- 1128 / 2 - 92 / 93

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1993-1994 (*)

8 DÉCEMBRE 1993

PROJET DE LOI

organisant une procédure de médiation pénale

AMENDEMENT

N° 1 DE M. **MAYEUR**

Art. 2

Au § 2, dans l'article 216*ter* proposé, au § 1er, supprimer les troisième et quatrième alinéas.

JUSTIFICATION

Il semble inopportun de donner au procureur du Roi le pouvoir d'inviter l'auteur de l'infraction à exécuter un travail d'intérêt général, ou à suivre une formation, en contrepartie de l'extinction de l'action publique.

Même si l'exposé des motifs précise qu'il appartiendra au procureur du Roi de ne faire usage de cette possibilité que dans l'esprit de la loi, et que le travail d'intérêt général ne pourra jamais être présenté ni expressément ni implicitement comme une « condamnation » à une peine, la réalité risque d'être fort différente, puisque le délinquant percevra bien entendu ces travaux d'intérêt général comme une véritable peine.

L'exposé des motifs du projet de loi modifiant la loi du 29 juin 1964 concernant la suspension, le sursis et la probation (Doc. Sénat n° 653-1) le reconnaît par ailleurs, puisqu'on y lit que « si sensu stricto, cette mesure n'est pas une peine, il n'en demeure pas moins qu'il ne peut pas être nié

Voir :

- 1128 - 92 / 93 :

— N° 1 : Projet transmis par le Sénat.

(*) Troisième session de la 48e législature.

- 1128 / 2 - 92 / 93

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1993-1994 (*)

8 DECEMBER 1993

WETSONTWERP

houdende regeling van een procedure voor de bemiddeling van strafzaken

AMENDEMENT

Nr 1 VAN DE HEER **MAYEUR**

Art. 2

In § 2, in het voorgestelde artikel 216*ter*, § 1, het derde en vierde lid weglaten.

VERANTWOORDING

Het lijkt niet aangewezen de procureur des Konings de bevoegdheid te verlenen om de dader van een misdrijf te verzoeken een dienstverlening uit te voeren of een bepaalde opleiding te volgen in ruil voor het verval van de strafvordering.

Hoewel de procureur des Konings volgens de memorie van toelichting maar van die mogelijkheid gebruik kan maken in de geest van de wet en de dienstverlening nooit formeel of impliciet als een « veroordeling » tot een straf mag worden voorgesteld, dreigt de praktijk er helemaal anders uit te zien omdat de delinquent zelf die dienstverlening als een echte straf zal ervaren.

In de memorie van toelichting bij het wetsontwerp tot wijziging van de wet van 29 juni 1964 betreffende de opschorting, het uitstel en de probatie (Stuk Senaat nr 653-1) staat dat trouwens letterlijk te lezen : « Indien deze maatregel juridisch geen straf is, dan kan toch niet worden

Zie :

- 1128 - 92 / 93 :

— Nr 1 : Ontwerp overgezonden door de Senaat.

(*) Derde zitting van de 48e zittingsperiode.

que pour l'intéressé et pour l'opinion publique, elle sera ressentie comme une forme de réaction pénale face à la délinquance (...) ».

Il semble dès lors injustifié de confier au parquet un rôle nouveau et des compétences qui reviennent normalement au juge.

Y. MAYEUR

ontkend dat hij door de betrokkene en door de publieke opinie als een bestraffende reactie op delinquentie zal worden ervaren... ».

Het lijkt dan ook niet verantwoord het parket nieuwe taken en bevoegdheden op te dragen die normaal door de rechter worden uitgeoefend.

Drukk.-Impr. SCHAUBROECK, Nazareth – (09) 389 02 11 - (02) 219 00 41