

# Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1992-1993 (\*)

6 SEPTEMBER 1993

## WETSVOORSTEL

### tot wijziging van artikel 24 van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971

(Ingediend door mevrouw Corbisier-Hagon  
en de heren Ph. Charlier en Hollogne)

## TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Dit voorstel wil voor de gerechtigden op vergoedingen voor arbeidsongevallen het effect compenseren van de artikelen 27 tot 29 van de wet van 6 augustus 1993 houdende sociale en diverse bepalingen (*Belgisch Staatsblad* van 9 augustus 1993). Die artikelen hebben een einde gemaakt aan een vorm van dubbele indexering van vergoedingen en rentes voor arbeidsongevallen die worden geregeld op grond van het grensloon bepaald in artikel 39 van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971.

De afschaffing van dat mechanisme van dubbele indexering werd, luidens de memorie van toelichting van het in de Kamer op 1 juni 1993 ingediende wetsontwerp houdende sociale en diverse bepalingen, (Stuk n° 1040/1-92/93), als volgt verantwoord :

« Tijdens het begrotingsconclaaf van oktober 1992 besliste de regering een bijkomende bijdrage te heffen ten laste van de arbeidsongevallenverzekering voor een bedrag van 430 miljoen frank. Deze bijdrage wordt geheven op de definitieve wiskundige reserves gevestigd voor de ongevallen overkomen vóór 1 januari 1988.

# Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1992-1993 (\*)

6 SEPTEMBER 1993

## PROPOSITION DE LOI

### visant à modifier l'article 24 de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail

(Déposée par Mme Corbisier-Hagon  
et MM. Ph. Charlier et Hollogne)

## DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition vise à compenser en faveur des bénéficiaires des indemnités d'accidents de travail l'effet des articles 27 à 29 de la loi du 6 août 1993 portant des dispositions sociales et diverses (*Moniteur Belge* du 9 août 1993). Ces articles ont supprimé une forme de double indexation des indemnités et rentes pour les accidents se réglant sur la base de la rémunération limite fixée par l'article 39 de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail.

La suppression de ce mécanisme de la double indexation était, selon l'exposé des motifs du projet de loi portant des dispositions sociales et diverses déposé à la Chambre le 1<sup>er</sup> juin 1993 (Doc. n° 1040/1-92/93), justifié par les raisons suivantes :

« Lors du conclave budgétaire d'octobre 1992, le gouvernement a décidé de prélever une cotisation supplémentaire de 430 millions de francs à la charge des assureurs contre les accidents du travail. Cette cotisation est prélevée sur les réserves mathématiques définitives constituées pour les accidents antérieurs au 1<sup>er</sup> janvier 1988.

(\*) Tweede zitting van de 48<sup>e</sup> zittingsperiode.

(\*) Deuxième session de la 48<sup>e</sup> législature.

Gezien de financiële situatie van de sector, werd beslist deze bijdrage te compenseren door een besparing in het vergoedingsstelsel, meer bepaald door de afschaffing van een vorm van dubbele indexatie voor de ongevallen die geregeld worden op het grensloon bepaald in artikel 39 van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971. »

Die vorm van dubbele indexering kan technisch als volgt worden verklaard :

De vergoedingen voor arbeidsongevallen worden berekend op grond van een basisloon, met name het loon waarop het slachtoffer recht had voor het jaar dat aan het ongeval voorafging. Vanaf het tijdstip van het ongeval worden die uitkeringen geïndexeerd.

Het basisloon wordt beperkt tot een bij wet bepaald bedrag dat eenmaal per jaar wordt geïndexeerd. Ieder jaar in december wordt in het *Belgisch Staatsblad* het maximumbedrag bekendgemaakt dat geldt voor het volgende kalenderjaar.

Volgens een vaste rechtspraak oordelen de rechtbanken dat de wetten tot wijziging van de regels inzake schadevergoeding ook van toepassing zijn op de arbeidsongevallen die nog niet definitief geregeld zijn op het ogenblik dat voornoemde regels in werking treden. Het Hof van Cassatie beschouwt de opeenvolgende indexeringen van het maximumbedrag van het basisloon, die in het *Belgisch Staatsblad* worden bekendgemaakt, als nieuwe wetten.

Daaruit volgt dat het slachtoffer wiens loon het grensloon overschrijdt, een vergoeding krijgt, berekend op basis van het grensloon dat van kracht was op het ogenblik van de regeling van het ongeval, maar geïndexeerd vanaf het ongeval zelf.

De wet houdende sociale en diverse bepalingen heeft dat eigenlijk wat onlogisch mechanisme afgeschaft.

Die afschaffing levert de verzekeringsinstellingen een financieel voordeel op.

Dit voorstel strekt ertoe dat voordeel te compenseren door een andere ongerijmdheid die nadelig is voor de slachtoffers, weg te werken.

De voorgestelde tekst wil de wijze van indexering van de tegemoetkoming voor hulp van een derde zodanig wijzigen dat de tegemoetkoming de schommelingen van het minimumloon volgt.

Die maatregel, die slechts een beperkte financiële weerslag heeft en waarvan de grondheid door de verzekeringsinstellingen wordt erkend, heeft betrekking op de zwaarst getroffen slachtoffers.

Er zij aan herinnerd dat de afschaffing van de dubbele indexering reeds in het wetsontwerp houdende sociale en diverse bepalingen van 1992 door de regering is voorgesteld, maar dat de bepaling tijdens de parlementaire voorbereiding is ingetrokken, omdat de regering wenste « deze aangelegenheid (...) nader te bestuderen en bij een volgende gelegenheid een nieuwe tekst voor te stellen » (zie het verslag namens de Senaatscommissie voor de Sociale Aangelegenheden uitgebracht door de heer L. Martens, stuk Senaat n° 526-2 (1992-1993), blz. 28).

Vu la situation financière du secteur, il a été décidé de compenser cette cotisation par une économie dans le système d'indemnisation, particulièrement par la suppression d'une forme de double indexation pour les accidents qui se règlent sur la base de la rémunération limite fixée par l'article 39 de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail ... »

Cette forme de double indexation s'explique techniquement de la façon suivante :

Les indemnités d'accident du travail sont calculées d'après une rémunération de base, à savoir la rémunération à laquelle la victime a droit pour l'année qui a précédé l'accident. Ces indemnités sont indexées à partir de l'accident.

La rémunération de base est plafonnée à un montant prévu par la loi et ce plafond est indexé une fois par an. Chaque année, dans le courant du mois de décembre, le *Moniteur belge* publie ce plafond en vigueur pour l'année civile suivante.

Selon une jurisprudence constante, les tribunaux considèrent que les lois qui modifient les règles d'indemnisation des dommages sont applicables aux cas d'accidents de travail non encore définitivement réglés, au moment où elles entrent en vigueur. La Cour de cassation analyse comme une nouvelle loi les indexations successives du plafond de la rémunération de base publiées au *Moniteur belge*.

Il en résulte que la victime dont la rémunération dépasse le plafond perçoit une indemnité calculée sur la base du plafond en vigueur au moment du règlement de l'accident, mais indexée à partir de l'accident.

La loi portant des dispositions sociales et diverses a donc supprimé ce mécanisme en soi quelque peu illogique.

Cette suppression constitue un bénéfice financier pour les organismes assureurs.

La présente proposition vise à compenser ce bénéfice en rectifiant un autre illogisme défavorable aux victimes.

Le texte proposé tend à modifier les modalités d'indexation de l'indemnité d'aide de tierce personne afin que cette indemnité suive les fluctuations du salaire minimum.

Cette mesure, dont l'impact financier n'est pas trop important et dont les organismes assureurs reconnaissent le bien fondé, concerne les victimes les plus gravement atteintes.

Il n'est pas sans intérêt de rappeler que la suppression de la double indexation avait déjà été proposée par le gouvernement dans le projet de loi portant des dispositions sociales et diverses de 1992, mais que la disposition avait été retirée au cours des travaux parlementaires, le gouvernement souhaitant « approfondir la question et proposer un nouveau texte à une prochaine occasion » (voir le rapport fait au nom de la commission des Affaires sociales du Sénat par M. L. Martens, Doc. Sénat n° 526-2 (1992-1993), p. 28).

Ondanks die verklaring vinden we in het ontwerp van sociale programmawet van 1 juni 1993 dezelfde tekst terug als in het ontwerp van programmawet van 1992.

### **COMMENTAAR BIJ HET ENIGE ARTIKEL**

Sinds de wet van 22 december 1989 wordt de bijkomende vergoeding aan slachtoffers van arbeidsongevallen die gezien hun toestand de hulp van een derde nodig hebben, berekend op grond van het gemiddeld maandelijks minimumloon, met andere woorden op grond van het gewaarborgde interprofessionele minimumloon.

Die wijziging had eigenlijk tot doel de basis voor de berekening van de vergoeding objectiever te maken.

Het interprofessionele minimumloon is — hoewel forfaitair — als basis minder willekeurig dan het basisloon van het slachtoffer, dat tot nu toe als grondslag werd genomen. In elk geval werd de idee geconcretiseerd dat rekening moest worden gehouden met het loon van de persoon die het slachtoffer helpt, en niet met het loon van het slachtoffer zelf.

In dat verband zou het logisch zijn geweest deze bepaling aan te vullen met de vermelding dat de vergoeding niet gewoon wordt geïndexeerd als een uitkering wegens een arbeidsongeval, maar dat ze alle aanpassingen volgt van het gemiddeld maandelijks minimumloon, met inbegrip van de aanpassingen ingevolge een wettelijke of reglementaire bepaling of ingevolge een collectieve overeenkomst.

In een arrest van 1 februari 1993 (JTT 1993, blz. 203) oordeelde het Hof van Cassatie trouwens dat reeds op grond van de huidige wet rekening moet worden gehouden met de wijzigingen van het gemiddeld maandelijks minimumloon tot op de dag dat het ongeval definitief geregeld is.

Het onderhavige voorstel heeft tot doel de wet van 22 december 1989 in het verlengde van die rechtspraak aan te vullen.

Contrairement à cette déclaration, le texte repris dans le projet de loi programme du 1<sup>er</sup> juin 1993 est identique à celui du projet de loi programme de 1992.

### **COMMENTAIRE DE L'ARTICLE UNIQUE**

Depuis la loi du 22 décembre 1989, l'indemnité complémentaire accordée aux victimes d'accidents du travail dont l'état nécessite l'aide d'une tierce personne est calculée sur la base du revenu minimum mensuel moyen, autrement dit, du salaire minimum interprofessionnel garanti.

L'idée sous-jacente de cette modification était d'objectiver quelque peu les bases de calcul de cette indemnité.

En se référant au salaire minimum interprofessionnel on obtenait une base moins arbitraire, même si elle reste forfaitaire, que le salaire de base de la victime, utilisé jusqu'alors. On exprimait, en tout cas, l'idée qu'il fallait avoir égard au salaire de la personne qui aide la victime, et non au salaire de la victime elle-même.

Dans cet esprit, il aurait été logique de compléter cette disposition en prévoyant que cette indemnité n'est pas simplement indexée comme une indemnité normale d'accident du travail, mais suit toutes les adaptations du revenu minimum mensuel moyen, y compris celles qui résultent d'une modification de son montant par une disposition légale ou réglementaire ou une convention collective.

Dans un arrêt du 1<sup>er</sup> février 1993 (JTT 1993, p. 203) la Cour de cassation a d'ailleurs décidé que, déjà dans le cadre de la législation actuelle, il y a lieu d'avoir égard aux modifications du revenu minimum mensuel moyen jusqu'à la date du règlement définitif de l'accident.

La présente proposition a pour objectif, dans la ligne de cette jurisprudence, de parachever le dispositif de la loi du 22 décembre 1989.

A.M. CORBISIER-HAGON  
Ph. CHARLIER  
G. HOLLOGNE

## WETSVOORSTEL

### Enig artikel

In de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971, zoals gewijzigd bij het koninklijk besluit n° 39 van 31 maart 1982, het koninklijk besluit n° 285 van 31 maart 1984, de wet van 1 augustus 1985 en de wet van 22 december 1989, wordt in artikel 24, tussen het vijfde en het zesde lid, het volgende lid ingevoegd :

« In afwijking van artikel 27bis wordt die bijkomende vergoeding aan de schommelingen van het bovengenoemde gewaarborgd gemiddeld maandelijks minimumloon aangepast, hetzij overeenkomstig de bepalingen die de indexering van dat loon regelen, hetzij ingevolge een wijziging van het bedrag ervan. »

28 juni 1993.

## PROPOSITION DE LOI

### Article unique

Entre le cinquième et le sixième alinéa de l'article 24 de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail, tel que modifié par l'arrêté royal n° 39 du 31 mars 1982, l'arrêté royal n° 285 du 31 mars 1984, la loi du 1<sup>er</sup> août 1985 et la loi du 22 décembre 1989, est inséré l'alinéa suivant :

« Par dérogation à l'article 27bis, cette allocation complémentaire est adaptée suivant les fluctuations dudit revenu minimum mensuel moyen garanti, soit en application des règles d'indexation qui le gouvernent, soit par suite d'une modification de son montant. »

28 juin 1993.

A.-M. CORBISIER-HAGON  
Ph. CHARLIER  
G. HOLLOGNE