

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1993-1994 (*)

1^{er} FÉVRIER 1994

PROPOSITION DE LOI

**modifiant le Code judiciaire
en ce qui concerne le référé
du travail**

(Déposée par MM. Landuyt, Jan Peeters,
Sleeckx et Vande Lanotte)

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Ces dernières années, les employeurs sont de plus en plus enclins à porter les litiges qui les opposent aux travailleurs devant le tribunal. C'est ainsi que, en novembre 1993, le président du tribunal de première instance a interdit une grève au chantier naval APS, grève menée contre un employeur qui ne s'acquittait pas correctement du paiement du salaire et qui — comme l'a constaté le conciliateur social — n'avait pas versé les cotisations de sécurité sociale. Le motif de la grève était donc tout à fait défendable. Heureusement, les conséquences négatives de l'interdiction ont été annihilées en raison d'imprécisions dans la procédure. De telles situations ne sont toutes plus admissibles.

Le législateur est généralement réticent à intervenir en cette matière. La présente proposition de loi ne fait également aucune allusion au droit de grève, garanti par la Charte sociale européenne : une réglementation nationale n'aurait qu'un effet restrictif. Elle n'interdit également aucune intervention judiciaire : pareille disposition pourrait tôt ou tard être

(*) Troisième session de la 48^e législature.

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1993-1994 (*)

1 FEBRUARI 1994

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van het Gerechtelijk
Wetboek met betrekking tot het
sociaal rechtelijk kort geding**

(Ingediend door de heren Landuyt,
Jan Peeters, Sleeckx en Vande Lanotte)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De jongste jaren maken werkgevers steeds vaker conflicten tussen werknemers en werkgevers ahangig bij de rechtbank. Zo verbood de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg in november 1993 een staking op de scheepswerf APS tegen een patroon die het loon niet correct betaalde en die — zoals nu ook door de sociale bemiddelaar is vastgesteld — de bijdragen voor de sociale zekerheid niet heeft betaald. De aanleiding voor de staking was bijgevolg zeer behartenswaardig. De negatieve gevolgen van het verbod werden gelukkig tenietgedaan door onnauwkeurigheden in de vordering, maar zulke gevallen zijn niet langer toelaatbaar.

Traditioneel is de wetgever terughoudend om op te treden in deze materie. Ook in dit wetsvoorstel verwijst geen enkele bepaling naar het stakingsrecht, dat door het Europees Sociaal Handvest gegarandeerd is : een nationale regeling zou alleen maar beperkend werken. Dit voorstel verbiedt evenmin elke rechterlijke ingreep : zo'n bepaling zou mis-

(*) Derde zitting van de 48^e zittingsperiode.

jugée contraire à la Convention européenne des droits de l'homme et partant rester lettre morte.

La solution consiste à ne plus permettre aux juges ordinaires de statuer en référé en matière de relations entre les travailleurs et les employeurs et à transférer cette compétence au tribunal du travail dans son ensemble (et non au président du tribunal du travail). En d'autres termes, un référé en matière sociale devrait être jugé par le juge professionnel, le représentant des employeurs et le représentant des travailleurs. Ces trois personnes devraient, de surcroît, statuer à l'unanimité. Cette condition n'est pas neuve : elle a existé longtemps par exemple pour le référé administratif et existe toujours pour certaines décisions. En droit social, elle implique qu'on ne pourra s'opposer à une grève qu'à la condition que le juge qui représente les travailleurs y consente. Le référé du travail ne pourra en outre plus ordonner d'astreinte (article 4), moyen de contrainte dont il a été abusé par le passé.

Selon l'article 584 du Code judiciaire, il suffit qu'il y ait urgence pour statuer en référé. Le même article prévoit que le tribunal peut alors être saisi par requête unilatérale en cas d'absolue nécessité. La procédure que nous proposons ne pourra être engagée que par voie de citation, ce qui permettra d'éviter des procédures unilatérales et anonymes (pour satisfaire à la condition d'absolue nécessité, on invoque en effet souvent le fait que la partie adverse ne peut être désignée nommément). Il va de soi que l'on pourra demander que les délais soient écourtés. Une décision à ce sujet ne pourra toutefois être prise qu'à l'unanimité. Il s'agit là d'une garantie importante mais parfaitement justifiée, étant donné qu'il doit réellement s'agir de circonstances très exceptionnelles (des faits très flagrants). Tous les litiges sont concernés (même ceux qui sont définis en termes civils); cette procédure spéciale devra être suivie dès qu'il existe un lien avec un conflit social (qui implique par exemple des fournisseurs). La présente proposition ne confère par conséquent aucune compétence nouvelle au tribunal du travail.

La présente proposition de loi procède d'une philosophie fort simple : il convient de résoudre les conflits sociaux par la concertation sociale. Le juge doit rester en touche et ne doit pénétrer sur le terrain qu'avec le consentement de tous les joueurs.

schien vroeg of laat strijdig bevonden worden met het Europees Verdrag van de rechten van de Mens en daardoor een dode letter blijven.

De oplossing is dat kort gedingen met betrekking tot de verhouding tussen werknemers en werkgevers in geen geval nog door de gewone rechter kunnen behandeld worden. Deze bevoegdheid wordt overgeheveld naar de arbeidsrechtbank in haar geheel (niet de voorzitter van de arbeidsrechtbank). Een kort geding in sociale zaken moet met andere woorden worden beoordeeld door de beroepsrechter, de afgevaardigde van de werkgevers en de afgevaardigde van de werknemers. Deze drie personen moeten bovendien beslissen bij unanimité. Een dergelijke vereiste is niet nieuw en bestond bijvoorbeeld lang in het administratief kort geding en bestaat er nog voor sommige beslissingen. In het sociaal recht houdt die voorwaarde in dat optreden tegen een staking enkel mogelijk zal zijn als de rechter die de werknemers vertegenwoordigt daarmee akkoord gaat. In het sociaal rechtelijk kort geding zal bovendien geen dwangsom kunnen opgelegd worden (artikel 4). In het verleden is oneigenlijk gebruik gemaakt van dit dwangmiddel.

Volgens artikel 584 van het Gerechtelijk Wetboek is een spoedeisend geval voldoende voor een kort geding. In geval van volstreekte noodzakelijkheid kan dan volgens hetzelfde artikel de zaak aanhangig gemaakt worden bij eenzijdig verzoekschrift. De procedure die wij voorstellen kan alleen ingeleid worden bij dagvaarding : die voorwaarde zal eenzijdige en anonieme procedures vermijden (om aan de voorwaarde van volstreekte noodzakelijkheid te voldoen roept men immers vaak het feit in dat de tegenpartij niet bij naam kan aangegeven worden). Uiteraard kan men een verkorting van termijn vorderen. Een beslissing kan enkel genomen worden bij eenparigheid van stemmen. Dit is een belangrijke maar zeker verantwoorde garantie omdat het werkelijk om zeer uitzonderlijke omstandigheden (zeer grove feitelijkheden) moet gaan. Het gaat om alle mogelijke geschillen (ook in burgerlijke termen omschreven vorderingen) : zodra er maar enig verband met een sociaal conflict bestaat (leveranciers of wat dan ook) moet deze bijzondere procedure gevolgd worden. Dit voorstel geeft bijgevolg geen nieuwe bevoegdheid aan de arbeidsrechtbank.

Dit wetsvoorstel gaat uit van een duidelijke filosofie : sociale conflicten moeten door het sociaal overleg opgelost worden. De rechter moet aan de zijlijn blijven en kan enkel met toestemming van alle spelers het speelveld betreden.

R. LANDUYT
J. PEETERS
J. SLEECKX
J. VANDE LANOTTE

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

L'article 81 du Code judiciaire est complété par un neuvième alinéa, libellé comme suit :

« Dans les litiges portant sur les matières prévues à l'article 583*bis*, un des juges sociaux doit avoir été nommé au titre d'employeur, l'autre au titre d'ouvrier ou au titre d'employé selon la qualité du travailleur en cause. Si la qualité n'est pas connue ou si à la fois des ouvriers et des employés sont en cause, la chambre est composée d'un juge au tribunal du travail assisté, d'une part de deux juges sociaux nommés au titre d'employeur et, d'autre part, d'un juge nommé au titre d'ouvrier et d'un juge nommé au titre d'employé. »

Art. 2

Un article 583*bis*, libellé comme suit, est inséré dans le même Code :

« Art. 583*bis*. — Uniquement dans le cas d'absolue nécessité et dans les cas requérant célérité, le tribunal du travail peut statuer au provisoire dans des litiges, quelle qu'en soit la qualification juridique, résultant de conflits liés aux relations de travail entre employeur et travailleur. L'affaire est introduite par citation. Le tribunal du travail statue à l'unanimité. »

Art. 3

Un article 584*bis*, libellé comme suit, est inséré dans le même Code :

« Art. 584*bis*. — Le président ne peut jamais statuer dans des litiges, quelle qu'en soit la qualification juridique, résultant de conflits liés à la relation de travail entre l'employeur et le travailleur. »

Art. 4

A l'article 1385*bis*, premier alinéa, du même Code, les mots « les actions en exécution de contrats de travail » sont remplacés par les mots « les actions, quelle qu'en soit la qualification juridique, résultant de conflits liés aux relations de travail entre employeur et travailleur ».

11 janvier 1994.

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Artikel 81 van het Gerechtelijk Wetboek wordt aangevuld met een negende lid luidend als volgt :

« In de geschillen betreffende de aangelegenheden bedoeld in artikel 583*bis* moet één rechter in sociale zaken benoemd zijn als werkgever, de andere als arbeider of als bediende, naargelang van de hoedanigheid van de eventueel betrokken werknemer. Is de hoedanigheid niet gekend of zijn er zowel bedienden als arbeiders in het geding dan bestaat de kamer uit één rechter in de arbeidsrechtbank bijgestaan enerzijds door twee rechters in sociale zaken benoemd als werkgever en anderzijds een rechter als arbeider en een rechter als bediende. »

Art. 2

Een artikel 583*bis*, luidend als volgt, wordt in hetzelfde wetboek ingevoegd :

« Art. 583*bis*. — Enkel in geval van volstreckte noodzakelijkheid en in spoedeisende gevallen kan de arbeidsrechtbank bij voorraad uitspraak doen in geschillen, ongeacht hun juridische omschrijving, die voortvloeien uit conflicten die verband houden met de arbeidsbetrekkingen tussen werkgever en werknemer. De zaak wordt ingeleid bij dagvaarding. De arbeidsrechtbank doet uitspraak bij eenparigheid van stemmen. »

Art. 3

Een artikel 584*bis*, luidend als volgt, wordt in hetzelfde wetboek ingevoegd :

« Art. 584*bis*. — De voorzitter kan nooit uitspraak doen inzake geschillen, ongeacht hun juridische omschrijving, die voortvloeien uit conflicten die verband houden met de arbeidsbetrekking tussen werkgever en werknemer. »

Art. 4

In artikel 1385*bis*, eerste lid, van hetzelfde wetboek worden de woorden « vorderingen terzake van de nakoming van arbeidsovereenkomsten » vervangen door de woorden « vorderingen, ongeacht hun juridische omschrijving, die voortvloeien uit conflicten die verband houden met de arbeidsbetrekkingen tussen werkgever en werknemer ».

11 januari 1994.

R. LANDUYT
J. PEETERS
J. SLEECKX
J. VANDE LANOTTE