

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1993-1994 (*)

28 FÉVRIER 1994

PROPOSITION DE DECLARATION

de revision de l'article 61 de la Constitution

(Déposée par MM. Dewinter
et Van Overmeire)

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Le suffrage universel n'existe pas encore dans notre pays. Si elle peut sembler paradoxale à première vue, cette affirmation correspond cependant à la réalité. Plus de deux millions de mineurs ne jouissent en effet d'aucune représentation au sein de nos institutions politiques.

On justifie habituellement cette situation en alléguant que les mineurs n'ont pas assez de discernement pour pouvoir porter un jugement politique et qu'ils ne peuvent dès lors jouir du droit de vote.

L'abaissement de l'âge de la majorité ne constituerait pas une solution à cet égard. On pourrait cependant élaborer, en droit public en l'occurrence en droit électoral, des montages analogues à ceux qui existent en droit civil, en établissant par exemple une distinction entre la possession d'un droit et son exercice proprement dit.

Un mineur peut être propriétaire et peut, par exemple, hériter, mais ce sont ses représentants légaux qui géreront ses biens jusqu'à sa majorité civile.

(*) Troisième session de la 48^e législature.

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1993-1994 (*)

28 FEBRUARI 1994

VOORSTEL VAN VERKLARING

tot herziening van artikel 61 van de Grondwet

(Ingediend door de heren Dewinter
en Van Overmeire)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Het stemrecht is in ons land nog niet algemeen. Deze uitspraak kan op het eerste gezicht paradoxaal klinken, maar zij is nochtans waar. Meer dan twee miljoen minderjarigen zijn op geen enkele wijze in onze politieke instellingen vertegenwoordigd.

Gewoonlijk haalt men hiertegen als argument aan dat minderjarigen nog niet over voldoende onderscheidingsvermogen beschikken om een politiek oordeel te kunnen vellen en dat zij daarom dus geen stemrecht mogen uitoefenen.

Een steeds verder verlagen van de meerderjarigheidsdrempel zou hierin geen oplossing brengen. Nochtans zou men in het publiek recht, *c.q.* het kiesrecht gelijkaardige constructies als in het burgerlijk recht kunnen uitwerken door bijvoorbeeld evenzeer een onderscheid te maken tussen het bezit van een recht en de eigenlijke uitoefening daarvan.

Een minderjarige kan eigenaar zijn. Hij kan bijvoorbeeld een erfenis ontvangen. Maar het zijn zijn vertegenwoordigers in rechte die zijn goederen zullen beheren tot zijn burgerlijke meerderjarigheid.

(*) Derde zitting van de 48^e zittingsperiode.

Il serait inéquitable de ne pas prévoir la même procédure en matière politique. Les familles sont en effet actuellement sous-représentées au sein des organes issus d'élections directes.

Il s'impose donc de procéder à une révision générale de la législation en la matière. Toutefois, avant de mettre en œuvre concrètement cette réforme, qui nécessitera une modification des lois électorales, il convient tout d'abord de réviser l'article 61 de la Constitution. Cet article prévoit en effet que seuls les citoyens âgés de 18 ans accomplis peuvent élire les membres de la Chambre des représentants. Or, le droit de vote doit pouvoir être exercé par tous les citoyens, même les mineurs.

La distinction entre droit de vote et exercice du droit de vote, ainsi que les modalités de cet exercice devront être réglés dans le cadre des différentes lois électorales en vigueur.

Avant d'en arriver là, il convient toutefois de modifier comme suit l'article 61 de la Constitution :

« Les membres de la Chambre des représentants sont élus directement par les citoyens ne se trouvant pas dans l'un des cas d'exclusion prévus par la loi.

Chaque électeur n'a droit qu'à un vote. »

PROPOSITION DE DECLARATION

Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 61 de la Constitution, en vue de conférer aux mineurs le droit de vote, étant entendu que ce droit sera exercé par leurs tuteurs civils.

20 décembre 1993.

Het zou onrechtvaardig zijn om niet dezelfde denkpiste te volgen in politieke aangelegenheden. Momenteel worden de samenstellingen van rechtstreeks verkozen organen immers vertekend ten nadele van de gezinnen.

Een algemene herziening van de wetgeving ter zake dringt zich dus op. Alvorens echter over te gaan tot de juridisch-technische implicaties hiervan, welke behandeld moeten worden in de specifieke wetten betreffende verkiezingen, moet eerst de Grondwet veranderd worden, met name artikel 61. Dit artikel stelt immers dat alleen de burgers die volle achttien jaar oud zijn de leden van de Kamer van volksvertegenwoordigers kunnen verkiezen. Het recht tot kiezen moet echter tot alle burgers behoren, ook de minderjarigen.

Het onderscheid tussen kiesrecht en uitoefening ervan, enerzijds, en de praktische realisatie van de uitoefening van het kiesrecht, anderzijds, moeten daarentegen behandeld worden in de verschillende kieswetten.

Alvorens echter dit te realiseren moet artikel 61 van de Grondwet als volgt gewijzigd worden :

« De leden van de Kamer van volksvertegenwoordigers worden rechtstreeks verkozen door de burgers die niet verkeren in een der gevallen van uitsluiting bij de wet bepaald.

Iedere kiezer heeft slechts recht op één stem. »

F. DEWINTER
K. VAN OVERMEIRE

VOORSTEL VAN VERKLARING

De Kamers verklaren dat er reden bestaat tot herziening van artikel 61 van de Grondwet teneinde minderjarigen een stemrecht uitgeoefend door hun burgerlijke voogden te verschaffen.

20 december 1993.

F. DEWINTER
K. VAN OVERMEIRE