

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1994-1995 (*)

23 maart 1995

WETSVOORSTEL

**tot toepassing van het algemeen
belastingstelsel op de dividenden
die de intercommunale verenigingen
aan binnenlandse
vennootschappen uitkeren**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR
DE FINANCIËN (1)

UITGEBRACHT DOOR DE HEER TAYLOR

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsvoorstel besproken tijdens haar vergaderingen van 21 juni 1994, 17 en 31 januari 1995, 14 februari 1995, 7 en 15 maart 1995.

(1) Samenstelling van de commissie :

Voorzitter : de heer Dupré.

A. — Vaste leden :	B. — Plaatsvervangers :
C.V.P. HH. Dupré, Eyskens, Olivier, Taylor, Van Rompuy.	HH. Ansoms, De Clerck, Goutry, Moors, Tant.
P.S. HH. Flahaut, Gilles, Mevr. Lizin, H. Namotte.	HH. Collart, Delizée, Dufour, Eerdeken, Harmegnies (M.).
V.L.D. HH. Bril, Daems, Platteau, Verhofstadt.	HH. Cortois, Denys, Dewael, Van Mechelen, Vergote.
S.P. HH. Dielens, Lisabeth, Vanvelthoven.	H. Bossuyt, Mevr. De Meyer, HH. Peeters (L.), Van der Maelen.
P.R.L. HH. de Clippele, Michel.	HH. Bertrand, Ducarme, Kubla.
P.S.C. HH. Langendries, Poncelet.	Mevr. Corbisier-Hagon, HH. Grimberghs, Thissen.
Agalev/HH. Defeyt, De Vlieghere.	HH. Barbé, Detienne, Thiel.
Ecolo	
VI. H. Van den Eynde.	HH. Annemans, Wymeersch.
Blok	

Zie :

1438 - 93/94 :

- N° 1 : Wetsvoorstel van de heer Defeyt c.s.
- N° 2 : Amendementen.

(*) Vierde zitting van de 48^e zittingsperiode.

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1994-1995 (*)

23 MARS 1995

PROPOSITION DE LOI

**visant à appliquer le régime fiscal
commun aux dividendes versés
par des intercommunales
à des sociétés résidentes**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES (1)

PAR M. TAYLOR

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de loi au cours de ses réunions des 21 juin 1994, 17 et 31 janvier 1995, 14 février 1995 et 7 et 15 mars 1995.

(1) Composition de la commission :

Président : M. Dupré.

A. — Titulaires :	B. — Suppléants :
C.V.P. MM. Dupré, Eyskens, Olivier, Taylor, Van Rompuy.	MM. Ansoms, De Clerck, Goutry, Moors, Tant.
P.S. MM. Flahaut, Gilles, Mme Lizin, M. Namotte.	MM. Collart, Delizée, Dufour, Eerdeken, Harmegnies (M.).
V.L.D. MM. Bril, Daems, Platteau, Verhofstadt.	MM. Cortois, Denys, Dewael, Van Mechelen, Vergote.
S.P. MM. Dielens, Lisabeth, Vanvelthoven.	M. Bossuyt, Mme De Meyer, MM. Peeters (L.), Van der Maelen.
P.R.L. MM. de Clippele, Michel.	MM. Bertrand, Ducarme, Kubla.
P.S.C. MM. Langendries, Poncelet.	Mme Corbisier-Hagon, MM. Grimberghs, Thissen.
Agalev/MM. Defeyt, De Vlieghere.	MM. Barbé, Detienne, Thiel.
Ecolo	
VI. M. Van den Eynde.	MM. Annemans, Wymeersch.
Blok	

Voir :

1438 - 93/94 :

- N° 1 : Proposition de loi de M. Defeyt et consorts.
- N° 2 : Amendements.

(*) Quatrième session de la 48^e législature.

I. — INLEIDING VAN EEN VAN DE AUTEURS

De heer Defeyt legt uit dat de vennootschappen die dividenden ontvangen vanwege intercommunale verenigingen een gunstig belastingstelsel genieten. Deze dividenden zijn immers niet vervat in de belastinggrondslag, aangezien wordt uitgegaan van de fictie (vrijstelling staat gelijk met belasting) als zouden zij in hoofde van deze betrokken intercommunale vereniging reeds zijn belast en daarom genieten zij een aftrek.

De wetgever heeft uiteindelijk maatregelen genomen om de weerslag van dat buitensporige voorrecht, dat op geen enkele economische of sociale grond berust, te verminderen. Overeenkomstig artikel 224 van het WIB 1992 geldt daarom nu een aanslagvoet van 15 % voor de dividenden die aan vennootschappen worden uitgekeerd door intercommunale verenigingen die geen elektriciteit produceren of verdelen. Voorts krijgen de elektriciteitsproducenten krachtens artikel 35 van de wet van 28 december 1990 betreffende verscheidene fiscale en niet-fiscale bepalingen (*Belgisch Staatsblad* van 29 december 1990) een bijzondere aanslag opgelegd. « *Die aanslag wordt berekend tegen een aanslagvoet van 39 %. De belastbare grondslag is gelijk aan 8,5 % (inmiddels opgetrokken tot 11,5 %) van het verschil tussen enerzijds, de inkomsten, exclusief belasting over de toegevoegde waarde, uit de verkoop van elektriciteit (...) en anderzijds de kostprijs van de brandstof (...).* »

Die gunstregeling kost de Schatkist echter nog steeds 4 à 5 miljard frank per jaar. In een periode van economische crisis lijkt zulks spreker geenszins verantwoord.

De auteurs van het wetsvoorstel gaan er dan ook van uit dat die fiscale gunstregeling moet worden afgeschaft. Zulks impliceert uiteraard dat ook de belastingheffing van 15 % op de dividenden die door de intercommunales aan privé-vennoten worden uitgekeerd en de bijzondere bijdrage van de elektriciteitsproducenten worden opgeheven.

II. — BESPREKING

1. De vergadering van 21 juni 1994

De heer Taylor vraagt dat de minister eerst een volledig overzicht zou geven van het belastingstelsel waaraan de elektriciteitsproducenten zijn onderworpen.

Worden zij inderdaad minder zwaar belast dan andere ondernemingen?

Staan daar geen verplichtingen tegenover om te investeren in de intercommunale verenigingen in de plaats van de gemeenten, die daartoe de financiële mogelijkheden niet hebben?

De heer Poncelet merkt op dat het specifieke belastingstelsel voor de producenten van elektriciteit

I. — EXPOSE INTRODUCTIF DE L'UN DES AUTEURS

M. Defeyt explique que les sociétés qui perçoivent des dividendes payés par des intercommunales bénéficient d'un régime fiscal de faveur.

Ces dividendes ne sont en effet pas compris dans la base imposable, étant donné que l'on considère fictivement (exemption vaut taxation) que ces montants ont déjà été taxés dans le chef des intercommunales et qu'ils bénéficient à ce titre d'une déduction.

Cependant, le législateur s'est résolu à prendre des mesures en vue de réduire l'impact de ce privilège exorbitant, que ne justifie aucun motif économique ou social. C'est dans ce sens que l'article 224 du CIR 1992 prévoit maintenant que les dividendes versés à des sociétés par des intercommunales autres que les intercommunales de distribution ou de production d'électricité sont taxés au taux de 15 %. Par ailleurs, l'article 35 de la loi du 28 décembre 1990 relative à diverses dispositions fiscales et non fiscales (*Moniteur belge* du 29 décembre 1990) a établi une cotisation spéciale dans le chef des producteurs d'électricité. « *Cette cotisation est calculée au taux de 39 %. La base imposable est égale à 8,5 % (devenu entre-temps 11,5 %) de la différence entre, d'une part, les revenus, hors taxe sur la valeur ajoutée, de la vente d'électricité (...) et d'autre part, le coût des combustibles (...).* »

Ce régime de faveur continue toutefois à coûter de 4 à 5 milliards de francs par an au Trésor, ce que l'intervenant juge parfaitement injustifiable en période de crise économique.

Les auteurs de la proposition de loi estiment dès lors qu'il faut supprimer ce privilège fiscal, ce qui implique évidemment qu'il faille également supprimer l'impôt de 15 % prélevé sur les dividendes versés par des intercommunales à un associé privé et la cotisation spéciale sur les producteurs d'électricité.

II. — DISCUSSION

1. La réunion du 21 juin 1994

M. Taylor demande que le ministre fournisse tout d'abord un aperçu complet du régime fiscal auquel les producteurs d'électricité sont assujettis.

Sont-ils effectivement moins taxés que les autres entreprises?

Ne sont-ils pas obligés, en contrepartie, d'investir dans les intercommunales en lieu et place des communes, qui ne disposent pas des moyens financiers nécessaires à cet effet?

M. Poncelet fait observer que le maintien d'un régime fiscal spécifique pour les producteurs d'élec-

op termijn niet houdbaar is. Het gemeen fiscaal recht moet ook op hen toepasselijk zijn.

Het lijkt evenwel onvermijdelijk dat zulks, volgens de huidige regels voor het bepalen van de prijs van de elektriciteit (qua minimale rendabiliteit voor de aandeelhouders) wel degelijk zou leiden tot een verhoging van deze prijs aan de verbruikers.

De desbetreffende passage van de toelichting van het wetsvoorstel (blz. 2-3) waarin wordt gesteld dat de bepalingen geen weerslag op de prijs van de elektriciteit mogen hebben, lijkt niet meer dan een vrome wens!

De heer Gilles onderschrijft de doelstellingen van het wetsvoorstel doch acht het technisch onuitvoerbaar.

Ook hij vraagt dat de administratie dit probleem grondig zou bestuderen teneinde eventuele perverse gevolgen van een ondoordachte wijziging te vermijden.

De heer Defeyt vindt het verkeerd als uitgangspunt te nemen dat aan de aandeelhouders van de elektriciteitssector hoe dan ook een netto rendabiliteit van 15 à 16 procent moet worden gewaarborgd.

Naar zijn oordeel krabbelt met name de PS-fractie fel terug in vergelijking met de destijds door de heer Eerdeken in zijn interpellaties van 1 juni en 14 juli 1993 in de commissie voor de Financiën verdedigde stellingen.

De heer Gilles blijft erbij dat het voorstel van de heer Defeyt technisch gezien niet realistisch is.

Hij verstrekt het hiernavolgende overzicht van de praktische problemen die zich in dit kader zouden kunnen stellen.

Artikel 26 van de wet van 22 december 1986 bevestigt in het organieke statuut van de intercommunale verenigingen het algemene principe dat de intercommunale verenigingen ingevolge hun specifieke aard vrijgesteld zijn van belastingen. Dat principe werd door de wetgever in de loop der jaren ingevoerd voor de verschillende soorten belastingen.

De PS-fractie heeft actief aan dit dossier gewerkt. De wet van 22 december 1989 houdende fiscale bepalingen (*Belgisch Staatsblad* van 29 december 1989 — artikelen 291 en 292, 1°), die een belasting invoert op de dividenden die aan privé-partners van intercommunale verenigingen worden uitbetaald (behalve voor de elektriciteitssector, waarvoor bij artikel 35 van de wet van 28 december 1990 een bijzondere aanslag werd ingevoerd), werd op haar initiatief aangenomen.

Twee wijzigingen kunnen worden overwogen :

a) de intercommunale verenigingen worden onderworpen aan de vennootschapsbelasting :

— om redenen van economische billijkheid zou die wijziging van het belastingregime van de intercommunale verenigingen die dezelfde diensten verlenen ook moeten gelden voor de gemeentelijke dien-

trictité sera à terme indéfendable. Ces producteurs doivent, eux aussi, être soumis au régime fiscal commun.

Il semble toutefois inévitable que cette évolution entraîne une augmentation du prix de l'électricité demandé aux consommateurs, compte tenu des règles actuelles en matière de fixation de ce prix (notamment des règles concernant la rentabilité minimale pour les actionnaires).

Le passage des développements de la proposition de loi (page 2) précisant que les nouvelles dispositions ne peuvent être répercutées dans le prix de l'électricité, ressemble fort à un vœu pieux!

M. Gilles souscrit aux objectifs de la proposition de loi, mais juge qu'il est techniquement impossible de la mettre en œuvre.

Il demande lui aussi que l'administration étudie sérieusement la question afin d'éviter les conséquences perverses que pourrait avoir une modification irréfléchie.

M. Defeyt estime qu'il est erroné de partir du principe que les actionnaires du secteur de l'électricité doivent, quoi qu'il advienne, se voir garantir une rentabilité nette de 15 à 16 %.

L'intervenant considère que le groupe PS fait encore en l'occurrence une courbe rentrante spectaculaire par rapport aux positions défendues antérieurement par M. Eerdeken dans les interpellations qu'il a développées les 1^{er} juin et 14 juillet 1993 en commission des Finances.

M. Gilles maintient que la proposition de M. Defeyt est techniquement irréaliste.

Il passe ensuite en revue les problèmes pratiques qui pourraient se poser dans ce cadre.

L'article 26 de la loi du 22 décembre 1986 confirme dans le statut organique des intercommunales, le principe général d'exemption ressortant de la nature particulière de l'intercommunale. Ce principe a été mis en œuvre par le législateur au fil des années dans les différents impôts.

Le groupe PS n'est pas resté inactif sur ce dossier. La loi du 22 décembre 1989 portant des dispositions fiscales (*Moniteur belge* du 29 décembre 1989 — articles 291 et 292, 1°), qui taxe les dividendes versés aux partenaires privés des intercommunales (sauf pour le secteur de l'électricité qui se voit appliquer la cotisation producteur instaurée par l'article 35 de la loi du 28 décembre 1990) fut adoptée à son initiative.

Deux modifications peuvent être envisagées :

a) l'assujettissement des intercommunales à l'impôt des sociétés (I/Soc) :

— pour des raisons d'équité économique, cette modification du régime fiscal des intercommunales à services prestés identiques devrait concerner également les services communaux et les régies communales.

sten en de gemeentelijke regies. In de praktijk zou dat zwaar doorwegen op de begroting van de gemeenten;

— elke poging van die aard zou er spoedig toe leiden dat de « batige intercommunale verenigingen » en de « intercommunale verenigingen die veel uitgaven hebben » zich groeperen — wat in Duitsland trouwens reeds het geval is. Dat zou structuren doen ontstaan die geen winst boeken. De compensatie van dividenden en subsidies, die tegenwoordig in de gemeentelijke begrotingen wordt doorgevoerd, zou in dat geval reeds in de intercommunale verenigingen gebeuren;

— in de gemengde intercommunale verenigingen die elektriciteit verdelen, zouden de dividenden die rechtstreeks of onrechtstreeks aan de gemeenten worden overgemaakt, aanzienlijk gereduceerd worden ingevolge de regels voor de toekenning van het producentendividend (dat na belasting wordt uitgekeerd) en ingevolge de regels voor de verdeling van de winst tussen de gemeenten en de privé-partners. Hetzelfde verschijnsel zou zich voordoen in de gemengde intercommunale verenigingen die gas verdelen;

— in de niet-gemengde intercommunale verenigingen die gas en elektriciteit verdelen, zouden zowel de aan de gemeenten uitgekeerde dividenden als de *ristorno's* van de gemeenten worden verminderd ten belope van het bedrag van de vennootschapsbelasting;

— in alle intercommunale verenigingen zou de zelffinanciering worden verminderd met het bedrag van de vennootschapsbelasting;

— in de sectoren van gas en elektriciteit zou de vennootschapsbelasting worden doorberekend in de verbruikersprijs, gelet op de regel die wordt gehanteerd door het controlecomité dat toeziet op de gewaarborgde rendabiliteit van de geïnvesteerde bedragen; die regel bepaalt de prijs van die energievormen voor de gezinnen;

— er valt voor te vrezen dat sommigen bij deze gelegenheid normen zullen willen vastleggen voor het bepalen van de waarde van de retributie die de gemeenten voor hun monopolierecht in bepaalde sectoren kunnen ontvangen. Afgezien van het feit dat alleen in de sector van de elektriciteitsverdeling duidelijk monopolierechten zijn bepaald, zal de instelling van die normen tot gevolg hebben dat vennootschapsbelasting zal moeten worden betaald over het gedeelte van de aan de gemeenten uitgekeerde dividenden dat het normbedrag overschrijdt.

b) de opheffing van de voordelige belastingregeling voor de dividenden uitgekeerd aan particuliere vennoten.

— de dividenden uitgekeerd aan particuliere vennoten worden slechts in geringe mate belast wanneer ze uit de intercommunale vereniging komen en blijven voor de ontvangende vennootschap vrijgesteld van vennootschapsbelasting.

Die regeling geldt voor de dividenden uitgekeerd aan Electrabel door de gemengde intercommunales

les. Pratiqumment, cela impliquerait donc une déconsolidation des budgets communaux;

— à l'instar de ce qui se passe en Allemagne, toute tentative de cette nature provoquerait rapidement un regroupement des « intercommunales de profits » et des « intercommunales de dépenses » débouchant sur des structures n'affichant aucun bénéfice. Des compensations qui s'effectuent aujourd'hui au sein des budgets communaux entre dividendes et subsides « remonteraient » alors vers les intercommunales;

— dans les intercommunales mixtes de distribution d'électricité, vu les règles d'attribution du dividende producteur (attribué net d'impôt) et vu les règles de répartition du bénéfice entre communes et associés privés, la charge fiscale viendrait diminuer les dividendes versés directement ou indirectement aux communes. Un même phénomène serait observé dans les intercommunales mixtes de distribution de gaz;

— dans les intercommunales pures de distribution d'électricité et de gaz, tant les dividendes versés aux communes que les ristournes communales seraient réduits à concurrence du montant de l'I/Soc;

— dans toutes les intercommunales, l'autofinancement serait réduit à concurrence du montant de l'I/Soc;

— dans les secteurs de l'électricité et du gaz, vu la règle en vigueur au comité de contrôle assurant une rentabilité garantie sur les capitaux investis, règle déterminant la fixation du prix de ces énergies à la clientèle domestique, l'I/Soc serait répercuté dans le prix au consommateur;

— il est à craindre qu'à cette occasion, certains ne veuillent fixer des normes pour déterminer la valeur de la redevance que les communes peuvent obtenir de leur droit de monopole dans certains secteurs. Outre le fait que les droits de monopole ne sont clairement établis que dans le cas de la distribution d'électricité, la mise en place de ces normes aurait pour conséquence que le montant des dividendes versés aux communes et dépassant ce qu'autorise la norme, serait taxé à l'I/Soc.

b) La suppression du régime fiscal favorable dont bénéficient les dividendes versés aux associés privés.

— les dividendes versés aux associés privés sont faiblement taxés à la sortie de l'intercommunale et restent exemptés d'I/Soc dans le chef de la société bénéficiaire.

Cette situation vaut pour les dividendes versés à Electrabel par les intercommunales mixtes de distri-

voor de verdeling van gas en elektriciteit, alsmede voor de dividenden die aan OMOB of aan het Gemeentekrediet worden uitgekeerd door de SPE of door de financieringsintercommunales waarin die financiële instellingen aanwezig zijn;

— de opheffing van de voordelige belastingregeling zou op termijn bijkomende ontvangsten van ongeveer 3 miljard frank opleveren;

— de toename van die ontvangsten zou gedeeltelijk ongedaan worden gemaakt door een vermindering van de aan de gemeenten toegekende dividenden of van de eigen financiering, aangezien de standaardstatuten van de gemengde intercommunale verenigingen een bepaling bevatten die stelt dat nieuwe onderhandelingen mogelijk zijn in geval van een wijziging van de belastingregeling voor de dividenden die aan Electrabel worden uitgekeerd. Voorts voorzien de financieringsovereenkomsten die met het Gemeentekrediet zijn gesloten in een gewaarborgd netto-dividend na belastingen.

Is het evenwel niet paradoxaal dat de toepassing van het algemeen belastingstelsel op de intercommunale verenigingen of op hun inkomsten leidt tot een vermindering van de middelen van de gemeenten of tot een stijging van de prijzen van de goederen en diensten die door de intercommunale verenigingen worden aangeboden?

Op grond van het billijkheidsbeginsel inzake belastingen kan de regeling evenwel worden gewijzigd wanneer de intercommunale verenigingen in concurrentie met de privésector commerciële activiteiten uitoefenen die niets van doen hebben met de diensten die aan de aangesloten gemeenten worden geleverd.

De heer Defeyt geeft toe dat er zich een probleem stelt voor de gemengde intercommunales.

Hij is bereid zijn voorstel eventueel te amenderen. Graag kreeg hij hiertoe concrete voorstellen.

De heer Pinxten vraagt welke overwegingen hebben geleid tot de totstandkoming van de in artikel 203 WIB 1992 vervatte regeling.

De minister van Financiën onderschrijft volledig de stelling van de heer Poncelet dat alle ondernemingen in principe aan hetzelfde fiscale regime onderworpen moeten zijn; dat geldt ook voor de gemengde intercommunales die elektriciteit produceren.

Dit is echter niet wat het wetsvoorstel van de heer Defeyt beoogt, aangezien het geen wijziging inhoudt van artikel 180, 1° WIB 1992 waarin precies een onvoorwaardelijke uitsluiting van de vennootschapsbelasting is vervat.

De heer Defeyt merkt op dat het niet in zijn bedoeling ligt die intercommunales te belasten die aan een echte maatschappelijke behoefte beantwoorden.

De minister geeft aan dat die intercommunales die een opdracht van openbaar belang vervullen en derhalve geen winstoogmerk hebben, niet aan de vennootschapsbelasting mogen worden onderworpen. Voor andere intercommunales die activiteiten van economische of commerciële aard ontwikkelen, net

bution de gaz et d'électricité comme pour les dividendes versés à la SMAP ou au Crédit communal par la SPE ou par les intercommunales de financement dans lesquelles ces institutions financières sont présentes;

— la suppression de ce régime fiscal favorable générerait à terme un supplément de recettes de l'ordre de 3 milliards de francs;

— une partie de ces recettes serait répercutée en diminution des dividendes attribués aux communes ou de l'autofinancement, les statuts types des intercommunales mixtes étant assortis d'une clause de renégociation en cas de modification du régime fiscal des dividendes versés à Electrabel et les conventions de financement négociées avec le Crédit communal prévoyant un dividende garanti net d'impôt.

Mais n'est-il pas paradoxal qu'une fiscalisation des intercommunales ou de leurs revenus aboutisse à réduire les moyens des communes ou à augmenter le prix des biens et services offerts par celles-ci?

Par contre, l'équité fiscale autorise une modification du régime lorsque les intercommunales exercent des activités commerciales en concurrence avec le secteur privé et étrangères aux services à rendre aux communes affiliées.

M. Defeyt reconnaît qu'un problème se pose en ce qui concerne les intercommunales mixtes.

Il est disposé à amender éventuellement sa proposition sur ce point et demande qu'on lui fasse à cet effet des propositions concrètes.

M. Pinxten demande quelles considérations ont présidé à l'élaboration du régime prévu à l'article 203 du CIR 1992.

Le ministre des Finances souscrit pleinement à la thèse de M. Poncelet selon laquelle toutes les entreprises doivent en principe être soumises au même régime fiscal; ceci vaut pour les intercommunales mixtes de production d'électricité.

La proposition de loi de M. Defeyt n'a toutefois pas pour but de les soumettre à cet impôt, puisqu'elle ne modifie pas l'article 180, 1°, du CIR 1992, qui énonce précisément une exclusion inconditionnelle de l'I/Soc.

M. Defeyt fait observer qu'il n'entre pas dans ses intentions de taxer ces intercommunales, qui répondent à un besoin social réel.

Le ministre précise que si les intercommunales qui remplissent une mission d'intérêt public, et donc poursuivent un but non lucratif, ne peuvent pas être assujetties à l'impôt des sociétés, cela lui semble toutefois moins évident en ce qui concerne les autres intercommunales, qui exercent des activités de natu-

zoals de private ondernemingen lijkt zulks echter veel minder evident.

De heer Defeyt antwoordt dat de Gewesten eventueel de rol van de intercommunales kunnen beperken tot opdrachten van openbaar belang.

Op nationaal vlak kan zulks enkel via de fiscaliteit.

De minister is van oordeel dat het inschrijven van een uitzondering in artikel 180, 1° WIB 1992 (« aan de vennootschapsbelasting zijn niet onderworpen de intercommunales, beheerst door de wet van 22 december 1986, behalve... ») op de keper beschouwd voor de begroting veiliger zou uitvallen dan de in het wetsvoorstel bepaalde maatregelen.

In het voorstel worden immers naast de DBI-af trek ook de heffingen (belasting van 15 % op de dividenden, bijzondere aanslag voor de elektriciteitsproducenten die 9 miljard frank per jaar opbrengt) geschrapt waarvan de opbrengst vaststaat.

De intercommunales beschikken evenwel nog over grote « stocks » aan investeringsaftrekken die zij gedurende de eerstkomende jaren kunnen in rekening brengen ter vervanging van de bedragen die niet als DBI worden afgetrokken.

Het zou dus best kunnen dat het wetsvoorstel althans gedurende de eerste jaren veeleer een minderopbrengst voor de Schatkist met zich zou brengen.

De heer Poncelet vraagt dat de minister een dossier betreffende het fiscaal statuut van de intercommunales aan de commissieleden zou ter hand stellen.

De heer Pinxten is het daarmee eens.

De voorzitter, de heer Dupré herinnert aan de wijze waarop sinds 1965 het bijzonder fiscaal stelsel van de intercommunales is tot stand gekomen en hoe geleidelijk werd gezocht naar compensaties voor deze fiscale gunstregeling.

De heer Lisabeth onderschrijft de bedoeling van het wetsvoorstel doch verkiest een rechtstreekse aanpak van het belastingstelsel van de intercommunales met (in hoofdzaak of uitsluitend) economische of commerciële doeleinden.

Dit begrip is echter niet gemakkelijk te omschrijven.

Momenteel worden bijvoorbeeld nieuwe intercommunales opgericht voor waterdistributie.

Is dat een economisch of commercieel doel of veeleer een zuiver openbare functie?

De heer Gilles vreest dat de gemeenten en/of de gebruikers voor een eventuele wijziging van het fiscaal stelsel der gemengde intercommunales zullen opdraaien.

De minister meent dat het mogelijk moet zijn de dividenden uitgekeerd aan de gemeenten uit intercommunales met handels- of economische activiteiten te vrijwaren, door ze om te zetten in (niet belastbare) retributies. Dit zou echter een bevoordeling van de zuivere intercommunales tegenover de gemengde intercommunales inhouden.

De heer Dupré merkt op dat de omvang van de retributies verschilt naar gelang van de mate waarin

re economische ou commerciale au même titre que des entreprises privées.

M. Defeyt répond que les régions pourraient éventuellement limiter le rôle des intercommunales à l'accomplissement de missions d'intérêt public.

A l'échelle nationale, cette limitation ne peut s'opérer que par le biais de la fiscalité.

Le ministre estime que, tout bien considéré, prévoir une exception à l'article 180, 1°, du CIR 1992 (« Ne sont pas assujetties à l'impôt des sociétés, les intercommunales régies par la loi du 22 décembre 1986, hormis... ») s'avérerait budgétairement plus sûr que les mesures que la loi proposée entend instaurer.

En effet, outre la déduction RDT, la proposition supprime des prélèvements (impôt de 15 % sur les dividendes, cotisation spéciale dans le chef des producteurs d'électricité qui rapporte 9 milliards de francs par an), dont le produit est certain.

Or, les intercommunales disposent encore d'importantes « réserves » de déductions pour investissements qu'elles pourront imputer au cours des prochaines années en substitution des montants non déduits au titre de RDT.

Il ne paraît dès lors pas impossible que la proposition de loi entraîne, pendant les premières années du moins, une baisse des recettes pour le Trésor.

M. Poncelet demande que le ministre remette aux membres de la commission un dossier concernant le statut fiscal des intercommunales.

M. Pinxten appuie cette demande.

Le président, M. Dupré, rappelle comment le régime fiscal particulier des intercommunales s'est mis en place depuis 1965 et comment on a cherché progressivement à élaborer des compensations à ce régime de faveur.

M. Lisabeth souscrit à l'objectif de la proposition de loi mais préférerait que l'on s'en prenne directement au régime fiscal des intercommunales dont l'objet est (essentiellement ou exclusivement) économique ou commercial.

Cette notion n'est toutefois pas facile à définir.

On crée actuellement par exemple de nouvelles intercommunales pour la distribution d'eau.

Est-ce là un but économique ou commercial ou une mission purement publique?

M. Gilles craint que les communes et/ou les consommateurs ne doivent supporter le coût d'une modification éventuelle du régime fiscal applicable aux intercommunales mixtes.

Le ministre estime qu'il doit être possible de sauvegarder les dividendes versés aux communes et provenant d'intercommunales à activités commerciales en les convertissant en redevances (non imposables). Cette formule avantagerait toutefois les intercommunales pures par rapport aux intercommunales mixtes.

M. Dupré fait observer que l'importance des rétributions est fonction de la mesure dans laquelle les

de gemeenten in de intercommunales zijn vertegenwoordigd (participatie van 49 of 66 %).

De heer Defeyt herhaalt dat het er hem om te doen is de belastingvrijstelling voor dividenden van intercommunales, uitgekeerd aan privé-vennoten af te schaffen. De toegelaten activiteiten van de intercommunales moeten door de Gewesten (bij decreet of ordonnantie) nauwkeuriger worden omschreven.

De heer Poncelet merkt op dat bij een gelijke behandeling van alle dividenden ook moet rekening worden gehouden met de prijscontrole in de elektriciteitssector.

De heer Defeyt blijft van oordeel dat de in de artikelen 224 en 225 WIB 1992 bedoelde compensaties geenszins opwegen tegen de in artikel 223, derde lid bepaalde gunstregeling.

Zo betalen de gemengde intercommunales voor teledistributie de belasting van 15 procent en zulks uitsluitend over de dividenden uitgekeerd aan particuliere vennoten.

Dikwijls zijn dezelfde intercommunales ook actief in de sector van de elektriciteitsdistributie.

Graag ontving hij vanwege de minister becijferde informatie betreffende de door de sector van de productie en de distributie van elektriciteit betaalde belasting.

Hij betreurt ook dat de private sector blijkbaar de wet stelt in de gemengde intercommunales.

De heer Dupré merkt op dat in bepaalde gemengde intercommunales van de provincie Antwerpen de vertegenwoordigers van de openbare sector thans over een tweederdemeerderheid beschikken in plaats van de (voorheen gebruikelijke) 49 procent van de zetels.

De minister van Financiën meent dat het voorstel moet worden herwerkt om het door de heer Defeyt beoogde doel (afschaffing van de aftrek van DBI voor de privé-vennoten in gemengde intercommunales voor elektriciteitsproductie en -distributie, gas- en waterdistributie en voor TV-distributie) te bereiken.

Artikel 203, derde lid WIB 1992 hoeft niet te worden weggelaten maar veeleer aangevuld. Aldus kan worden vermeden dat ook intercommunales die geen activiteiten van commerciële of economische aard hebben, door de voorgestelde wijziging zouden worden getroffen.

De heer Defeyt verduidelijkt dat in zijn ogen de distributie van elektriciteit, water en dergelijke, een openbare dienst is. Alleen mag de privé-partner daaruit geen fiscaal voordeel halen. Voor de kabeldistributie is zulks nog veel meer wraakroepend.

De heer Poncelet legt uit dat alleen de maatschappijen voor de distributie van elektriciteit over de vereiste infrastructuur beschikken om, bijvoorbeeld, op het platteland de kabeldistributie te organiseren. Voor hen waren de marginale kosten veel lager.

communes sont représentées au sein des intercommunales (participation de 49 ou 66 %).

M. Defeyt répète que le but qu'il poursuit est de supprimer l'exonération fiscale des dividendes versés par les intercommunales à des associés privés. Les activités que les intercommunales sont autorisées à exercer devraient être définies avec plus de précision par les régions (par voie de décret ou d'ordonnance).

M. Poncelet fait observer que si l'on accorde le même traitement fiscal à tous les dividendes, il faudra également tenir compte du contrôle des prix dans le secteur de l'électricité.

M. Defeyt persiste à croire que les compensations visées aux articles 224 et 225 du CIR 1992 sont sans commune mesure avec le régime de faveur visé à l'article 223, alinéa 3.

Ainsi, les intercommunales mixtes de télédistribution sont assujetties à l'impôt au taux de 15 % et uniquement sur les dividendes qu'elles versent aux associés privés.

Or, il est fréquent que ces mêmes intercommunales exercent également des activités dans le secteur de la distribution d'électricité.

L'intervenant aimerait savoir à combien s'élève l'impôt versé par le secteur de la production et de la distribution d'électricité.

Il déplore par ailleurs que le secteur privé fasse apparemment la loi dans les intercommunales mixtes.

M. Dupré fait observer que, dans certaines intercommunales mixtes de la province d'Anvers, les représentants du secteur public jouissent à présent d'une majorité des deux tiers au lieu des 49 % qui leur revenaient habituellement dans le passé.

Le ministre des Finances estime que la proposition doit être remodelée afin d'atteindre l'objectif visé par *M. Defeyt*, à savoir la suppression de la déduction des RDT pour les associés privés d'intercommunales de distribution ou de production d'électricité, de gaz, d'eau et de télédistribution.

Il serait préférable de compléter l'article 203, alinéa 3, du CIR 1992, plutôt que de l'abroger, ce qui permettrait d'éviter que les intercommunales qui n'exercent pas d'activités de nature commerciale ou économique soient également touchées par la modification proposée.

M. Defeyt précise qu'à ses yeux, la distribution d'électricité, d'eau, et cetera relève du service public. Il s'agit simplement d'éviter que le partenaire privé en retire un avantage fiscal! Cette situation est encore bien plus révoltante dans le cas de la télédistribution.

M. Poncelet explique que seules les sociétés de distribution d'électricité disposaient de l'infrastructure requise pour organiser, par exemple, la télédistribution en zone rurale. Leurs coûts marginaux étaient nettement plus faibles!

2. De vergadering van 17 januari 1995

De heer Defeyt herhaalt dat deze problematiek op twee manieren kan worden aangepakt.

Ofwel wordt enkel en alleen het belastingstelsel van de door intercommunale verenigingen aan privé-vennoten uitgekeerde dividenden gewijzigd;

ofwel wordt het belastingstelsel van de intercommunale verenigingen als dusdanig gewijzigd, waarbij eventueel in een uitzondering kan worden voorzien voor die intercommunales die een openbare dienst vervullen.

In dit geval lijkt een adequate definitie van het begrip « openbare dienst » onontbeerlijk.

Een intercommunale vereniging wiens activiteiten met die van een houdstermaatschappij (holding) kunnen worden gelijkgesteld mag van geen fiscaal gunstregime genieten. Een intercommunale vereniging voor watervoorziening daarentegen mag wel van een gunstbehandeling genieten.

Hij herinnert er ook aan dat de minister de vrees had geuit dat dergelijke wijziging, alvast tijdens de overgangsfase, veeleer minder- dan meeropbrengsten voor de Schatkist zou teweegbrengen.

De voorzitter, de heer Dupré, herinnert eraan dat aan de minister een overzicht van de evolutie van de opbrengst van de door intercommunale verenigingen betaalde belasting was gevraagd.

De minister neemt daarvan akte en deelt mee dat die nota momenteel wordt opgesteld.

De heer Defeyt vraagt welke de houding is van de overige politieke fracties: willen zij een wijziging van het belastingstelsel van de door intercommunale verenigingen aan privé-vennoten uitgekeerde dividenden of zijn zij veeleer voorstander van een volledige herziening van het belastingstelsel van intercommunale verenigingen?

Persoonlijk is hij op korte termijn veeleer gewonnen voor de eerste optie.

Eventueel kan ook voorzien worden in een regeling om te vermijden dat in de overgangsfase fiscale minderontvangsten zouden ontstaan.

De heer Langendries geeft aan dat de PSC-fractie veeleer gewonnen is voor een debat over het ganse fiscale regime van intercommunale verenigingen.

In de Waalse Gewestraad is trouwens een voorstel van decreet ingediend tot wijziging van de samenstelling van de bestuursorganen van intercommunale verenigingen.

Het lijkt hem in ieder geval aangewezen om bij een eventuele wijziging van het belastingstelsel van de intercommunale verenigingen in een overgangsregime te voorzien, teneinde te vermijden dat de Schatkist nadeel zou ondervinden van deze wijziging.

De heer Defeyt merkt op dat wanneer men ter gelegenheid van een herziening van het belastingstelsel van intercommunale verenigingen, een uitzondering wil maken voor diegene die een openbare dienst vervullen, er hoe dan ook een probleem zal

2. La réunion du 17 janvier 1995

M. Defeyt répète qu'il y a deux façons d'aborder le problème :

ou bien on modifie uniquement le régime fiscal des dividendes alloués par les intercommunales à leurs associés privés;

ou bien on modifie le statut fiscal des intercommunales elles-mêmes, en prévoyant éventuellement une exception pour les intercommunales qui assurent un service public.

Il paraît dans ce cas indispensable de donner une définition appropriée de la notion de « service public ».

Une association intercommunale dont les activités peuvent être assimilées à celles d'une société holding ne peut bénéficier d'aucun régime fiscal de faveur. En revanche, une intercommunale de distribution d'eau peut bénéficier d'un traitement de faveur.

L'intervenant rappelle également que le ministre craignait que cette modification entraîne, du moins durant la phase transitoire, des moins-values de recettes fiscales plutôt que des augmentations.

Le président, M. Dupré, rappelle qu'il avait été demandé au ministre de fournir un aperçu de l'évolution du produit des impôts payés par les intercommunales.

Le ministre indique qu'il a pris acte de cette demande et que la note est en cours de rédaction.

M. Defeyt demande quelle est la position des autres groupes politiques: veulent-ils une modification du régime fiscal applicable aux dividendes versés par les intercommunales à des associés privés ou sont-ils plutôt partisans d'une réforme complète du régime fiscal des intercommunales?

L'intervenant précise que, pour sa part, il est plutôt acquis, à court terme, à la première option.

On pourrait également prévoir un mécanisme afin d'éviter les moins-values fiscales au cours de la période transitoire.

M. Langendries précise que le groupe PSC est plutôt partisan de l'organisation d'un débat sur tous les aspects du régime fiscal des intercommunales.

Au demeurant, son parti a déposé au Conseil de la Région wallonne une proposition de décret visant à modifier la composition des organes de direction des intercommunales.

Il estime en tout cas opportun de prévoir un régime transitoire en cas de modification éventuelle du régime fiscal applicable aux intercommunales, afin d'éviter que cette modification ne porte préjudice au Trésor.

M. Defeyt fait observer que si, à l'occasion d'une révision du régime fiscal applicable aux intercommunales, l'on veut faire une exception pour celles qui assurent un service public, cela posera de toute manière un problème en ce qui concerne les dividendes

rijzen voor de door gemengde intercommunales aan privé-vennoten uitgekeerde dividenden.

Wanneer men daarentegen de fiscale behandeling van alle door intercommunale verenigingen uitgekeerde dividenden wijzigt, rijst er een probleem voor de aan de gemeenten uitgekeerde dividenden (die dan ook zouden moeten worden belast).

Spreker vreest dan ook dat deze tweede optie (een algehele hervorming van het belastingstelsel van intercommunale verenigingen) moeilijk binnen een korte tijdsspanne zal kunnen worden gerealiseerd. Een spoedige oplossing van het probleem van de fiscale behandeling van de door intercommunale verenigingen aan privé-vennoten uitgekeerde dividenden lijkt hem dan ook prioritair.

De heer Taylor geeft aan dat ook de CVP-fractie voorstander is van een debat over het gehele fiscale regime van intercommunale verenigingen.

Kan de minister een volledig overzicht geven van het thans vigerende belastingstelsel, met inbegrip van eventuele, door de Gewesten aan de intercommunales opgelegde lasten.

De minister van Financiën brengt zijn standpunt in herinnering en is van oordeel dat niet alle intercommunale verenigingen aan hetzelfde belastingstelsel mogen worden onderworpen. Sommige vervullen een openbare dienst (voorziening van water, gas, elektriciteit), andere zijn daarentegen, wat hun activiteiten betreft, nauwelijks te onderscheiden van private vennootschappen.

Daarenboven rijst ook de vraag of het verkieslijk is het belastingstelsel van intercommunale verenigingen die geen openbare dienst vervullen geheel te herzien, dan wel zich te beperken tot het belasten van de, door intercommunale verenigingen aan privé-vennoten uitgekeerde dividenden (wat de heer Defeyt voorstelt).

De heer Defeyt herhaalt dat ook het probleem van de fiscale behandeling van door gemengde intercommunales aan privé-vennoten gestorte dividenden moet worden geregeld.

De heren Langendries en Taylor menen dat het wenselijk is het belastingstelsel van intercommunale verenigingen volledig te herzien. Hierbij moet worden uitgemaakt wanneer een intercommunale al dan niet een openbare dienst vervult, wat niet eenvoudig is.

De voorzitter, de heer Dupré vraagt dat de minister een overzicht zou geven van het thans vigerende belastingstelsel van intercommunale verenigingen. Daarna kan de Commissie een poging doen om het begrip « intercommunales die een openbare dienst vervullen » nader te omschrijven.

De heer Defeyt wenst ook informatie te krijgen over de eventuele budgettaire gevolgen.

Wat zou de omvang zijn van de te verwachten fiscale meer- of minderontvangsten, wanneer het bijzonder belastingstelsel voor intercommunale verenigingen volledig zou worden afgeschaft.

Graag vernam hij ook of het bijzondere belastingstelsel, waarvan bepaalde intercommunale vereni-

versés par des intercommunales mixtes à des associés privés.

Si l'on modifie par contre le régime fiscal de tous les dividendes versés par des intercommunales, cela posera un problème au niveau des dividendes versés aux communes (qui devraient dans ce cas également être imposés).

L'intervenant craint dès lors que cette deuxième option (une réforme globale du régime fiscal des intercommunales) ne puisse être réalisée à bref délai. Aussi lui semble-t-il prioritaire de résoudre rapidement le problème du traitement fiscal des dividendes distribués par les intercommunales à des associés privés.

M. Taylor précise que le groupe CVP est également partisan d'un débat sur tous les aspects du régime fiscal des intercommunales.

Le ministre peut-il donner un aperçu complet du régime fiscal actuellement en vigueur, y compris les charges éventuelles imposées aux intercommunales par les régions?

Le ministre des Finances rappelle sa position et estime que toutes les intercommunales ne peuvent être soumises au même régime fiscal. Certaines assurent un service public (distribution d'eau, de gaz, d'électricité), tandis que d'autres ne se distinguent guère, en ce qui concerne leurs activités, des entreprises privées.

Il reste en outre à savoir s'il est préférable de réformer entièrement le régime fiscal des intercommunales ne s'acquittant pas d'un service public ou de se limiter à imposer les dividendes versés à des associés privés par des intercommunales (ce que propose M. Defeyt).

M. Defeyt répète qu'il faut également régler le problème du régime fiscal des dividendes versés à des associés privés par des intercommunales mixtes.

MM. Langendries et Taylor jugent souhaitable de réformer totalement le régime fiscal des intercommunales. Dans ce cadre, il conviendra de déterminer quand une intercommunale remplit ou ne remplit pas une mission de service public, ce qui ne sera pas simple.

Le président, M. Dupré, demande que le ministre fournisse un aperçu du régime fiscal qui est actuellement applicable aux intercommunales. La commission pourrait ensuite tenter de préciser la notion d'« intercommunales qui assurent un service public ».

M. Defeyt demande aussi des précisions quant à l'incidence budgétaire de la proposition.

Quelle serait l'ampleur des plus-values ou moins-values de recettes escomptées si l'on supprimait totalement le régime fiscal particulier qui est applicable aux intercommunales?

Il demande aussi s'il ne conviendrait pas d'adapter (par exemple en ce qui concerne le mode de calcul de

gingen eventueel ook in de toekomst zullen blijven genieten, niet moet worden aangepast (bijvoorbeeld qua berekeningswijze van de te betalen belastingen).

3. De vergadering van 31 januari 1995

De minister van Financiën dient een nota in betreffende het juridisch en fiscaal stelsel inzake inkomstenbelastingen van de intercommunales.

« 1. Algemeen wordt aangenomen dat de intercommunales deel uitmaken van wat « *de openbare diensten* » genoemd wordt. Wat betekent die uitdrukking?

2. Volgens de rechtsleer omvat het begrip openbare dienst twee verschillende betekenissen :

- a) in de *organieke betekenis*, duidt de openbare dienst op een bestuur of een overheidsonderneming;
- b) in de *materiële of functionele betekenis*, duidt de openbare dienst op een activiteit of opdracht waarvan de wetgever vindt dat de uitvoering ervan onontbeerlijk is voor het algemeen welzijn.

Die twee betekenissen overlappen elkaar niet noodzakelijk. Dat is het geval wanneer de wetgever de activiteit of de opdracht inzake openbare dienst toevertrouwt aan een privaatrechtelijke instelling door middel van een concessieovereenkomst, of een overheidsinstelling privatiseert waarbij hij de uitvoering van bepaalde opdrachten inzake openbare dienst aan die instelling oplegt.

3. De intercommunale verenigingen worden bij de publiekrechtelijke rechtspersonen gerekend. Het betreft in casu *verenigingen van gemeenten* die het met elkaar eens worden om aangelegenheden van gemeentelijk belang gemeenschappelijk te regelen en te beheren. Sedert de grondwetsherziening van 1921, vereist de toekenning van de *rechtspersoonlijkheid* aan een vereniging van gemeenten niet meer de goedkeuring van een bijzondere wet. Het volstaat een vereniging op te richten overeenkomstig de bepalingen van de algemene wet op de intercommunales, die vandaag de wet van 22 december 1986 is.

4. Artikel 2 van voornoemde wet sluit echter de aanwezigheid niet uit van andere vennoten dan de gemeenten. We spreken van een *zuivere intercommunale* als die uitsluitend samengesteld is uit openbare rechtspersonen en in de andere gevallen spreken we van een *gemengde intercommunale*.

5. Sinds de oprichting van de intercommunales niet meer verbonden is aan de goedkeuring van een bijzondere wet, veronderstelt het verkrijgen van de rechtspersoonlijkheid dat de intercommunales een van de privaatrechtelijke *rechtsvormen* kiezen die in artikel 5 worden opgesomd :

- de naamloze vennootschap;
- de coöperatieve vennootschap;
- de vereniging zonder winstoogmerk.

6. Wie over de rechtsvorm spreekt, spreekt over het opstellen van een akte en veronderstelt de omschrijving van het *maatschappelijk doel* of van het *doel van de vereniging*. Rekening houdend met de functionele bevoegdheden van de oprichters ervan, is

l'impôt à payer) le régime fiscal particulier, dont certaines intercommunales continueront éventuellement à bénéficier à l'avenir.

3. La réunion du 31 janvier 1995

Le ministre des Finances dépose une note relative au régime juridique et fiscal à l'impôt sur les revenus des intercommunales.

« 1. Il est communément admis que les intercommunales font partie de ce qu'on dénomme « *les services publics* ». Que signifie cette expression?

2. La doctrine comprend la notion de service public dans deux acceptions différentes :

- a) dans un *sens organique*, le service public désigne une administration ou une entreprise publique;
- b) dans un *sens matériel* ou fonctionnel, le service public désigne une activité ou une tâche dont l'accomplissement est aux yeux du législateur indispensable à la réalisation du bien commun.

Ces deux acceptions ne se recouvrent pas nécessairement. Tel est le cas lorsque le législateur confie l'activité ou la tâche de service public à un organisme privé par le biais d'un contrat de concession ou privatise un organisme public tout en lui imposant l'exécution de certaines missions de service public.

3. Parmi les personnes morales de droit public, on compte les intercommunales. Il s'agit en l'espèce d'*associations de communes* qui s'entendent pour régler et gérer en commun des objets de leur intérêt. Depuis la révision constitutionnelle de 1921, l'octroi de la *personnalité juridique* à une association de communes ne nécessite plus le vote d'une loi spéciale. Il suffit de constituer une association conformément aux dispositions de la loi générale sur les intercommunales, aujourd'hui la loi du 22 décembre 1986.

4. L'article 2 de la loi précitée n'exclut cependant pas la présence d'associés autres que des communes. On parlera d'*intercommunale pure* lorsqu'elle est composée exclusivement par les pouvoirs publics et d'*intercommunale mixte* dans les autres cas.

5. Depuis que leur constitution n'est plus liée au vote d'une loi spéciale, l'obtention de la personnalité juridique suppose que les intercommunales choisissent une des *formes juridiques* de droit privé énumérées à l'article 5 :

- la société anonyme;
- la société coopérative;
- l'association sans but lucratif.

6. Qui dit forme juridique dit rédaction d'un acte et suppose la description de l'*objet social* ou du *but associatif*. Compte tenu des compétences fonctionnelles de ses fondateurs, l'(les) objet(s) et le(s) but(s) sont nécessairement limités à l'*intérêt communal*. Obser-

(zijn) het (de) doel(en) noodzakelijk beperkt tot het *gemeentelijk belang*. Naar aanleiding hiervan wordt opgemerkt dat de Belgische Grondwet die aan de gemeenten alles toekent wat van gemeentelijk belang is, dit begrip niet definieert, zodat de gemeentelijke overheden vrij handelen met als enige beperking de (gewestelijke) voogdijcontrole waaraan ook de intercommunales onderworpen zijn.

Wat zijn in werkelijkheid de *opdrachten* van de intercommunales? Meestal streven ze ernaar een opdracht uit te voeren die verband houdt met het ingrijpen van de overheid in het economisch leven, en ze zijn vooral actief in de volgende sectoren :

- energie, water en kabeltelevisie;
- economische expansie met inbegrip van de financiering van de investeringen;
- huisvesting;
- bepaalde dienstverleningen zoals toerisme, beheer van de afvalstoffen enz.

7. De analyse van de rechtsvorm van de rechtspersonen en van hun doel is van essentieel belang om de *belasting te bepalen waaraan de intercommunales onderworpen zijn*. De rechtspersonen worden voor de inkomstenbelasting in twee categorieën ondergebracht : de vennootschappen die onderworpen zijn aan de Ven.B. (Vennootschapsbelasting) en de andere rechtspersonen die onderworpen zijn aan de RPB (Rechtspersonenbelasting). In principe zijn onderworpen aan de Ven.B., alle rechtspersonen naar Belgisch recht die de rechtsvorm van een handelsvennootschap hebben aangenomen, ongeacht of zij een burgerlijk of handelsdoel hebben. De verenigingen zonder winstoogmerk worden in principe aan de RPB onderworpen, behalve als ze verrichtingen van winstgevend aard verwezenlijken, in welk geval ze Ven.B. betalen (zie artikel 182 van het WIB 1992).

8. In afwijking van voormelde beginselen, zijn de intercommunales, ongeacht hun rechtsvorm en hun activiteiten, **onvoorwaardelijk** uitgesloten van de vennootschapsbelasting door artikel 180 van het WIB 1992. Bijgevolg vallen ze onder de toepassing van de rechtspersonenbelasting. Die omvat drie categorieën belastingplichtigen die onderworpen worden aan een belasting waarvan de grondslag varieert naargelang de categorie waartoe ze behoren. De intercommunales zijn opgenomen in artikel 220, 2°, van het WIB 1992.

9. Het *fiscaal stelsel van de intercommunales* is in grote lijnen het volgende :

(1) de inkomsten van onroerende goederen, de inkomsten van roerende goederen en kapitalen en de diverse inkomsten van roerende aard zijn voor een gelijk bedrag onderworpen aan de onroerende of roerende voorheffing;

(2) de bezoldigingen die niet gerechtvaardigd worden door individuele fiches worden aan een aanslag van 309 % onderworpen (dat is de aanslag die van toepassing is op de geheime commissielonen);

vons à ce propos que la Constitution belge, qui attribue aux communes tout ce qui est d'intérêt communal, s'abstient de définir cette notion de telle sorte que les pouvoirs communaux agissent librement dans les seules limites du contrôle de tutelle (régional) à laquelle sont aussi soumises les intercommunales.

Quelles sont pratiquement les *missions* des intercommunales? Le plus souvent, elles tendent à réaliser une mission liée à l'intervention des pouvoirs publics dans la vie économique et sont surtout actives dans les secteurs :

- de l'énergie, de l'eau et de la télédistribution;
- de l'expansion économique, en ce compris le financement des investissements;
- du logement;
- de certaines prestations de service tels tourisme, gestion des déchets, etc.

7. L'analyse de la forme juridique des personnes morales et de leur objet est essentielle pour *déterminer l'impôt auquel sont soumises les intercommunales*. Les personnes morales sont rangées, pour l'impôt sur les revenus, en deux catégories : les sociétés soumises à l'I/Soc (impôt des sociétés) et les autres personnes morales soumises à l'IPM (impôt des personnes morales). En principe, sont sociétés et soumises à l'I/Soc, toutes les personnes morales de droit belge qui ont adopté la forme juridique d'une société commerciale, peu importe que leur objet soit civil ou commercial. Les associations sans but lucratif sont en principe soumises à l'IPM sauf si elles réalisent des opérations de caractère lucratif, auquel cas elles supportent l'I/Soc. (voir article 182 du CIR 1992).

8. Par dérogation aux principes ci-avant exposés, quelle que soit leur forme juridique et les activités auxquelles elles se livrent, les intercommunales sont **inconditionnellement** exclues de l'impôt des sociétés par l'article 180 du CIR 1992. Elles tombent en conséquence sous l'application de l'impôt des personnes morales, qui comprend trois catégories de contribuables soumis à un impôt dont l'assiette varie suivant la catégorie à laquelle ils appartiennent. Les intercommunales sont reprises sous le 2° de l'article 220 du CIR 1992.

9. Le *régime fiscal des intercommunales* est dans les grandes lignes le suivant :

(1) les revenus de biens immobiliers, les revenus de capitaux et biens mobiliers et les revenus divers à caractère mobilier sont imposés pour un montant égal au précompte immobilier ou mobilier;

(2) les rémunérations non justifiées par des fiches individuelles sont soumises à une cotisation de 309 % (c'est la cotisation applicable aux commissions secrètes);

(3) de werkgeversbijdragen voor een groepsverzekering, voor het gedeelte dat hoger is dan 80 % van de bezoldiging van het laatste normale activiteitenjaar, worden belast tegen het tarief van 40,17 % en

(4) de dividenden die uitgekeerd worden aan privaatrechtelijke vennoten door de andere intercommunales dan deze inzake verdeling van laagspanningselektriciteit worden belast tegen het tarief van 15,45 %. De dividenden van laatstgenoemde intercommunales zijn uitzonderlijk onderworpen aan een belasting met een gelijk effect die geïnd wordt in de vorm van een bijzondere aanslag ten aanzien van de elektriciteitsproducenten.

Ter vergelijking, in de Ven. B. omvat de belastbare grondslag als winst :

- de gereserveerde winsten;
- de dividenden of winsten die aan de aandeelhouders of de vennoten worden uitgekeerd;
- de inkomstenbelasting die verschuldigd is op de winst en de andere verworpen uitgaven.

De roerende voorheffing op de inkomsten die geïnd of verkregen worden door de belastingplichtige daarentegen, is een voorschot op de Ven. B. en niet een definitieve belasting zoals bij de RPB.

Het *fiscaal stelsel van de aandeelhouders of vennoten van de intercommunales* wijkt eveneens af van de algemene regel voor de dividenden die zij ontvangen.

Er wordt geen roerende voorheffing ingehouden op de dividenden die een intercommunale uitkeert aan een openbare vennoot of een andere intercommunale. Niettegenstaande een belastingtarief dat aanzienlijk lager is dan het tarief van de Ven. B., genieten de privaatrechtelijke vennoten het stelsel van de DBI (definitief belaste inkomsten) door toepassing, hier enkel gedeeltelijk, van het principe van niet-dubbele belasting (non bis in idem).

10. *De begrotingsinkomsten voor het jaar 1995* worden als volgt geraamd (in miljarden frank) :

- bijzondere aanslag ten aanzien van elektriciteitsproducenten : 6,7 (waarvan 6,2 ELB en 0,5 SPE);
- belastingen op de dividenden die aan privaatrechtelijke vennoten uitgekeerd worden : (gas, kabel-distributie) : 0,6;
- roerende voorheffing op in 1995 uitgekeerde dividenden (elektriciteit, gas, kabel-distributie) : 8,5.

11. Ter informatie en volgens het verslag 1993 van het Gemeentekrediet betreffende de financiën van de lokale overheden (blz. 54) voor het jaar 1992, zijn de belangrijkste financiële gegevens die de activiteit van de intercommunales kenmerken, de volgende :

12. Inzake begrotingsimpact, zou de *niet-afrek van de DBI* op dividenden uitgekeerd aan privaatrechtelijke vennoten van intercommunales inzake elektriciteit, gas en kabel-distributie, gekoppeld aan de opheffing van de bijzondere aanslag inzake elektriciteitsproducenten, een bijkomend rendement opleveren van :

(3) les allocations patronales d'assurance-groupe, pour la quotité excédant 80 % de la rémunération de la dernière année normale d'activité, sont imposées à 40,17 % et

(4) les dividendes versés à des associés privés à 15,45 % par les intercommunales autres que de distribution d'électricité basse tension. Les dividendes de ces dernières sont par exception soumis à un impôt d'effet équivalent perçu sous la forme d'une cotisation spéciale sur les producteurs d'électricité.

Par comparaison, à l'I/Soc, l'assiette imposable au titre de bénéfices comprend :

- les bénéfices réservés;
- les dividendes ou bénéfices distribués aux actionnaires ou associés;
- l'impôt sur les revenus dû sur les bénéfices et les autres dépenses non admises.

En revanche, le précompte mobilier retenu sur les revenus encaissés ou recueillis par le contribuable constitue un acompte sur l'I/Soc et non un impôt définitif comme à l'IPM.

Le régime fiscal des actionnaires ou associés des intercommunales diverge également de la règle commune pour les dividendes qu'ils perçoivent.

Aucun précompte mobilier n'est retenu sur les dividendes versés par une intercommunale à un associé public ou à une autre intercommunale. Quant aux associés privés, nonobstant un taux d'imposition notablement inférieur au taux normal de l'I/Soc, ils bénéficient du régime RDT (revenus définitivement taxés) par application, ici seulement partielle, du principe de non double taxation (non bis in idem).

10. Les recettes budgétaires pour l'année 1995 sont estimées comme suit (en milliards de francs) :

- cotisation spéciale sur les producteurs d'électricité : 6,7 (dont 6,2 Electrabel et 0,5 SPE);
- impôts sur les dividendes versés aux associés privés (gaz, télé-distribution) : 0,6;
- précompte mobilier sur dividendes versés en 1995 (électricité, gaz, télé-distribution) : 8,5.

11. Pour information et suivant le rapport 1993 du Crédit communal relatif aux finances des pouvoirs locaux (p. 54) pour l'exercice 1992, les principales données financières représentatives de l'activité des intercommunales sont les suivantes :

12. En termes d'impact budgétaire, la *non-déduction des R.D.T.* sur les dividendes versés aux associés privés d'intercommunales électricité, gaz et télé-distribution, couplée à la suppression de la cotisation spéciale sur les producteurs d'électricité, fournirait un rendement supplémentaire de :

BALANS EN RESULTATENREKENING

(in miljarden frank)

BILAN ET COMPTE DE RESULTAT

(en milliards de francs)

	Aantal — Nombre	Totaal van de balans — Total du bilan (⁽¹⁾)	Eigen middelen — Fonds propres (⁽²⁾)	Lichame- lijke vaste activa — Immobi- liations corporelles (⁽³⁾)	Bedrijfs- opbrengsten — Produits d'explo- itation (⁽⁴⁾)	Resultaten van het dienstjaar — Résultats de l'exercice (⁽⁵⁾)	Investe- ringen — Investisse- ments
Activiteitensectoren. — <i>Secteurs d'activité</i>							
Elektriciteit, gas, kabel distributie. — <i>Electricité, gaz, télédistribution</i>	64	371,0	238,0	235,2	251,3	59,8	28,7
Waterwinning en -verdeling. — <i>Capta- ge et distribution d'eau</i>	26	67,4	45,8	47,1	24,4	0,6	2,3
Medisch-sociale instellingen en wer- ken. — <i>Institutions et œuvres médi- co-sociales</i>	35	30,7	11,9	15,6	21,9	- 0,3	2,0
Economische expansie, ruimtelijke or- dening, huisvuil, waterzuivering. — <i>Expansion économique, aménage- ments du territoire, immondices, épuration des eaux</i>	75	80,4	50,1	31,6	15,8	1,5	6,1
Diversen. — <i>Divers</i>	31	3,6	1,9	2,0	2,3	0,0	0,4
Totaal. — <i>Total</i>	231	553,0	347,6	331,5	315,8	61,6	39,5

(⁽¹⁾) Behoudens tegenwaarde van de onlichamelijke vaste activa voor de elektriciteits- en gassector.

(2) Kapitaal, uitgiftepremies, reserves, overgedragen winst, herbeoordelingsmeerwaarden en kapitaalsubsidies.

(3) Gronden en gebouwen, installaties, machines en outillage, meubilair en rollend materieel enz.

(4) Opbrengsten van de verkopen en dienstverleningen (met inbegrip van de bedrijfssubsidies).

(5) Netto-resultaten, namelijk bedrijfsresultaat, financieel resultaat en buitengewoon resultaat, na aftrek van belastingen.

(⁽¹⁾) Hors contrepartie des immobilisations incorporelles pour le secteur électricité et gaz.

(2) Capital, primes d'émission, réserves, bénéfices reportés, plus-values de réévaluation et subsides en capital.

(3) Terrains et constructions, installations, machines et outillage, mobilier et matériel roulant, etc.

(4) Produits des ventes et prestations de service (y compris les subsides d'exploitation).

(5) Résultats nets, c'est-à-dire résultat d'exploitation, résultat financier et résultat exceptionnel, impôts déduits.

(in miljarden frank)

Aftrekbaar gedeelte 95 % van de uitgekeerde dividenden (34 mil- jard frank)	32,3
Investeringsaftrek verspreid per kwart (17 miljard frank)	- 4,25
Bijkomende belastbare grondslag . Ven.B.	28,05 x 40,17 %
Belasting	11,2
Aanslag producent	-6,2
Verschil	5

Het effect op de voorafbetalingen kan als volgt worden berekend :

Basisbelasting	11,2
R.V.	- 8,5
Onderworpen aan voorafbetaling	2,7

(en milliards de francs)

Quotité déductible 95 % des divi- dendes versés (34 milliards de francs)	32,3
Déduction pour investissement étalée par quart (17 milliards de francs)	- 4,25
Base imposable supplémentaire I/Soc	28,05 x 40,17 %
Impôt	11,2
Cotisation producteur	-6,2
Différence	5

L'effet sur les versements anticipés (V.A.) peut être calculé comme suit :

Impôt de base	11,2
Pr. M.	- 8,5
Soumis à V.A.	2,7

te vergelijken met de aanslag producent van 6,2 die momenteel aan voorafbetalingen onderworpen is, namelijk een budgettaire verschuiving voor het jaar van de invoering die tot 3,5 miljard frank kan bedragen naargelang van de datum van de betaling van de voorafbetalingen.

Het begrotingsrendement van *de onderwerping aan de Ven.B. van de andere intercommunales dan die uit de sector van* de verdeling van elektriciteit, gas, teledistributie en water, kon nog niet worden bepaald, aangezien hun boekhoudkundig resultaat voorafgaandelijk moet worden herbewerkt teneinde het fiscaal resultaat te verkrijgen waarop de belasting wordt berekend (te herbewerken elementen, onder andere : afschrijving berekend op de herinvesteringswaarde, verworpen uitgaven, investeringen die in het resultaat inbegrepen zijn en te bepalen fiscaal kapitaal). »

De heer Poncelet stelt vast dat de afschaffing van het DBI-voordeel de inkomsten van de elektriciteitssector zal verlagen. De vraag rijst of daardoor de rentabiliteit van de elektriciteitssector niet dermate zal dalen dat de producerende maatschappijen een beroep kunnen doen op de in het controlecomité geldende regel inzake de gewaarborgde rentabiliteit en zullen vragen de opbrengstdaling te compenseren door een verhoging van de tarieven.

Onder voorbehoud van een grondiger bespreking van het probleem, is *de minister* van oordeel dat die wijziging van de belastingregeling betreffende de dividenden geen weerslag kan hebben op de directe rentabiliteit van de intercommunale verenigingen die elektriciteit verdelen, noch op de dividenden die ze aan de elektriciteitsproducenten uitkeren (producentendividenden), maar wel degelijk op de dividenden die worden uitgekeerd aan de aandeelhouders van de elektriciteitsproducenten.

De heer Poncelet merkt op dat het akkoord dat in de elektriciteitssector is gesloten, betrekking heeft op de *algemene* rentabiliteit van de activiteit : het strekt er met andere woorden toe te waarborgen dat alle aandeelhouders, zowel de openbare als de privé-aandeelhouders, een redelijk geachte opbrengst krijgen in verhouding tot de geïnvesteerde kapitalen.

De heer Dielens deelt de zienswijze van de vorige spreker.

Kan het controlecomité meedelen hoeveel het exacte rendabiliteitspercentage bedraagt (over het algemeen geraamd op 14 tot 16 %) dat aan de aandeelhouders wordt gewaarborgd?

Volgens de toelichting bij het voorstel mag de voorgestelde fiscale maatregel trouwens geen weerslag hebben op de elektriciteitsprijs, tenzij bij het bepalen van die prijs andere 'spelregels' worden gehanteerd » (Stuk nr. 1438/1, blz. 2). De SP-fractie is voorstander van een wijziging van de spelregels, aangezien de elektriciteitssector in vergelijking met andere energiesectoren nu al een bevoorrechte behandeling krijgt.

De toelichting vervolgt : « Dit wetsvoorstel wil dus een punt zetten achter het onterechte en dus onaan-

à comparer à la cotisation producteur de 6,2 actuellement soumise à V.A., c'est-à-dire un glissement budgétaire pour l'année de l'introduction de la mesure pouvant aller jusqu'à 3,5 milliards de francs en fonction de la date de paiement des versements anticipés.

Le rendement budgétaire de *l'assujettissement à l'I/Soc des intercommunales autres que celles des secteurs* de distribution d'électricité, de gaz, télédistribution et eau n'a pas pu encore être déterminé étant donné qu'il faut préalablement retraiter leur résultat comptable afin d'obtenir le résultat fiscal sur lequel se calcule l'impôt (éléments à retraiter, entre autres : amortissement calculé sur la valeur de réinvestissement, dépenses non admises, investissement pris en résultat et capital fiscal à déterminer). »

M. Poncelet constate que la suppression de l'avantage RDT entraîne une moins-value pour le secteur de l'électricité. Celle-ci ne serait-elle pas de nature à diminuer la rentabilité du secteur de l'électricité de manière telle que les sociétés de production pourraient invoquer la règle en vigueur au comité de contrôle en matière de rentabilité garantie et demander à compenser cette moins-value par un accroissement des tarifs?

Sous réserve d'un examen plus approfondi de la question, *le ministre* est d'avis que cette modification du régime fiscal des dividendes ne devrait pas avoir d'effet sur la rentabilité directe des intercommunales de distribution d'électricité, et des dividendes qu'elles versent aux producteurs d'électricité (dividendes producteurs), mais affecterait bel et bien les dividendes versés aux actionnaires des producteurs d'électricité.

M. Poncelet fait remarquer que l'accord intervenu au sein du secteur de l'électricité porte sur la rentabilité *globale* de l'activité : il vise, en d'autres termes, à assurer à tous les actionnaires, qu'ils soient publics ou privés, un revenu jugé raisonnable par rapport aux capitaux investis.

M. Dielens partage le point de vue de l'orateur précédent.

Le comité de contrôle pourrait-il indiquer quel est le pourcentage exact de rentabilité (généralement estimé de 14 à 16 %) garanti aux actionnaires?

Par ailleurs, selon l'exposé des motifs, la mesure fiscale proposée ne doit pas être répercutée dans le prix de l'électricité sauf changement des « règles du jeu » en matière de fixation du prix de l'électricité (doc. n° 1438/1, p. 2). Le groupe SP est favorable à un tel changement dans la mesure où le secteur de l'électricité jouit déjà d'un traitement privilégié par rapport à d'autres secteurs énergétiques.

L'exposé des motifs poursuit : « La présente proposition de loi vise donc à mettre fin au privilège

vaardbare voorrecht van sommige aandeelhouders, zonder dat de gemeenten of de elektriciteitsverbruikers daarvoor moeten opdraaien. » (blz. 2-3).

Spreeker is verbaasd over die opmerking, gelet op de ecologische bekommernissen van de indianen. Is het immers niet wenselijk dat sommige prijzen worden verhoogd om een rationeel energieverbruik te bevorderen?

De heer Defeyt is inderdaad voorstander van een wijziging van het tarief en de structuur van de elektriciteitsprijzen, inzonderheid door de invoering van een progressieve tarifiering of ten minste door de afschaffing van de degressieve tarieven.

Die wijziging is evenwel niet de doelstelling van dit voorstel, dat er uitsluitend toe strekt een einde te maken aan de onterechte fiscale voorkeursregeling voor de dividenden uitgekeerd aan de privé-vennooten, zonder dat zulks een weerslag heeft voor de verbruiker.

Indien evenwel blijkt dat de voorgestelde maatregel een weerslag heeft op de elektriciteitsprijs, moeten de regels voor de prijsbepaling vanzelfsprekend dienovereenkomstig worden gewijzigd, om te voorkomen dat de verbruiker voor de maatregel zou opdraaien.

Tot slot is de minister ook nog van mening dat in samenwerking met Economische Zaken twee problemen moeten worden onderzocht:

— in de commissie is iedereen het erover eens dat de voorgestelde wijziging van het belastingstelsel niet ten koste van de consument mag worden doorgevoerd. Daarom moet worden nagegaan of de elektriciteitsproducenten ingevolge de aanpassing van het vigerende belastingstelsel een prijsaanpassing zouden kunnen eisen;

— ook rijst de vraag of het voorliggende wetsvoorstel niet discrimineert naargelang een zelfde bedrijvigheid door de overheid of door de particuliere sector wordt uitgeoefend. Dit zou de « pax electrica » in gevaar kunnen brengen.

Op de vraag van de heer Flahaut of de beoogde maatregel gevolgen zou hebben voor de aan de gemeenten uitgekeerde dividenden antwoordt de minister ontkennend. De situatie zou er evenwel helemaal anders uitzien indien men zou besluiten alle intercommunales aan de vennootschapsbelasting te onderwerpen.

De heer Poncellet deelt het standpunt van de minister in verband met beide voornoemde punten, vooral nu het jongste akkoord van de elektriciteitssector de gemeenschappelijke structuur van de SPE en Electrabel nog versterkt.

De heer Defeyt merkt op dat niets ertoe verplicht de voorkeursbehandeling die sommige aandeelhouders inzake rendabiliteit genieten als een definitief verworven recht te beschouwen.

De heer Taylor wenst meer informatie (van het controlecomité) over eventuele verbintenissen die de elektriciteitsproducenten onder meer inzake investe-

injustifié et donc inacceptable dont jouissent certains actionnaires, sans pénaliser les communes ni les consommateurs d'électricité » (pp. 2-3).

L'orateur s'étonne de cette remarque eu égard aux préoccupations écologiques des auteurs. En effet, ne serait-il précisément pas souhaitable d'augmenter certains prix afin de privilégier une utilisation rationnelle de l'énergie?

M. Defeyt se déclare effectivement favorable à une modification de la hauteur et de la structure des prix de l'électricité, en particulier par l'introduction d'une tarification progressive ou, à tout le moins, la suppression de la dégressivité des tarifs.

Cependant, cette modification ne fait pas l'objet de la présente proposition, qui vise exclusivement à mettre fin au privilège fiscal dont bénéficient de manière injustifiée les dividendes versés par les intercommunales aux associés privés, sans que cela ait pour autant un impact sur le consommateur.

S'il devait néanmoins apparaître que la mesure proposée risque d'être répercutée sur le prix de l'électricité, il est évident que les règles en matière de fixation des prix devraient être modifiées en conséquence afin d'éviter toute pénalisation du consommateur.

En conclusion, le ministre estime que deux questions devraient être examinées en collaboration avec le département des Affaires économiques :

— il existe un consensus au sein de la commission pour que la modification de régime fiscal proposée ne puisse se faire au détriment du consommateur. Il y a donc lieu de vérifier si les producteurs d'électricité pourraient réclamer une adaptation des prix suite à l'adaptation du régime fiscal actuellement en vigueur;

— la question se pose également de savoir si la proposition de loi à l'examen n'introduit pas, pour une même activité, une discrimination entre le secteur public et le secteur privé, ce qui pourrait mettre en péril la « pax electrica ».

A M. Flahaut qui demande si la mesure susvisée aurait un impact sur les dividendes versés aux communes, le ministre répond par la négative. Il en irait tout autrement si on décidait de soumettre toutes les intercommunales à l'I/Soc.

M. Poncellet partage le point de vue du ministre concernant les deux points susmentionnés, d'autant plus que le dernier accord intervenu au sein du secteur de l'électricité a encore renforcé la structure commune établie entre la SPE et Electrabel.

M. Defeyt observe que rien n'oblige à considérer le traitement privilégié dont bénéficient certains actionnaires en matière de rentabilité comme définitivement acquis.

M. Taylor souhaiterait obtenir des renseignements complémentaires (de la part du comité de contrôle) quant aux éventuels engagements pris par les producteurs d'électricité, notamment en matière

ringen zijn aangegaan als tegenprestatie voor hun gunstige belastingregeling.

Hij vraagt zich ook af of het probleem geen communautair tintje heeft, gelet op het feit dat de SPE, die vooral in Wallonië actief is, buiten toepassing van de voorgestelde fiscale maatregel blijft.

De heer Defeyt verklaart met klem dat het wetsvoorstel er zich toe beperkt de privé-vennoten aan het algemene belastingstelsel te onderwerpen. Het voorstel heeft volgens hem dan ook niet de minste communautaire ondertoon. Bovendien is de SPE ook in Vlaanderen en meer bepaald in Gent aanwezig.

Mocht ondanks alles blijken dat de SPE wordt begunstigd, dan is spreker bereid zijn voorstel te amenderen om elke discriminatie te weren.

Voorzitter Dupré merkt op dat de SPE naar verhouding veel actiever is in Wallonië dan in Vlaanderen.

Ter afronding van deze bespreking besluit de commissie de heer A. Hons, secretaris-generaal van het Controlecomité voor Elektriciteit en Gas te horen.

4. De vergadering van 14 februari 1995 : gedachtenwisseling met de heer A. Hons, Secretaris-generaal van het Controlecomité voor de Elektriciteit en het Gas

De voorzitter, de heer Dupré, vraagt of de door de heer Defeyt voorgestelde toepassing van het algemeen belastingstelsel op de dividenden, die door de intercommunale verenigingen aan de binnenlandse vennootschappen worden uitgekeerd al dan niet de rendabiliteit van de producenten en verdelers van elektriciteit en gas in gevaar zou kunnen brengen.

De heer Hons geeft aan dat het controlecomité een kosten-transparant tariefbeleid voert. Dit houdt in dat in de boekhouding van de betrokken maatschappijen per deelactiviteit (productie van elektriciteit, distributie van elektriciteit, distributie van gas, transport van gas) de ontvangsten en de kosten afzonderlijk worden geboekt.

In het jaarverslag van het controlecomité wordt trouwens precies om deze reden een synthese van de rendabiliteit per deelactiviteit opgenomen.

De tarieven moeten dan ook per deelactiviteit alle kosten dekken met inbegrip van een billijke vergoeding voor het kapitaal (de eigen middelen).

Voor de periode 1988-1993, aldus de heer Hons, bedraagt de rendabiliteit voor alle regulerende activiteiten (productie van elektriciteit, distributie van elektriciteit, distributie van gas) samen 13,5 à 15 %.

Daarenboven moet op de uitgekeerde winst nog de roerende voorheffing worden ingehouden.

Deze rendabiliteit moet uiteraard voldoende hoog zijn om toegang te krijgen tot de kapitaalmarkt.

Uit studies over de evolutie van de winst op lange termijn blijkt dat deze voor de productie en de distributie van elektriciteit minder conjunctuurgevoelig is dan voor de distributie van gas. Mede daardoor is de

d'investissements, en contrepartie du régime fiscal dont ils bénéficient.

Il se demande en outre si la question ne comporte pas une dimension communautaire compte tenu du fait que la SPE, essentiellement active en Wallonie, n'est pas touchée par la mesure fiscale proposée.

M. Defeyt insiste sur le fait que la proposition de loi se limite à soumettre les associés privés au régime fiscal commun. Selon lui, cette proposition ne comporte aucune connotation communautaire. D'ailleurs, la SPE exerce une part de ses activités en Flandre, en particulier à Gand.

Toutefois, s'il devait malgré tout apparaître que la SPE est favorisée, l'intervenant se déclare prêt à amender sa proposition afin d'éliminer toute forme de discrimination.

Le président, M. Dupré, fait remarquer que la SPE est relativement beaucoup plus active en Wallonie qu'en Flandre.

Suite à cette discussion, la commission décide d'entendre M. A. Hons, secrétaire général du Comité de Contrôle de l'Electricité et du Gaz.

4. La réunion du 14 février 1995 : échange de vues avec M. A. Hons, secrétaire général du Comité de contrôle de l'électricité et du gaz

Le président, M. Dupré, demande si la proposition de M. Defeyt visant à soumettre au régime commun les dividendes versés par des intercommunales à des sociétés résidentes ne risque pas de menacer la rentabilité des producteurs et des distributeurs de gaz et d'électricité.

M. Hons précise que le comité de contrôle mène une politique tarifaire qui assure la transparence des coûts. Cela signifie que la comptabilité des sociétés concernées fait état des recettes et des coûts respectifs de chaque sous-activité (production d'électricité, distribution d'électricité, distribution de gaz, transport de gaz).

Dans un même souci de transparence, le rapport annuel du comité de contrôle contient d'ailleurs une synthèse de la rentabilité par sous-activité.

Les tarifs doivent dès lors permettre de couvrir tous les frais afférents à chaque activité, y compris une rémunération équitable du capital (les fonds propres).

M. Hons précise qu'en ce qui concerne la période 1988-1993, la rentabilité de l'ensemble des activités régulatrices (production d'électricité, distribution d'électricité, distribution de gaz) a été de 13,5 à 15 %.

Il convient en outre de tenir compte du précompte mobilier levé sur les bénéfices distribués.

La rentabilité doit évidemment être suffisante, afin de permettre l'accès au marché des capitaux.

Il ressort d'études concernant l'évolution des bénéfices à long terme que la rentabilité de la production et de la distribution d'électricité est moins sensible à la conjoncture que celle de la distribution de gaz.

rendabiliteit voor deze deelactiviteiten iets hoger dan bij belegging in overheidsobligaties.

Het bepalen van de tarieven die aan de verbruikers worden aangerekend gebeurt op basis van previsions van zowel ontvangsten als kosten. Een stijging van de belastingen zal in elk geval de marge, die in de vorm van sociale tarieven voor bepaalde verbruikers kan worden aangewend verkleinen.

In België is de fiscale en parafiscale druk op deze sector nu reeds zeer hoog ($\pm 11\%$) in vergelijking met de toestand in de ons omringende landen.

Nu de Europese binnengrenzen geleidelijk worden afgeschaft kan zulks op termijn een ernstig concurrentienadeel betekenen voor de Belgische gas- en elektriciteitsmaatschappijen.

*
* *

De heer Dupré stelt twee vragen :

1. Zou een eventuele belastingverhoging onvermijdelijk leiden tot een prijsverhoging voor de verbruiker?

2. Zou zij ook de competitiviteit van de betrokken maatschappijen tegenover het buitenland aantasten?

De heer Hons meent dat de onzekerheid hierover de houding van de aandeelhouders kan beïnvloeden. Wanneer de onzekerheid toeneemt, zal de risicopremie die op de kapitaalmarkt moet worden betaald onvermijdelijk stijgen.

Op termijn kan een verhoging van de door de gas- en elektriciteitsmaatschappijen betaalde belasting inderdaad de door de verbruikers te betalen prijs doen toenemen.

De heer Dallons geeft aan dat alle gas- en elektriciteitsmaatschappijen samen jaarlijks 23 tot 25 miljard frank winst boeken.

Een belastingverhoging moet dan ook niet noodzakelijk aan de verbruikers worden doorgerekend. Het volstaat deze toch wel zeer hoge winst af te romen! Daarenboven sleept de uitvoering van het zogenaamde « uitrustingsplan », waarvoor het door de heer Hons vermelde beroep op de kapitaalmarkt noodzakelijk is wel heel lang aan!

De minister van Financiën vraagt zich af of het door de heer Hons vermelde rendabiliteitspercentage berekend is op basis van de initiële waarde van het verschaft kapitaal dan wel op de geherwaardeerde eigen middelen.

In de tweede hypothese moet alvast de vergelijking met de rendabiliteit van overheidsobligaties worden gecorrigeerd, aangezien deze steeds berekend wordt op een niet-geïndexeerd kapitaal.

Hij wenst ook te weten of, in de omgekeerde hypothese, de afschaffing van de huidige bijzondere aanslag een verlaging van de prijs aan de verbruiker voor gevolg zou hebben.

C'est ce qui explique notamment que la rentabilité de ces activités sectorielles soit légèrement supérieure à celle d'un placement en obligations d'Etat.

Les tarifs facturés aux consommateurs sont fixés en fonction de prévisions portant à la fois sur les recettes et sur les coûts. L'accroissement de la pression fiscale réduirait de toute manière la marge qui pourrait être consacrée aux consommateurs par le biais des tarifs sociaux.

La pression fiscale et parafiscale frappant ce secteur est déjà très élevée en Belgique ($\pm 11\%$) par rapport à la situation prévalant dans les pays limitrophes.

Alors que les frontières internes de l'Union européenne sont progressivement levées, cette situation pourrait créer à terme un sérieux handicap en termes de compétitivité pour les sociétés belges du secteur du gaz et d'électricité.

*
* *

M. Dupré pose deux questions :

1. Une éventuelle augmentation de la fiscalité se traduirait-elle inévitablement par une hausse des prix pour le consommateur?

2. Porterait-elle également atteinte à la compétitivité des sociétés concernées par rapport à l'étranger?

M. Hons estime que l'incertitude sur ce point peut influencer l'attitude des actionnaires. Tout accroissement de l'incertitude entraînera inévitablement une hausse de la prime de risque qui doit être payée sur le marché des capitaux.

A terme, une augmentation de l'impôt payé par les producteurs de gaz et d'électricité peut effectivement entraîner une hausse du prix pour les consommateurs.

M. Dallons souligne que les bénéfices annuels de l'ensemble des compagnies de gaz et d'électricité représentent 23 à 25 milliards de francs.

Une augmentation de la fiscalité ne doit donc pas nécessairement être répercutée sur les consommateurs. Il suffit d'écrémer ces bénéfices, qui sont tout de même considérables! Qui plus est, l'exécution du « plan d'équipement », qui nécessite le recours au marché des capitaux évoqué par M. Hons, traîne décidément en longueur!

Le ministre des Finances se demande si le taux de rentabilité évoqué par M. Hons est calculé sur la base de la valeur initiale des fonds apportés ou sur les fonds propres revalorisés.

Dans la deuxième hypothèse, il faudrait corriger la comparaison avec la rentabilité des obligations d'Etat, étant donné que celle-ci est toujours calculée sur un capital non indexé.

Il demande également si, dans l'hypothèse inverse, la suppression de la cotisation spéciale actuelle entraînerait une diminution du prix pour le consommateur.

De heer Dielens vraagt of een eventuele prijsverhoging van de energie het rationeel verbruik ervan zou bevorderen.

De heer Poncelet wenst de mening van de heer Hons te kennen over het verschillend fiscaal statuut dat in het wetsvoorstel van de heer Defeyt aan de dividenden wordt toegekend, naargelang zij aan privé-vennoten dan wel aan gemeenten worden uitgekeerd.

De heer Hons merkt eerst en vooral op dat het bedrag van de jaarlijkse winst van de elektriciteitsproducenten in verhouding moet worden gezien tot de door hen verrichte investeringen.

Het gunstige belastingstelsel waarvan deze ondernemingen genieten kwam tot stand in 1965, toen het statuut van de gemengde intercommunales werd geüniformiseerd. Het was de bedoeling om via de creatie van grotere entiteiten (en de daaruit voortvloeiende schaalvoordelen) een verlaging van de tarieven mogelijk te maken.

Om deze operatie voor de gemeenten aantrekkelijk te maken werd, *met het uitdrukkelijk akkoord van de toenmalige minister van Financiën*, voor deze intercommunales een gunstig fiscaal statuut uitgewerkt.

Uit studies van het controlecomité blijkt trouwens dat vooral de gemeenten (en niet zozeer de privépartners) baat hebben gehad bij deze regeling.

De heer Dallons vraagt of precieze cijfers beschikbaar zijn betreffende de concrete gevolgen van dit akkoord van 1965.

De heer Hons geeft aan dat uit de cijfers waarover het controlecomité beschikt blijkt dat de jaarlijkse winstparticipaties van de gemeenten (15 miljard frank in de deelsector elektriciteit, 5 miljard frank in de deelsector gas) slechts ten belope van 20 % kunnen worden beschouwd als een vergoeding voor door hen verrichte investeringen.

De overige 80 % hebben veeleer het karakter van een parafiscale heffing.

Hij herhaalt dat de Belgische elektriciteitsproducenten voldoende competitief zullen moeten zijn om de Europese concurrentie aan te kunnen. De hoge fiscale en parafiscale druk kan hierbij een hinderpaal zijn.

Spreker meent ook dat een verschillende fiscale behandeling van de door de elektriciteitsmaatschappijen uitgekeerde dividenden, (naar gelang zij aan private vennootschappen, dan wel aan gemeenten worden uitgekeerd) gevaarlijk kan zijn.

Volgens hem zou zulks de concurrentie tussen de Belgische elektriciteitsmaatschappijen onderling kunnen vervalsen aangezien het controlecomité streeft naar uniforme tarieven voor gas en elektriciteit in het hele land.

Hij stipt ook aan dat de door hem vermelde rendabiliteitspercentages werden berekend op basis van de niet-geherwaardeerde eigen middelen. In de elek-

M. Dielens demande si une baisse éventuelle du prix de l'énergie encouragerait son utilisation rationnelle.

M. Poncelet demande ce que pense M. Hons du traitement fiscal différent que la proposition de loi de M. Defeyt vise à réserver aux dividendes, selon que ceux-ci sont alloués à des associés privés ou à des communes.

M. Hons fait observer que le montant des bénéfices réalisés par les producteurs d'électricité doit être mis en rapport avec celui des investissements qu'ils effectuent.

Le régime fiscal favorable dont bénéficient ces entreprises a vu le jour en 1965, lors de l'uniformisation du statut des intercommunales mixtes, l'objectif étant à l'époque de permettre un abaissement des tarifs grâce à la création de plus grandes entités (et aux économies d'échelle qui en découleraient).

Pour rendre cette opération attrayante pour les communes, on a élaboré un statut fiscal favorable pour ces intercommunales *avec l'accord exprès du ministre des Finances de l'époque*.

Des études du comité de contrôle montrent que ce sont essentiellement les communes (et pas tellement les partenaires privés) qui ont tiré profit de ce régime.

M. Dallons demande si l'on dispose de chiffres précis quant aux répercussions concrètes de cette convention de 1965.

M. Hons précise que les chiffres dont le comité de contrôle dispose montrent que les participations annuelles des communes aux bénéfices (15 milliards de francs dans le sous-secteur de l'électricité, 5 milliards de francs dans le sous-secteur du gaz) ne peuvent être considérées qu'à concurrence de 20 % comme une rémunération des investissements que les communes ont consentis.

Les 80 % restants ont plutôt le caractère d'un prélèvement parafiscal.

Il répète que les producteurs belges d'électricité devront être suffisamment compétitifs pour affronter la concurrence européenne. Le niveau élevé de la pression fiscale et parafiscale risque de les handicaper sur ce plan.

L'intervenant considère également qu'il pourrait être dangereux de différencier le traitement fiscal des dividendes versés par les sociétés productrices d'électricité (selon qu'ils sont versés à des sociétés privées ou à des communes).

Il estime que cela pourrait fausser la concurrence entre sociétés d'électricité belges, étant donné que le comité de contrôle tente d'appliquer, pour le gaz et l'électricité, des tarifs uniformes dans l'ensemble du pays.

Il souligne également que les taux de rentabilité qu'il a communiqués ont été calculés sur la base de l'actif net non revalorisé. Les périodes d'amortisse-

tricitessector wordt daarenboven gewerkt met zeer lange afschrijvingsperiodes.

Indien de thans bestaande bijzondere aanslag zou worden afgeschaft zou de prijs van de elektriciteit met 8 à 9 centiem per kilowattuur dalen.

Een verhoging van de door de elektriciteitsmaatschappijen te betalen belasting daarentegen gaat ten koste van de prijs voor de gebruiker, wat op zijn beurt een daling van het verbruik kan teweegbrengen.

De omvang van deze daling zal verschillend zijn per deelmarkt.

Spreker verwacht in voorkomend geval geen forse daling van het verbruik van elektriciteit voor verlichting. De kosten voor verlichting wegen immers minder zwaar op het gezinsbudget en er is ook geen alternatief voorhanden. De uitgaven voor elektrische verwarming daarentegen wegen wel zwaar door op het gezinsbudget en de gebruiker beschikt over alternatieven.

Hier zou een prijsverhoging wellicht meer invloed hebben op het elektriciteitsverbruik.

De voorzitter, de heer Dupré, leidt uit de antwoorden van de heer Hons af dat de aanneming van het wetsvoorstel van de heer Defeyt wel degelijk een verhoging van de prijs aan de gebruiker voor gevolg zou hebben.

De heer Hons antwoordt bevestigend.

De heer Dielens vreest dat wanneer dit wetsvoorstel zou worden aangenomen bepaalde met de elektriciteitsmaatschappijen gesloten overeenkomsten op losse schroeven zouden komen te staan.

Zo is in artikel 22 van het akkoord van 1981 bijvoorbeeld bepaald dat een eventuele herziening van het belastingstelsel geen gevolgen mag hebben voor de verhouding tussen produktie en rendabiliteit.

De heer Dupré vraagt of de regering zich er ooit toe heeft verbonden een bepaalde rendabiliteit te garanderen aan de betrokken sector.

De heer Hons meent dat de geest van het akkoord van 1981 was dat geen discriminerende fiscale maatregelen tegenover de privé-maatschappijen zouden worden genomen.

De rendabiliteit op lange termijn is in dit akkoord, dat in 1990 werd vernieuwd en geactualiseerd, gewaarborgd.

De heer Defeyt geeft aan dat de Agalev-Ecolo-fractie in principe niet gekant is tegen het op gelijke voet belasten van de private en de openbare elektriciteitsmaatschappijen.

Hij verbaast er zich wel over dat de regering aan één welbepaalde economische sector een bepaalde rendabiliteit zou waarborgen. Houdt zulks geen discriminatie in tegenover de andere sectoren van onze economie?

Spreker vraagt dat de regering een kopie van de overeenkomst waarin deze waarborg werd verleend zou overleggen aan de commissieleden.

ment sont par ailleurs très longues dans le secteur de l'électricité.

Si la cotisation spéciale actuelle était supprimée, le prix de l'électricité baisserait de 8 ou 9 centimes par kilowattheure.

Une augmentation de l'impôt à acquitter par les sociétés d'électricité entraînera en revanche une majoration du prix demandé au consommateur, ce qui pourrait provoquer une baisse de la consommation.

L'étendue de cette baisse variera d'un segment de marché à l'autre.

L'intervenant ne s'attend pas à ce que la consommation d'électricité destinée à l'éclairage diminue considérablement. Les frais afférents à l'éclairage grèvent en effet moins le budget familial et il n'y a pas non plus d'alternative. Les dépenses afférentes au chauffage électrique grèvent, quant à elles, considérablement le budget familial et le consommateur peut recourir à des solutions de substitution.

Une augmentation du prix aurait sans doute en l'occurrence une plus grande incidence sur la consommation d'électricité.

Le président, M. Dupré, déduit des réponses de M. Hons que l'adoption de la proposition de loi de M. Defeyt entraînerait bel et bien une augmentation du prix facturé au consommateur.

M. Hons répond par l'affirmative.

M. Dielens craint que l'adoption de la proposition à l'examen ne remette en question certaines conventions conclues avec les sociétés productrices d'électricité.

C'est ainsi que la convention de 1981 prévoyait, en son article 22, qu'une éventuelle révision du régime fiscal ne pouvait avoir aucune incidence sur le rapport production/rentabilité.

M. Dupré demande si le gouvernement s'est un jour engagé à garantir une certaine rentabilité au secteur concerné.

M. Hons estime que l'esprit de la convention de 1981 était de ne prendre aucune mesure fiscale discriminatoire à l'égard des sociétés privées.

Cet accord, renouvelé et actualisé en 1990, contient une rentabilité garantie à long terme.

M. Defeyt déclare que le groupe Ecolo-Agalev ne voit en principe aucune objection à ce que les sociétés productrices d'électricité privées et publiques soient traitées sur pied d'égalité en matière de fiscalité.

Il s'étonne toutefois que le gouvernement garantisse un certain niveau de rentabilité à un secteur économique déterminé. Cela ne constitue-t-il pas une discrimination à l'égard des autres secteurs de l'économie?

L'intervenant demande que le gouvernement soumette aux membres de la commission une copie de la convention dans laquelle cette garantie a été accordée.

De heer Dielens vraagt of het controlecomité de gevolgen van een eventuele stijging van de prijs van de elektriciteit op het verbruik per inkomensklasse heeft bestudeerd.

De heer Hons antwoordt ontkennend. Persoonlijk denkt hij dat vooral voor de lagere inkomens de elektriciteitskosten bestemd zijn voor het voldoen van primaire behoeften. De prijselasticiteit is voor de lagere inkomensklasse wellicht geringer dan voor de hogere inkomensklassen.

De heer Defeyt merkt op dat voor een verhoging van de prijs van elektriciteit of gas de toestemming vereist is van de minister van Economische Zaken.

Bestaat er een geschreven verbintenis vanwege de regering die haar ervan zou weerhouden om via haar bevoegdheid inzake prijscontrole te beletten dat een eventuele verhoging van de door de elektriciteitsproducenten te betalen belasting in de prijs van de elektriciteit zou worden doorberekend?

De minister van Economische Zaken geeft aan dat de wet van 22 januari 1945 betreffende de economische reglementering en de prijzen nog steeds van toepassing is.

Via het koninklijk besluit n° 147 tot wijziging van de artikelen 170, 171 en 172 van de wet van 8 augustus 1980 betreffende de budgettaire voorstellen 1979-1980 kreeg het Controlecomité voor de Elektriciteit en het Gas evenwel een adviserende bevoegdheid inzake tarifiering.

Via haar vertegenwoordiger in dit comité kan de regering zich verzetten tegen elk voorstel tot prijsverhoging. In de praktijk gebeurt dit echter nooit en komt iedere tariefwijziging tot stand via overleg tussen alle betrokken partijen.

De heer Defeyt besluit hieruit dat de regering zich tegen elk voorstel tot verhoging van de prijs van de elektriciteit kan verzetten (wanneer de daartoe vereiste politieke wil aanwezig is).

De heer Dupré vreest dat wanneer het voorstel van de heer Defeyt zou worden aangenomen de bestaande akkoorden met de elektriciteitssector zullen moeten worden herzien.

De minister van Economische Zaken geeft aan dat in het verleden niet elk element van kostenverhoging voor de elektriciteitsproducenten automatisch heeft geleid tot een prijsverhoging voor de verbruiker. Dankzij andere elementen, zoals de fusie van privévennootschappen, konden andere kosten namelijk worden verminderd.

De heer Gilles vreest dat de door de heer Defeyt voorgestelde regeling kan worden omzeild via een verhoging van het (belastingvrije) producentendividend.

Op die manier zouden de gemeenten uiteindelijk het slachtoffer worden van de wijziging van het belastingstelsel van de elektriciteitsproducenten, aangezien het resterende dividend kleiner zou worden.

De heer Defeyt geeft aan dat zijn wetsvoorstel alle soorten dividenden beoogt.

M. Dielens demande si le comité de contrôle a évalué l'incidence d'une augmentation éventuelle du prix de l'électricité sur la consommation, et ce, par catégorie de revenus.

M. Hons répond par la négative. Il estime personnellement que c'est surtout chez les personnes à bas revenus que les dépenses afférentes à la consommation d'électricité servent à couvrir des besoins primaires. L'élasticité des prix est sans doute plus limitée pour les catégories de revenus moins élevés que pour les catégories de revenus plus élevés.

M. Defeyt fait observer que toute augmentation du prix de l'électricité et du gaz est soumise à l'autorisation du ministre des Affaires économiques.

Le gouvernement aurait-il pris un engagement écrit l'empêchant d'interdire par le biais de sa compétence en matière de contrôle des prix, qu'une augmentation éventuelle de l'impôt dû par les producteurs d'électricité soit répercutée sur le prix de l'électricité?

Le ministre des Affaires économiques précise que la loi du 22 janvier 1945 sur la réglementation économique et les prix est toujours d'application.

L'arrêté royal n° 147 modifiant les articles 170, 171 et 172 de la loi du 8 août 1980 relative aux propositions budgétaires 1979-1980 a cependant conféré un pouvoir consultatif en matière de tarification au Comité de contrôle de l'électricité et du gaz.

Le gouvernement peut s'opposer à toute proposition de hausse de prix par l'intermédiaire de son représentant au sein du comité. Il n'en est toutefois jamais ainsi dans la pratique, toute modification tarifaire étant le résultat d'une concertation entre toutes les parties concernées.

M. Defeyt en conclut que le gouvernement peut s'opposer à toute proposition de hausse du prix de l'électricité (pourvu que la volonté politique existe).

M. Dupré craint qu'en cas d'adoption de la proposition de M. Defeyt, les conventions existantes avec le secteur de l'électricité ne doivent être revues.

Le ministre des Affaires économiques précise que, par le passé, tous les éléments entraînant une hausse du coût pour les producteurs d'électricité n'ont pas eu automatiquement d'effet sur les prix à la consommation car simultanément d'autres éléments, comme la fusion des sociétés privées ont permis de réduire d'autres coûts.

M. Gilles craint que le système proposé par M. Defeyt ne puisse être contourné par une augmentation du dividende producteur (exonéré d'impôt).

Les communes feraient ainsi finalement les frais d'une modification du régime fiscal des producteurs d'électricité, étant donné que le dividende restant serait réduit.

M. Defeyt souligne que sa proposition de loi vise tous les types de dividendes.

De heer Gilles meent dat het voorstel in elk geval moet bepalen dat het producentendividend niet mag worden verhoogd. Zoniet zal de te betalen bijkomende belasting in mindering komen van het dividend dat aan de gemeenten wordt uitgekeerd.

De heer Dielens wijst erop dat luidens artikel 38 van de wet van 28 december 1990 betreffende verscheidene fiscale en niet-fiscale bepalingen het Controlecomité voor Elektriciteit en Gas erop toeziet dat de, in de artikelen 34 tot 37 van diezelfde wet bepaalde bijzondere aanslag van de elektriciteitsproducenten niet wordt ingeroepen om tariefwijzigingen op de prijs van de elektriciteitsverdeling door te voeren (cf. Stukken Kamer n^{rs} 1366/1 en 1366/6 - 90/91, respectievelijk blz. 66 en 68).

Aan de heer Gilles antwoordt de *minister van Financiën* dat volgens zijn diensten de aanneming van het wetsvoorstel van de heer Defeyt de financiën van de gemeenten niet automatisch nadeel zou berokkenen.

5. De vergadering van 7 maart 1995

De heren Defeyt en De Vlieghe dienen drie amendementen (Stuk n^o 1438/2) in.

Het eerste strekt ertoe aan het wetsvoorstel een (nieuw) artikel 5 toe te voegen, dat luidt als volgt :

« Art. 5. — Artikel 180, 1^o, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 wordt aangevuld met wat volgt : « met uitzondering van de intercommunale verenigingen die elektriciteit produceren ». »

Op die manier, aldus de heer Defeyt, worden de private en de openbare elektriciteitsmaatschappijen op gelijke voet behandeld aangezien ook de intercommunale verenigingen die elektriciteit produceren voortaan belasting zullen moeten betalen.

In amendement n^o 2 van dezelfde auteurs wordt de toevoeging van een (nieuw) artikel 6 voorgesteld, dat luidt als volgt :

« Art. 6. — Het Controlecomité voor Elektriciteit en Gas ziet erop toe dat de belastingverhoging ingevolge de voorgaande artikelen, niet wordt ingeroepen om tariefwijzigingen op de prijs van de elektriciteitslevering door te voeren. »

Naar het voorbeeld van artikel 38 van de programwet van 28 december 1990 (*Belgisch Staatsblad* van 29 december 1990) wil dit artikel voorkomen dat de door de elektriciteitsproducenten te betalen bijkomende belasting aan de gebruiker zou worden doorgetrokken.

Het derde amendement ten slotte, voegt aan het wetsvoorstel een (nieuw) artikel 7 toe waarin de datum van inwerkingtreding van de vorige artikelen wordt bepaald.

De heer Gilles is het in principe eens met het wetsvoorstel, doch somt een reeks praktische bezwaren op tegen de aanneming ervan.

Eerst en vooral bevatten de statuten van de meeste gemengde intercommunale verenigingen een of meerdere artikelen die toelaten om een eventuele

M. Gilles estime que la proposition doit en tout cas préciser que le dividende de producteur ne peut être augmenté, faute de quoi l'impôt y afférent réduirait d'autant le dividende alloué aux communes.

M. Dielens fait observer qu'en vertu de l'article 38 de la loi du 28 décembre 1990 relative à diverses dispositions fiscales et non fiscales, le Comité de contrôle de l'électricité et du gaz veille à ce que la cotisation spéciale à charge des producteurs d'électricité, prévue aux articles 34 à 37 de cette même loi, ne soit pas invoquée pour effectuer des modifications tarifaires sur les prix des fournitures d'électricité (voir. Doc. n^{os} 1366/1 et 1366/6 - 90/91, respectivement pp. 66 et 68).

Répondant à M. Gilles, le *ministre des Finances* précise que selon ses services, l'adoption de la proposition de loi de M. Defeyt ne porterait pas automatiquement préjudice aux finances communales.

5. La réunion du 7 mars 1995

MM. Defeyt et De Vlieghe présentent trois amendements (Doc n^o 1438/2).

Le premier amendement tend à compléter la proposition de loi par un article 5 (*nouveau*), libellé comme suit :

« Art. 5. — A l'article 180 du Code des impôts sur les revenus 1992, le 1^o est complété par ce qui suit : « à l'exception des intercommunales productrices d'électricité ». »

Selon M. Defeyt, les sociétés privées et publiques productrices d'électricité seront ainsi traitées sur un pied d'égalité, étant donné que les intercommunales productrices d'électricité seront désormais imposables.

L'amendement n^o 2 des mêmes auteurs tend à compléter la proposition à l'examen par un article 6 (*nouveau*), libellé comme suit :

« Art. 6. — Le Comité de contrôle de l'électricité et du gaz veille à ce que la majoration d'impôt résultant des articles précédents ne soit pas invoquée pour effectuer des modifications tarifaires sur les prix des fournitures d'électricité. »

A l'instar de l'article 38 de la loi-programme du 28 décembre 1990 (*Moniteur belge* du 29 décembre 1990), cet article vise à éviter que le supplément d'impôt payé par les producteurs d'électricité soit mis à charge du consommateur.

Enfin, le troisième amendement tend à compléter la proposition de loi par un article 7 (*nouveau*) qui fixe la date d'entrée en vigueur des articles précédents.

Bien qu'il souscrive en principe à l'objet de la proposition de loi, *M. Gilles* énumère une série d'objections pratiques à son adoption.

Tout d'abord, les statuts de la plupart des intercommunales mixtes contiennent un ou plusieurs articles permettant de répercuter une éventuelle aug-

belastingverhoging aan de gemeenten door te rekenen via een vermindering van hun dividenden.

Vervolgens is er het probleem van de producenten-dividenden die als definitief belaste inkomsten worden beschouwd.

Het wetsvoorstel reikt hiervoor geen oplossing aan.

Daarenboven worden in de meeste intercommunale verenigingen de investeringen verricht door de privé-partner. Volgens hem zouden de gemeenten binnen een redelijke termijn voor tenminste 50 % eigenaar moeten kunnen worden van deze investeringen. Dit zal evenwel nog enige tijd vergen.

Verder zijn er ook de kosten verbonden aan de hoofdzetel (bv. studiekosten, informaticakosten, enz.) die in een gemengde intercommunale vereniging meestal door de privé-partner worden voorgeschoten.

Tenslotte meent hij dat een zuivere intercommunale vereniging, evenmin als een gemeente vennootschapsbelasting zou moeten betalen. Het door de heer Defeyt ingediende amendement n° 1 lijkt hem dan ook onaanvaardbaar.

De heer Defeyt heeft de indruk dat de PS-fractie aarzelt om deze problematiek ten gronde aan te pakken.

Deze fiscale voorkeursbehandeling van één sector van de economie kan niet eeuwig blijven duren.

In tegenstelling tot de heer Gilles meent hij dat de produktie van elektriciteit niet als een prioritaire taak van gemeentelijk belang kan worden aangemerkt.

De minister van Financiën wijst erop dat er geen enkele objectieve reden is om een belastingvoordeel ten gunste van een welbepaalde economische activiteit in stand te houden.

Hij is dan ook geenszins gekant tegen het wetsvoorstel van de heer Defeyt.

De heer Gilles blijft vrezen dat uiteindelijk de gemeenten het slachtoffer zullen worden van dergelijke hervorming.

De heer Dupré verwijst naar artikel 31 van de typestatuten voor de gemengde intercommunale van de gas- en elektriciteitssector (Intermixt - 2 april 1993), dat luidt als volgt :

« 1. Onderhavig contract werd opgemaakt gelet op de wettelijke, financiële, economische, fiscale en technische voorwaarden die bestonden op het ogenblik dat het werd afgesloten. Voornoemd contract verzekert een evenwicht op het vlak van de rechten en verplichtingen van de vennoten onder meer op financieel vlak, dat in de activiteiten elektriciteit- en gasdistributie verenigbaar moet zijn met de financiering van de investeringen van de Intercommunale en dat in de activiteit van de produktie en het transport van elektriciteit conform moet zijn met het statutair verdelingscriterium van de kosten van deze activiteit en met de voorziene vergoeding van de inbreng van de aangesloten maatschappij.

mentation d'impôt sur les communes par le biais d'une réduction de leurs dividendes.

Ensuite se pose le problème des dividendes producteur, qui sont considérés comme des revenus définitivement taxés.

Or, la proposition de loi n'apporte pas de solution à ce problème.

En outre, dans la plupart des intercommunales, les investissements sont réalisés par les partenaires privés. L'intervenant estime que, dans un délai raisonnable, les communes devraient pouvoir devenir propriétaires d'au moins 50 % de ces investissements. Cela prendra toutefois encore un peu de temps.

Par ailleurs, il y a également le problème des coûts afférents au siège principal (par exemple, coûts liés à la réalisation d'études, à l'informatique, etc.), qui, dans une intercommunale mixte, sont généralement financés par le biais d'avances consenties par le partenaire privé.

Enfin, l'intervenant estime que, de même qu'une commune, une intercommunale pure ne devrait pas payer d'impôt des sociétés. L'amendement n° 1 de M. Defeyt lui paraît dès lors inacceptable.

M. Defeyt a l'impression que le groupe PS hésite à s'attaquer au fond du problème.

Ce traitement de faveur fiscal accordé à un seul secteur économique ne peut pas durer éternellement.

Contrairement à M. Gilles, l'intervenant estime que la production d'électricité ne peut être considérée comme une mission d'intérêt communal prioritaire.

Le ministre des Finances indique qu'il n'y a aucune raison objective de maintenir un privilège fiscal en faveur d'une activité économique déterminée.

Il n'est dès lors nullement opposé à la proposition de M. Defeyt.

M. Gilles continue de craindre que ce soient finalement les communes qui seront les victimes d'une telle réforme.

M. Dupré renvoie à l'article 31 des statuts types pour les intercommunales mixtes du secteur du gaz et de l'électricité (Intermixt - 2 avril 1993), qui dispose que :

« 1. Le présent contrat a été établi eu égard aux conditions légales, financières, économiques, fiscales et techniques existant au moment de sa conclusion. Il a pour objet d'assurer entre les droits et les obligations des associés, notamment sur le plan financier, un équilibre qui soit, dans les activités de distribution d'électricité et de gaz, compatible avec le financement des investissements de l'intercommunale et qui soit, dans l'activité de production et de transport d'électricité, conforme au critère statutaire de répartition des coûts de cette activité et à la rétribution prévue de l'apport de la société associée.

Zo dit evenwicht verbroken wordt, ingevolge een wijziging van deze context, onafhankelijk van de normale risico's van de economische activiteit, verbinden de partijen er zich toe in alle billijkheid maatregelen te nemen om dit evenwicht te herstellen.

Ingeval van onenigheid onder de vennoten of zo het probleem zich stelt op nationaal of gewestelijk vlak vraagt de Intercommunale het advies van de vzw Coördinatiecomité opgericht bij conventie afgesloten tussen Intermixt en Electrabel.

2. Ingeval van wijziging van de wetgeving op de handelsvennootschappen, zal de vereiste herziening van de statuten de inlassing in deze laatste tot gevolg hebben van de vermelding van de vereiste afwijkingen van de wetten op de handelsvennootschappen en/of aanpassing van de statuten aan de nieuwe bepalingen, in de voorwaarden onder punt 1 hierboven. »

Een wijziging van het belastingstelsel van de elektriciteitsproducenten, zoals voorgesteld door de heer Defeyt, zou dan ook volgens de heer Dupré nieuwe onderhandelingen tussen alle betrokken partijen noodzakelijk maken.

De minister van Financiën meent dat deze bepaling enkel een middelen- en geen resultaatsverbintenis inhoudt.

Het herstel van de fiscale billijkheid kan eventueel zelfs als een « normaal risico van de economische activiteit » worden beschouwd.

In de hiërarchie der normen heeft een wetbepaling, zoals die bepaald bij bovenvermeld artikel 38 van de wet van de programmawet van 28 december 1990, overigens voorrang op een contractuele bepaling.

De heer Taylor vreest dat hetzij de verbruikers, hetzij de gemeenten uiteindelijk zullen opdraaien voor de, door de heer Defeyt voorgestelde wijziging van het belastingstelsel van de elektriciteitsproducenten.

De minister antwoordt dat, wat de verbruikers betreft, het probleem kan worden opgelost door het goedkeuren van een wetbepaling die zulks verbiedt. De mogelijke gevolgen voor de gemeenten moeten echter nader worden onderzocht. Er dient met andere woorden eerst een oplossing te worden gezocht voor de door de heer Gilles te berde gebrachte problemen (onder meer in verband met de financiering van de investeringen van de intercommunale verenigingen).

De heer Defeyt meent dat het mogelijk moet zijn om via een wetgevend initiatief te beletten dat de gemeenten nadeel zouden ondervinden van de in zijn wetsvoorstel bepaalde verhoging van de belasting die door de elektriciteitsproducenten moet worden betaald.

De heer Gilles gelooft niet dat het probleem van de gemeenten op die manier kan worden geregeld.

Spreeker citeert uit de beslissingen van de ministerraad van 13 januari 1995.

Si une modification de ce contexte indépendante des aléas normaux de l'activité économique venait à rompre un tel équilibre, les associés s'engagent à prendre en équité des mesures pour rétablir celui-ci.

En cas de désaccord entre les associés ou si le problème a un caractère national ou régional, l'intercommunale demande l'avis de l'asbl Comité de coordination, constituée par convention conclue entre Intermixt et Electrabel.

2. En cas de modification de la législation sur les sociétés commerciales, la révision des statuts, qui serait rendue nécessaire, aurait pour objet d'introduire dans ceux-ci la mention des dérogations utiles aux lois sur les sociétés commerciales et/ou d'adapter les statuts aux nouvelles dispositions dans les conditions du point 1 ci-dessus. »

Une modification du régime fiscal des producteurs d'électricité, telle que la propose M. Defeyt, nécessiterait, selon M. Dupré, l'organisation de nouvelles négociations entre toutes les parties concernées.

Le ministre des Finances estime que cette disposition implique une obligation de moyens et non une obligation de résultats.

Le rétablissement de l'équité fiscale peut même être considéré comme un « aléa normal de l'activité économique ».

Dans la hiérarchie des normes, une disposition légale, telle que celle prévue par l'article 38 de la loi-programme du 28 décembre 1990, a d'ailleurs la priorité sur une disposition contractuelle.

M. Taylor craint que ce soient finalement les consommateurs ou les communes qui supportent les conséquences de la modification du régime fiscal des producteurs d'électricité, proposée par M. Defeyt.

Le ministre répond qu'en ce qui concerne les consommateurs, le problème peut être résolu en adoptant une disposition légale interdisant que le coût de la modification soit répercuté sur le prix de l'électricité. En revanche, les conséquences éventuelles de la nouvelle loi pour les communes doivent faire l'objet d'un examen plus approfondi. Il convient donc tout d'abord d'apporter une solution aux problèmes soulevés par M. Gilles (entre autres à propos du financement des investissements des intercommunales).

M. Defeyt estime qu'une initiative législative devrait permettre d'éviter que les communes subissent des inconvénients de la hausse de l'impôt à payer par les producteurs d'électricité, prévue dans sa proposition de loi.

M. Gilles ne croit pas que l'on puisse résoudre le problème des communes de cette manière.

L'intervenant se réfère aux décisions du conseil des ministres du 13 janvier 1995.

Er werd toen beslist tot de oprichting van een werkgroep die de openstelling van de energiemarkt moet voorbereiden.

Zou deze werkgroep, die ook vertegenwoordigers van Electrabel en de Samenwerkende Vennootschap voor de Produktie van Elektriciteit (SPE) omvat, zich ook niet kunnen buigen over het in het wetsvoorstel van de heer Defeyt aangesneden probleem van de door de elektriciteitssector te betalen belasting?

De heer Gilles overweegt ook de indiening van een voorstel van resolutie over deze problematiek.

De heer Defeyt ziet geen heil in overleg met de betrokken sector. Elke industrietaak is steevast van oordeel dat hij nu reeds teveel belasting betaalt.

De minister meent dat wanneer het wetsvoorstel zou worden aangenomen, binnen de gemengde intercommunale verenigingen bepaalde zaken opnieuw zullen moeten worden onderhandeld.

Dit blijkt uit artikel 31 van de bovenvermelde typestatuten.

De heer Defeyt hoopt dat de gemeenten zich bij dergelijke onderhandelingen niet in de hoek zullen laten drummen.

De heer Gilles legt uit dat vele gemeenten hun aandeel (50 %) in de door de gemengde intercommunale verenigingen verrichte investeringen hebben laten prefinancieren door de privé-partner. Dat plaatst hen in een zeer kwetsbare positie bij eventuele nieuwe onderhandelingen.

De heer Dupré legt uit dat bepaalde gemeenten precies met het oog op de financiering van deze investeringen een financieringsintercommunale hebben opgericht.

De door deze laatste aangegane leningen worden afbetaald met een gedeelte van de dividenden die de gemeenten puren uit de gemengde intercommunales waarvan zij vennoot zijn.

De heer Gilles vraagt of wanneer het wetsvoorstel van de heer Defeyt zou worden aangenomen, de producentendividenden niet meer als definitief belaste inkomsten zullen worden beschouwd.

Zal dan op deze dividenden vennootschapsbelasting moeten worden betaald?

Zo ja, kunnen die producentendividenden niet ten dele als een terugbetaling van aan de elektriciteitsproduktie verbonden kosten worden beschouwd?

De minister meent dat indien het om dividenden gaat, die dan ook als dusdanig moeten worden behandeld.

6. De vergadering van 15 maart 1995

Tijdens deze vergadering werd door de heer Gilles aangekondigd dat door de heer Eerdekenens namens de PS-fractie een voorstel van resolutie werd ingediend waarvan de tekst als volgt luidt :

Il a été décidé, à cette occasion, de créer un groupe de travail, qui serait chargé de préparer l'ouverture du marché de l'énergie.

Ce groupe de travail, dans lequel siègent également des représentants d'Electrabel et de la Société coopérative de production d'électricité (SPE) ne pourrait-il également se pencher sur le problème de l'impôt à payer par le secteur de l'électricité, qui est abordé dans le cadre de la proposition de loi de M. Defeyt?

M. Gilles envisage aussi de déposer une proposition de résolution sur cette problématique.

M. Defeyt estime qu'il est inutile d'organiser une concertation avec le secteur concerné. Tous les secteurs industriels sont en effet fermement convaincus qu'ils paient d'ores et déjà trop d'impôts.

Le ministre estime que si la proposition de loi était adoptée, certaines questions devraient être renégociées au sein des intercommunales mixtes.

C'est ce qui ressort de l'article 31 des statuts types précités.

M. Defeyt espère que les communes sauront défendre leurs intérêts dans le cadre de telles négociations.

M. Gilles précise que de nombreuses communes ont chargé leur partenaire privé de préfinancer leur part (50 %) dans les investissements effectués par les intercommunales mixtes, ce qui les rend très vulnérables en cas de nouvelles négociations.

M. Dupré précise que si certaines communes ont créé une intercommunale de financement, c'est précisément en vue de financer ces investissements.

Les emprunts contractés par cette dernière sont remboursés à l'aide d'une part des dividendes que les communes tirent des intercommunales mixtes dont elles sont les associées.

M. Gilles demande si, en cas d'adoption de la proposition de loi de M. Defeyt, les dividendes producteur ne seront plus considérés comme des revenus définitivement taxés.

Ces dividendes seront-ils dans ce cas soumis à l'impôt des sociétés?

Dans l'affirmative, ces dividendes de producteurs ne pourraient-ils être considérés, en partie, comme un remboursement de frais afférents à la production d'électricité?

Le ministre estime que s'il s'agit bien de dividendes, ils doivent dès lors être traités en tant que tels.

6. La réunion du 15 mars 1995

M. Gilles signale que M. Eerdekenens a déposé au nom du groupe PS une proposition de résolution libellée comme suit :

« De Kamer van volksvertegenwoordigers,

— teneinde bij een wijziging van het fiscaal statuut van de intercommunale verenigingen de inkomsten van de gemeenten te waarborgen en de belangen van de consumenten te vrijwaren;

— vaststellende dat op het stuk van de voorgestelde fiscale wijziging over verscheidene gegevens van het dossier onduidelijkheid blijft bestaan, meer bepaald de gegevens met betrekking tot de gevolgen voor de consument en voor de gemeentelijke overheid;

— voorts vaststellende dat het fiscale vraagstuk niet als één afzonderlijk element mag worden beschouwd, maar dat ook rekening moet worden gehouden met de gevolgen ervan voor de regulering van de betrokken sectoren;

— kan, gelet op die vaststellingen, de voorgelegde ontworpen wijziging niet goedkeuren, maar stelt desalniettemin vast dat het principe van die wijziging de aanzet zou kunnen vormen voor een oplossing van het belastingvraagstuk die beter is dan de huidige regeling en;

verzoekt de regering

— het fiscale knelpunt aan te pakken samen met de nieuwe organisatie van de sector, zoals die zal blijken uit de voorstellen van de door de regering te installeren werkgroep;

— de diverse betrokken partijen (met name gelijkgestelde producenten, distributeurs, gemeenten, consumenten, alsook de federale overheid, de gewesten en de huidige controle- en reguleringsorganen) bij de werkzaamheden van die werkgroep te betrekken, teneinde meer bepaald elke vorm van discriminatie tussen de diverse betrokken energiesectoren te voorkomen;

— het verslag ter bespreking voor te leggen aan de diverse bevoegde parlementscommissies alvorens een beslissing te nemen. »

III. — STEMMING

Artikel 1 wordt verworpen met 9 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

Het wetsvoorstel vervalt bijgevolg.

De rapporteur,

J. TAYLOR

De voorzitter,

J. DUPRÉ

« La Chambre des représentants,

— souhaitant, en cas de modification du statut fiscal des intercommunales, que les revenus des communes soient garantis et l'intérêt des consommateurs sauvegardé;

— constatant en ce qui concerne la modification fiscale proposée, que différents éléments du dossier restent non précisés, notamment ceux relatifs à l'impact pour les consommateurs et les pouvoirs communaux;

— constatant par ailleurs que la problématique fiscale ne peut être envisagée exclusivement comme un élément distinct mais doit être envisagée dans son implication dans la régulation des secteurs concernés;

— ne peut, eu égard à ces constatations, approuver la modification projetée, tout en constatant qu'elle pourrait constituer dans son principe l'amorce d'une solution fiscale plus adéquate que le mécanisme actuel et;

demande au gouvernement

— de voir la problématique fiscale abordée conjointement à la nouvelle organisation du secteur, telle qu'elle ressortirait des propositions du groupe de travail à mettre en place par lui;

— d'associer aux travaux de ce groupe de travail les différents acteurs en présence, à savoir : producteurs assimilés, distributeurs, communes, consommateurs ainsi que l'Etat fédéral, les Régions et les instances actuelles de contrôle et de régulation, ceci afin d'éviter, notamment, toute forme de discrimination entre les différents secteurs énergétiques concernés;

— de soumettre pour débat, avant toute décision gouvernementale, le rapport établi aux différentes commissions compétentes du Parlement. »

III. — VOTE

L'article 1^{er} est rejeté par 9 voix contre 2 et 2 abstentions.

La proposition devient dès lors sans objet.

Le rapporteur,

J. TAYLOR

Le président,

J. DUPRÉ