

**Belgische Kamer  
van Volksvertegenwoordigers**

GEWONE ZITTING 1994-1995 (\*)

1 DECEMBER 1994

**WETSONTWERP**

**betreffende de oprichting van de  
hoven van assisen van het  
administratief arrondissement  
Brussel-Hoofdstad, van de  
provincie Waals-Brabant en van  
de provincie Vlaams-Brabant**

**VERSLAG**

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE  
JUSTITIE (1)

UITGEBRACHT DOOR  
MEVR. MERCKX-VAN GOEY

DAMES EN HEREN,

Uw Commissie heeft dit wetsontwerp besproken  
tijdens haar vergadering van 23 november 1994.

(1) Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer Ylieff.

**A. — Vaste leden :**

C.V.P. HH. De Clerck, Desmet,  
Mevr. Merckx-Van Goey,  
HH. Vandeurzen, Van  
Parys.  
P.S. HH. Mayeur, Minet, Mou-  
reaux, Ylieff.  
V.L.D. HH. Berben, Coveliers, De-  
wael, Verwilghen.  
S.P. HH. Bossuyt, Landuyt,  
Swennen.  
P.R.L. H. Duquesne, Mevr. Sten-  
gers.  
P.S.C. H. Beaufays, Mevr. de T'Ser-  
claes.  
Agalev/H. Simons, Mevr. Vogels.  
Ecolo  
VI. Mevr. Dillen.  
Blok

**B. — Plaatsvervangers :**

H. Breyne, Mevr. Leysen, H. Van-  
dendriessche, N., N., N.  
Mevr. Burgeon (C.), HH. Canon,  
Eerdekkens, Poty, Walry.  
HH. Chevalier, De Groot, Kempini-  
naire, Platteau, Versnick.  
HH. De Mol, Logist, Peeters (J.),  
Van der Sande.  
HH. De Decker, Reynders, Simonet.  
Mevr. Corbisier-Hagon, HH. Hol-  
logne, Poncelet.  
HH. Brisart, Dallons, Mevr. Dua.  
HH. Annemans, Van Overmeire.

Zie :

- 1603 - 94 / 95 :

— N° 1 : Wetsontwerp.

— N° 2 : Amendementen.

Zie ook :

— N° 4 : Tekst aangenomen door de commissie.

(\*) Vierde zitting van de 48<sup>e</sup> zittingsperiode.

**Chambre des Représentants  
de Belgique**

SESSION ORDINAIRE 1994-1995 (\*)

1<sup>er</sup> DECEMBRE 1994

**PROJET DE LOI**

**relatif à l'établissement des  
cours d'assises de  
l'arrondissement administratif de  
Bruxelles-Capitale, de la  
province du Brabant wallon et de  
la province du Brabant flamand**

**RAPPORT**

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DE  
LA JUSTICE (1)

PAR  
MME MERCKX-VAN GOEY

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre Commission a examiné ce projet de loi au  
cours de sa réunion du 23 novembre 1994.

(1) Composition de la Commission :

Président : M. Ylieff.

**A. — Titulaires :**

C.V.P. MM. De Clerck, Desmet,  
Mme Merckx-Van Goey,  
MM. Vandeurzen, Van  
Parys.  
P.S. MM. Mayeur, Minet, Mou-  
reaux, Ylieff.  
V.L.D. MM. Berben, Coveliers, De-  
wael, Verwilghen.  
S.P. MM. Bossuyt, Landuyt,  
Swennen.  
P.R.L. M. Duquesne, Mme Sten-  
gers.  
P.S.C. M. Beaufays, Mme de T'Ser-  
claes.  
Agalev/M. Simons, Mme Vogels.  
Ecolo  
VI. Mme Dillen.  
Blok

**B. — Suppléants :**

M. Breyne, Mme Leysen, M. Van-  
dendriessche, N., N., N.  
Mme Burgeon (C.), MM. Canon,  
Eerdekkens, Poty, Walry.  
MM. Chevalier, De Groot, Kempini-  
naire, Platteau, Versnick.  
MM. De Mol, Logist, Peeters (J.),  
Van der Sande.  
MM. De Decker, Reynders, Simonet.  
Mme Corbisier-Hagon, MM. Hol-  
logne, Poncelet.  
MM. Brisart, Dallons, Mme Dua.  
MM. Annemans, Van Overmeire.

Voir :

- 1603 - 94 / 95 :

— N° 1 : Projet de loi.

— N° 2 : Amendements.

Voir également :

— N° 4 : Texte adopté par la commission.

(\*) Quatrième session de la 48<sup>e</sup> législature.

## I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE EERSTE-MINISTER EN MINISTER VAN JUSTITIE

Met artikel 5 van de nieuwe Grondwet werden de provincies Vlaams-Brabant en Waals-Brabant opgericht.

De gewone wet van 16 juli 1993 tot vervollediging van de federale staatsstructuur wijzigt artikel 114 van het Gerechtelijk Wetboek in die zin dat vanaf 1 januari 1995 in elke provincie, waaronder Vlaams-Brabant en Waals-Brabant en in het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad, assisen worden gehouden.

Het wetsontwerp voorziet in de maatregelen die noodzakelijk zijn opdat de drie nieuwe hoven van assisen operationeel kunnen zijn vanaf 1 januari 1995.

Het wetsontwerp heeft een tweevoudig doel :

1) het wegwerken van een juridisch obstakel : namelijk het ontbreken van lijsten van gezworenen (en de staten van toegevoegde gezworenen) voor deze nieuwe hoven van assisen.

2) de uitbreiding van de personeelsformatie van de magistraten en griffiers.

### *1. Wat de lijsten van gezworenen betreft*

Krachtens de artikelen 218 tot 236 van het Gerechtelijk Wetboek worden om de vier jaar lijsten van de gezworenen opgesteld volgens een procedure die verloopt in drie fasen :

- gemeentelijke lijsten;
- provinciale lijsten;
- definitieve lijsten.

Deze procedure wordt aangevat in de loop van de maand januari en duurt ongeveer een jaar.

De lijsten die aldus worden opgesteld gelden dan vanaf 1 januari van het volgende jaar.

De gewone wet van 16 juli 1993 tot vervollediging van de federale staatsstructuur wijzigt de artikelen van het Gerechtelijk Wetboek om de opstelling van de lijsten van gezworenen voor deze nieuwe hoven van assisen mogelijk te maken, maar deze bepalingen treden pas in werking vanaf 1 januari 1995.

Met andere woorden : in de gewone wet van 16 juli 1993 ontbreken de wettelijke bepalingen die vereist zijn om in 1994 de lijsten op te stellen van gezworenen die vanaf 1 januari 1995 kunnen worden opgeroepen om in de jury van de nieuwe hoven van assisen zitting te hebben.

Het wetsontwerp biedt een oplossing voor deze lacune in de wetgeving.

Om de nieuwe hoven van assisen de mogelijkheid te bieden vanaf 1 januari 1995 zitting te houden wordt in het wetsontwerp voorgesteld de twee definitieve lijsten die in 1993 voor het hof van assisen van Brabant werden opgesteld te verdelen in vier lijsten :

1° de eerste lijst bevat in alfabetische volgorde de gezworenen van de definitieve Franse lijst, die hun

## I. — EXPOSE INTRODUCTIF DU VICE-PREMIER MINISTRE ET MINISTRE DE LA JUSTICE

L'article 5 de la nouvelle Constitution a établi la province du Brabant wallon et la province du Brabant flamand.

La loi ordinaire du 16 juillet 1993 visant àachever la structure fédérale de l'Etat a modifié l'article 114 du Code judiciaire qui dispose dès lors qu'il sera tenu, à partir du 1<sup>er</sup> janvier 1995, des assises dans chaque province, dont le Brabant wallon et le Brabant flamand, et dans l'arrondissement administratif de Bruxelles-Capitale.

Le projet de loi prévoit les mesures nécessaires pour rendre les trois nouvelles cours d'assises opérationnelles au 1<sup>er</sup> janvier 1995.

Le projet de loi vise deux objectifs :

1) La suppression d'un obstacle juridique, à savoir l'absence de listes des jurés (et de relevés des jurés de complément) pour les nouvelles cours d'assises.

2) L'élargissement du cadre des magistrats et des greffiers.

### *1. En ce qui concerne les listes des jurés*

En vertu des articles 218 à 236 du Code judiciaire, des listes de jurés sont dressées tous les quatre ans selon une procédure en trois phases :

- listes communales;
- listes provinciales;
- listes définitives.

Cette procédure est entamée dans le courant du mois de janvier et dure environ une année.

Les listes ainsi dressées seront valables dès le 1<sup>er</sup> janvier de l'année suivante.

La loi ordinaire du 16 juillet 1993 visant àachever la structure fédérale de l'Etat modifie les articles du Code judiciaire afin de permettre de former les listes des jurés pour ces nouvelles cours d'assises, mais ces dispositions n'entreront en vigueur que le 1<sup>er</sup> janvier 1995.

En d'autres termes, la loi ordinaire du 16 juillet 1993 ne contient pas les dispositions légales nécessaires pour dresser en 1994 les listes des jurés qui pourront être appelés à concourir à la formation du jury de ces nouvelles cours d'assises à partir du 1<sup>er</sup> janvier 1995.

Le projet de loi remédie à cette lacune de la législation.

Pour permettre aux nouvelles cours d'assises de siéger à partir du 1<sup>er</sup> janvier 1995, le projet de loi prévoit de répartir les deux listes définitives qui ont été dressées en 1993 pour la cour d'assises du Brabant en quatre listes de la façon suivante :

1° la première liste comprend, dans l'ordre alphabétique, les jurés de la liste définitive française qui

woonplaats hebben in het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad;

2° de tweede lijst bevat in alfabetische volgorde de gezwaren van de definitieve Nederlandse lijst, die hun woonplaats hebben in het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad;

3° de derde lijst bevat in alfabetische volgorde de gezwaren van de definitieve Nederlandse lijst, die hun woonplaats hebben in het gerechtelijk arrondissement Leuven of in het administratief arrondissement Halle-Vilvoorde;

4° de vierde lijst bevat in alfabetische volgorde de gezwaren van de definitieve Franse lijst, die hun woonplaats hebben in het gerechtelijk arrondissement Nijvel.

Deze lijsten zullen gelden van 1 januari 1995 tot 31 december 1995.

In de loop van 1995 zullen dan de lijsten van gezwaren worden opgesteld overeenkomstig de artikelen 218 tot 236 van het Gerechtelijk Wetboek, zoals gewijzigd door de gewone wet van 16 juli 1993.

Die zullen gelden vanaf 1 januari 1996 tot 31 december 1997.

In de loop van het jaar 1997 zullen, net als voor alle hoven van assisen van België, nieuwe lijsten worden opgesteld die zullen gelden vanaf 1 januari 1998.

Op die manier zal de periodiciteit van vier jaar, vereist door artikel 218 van het Gerechtelijk Wetboek, worden hersteld.

Om de continuïteit van de rechtsbedeling niet in het gedrang te brengen, voorziet het wetsontwerp in de nodige overgangsbepalingen (artikelen 3 en 4).

Bovendien wordt terugwerkende kracht verleend :

- aan artikelen 1 en 2 omdat reeds werd aangevatt met de verdeling van de lijsten;
- aan artikelen 3 en 4 om de continuïteit van de rechtsbedeling te verzekeren.

## *2. Wat de uitbreiding van de personeelsformatie van de magistraten en griffiers betreft*

De assessoren van het hof van assisen worden aangewezen door de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg in de zetel waarvan de assisen worden gehouden.

Daar het ondenkbaar zou zijn de rechters, die deel uitmaken van de huidige personeelsformaties van de rechters van de rechtbanken van eerste aanleg te Nijvel en te Leuven, aan hun gewone taak te onttrekken, daar dat aanleiding zou geven tot grote moeilijkheden in de behandeling van de zaken die hen zijn voorgelegd, wordt voorgesteld deze personeelsformaties met twee rechters voor elk van deze rechtbanken uit te breiden. Hetzelfde voorstel wordt gedaan ten aanzien van de griffiers.

Rechtbank van eerste aanleg te Leuven :

- 2 rechters;
- 2 griffiers.

ont leur domicile dans l'arrondissement administratif de Bruxelles-Capitale;

2° la deuxième liste comprend, dans l'ordre alphabétique, les jurés de la liste définitive néerlandaise qui ont leur domicile dans l'arrondissement administratif de Bruxelles-Capitale;

3° la troisième liste comprend, dans l'ordre alphabétique, les jurés de la liste définitive néerlandaise qui ont leur domicile dans l'arrondissement judiciaire de Louvain ou dans l'arrondissement administratif de Hal-Vilvorde;

4° la quatrième liste comprend, dans l'ordre alphabétique, les jurés de la liste définitive française qui ont leur domicile dans l'arrondissement judiciaire de Nivelles.

Ces listes seront valables du 1<sup>er</sup> janvier 1995 au 31 décembre 1995.

Dans le courant de 1995, il sera procédé à l'établissement des listes des jurés conformément aux articles 218 à 236 du Code judiciaire, modifiés par la loi ordinaire du 16 juillet 1993.

Ces listes seront valables du 1<sup>er</sup> janvier 1996 au 31 décembre 1997.

Comme pour toutes les cours d'assises de Belgique, de nouvelles listes seront dressées dans le courant de l'année 1997, et seront applicables à partir du 1<sup>er</sup> janvier 1998.

La périodicité de quatre ans requise par l'article 218 du Code judiciaire, sera ainsi rétablie.

Le projet à l'examen (articles 3 et 4) prévoit les dispositions transitoires nécessaires afin de ne pas compromettre la continuité de l'administration de la justice.

Il est en outre donné effet rétroactif :

- aux articles 1<sup>er</sup> et 2 parce que l'on a déjà entamé la répartition des listes;
- aux articles 3 et 4 pour garantir la continuité de l'administration de la justice.

## *2. En ce qui concerne l'extension du cadre de la magistrature et des greffiers*

Les assesseurs de la cour d'assises sont désignés par le président du tribunal de première instance au siège duquel les assises sont tenues.

Puisqu'il serait inconcevable de soustraire les juges qui font partie des cadres actuels des juges des tribunaux de première instance de Nivelles et de Louvain, de leurs fonctions ordinaires, ce qui serait à l'origine de difficultés importantes dans le traitement des affaires qui leur sont soumises, il est proposé d'augmenter ces cadres de deux juges pour chacun de ces tribunaux. La même proposition est faite au sujet des greffiers.

Tribunal de première instance de Louvain :

- 2 juges;
- 2 greffiers.

Rechtbank van eerste aanleg te Nijvel :

- 2 rechters;
- 2 griffiers.

## II. — ALGEMENE BESPREKING

*Mevrouw Stengers* heeft drie vragen :

1. is het waar dat de lijsten van gezworenen reeds zijn samengesteld ?
2. zijn de lokalen klaar waarin de nieuwe hoven van assisen vanaf 1 januari 1995 zullen worden ondergebracht en zijn die veilig genoeg ? Hoeveel bedragen de inrichtingskosten ervan ?
3. bestaat er bij het gerecht een grote achterstand in assisenzaken ?

Volgens *mevrouw Merckx-Van Goey* past dit ontwerp in de logica van de staatshervorming. Het regelt tevens de meer praktische aspecten, zoals de samenstelling van de lijsten van gezworenen.

Spreekster is verheugd dat het aantal rechters van de rechtbanken van eerste aanleg te Nijvel en te Leuven wordt opgevoerd.

De taakverzwarening van die rechtbanken wordt gecompenseerd door een uitbreiding van de personeelsformaties.

Het ontwerp verdient derhalve alle steun, aangezien het ook op het stuk van het personeel de gevlogen trekt uit de beslissing om twee nieuwe hoven van assisen op te richten.

*De minister van Justitie* bevestigt dat het ontwerp in uitbreidingen van de personeelsformaties voorziet, zodat de nieuwe hoven van assisen operationeel kunnen zijn zodra de wet in werking treedt, maar dat op het stuk van de gebouwen nog problemen bestaan. In antwoord op de vraag van *mevrouw Stengers* deelt de minister mee dat nog altijd wordt onderhandeld met de Regie der gebouwen. Er zijn evenwel alvast twee voorzorgsmaatregelen getroffen ingeval de gebouwen niet tijdig beschikbaar zijn en de veiligheidsinstallaties niet voltooid zijn. Zo bepaalt artikel 3 van het ontwerp wat volgt : « De zaken waarin de kamer van inbeschuldigingstelling vóór 1 januari 1995 een arrest van verwijzing naar het hof van assisen van Brabant heeft gewezen en ten aanzien waarvan als rechtsdag niet bepaald is een zittingsdag voorafgaand aan die datum, komen voor het hof van assisen van het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad ». Voorts kan ook een beroep worden gedaan op het gemeen recht. Artikel 115 van het Gerechtelijk Wetboek bepaalt immers dat het hof van beroep, indien buitengewone omstandigheden zulks rechtvaardigen — en het gebrek aan gebouwen of een ontoereikende veiligheid zijn buitengewone omstandigheden — kan gelasten « dat de zitting van een of meer hoven van assisen gehouden wordt in de zetel van een andere rechtbank van eerste aanleg van het rechtsgebied van het hof van beroep en, zo daartoe grond bestaat, dat een bepaalde zaak aldaar zal berecht worden ».

Tribunal de première instance de Nivelles :

- 2 juges;
- 2 greffiers.

## II. — DISCUSSION GENERALE

*Mme Stengers* formule les trois questions suivantes :

1. est-il exact que les listes des jurés ont déjà été dressées ?
2. les locaux qui au 1<sup>er</sup> janvier 1995 devront abriter ces nouvelles cours d'assises seront-ils prêts et garantiront-ils une sécurité suffisante ? Quel sera le coût de ces installations ?
3. existe-t-il un important arriéré judiciaire en matière de cour d'assises ?

Pour *Mme Merckx-Van Goey*, le présent projet s'inscrit dans la logique de la réforme de l'Etat. Il règle également des aspects plus pratiques comme la constitution des listes des jurés.

L'intervenante marque sa satisfaction devant l'extension des cadres des juges des tribunaux de première instance de Nivelles et de Louvain.

La mission supplémentaire qui leur est confiée, est compensée par une augmentation des cadres.

En conséquence, il y a lieu de soutenir ce projet qui tire également au niveau du personnel les conséquences de la décision de créer deux nouvelles cours d'assises.

*Le ministre de la Justice* confirme que si le projet a prévu des extensions sur le plan de l'effectif humain afin que les nouvelles cours d'assises puissent dès l'entrée en vigueur de la loi être opérationnelles, un tel résultat n'a pu être obtenu en ce qui concerne les bâtiments. Ainsi, en réponse à *Mme Stengers*, le ministre communique que des négociations sont toujours en cours avec la Régie des bâtiments. Cependant, au cas où les locaux nécessaires ne seraient pas mis à temps à disposition et les travaux de sécurité réalisés, deux précautions ont été prises. Ainsi, l'article 3 du projet prévoit que « les affaires dans lesquelles la chambre des mises en accusation a prononcé un arrêt de renvoi à la cour d'assises du Brabant avant le 1<sup>er</sup> janvier 1995 et qui ne sont pas fixées à une session de cette cour avant cette même date, sont fixées devant la cour d'assises de l'arrondissement administratif de Bruxelles-Capitale ». Par ailleurs, il pourra être fait appel au droit commun à savoir l'article 115 du Code judiciaire qui dispose quant à lui que si des circonstances exceptionnelles le justifient — l'absence de bâtiments ou de sécurité en sont —, la cour d'appel « peut ordonner que la session d'une ou plusieurs cours d'assises se tiendra au siège d'un autre tribunal de première instance du ressort de la cour d'appel et, s'il échec, qu'une affaire déterminée y sera jugée ».

Op de andere twee vragen van mevrouw Stengers antwoordt de minister enerzijds dat de lijsten van de gezworenen reeds opgemaakt werden en anderzijds dat er bij de hoven van assisen geen achterstand waar te nemen is.

Ofschoon *de heer Coveliers* het eens is met het ontwerp, dat een gevolg is van de door de grondwetsherziening doorgevoerde wijzigingen, is hij toch van mening dat de taken van het hof van assisen aan herziening toe zijn. De minister heeft er in zijn antwoord terecht op gewezen dat er bij de hoven van assisen geen gerechtelijke achterstand bestaat, aangezien het aantal zaken dat moet worden behandeld beïnvloed wordt door de verwijzingen waartoe door de kamer van inbeschuldigingstelling besloten wordt.

Daarnaast is het hof van assisen niet langer opgewassen tegen de moderne criminaliteit. Volgens het lid zou van de verzachtende omstandigheden gebruik moeten worden gemaakt om sommige misdrijven naar de correctionele rechtbank te verwijzen, wat dan gepaard zou gaan met zwaardere straffen. Het hof van assisen zou opnieuw moeten worden wat het oorspronkelijk was, met name de rechtbank waar gezinsdrama's worden berecht.

Men kan zich immers afvragen of dat hof voor zeer ingewikkelde vormen van criminaliteit nog wel een reden van bestaan heeft. Ook al kan het onderhavige ontwerp daarover geen uitsluitsel geven, toch zou over die vraag ernstig moeten worden nagedacht.

*De heer Coveliers* acht de uitbreiding van de personeelsformatie waarin het ontwerp voorziet, een gegronde maatregel. De werking van een groot aantal rechtbanken van eerste aanleg wordt immers verlamd doordat een of meer magistraten zitting moeten hebben in een hof van assisen. Bij de hoven van beroep is het probleem minder acuut. Hoewel die uitbreiding van de personeelsformatie van het hof van assisen gerechtvaardigd is wanneer dat hof zitting houdt, is ze dat alleszins niet langer zodra de zitting afgelopen is. Sommigen zullen dan ook het bezwaar opperen dat het hier om een verkapte uitbreiding van de personeelsformaties van die twee rechtbanken gaat. De structuur zou derhalve in haar geheel opnieuw moeten worden bekeken.

*Mevrouw Merckx-Van Goey* herinnert eraan dat het aantal raadsherren bij het hof van beroep in 1990 fors verhoogd werd. Alleen bij de personeelsformatie van de rechtbank van eerste aanleg te Nivelles vond eveneens een uitbreiding plaats, hoewel de redenen die door de minister aangehaald werden om een en ander te rechtvaardigen ook voor de rechtbank van eerste aanleg te Leuven zouden kunnen gelden.

Spreekster vestigt er de aandacht op dat de personeelsformatie van de rechtbank van eerste aanleg te Leuven (1 voorzitter, 2 ondervoorzitters en 12 rechters) sedert 1984 niet meer werd aangepast en dat de geplande uitbreiding dan ook volkomen terecht is.

Quant aux deux autres questions de Mme Stengers, le ministre répond d'une part que les listes des jurés ont déjà été dressées et d'autre part qu'il n'existe pas d'arriéré au niveau de la cour d'assises.

Tout en approuvant le projet, conséquence des modifications apportées par la révision de la Constitution, *M. Coveliers* considère que les fonctions de la cour d'assises devraient être revues. A juste titre, le ministre a répondu qu'il n'exista pas d'arriéré au niveau de la cour d'assises car le nombre des affaires à traiter est influencé par les renvois décidés par la chambre des mises en accusation.

La cour d'assises n'est plus adaptée à la criminalité moderne. Pour l'orateur, il y aurait lieu de corriger certains crimes par le biais des circonstances atténuantes et de prévoir en parallèle une augmentation des peines. La cour d'assises devrait retourner à ses origines, c'est-à-dire être réservée aux drames familiaux.

La cour d'assises a-t-elle en effet encore un sens pour des formes très complexes de criminalité ? Même si le présent projet ne peut apporter une réponse, une réflexion approfondie devrait être menée.

*M. Coveliers* estime enfin que l'augmentation des cadres prévue par le projet est justifiée. De nombreux tribunaux de première instance sont en effet souvent paralysés en raison du fait qu'un ou plusieurs magistrats doivent siéger dans une cour d'assises. Le problème est moins aigu au niveau des cours d'appel. Cependant si cette extension se justifie quand la cour d'assises siège, elle perd tout fondement dès la fin de la session. Dès lors, certains affirmeront sans doute qu'il s'agit d'une extension détournée des cadres de ces deux tribunaux. La structure globale devrait dès lors être réexaminée.

*Mme Merckx-Van Goey* rappelle qu'en 1990, une importante augmentation des cadres s'est produite en ce qui concerne les conseillers à la cour d'appel. Seul le cadre du tribunal de première instance de Nivelles connut également une extension alors que les motifs invoqués par le ministre pour justifier cette augmentation pouvaient également s'appliquer au cadre du tribunal de première instance de Louvain.

L'intervenante attire l'attention sur le fait que le cadre du tribunal de première instance de Louvain (1 président, 2 vice-présidents et 12 juges) n'a plus été adapté depuis 1984. En conséquence, la présente extension est entièrement justifiée.

*Volgens de heer Landuyt* is het behoud van het hof van assisen al ten dele ter sprake gekomen tijdens de behandeling van de wet van 15 juli 1993 tot wijziging van de artikelen 237, 238 en 246 van het Gerechtelijk Wetboek. Tijdens die besprekking werd bijna een politieke consensus bereikt om alleen de emotioneel geladen familiezaken voor het hof van assisen te brengen. Die misdrijven lenen er zich immers minder toe om te worden onderzocht door beroepsrechters. Wat de afwezigheid van gerechtelijke achterstand bij de hoven van assisen betreft, deelt het lid de mening van de heer Coveliers. De kamer van inbeschuldigingstelling aarzelt bijvoorbeeld om verkrachtingszaken door te verwijzen naar het hof van assisen omdat de straffen die daar eventueel worden uitsproken niet zwaar genoeg zijn en de gedingen veel kosten. Er werd evenwel geen enkel politiek initiatief genomen om verkrachting onder de wanbedrijven op te nemen.

Vervolgens stelt de heer Landuyt vast dat, ook al heeft de minister bevestigd dat de coördinatie met de Regie der gebouwen moeizaam en traag verloopt, de huidige zittingen van het Oostvlaamse hof van assisen in vernieuwde, met een kogelvrij scherm uitgeruste, lokalen worden gehouden. In specifieke gevallen is samenwerking dus wel degelijk mogelijk.

*De minister van Justitie* wijst erop dat op zijn kabinet alsook in het college van procureurs-generaal bepaalde hervormingen worden voorbereid in verband met het behoud van het hof van assisen. Er is bovendien alleen maar in nood gevallen coördinatie mogelijk met de Regie der gebouwen en wanneer het veiligheidsargument kan worden ingeroepen. Dat is hier niet het geval.

De minister heeft dientengevolge voorgesteld dat zijn ministerie uitgerust wordt met een eigen « régie », die over voldoende kredieten kan beschikken.

*De heer Landuyt* vraagt zich voorts af of de Regie der gebouwen een administratie is geworden die boven het politieke gezag staat.

*De minister* is van mening dat onverschilligheid ertoe kan leiden dat enkele administratieve diensten zich boven het politieke gezag kunnen plaatsen. Dat is in talrijke dossiers het geval met de Regie der gebouwen, ook al krijgt die niet alle begrotingskredieten die nodig zijn voor de uitvoering van haar taken.

Wat de politieke besluitvorming aangaat, is het eveneens mogelijk dat er in het verleden bepaalde politieke beslissingen hebben meegespeeld. De voor de Regie der gebouwen bevoegde minister is nu vastbesloten een herstructurering door te voeren. Er werd een doorlichting besteld, die later door de regering zal worden besproken. Naast het begrotingsprobleem zijn er tot slot ook nog moeilijkheden op het stuk van de organisatie en van de onafhankelijkheid van de Regie der gebouwen.

*Pour M. Landuyt*, le débat relatif au maintien de la cour d'assises a déjà pour partie eu lieu lors de la discussion de la loi du 15 juillet 1993 modifiant les articles 237, 238 et 246 du Code judiciaire. Lors de ce débat, un consensus politique s'était presque dégagé pour résérer la cour d'assises aux affaires familiales de nature émotionnelle, plus appropriées à ne pas être examinées par des juges professionnels. En ce qui concerne l'absence d'arriéré devant les cours d'assises, le membre partage le sentiment de M. Coveliers. En matière de viol par exemple, la chambre des mises en accusation hésite à renvoyer ces affaires devant la cour d'assises en raison de la non-adéquation des sanctions possibles et des coûts élevés engendrés. Aucune initiative politique n'est cependant prise pour que le viol relève dorénavant des délits.

Enfin, M. Landuyt constate que malgré l'affirmation du ministre selon laquelle la coordination avec la Régie des bâtiments est difficile et lente, l'actuelle session de la cour d'assises de Flandre orientale se tient dans des locaux rénovés et dotés d'un écran antiballes. Une collaboration est dès lors bien possible à l'occasion d'affaires spécifiques.

*Le ministre de la Justice* fait valoir qu'en ce qui concerne le maintien de la cour d'assises, certaines réformes sont en préparation au sein de son cabinet ainsi qu'au sein du collège des procureurs généraux. Par ailleurs, si une coordination est possible avec la Régie des bâtiments, ce n'est que dans les cas d'extrême urgence et lorsque l'argument de la sécurité peut être invoqué. Telle n'est pas la présente hypothèse.

Devant cette situation, le ministre a proposé que son ministère soit doté d'une « régie » propre pourvue de crédits suffisants.

*M. Landuyt* se demande si la Régie des bâtiments est devenue une administration située au-dessus de l'autorité politique.

*Le ministre* est d'avis que par inertie certains services administratifs peuvent se mettre au-dessus de l'autorité politique. Tel est le cas de la Régie des bâtiments dans de nombreux dossiers même si elle ne reçoit pas tous les crédits budgétaires nécessaires à la réalisation de ce qui est demandé.

En termes de décision politique, il est également possible qu'il y eut certaines responsabilités dans le passé. Actuellement, le ministre responsable de la Régie des bâtiments est décidé à la restructurer. Un audit a été commandé qui sera discuté au sein du gouvernement. En conclusion, au-delà du problème budgétaire, il existe également des difficultés sur le plan de l'organisation et de l'indépendance de la Régie des bâtiments.

## III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

## Artikel 1

*De heer Landuyt* merkt op dat het tweede lid een procedure beschrijft die reeds haar beslag heeft gekregen. Moet die procedure dan nog in het wetsontwerp worden opgenomen?

*De minister van Justitie* antwoordt bevestigend. De continuïteit moet een wettelijke grondslag krijgen.

Artikel 1 wordt aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

## Art. 2

*De voorzitter* merkt op dat voor de provincie Brabant in de Franse tekst van het wetsontwerp twee verschillende formuleringen worden gebruikt : artikel 1 gebruikt de term « la province du Brabant wallon », terwijl in artikel 2 « la province de Brabant wallon » wordt gebruikt.

Zo ook heeft artikel 3 het over het « hof van assisen van Brabant », terwijl in artikel 4 de term « hof van assisen van de provincie Brabant » wordt gebruikt.

De tekst zou bijgevolg moeten worden nagekeken en eenvormig gemaakt.

De commissie baseert zich op artikel 156 van de Grondwet en geeft de voorkeur aan de term « province du Brabant wallon ».

Het aldus verbeterde artikel 2 wordt aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

## Art. 3

*De regering* dient een *amendement* in (nr 1, Stuk nr 1603/2) dat een betere overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst tot doel heeft.

Dit amendement wordt aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

Het aldus geamendeerde artikel 3 wordt aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

## Art. 4

*De regering* dient een *amendement* in (nr 2, Stuk nr 1603/2) dat tot doel heeft elke onzekerheid weg te nemen over het feit dat het hof van assisen van Brabant ook na 1 januari 1995 bevoegd blijft voor de zaken die voor die datum voor het hof aanhangig zijn. Na 1 januari 1995 blijft het hof van assisen dus bevoegd voor de zaak Bouhouche-Beyer.

Het amendement wordt aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

Het aldus geamendeerde artikel 4 wordt aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

## III. — DISCUSSION DES ARTICLES

Article 1<sup>er</sup>

*M. Landuyt* fait remarquer que le deuxième paragraphe décrit une procédure qui a déjà eu lieu. Est-il encore nécessaire de la reprendre dans le texte du projet ?

*Le ministre de la Justice* répond par l'affirmative. La continuité doit être confirmée par une base légale.

L'article 1<sup>er</sup> est adopté par dix voix et deux abstentions.

## Art. 2

*Le président* observe que différentes formulations sont utilisées dans le projet quant à la dénomination de la province de Brabant. Ainsi, l'article 1<sup>er</sup> retient les termes « province du Brabant wallon » tandis que l'article 2 emploie les mots « province de Brabant wallon ».

De même, l'article 3 parle de « la cour d'assises du Brabant » tandis que l'article 4 retient les termes « cour d'assises de la province du Brabant ».

Une vérification et une uniformisation du texte du projet s'imposent dès lors.

La Commission, sur base de l'article 156 de la Constitution, considère qu'il y a lieu de retenir les termes « province du Brabant wallon ».

L'article 2 ainsi corrigé est adopté par dix voix et deux abstentions.

## Art. 3

*Le gouvernement* dépose un *amendement* (n° 1, Doc. n° 1603/2) visant à assurer une meilleure concordance du texte néerlandais.

Cet amendement est adopté par dix voix et deux abstentions.

L'article 3, tel qu'amendé, est adopté par dix voix et deux abstentions.

## Art. 4

*Le gouvernement* présente un *amendement* (n° 2, Doc. n° 1603/2) qui tend à éviter toute hésitation quant au fait que la cour d'assises du Brabant devant laquelle des affaires sont pendantes avant le 1<sup>er</sup> janvier 1995, reste compétente après cette date pour ces affaires. Elle reste ainsi compétente pour l'affaire Bouhouche-Beyer après le 1<sup>er</sup> janvier 1995.

Cet amendement est adopté par dix voix et deux abstentions.

L'article 4, ainsi amendé, est adopté par dix voix et deux abstentions.

## Art. 5 en 6

Over die artikelen worden geen opmerkingen gemaakt en ze worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

## Art. 7

*De regering* dient een amendement (n° 3, Stuk n° 1603/2) in, dat ertoe strekt in dat artikel alle bepalingen onder te brengen die met terugwerkende kracht moeten worden toegepast.

*De minister* preciseert aldus de verschillende data van inwerkingtreding :

- op 1 juni 1994, de artikelen 1 en 2 over de opstelling van de lijsten. Om begrijpelijke praktische redenen werd reeds een aanvang genomen met de verdeling van de definitieve lijsten over vier lijsten. Om deze werkzaamheden een wettelijke grondslag te verlenen voorziet het wetsontwerp in een terugwerkende kracht vanaf 1 juni 1994;

- op 15 oktober 1994, artikel 3 over de zaken die vóór 1 januari 1995 naar het hof van assisen van Brabant worden verwijzen maar waarvoor de zitting nog niet is geopend voor diezelfde datum;

- op 31 december 1994, artikel 4 over het behoud van de bevoegdheid van het hof van assisen van Brabant.

*Mevrouw Stengers* wil weten waarom het amendement de inwerkingtreding van artikel 3 van 31 december naar 15 oktober 1994 verplaatst.

*De minister* deelt mee dat tussen het arrest van de kamer van inbeschuldigingstelling waarbij een zaak naar het hof van assisen verwezen wordt en de opening van het hof van assisen een zekere tijdspanne verloopt binnen welke de procureur-generaal onder meer een akte van inbeschuldigingstelling opmaakt en een vordering tot opening van de zitting richt aan de eerste voorzitter van het hof van beroep. Teneinde de continuïteit van de zaken te garanderen, was de procureur-generaal verplicht reeds op 19 oktober 1994 een dergelijke vordering te richten aan de eerste voorzitter. Als de inwerkingtreding op 15 oktober wordt vastgelegd, wordt het mogelijk de gestelde handelingen te dekken.

\*  
\* \*

Amendement n° 3 van de regering wordt aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

Het aldus geamendeerde artikel 7 wordt aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

## Art. 8 (nieuw)

*De regering* dient een amendement (n° 4, Stuk n° 1603/2) in, dat ertoe strekt de tekst te verduidelijken

## Art. 5 et 6

Ces articles ne font l'objet d'aucune observation et sont successivement adoptés par dix voix et deux abstentions.

## Art. 7

*Le gouvernement* dépose un amendement (n° 3, Doc. n° 1603/2) afin de pouvoir regrouper dans cet article, toutes les dispositions qui doivent avoir un effet rétroactif.

*Le ministre* précise de la sorte les différentes dates d'entrée en vigueur :

- au 1<sup>er</sup> juin 1994, les articles un et deux relatifs à la confection des listes. Pour des raisons pratiques compréhensibles, on a commencé la répartition des listes définitives entre quatre listes. Pour donner une base légale à ces travaux le projet de loi prévoit un effet rétroactif au 1<sup>er</sup> juin 1994;

- au 15 octobre 1994, l'article trois relatif aux affaires renvoyées à la cour d'assises de Brabant avant le 1<sup>er</sup> janvier 1995 et qui ne sont pas fixées à une session de cette cour avant cette même date;

- au 31 décembre 1994, l'article quatre relatif au maintien de la compétence de la cour d'assises de Brabant.

*Mme Stengers* souhaite connaître le motif pour lequel l'amendement fait remonter du 31 décembre au 15 octobre l'entrée en vigueur de l'article 3.

*Le ministre* communique qu'entre l'arrêt de la Chambre des mises en accusation par laquelle une cause est renvoyée devant la cour d'assises et l'ouverture de la session de cette cour, il y a un certain laps de temps. Durant cette période le Procureur général dresse son acte d'accusation et requiert le premier président de la cour d'appel d'ouvrir la session. Afin d'assurer la continuité des causes, le procureur général a été obligé de prendre une telle requisition en date du 19 octobre 1994. La fixation de la date d'entrée en vigueur au 15 octobre permet de couvrir les actes qui ont été posés.

\*  
\* \*

L'amendement n° 3 du gouvernement est adopté par dix voix et deux abstentions.

L'article 7, ainsi amendé, est adopté par dix voix et deux abstentions.

## Art. 8 (nouveau)

*Le gouvernement* dépose un amendement (n° 4 Doc. n° 1603/2) qui tend à clarifier le texte en pré-

ken door de inwerkingtreding van de wet in een afzonderlijk artikel op te nemen.

Als in dit artikel wordt bepaald dat de wet in werking treedt de dag waarop zij in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt, dan is zulks volgens de voorzitter in tegenspraak met het vorige artikel. Dit bepaalt namelijk dat tal van artikelen van deze wet met terugwerkende kracht in werking treden.

In aansluiting op die opmerking dient mevrouw Stengers een subamendement (n° 5, Stuk 1603/2) in, dat in het artikel de woorden « Deze wet treedt in werking » wil vervangen door de woorden « *Onverminderd artikel 7 treedt deze wet in werking* ».

\*  
\* \*

Het subamendement van mevrouw Stengers wordt eenparig aangenomen.

Amendement n° 4 van de regering wordt aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

\*  
\* \*

Het gehele wetsontwerp wordt aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

*De rapporteur,*

T. MERCKX-VAN GOEY

*De voorzitter,*

Y. YLIEFF

voyant dans un article séparé l'entrée en vigueur de la loi.

*Le Président* est d'avis qu'il est contradictoire de prévoir dans cet article l'entrée en vigueur de la *loi* le jour de sa publication au *Moniteur belge* alors que le précédent article prévoit une entrée en vigueur avec effet rétroactif pour plusieurs des articles de cette loi.

Devant cette considération, *Mme Stengers* dépose un sous-amendement (n° 5, Doc. n° 1603/2) qui tend à faire précéder l'article des mots « *sans préjudice de l'article 7* ».

\*  
\* \*

Le sous-amendement de Mme Stengers est adopté à l'unanimité.

L'amendement n° 4 du gouvernement est adopté par dix voix et deux abstentions.

\*  
\* \*

L'ensemble du projet de loi est adopté par dix voix et deux abstentions.

*La rapporteuse,*

T. MERCKX-VAN GOEY

*Le président,*

Y. YLIEFF