

- 1630 / 2 - 94 / 95

**Belgische Kamer  
van Volksvertegenwoordigers**

GEWONE ZITTING 1994-1995 (\*)

6 DECEMBER 1994

**WETSONTWERP**

**houdende sociale  
en diverse bepalingen**

**AMENDEMENTEN**

**N<sup>r</sup> 1 VAN DE HEER DRAPS**

Art. 6

**Dit artikel weglaten.**

**VERANTWOORDING**

In zijn inleiding heeft de minister beklemtoond dat de regering wil voorkomen dat door die bepaling een achterstand wordt opgelopen in de betaling van de betrokken uitkeringen aan de gerechtigden. De ontwerptekst geeft evenwel geen concrete vorm aan dat voornemen en biedt ter zake onvoldoende waarborgen.

**N<sup>r</sup> 2 VAN DE HEER DRAPS**

Art. 28

**Dit artikel weglaten.**

*Zie :*

- 1630 - 94 / 95 :  
— N<sup>r</sup> 1 : Ontwerp overgezonden door de Senaat.

(\*) Vierde zitting van de 48<sup>e</sup> zittingsperiode.

- 1630 / 2 - 94 / 95

**Chambre des Représentants  
de Belgique**

SESSION ORDINAIRE 1994-1995 (\*)

6 DECEMBRE 1994

**PROJET DE LOI**

**portant des dispositions  
sociales et diverses**

**AMENDEMENTS**

**N<sup>o</sup> 1 DE M. DRAPS**

Art. 6

**Supprimer cet article.**

**JUSTIFICATION**

Le Ministre, dans son exposé introductif, a exprimé la volonté du Gouvernement d'éviter que cette disposition n'entraîne des retards de paiement des indemnités visées à leurs bénéficiaires. Le texte projeté ne concrétise cependant pas cette volonté et n'offre dès lors pas suffisamment de garantie.

**N<sup>o</sup> 2 DE M. DRAPS**

Art. 28

**Supprimer cet article.**

*Voir :*

- 1630 - 94 / 95 :  
— N<sup>r</sup> 1 : Projet transmis par le Sénat.

(\*) Quatrième session de la 48<sup>e</sup> législature.

**VERANTWOORDING**

Doordat dit artikel de Koning machtigt rekening te houden met de wetenschappelijke en technische evolutie om af te wijken van de blokkering, komt het principe zelf van die blokkering op de helling te staan. Het is immers overduidelijk dat op dat terrein de wetenschappelijke en technische evolutie niet te stuiten is.

Een bijsturing van de erkenningsnormen ware wellicht verkiezelijk geweest liever dan ter zake een blokkering zonder meer op te leggen.

**N° 3 VAN DE HEER DRAPS**

Art. 29

**Dit artikel weglaten.****VERANTWOORDING**

Zie de verantwoording van amendement n° 2.

**N° 4 VAN DE HEER DRAPS**

Art. 52

**Dit artikel weglaten.****VERANTWOORDING**

De overdracht geregeld door artikel 67 van de wet van 30 maart 1994 houdende sociale bepalingen op basis van de reserves van het kapitalisatiestelsel is geen fundamentele structurele hervorming die het mogelijk maakt de huidige pensioenregeling op lange of middellange termijn te handhaven.

Dit soort overdrachten zijn slechts boekhoudtrucs waar aan een einde moet komen.

**N° 5 VAN DE HEER DRAPS**

(In hoofdorde)

Art. 53

**Dit artikel weglaten.****VERANTWOORDING**

Artikel 68 van de wet van 30 maart 1994 houdende sociale bepalingen is fundamenteel onrechtvaardig. Daarom wordt de opheffing ervan bij amendement voorgesteld.

Mocht de opheffing van artikel 68 van de wet van 30 maart 1994 niet worden aanvaard, dan dient de wijziging vervat in artikel 49 van de voorliggende tekst te worden verworpen.

In de huidige stand van de wetgeving is het wel degelijk de wet zelf die het bedrag vastlegt van de afhouding op grond van de diverse inkomensschijven. Dat is op zijn

**JUSTIFICATION**

Dès lors que cet article autorise le Roi à tenir compte de l'évolution scientifique ou technologique pour déroger au blocage, on peut douter de l'efficacité du principe même du blocage tant il est évident que rien n'arrêtera, dans les domaines visés, l'évolution scientifique et technologique.

Plutôt que d'instaurer un blocage pur et simple, il eût peut-être été préférable de revoir les normes d'agrément.

**N° 3 DE M. DRAPS**

Art. 29

**Supprimer cet article.****JUSTIFICATION**

Voir la justification de l'amendement n° 2.

**N° 4 DE M. DRAPS**

Art. 52

**Supprimer cet article.****JUSTIFICATION**

Le transfert organisé par l'article 67 de la loi du 30 mars 1994 portant des dispositions sociales à partir des réserves du régime de capitalisation ne constitue pas une réforme structurelle fondamentale permettant de sauvegarder, à moyen ou à long terme, le régime actuel des pensions.

Ce genre de transferts ne constituent que des artifices comptables auxquels il faut mettre un terme.

**N° 5 DE M. DRAPS**

(En ordre principal)

Art. 53

**Supprimer cet article.****JUSTIFICATION**

L'article 68 de la loi du 30 mars 1994 portant des dispositions sociales est inique dans son principe. C'est pourquoi un amendement préconise sa suppression.

Dans la mesure où cette suppression de l'article 68 de la loi du 30 mars 1994 ne serait pas acceptée, il s'indiquerait alors de rejeter la modification projetée par l'article 49 du présent texte.

Dans l'état actuel de la législation, c'est bien la loi elle-même qui fixe le montant de la retenue en fonction de diverses tranches de revenus. Il s'agit là, à tout le moins

minst een minimumbescherming die de burger wordt geboden, een bescherming die de voorgestelde hervorming te niet doet door de Koning, dat wil zeggen de regering, te machtigen om de bedragen van de afhoudingen en de inkomensschijven waarop deze zijn gebaseerd, te wijzigen.

#### N<sup>r</sup> 6 VAN DE HEER DRAPS

(In bijkomende orde op amendement n<sup>r</sup> 5)

Art. 53

##### Dit artikel vervangen als volgt :

*« Art. 53. — Artikel 68 van de wet van 30 maart 1994 houdende sociale bepalingen wordt opgeheven. »*

#### VERANTWOORDING

Sedert 1991 heeft de huidige regering bijna 500 miljard frank heffingen, belastingen, afhoudingen of allerhande bijdragen opgelegd aan de burgers van dit land.

De fiscale en parafiscale druk is volstrekt onhoudbaar geworden. Hij zal toenemen van 47,3 % dit jaar tot meer dan 48 % in 1995.

Kortom, de regering is er in geslaagd ervoor te zorgen dat iedere Belg nu bijna één dag op twee uitsluitend voor de Staat werkt.

De verhoging van de fiscale en parafiscale druk is voorts te meer onrechtvaardig wanneer zij, zoals thans het geval is, vervangingsinkomens treft die per definitie lager zijn dan inkomsten uit een beroepsactiviteit.

De voorgestelde wijziging van artikel 68 van de wet van 30 maart 1994 verandert niets aan het nefaste beginsel van die bepaling.

Artikel 68 van de wet van 30 maart 1994 dient dan ook te worden opgeheven.

#### N<sup>r</sup> 7 VAN DE HEER DRAPS

Art. 62

**1) Paragraaf 1, eerste lid, aanvullen als volgt : « behalve indien het gaat om werkgevers die voor de aanzuivering van hun schuld uitstel van betaling hebben gekregen en de termijnen strikt hebben nageleefd ».**

**2) Paragraaf 1, tweede lid, weglaten.**

#### VERANTWOORDING

Indien de werkgevers uitstel van betaling hebben gekregen en de termijnen strikt hebben nageleefd, bestaat er geen enkele reden om de betrokken beheerscomités te laten controleren of het opportuun is eventueel een afwijking toe te staan. Wanneer een schuldenaar bij rechterlijke beslissing uitstel van betaling heeft gekregen en de termijnen naleeft, kan de schuldeiser niets vragen boven wat door de rechtbank is toegekend. De werkgever die de hem toegekende betalingstermijnen naleeft, moet dus beschouwd worden als in orde ten aanzien van de invordering

d'une protection minimum accordée au citoyen, protection que la réforme projetée supprime en donnant habilitation au Roi, c'est-à-dire au gouvernement, de modifier à tout instant les montants des retenues et des tranches de revenus qui leur servent de base.

#### N<sup>r</sup> 6 DE M. DRAPS

(En ordre subsidiaire à l'amendement n<sup>r</sup> 5)

Art. 53

##### Remplacer cet article par la disposition suivante :

*« Art. 53. — L'article 68 de la loi du 30 mars 1994 portant des dispositions sociales est abrogé. »*

#### JUSTIFICATION

Depuis 1991, l'actuel gouvernement a instauré près de 500 milliards de francs de taxes, retenues ou cotisations sous forme diverses aux citoyens de ce pays.

Cette pression fiscale et parafiscale est devenue tout à fait intolérable. Elle passera de 47,3 % cette année à plus de 48 % en 1995.

Bref, actuellement, le gouvernement est parvenu à faire en sorte que chaque Belge travaille pratiquement un jour sur deux uniquement pour le profit de l'Etat.

L'augmentation de la pression fiscale et parafiscale est, en outre, encore plus inique lorsqu'elle frappe, comme en l'espèce, des revenus de remplacement qui, par définition, sont inférieurs aux revenus d'une activité professionnelle.

La réforme proposée de l'article 68 de la loi du 30 mars 1994 ne change rien au principe néfaste de la disposition.

Il s'indique donc de supprimer ledit article 68 de la loi du 30 mars 1994.

#### N<sup>r</sup> 7 DE M. DRAPS

Art. 62

**1) Au § 1<sup>er</sup>, compléter le premier alinéa par les mots « sauf s'il s'agit d'employeurs qui ont obtenu pour l'apurement de leur dette des délais de paiement qu'ils ont respecté strictement ».**

**2) Au même § 1<sup>er</sup>, supprimer le second alinéa.**

#### JUSTIFICATION

Si les employeurs ont obtenu des délais de paiement et les ont respectés strictement, il n'y a aucune raison d'accorder aux comités de gestions concernés un contrôle d'opportunité quant à l'octroi éventuel d'une dérogation. On sait que lorsqu'un débiteur a obtenu d'une décision de justice des délais de paiement et qu'il les respecte, le créancier ne peut rien exiger au-delà de ce qui a été accordé par le Tribunal. L'employeur qui respecte les délais de paiement qui lui ont été accordés doit donc être considéré comme étant en ordre à l'égard du recouvrement des cotisations de

van de sociale-zekerheidsbijdragen en moet daarom aanspraak kunnen maken op de in artikel 61 bepaalde vrijstelling.

sécurité sociale et doit, à ce titre, pouvoir bénéficier de l'exonération prévue par l'article 61.

**N<sup>r</sup> 8 VAN DE HEER DRAPS**

(In hoofdorde)

Art. 83

**Dit artikel weglaten.**

**VERANTWOORDING**

De bescherming die door die bepaling geboden wordt, zal indien ze zo geformuleerd blijft, snel tot misbruiken leiden. Aangezien een individuele werknemer in het register opmerkingen kan maken, volstaat het dat *alle* werknemers van het bedrijf in dit register een willekeurige opmerking schrijven om zich te kunnen beroepen op de bescherming van artikel 79.

De werkgever zal dan geen enkel personeelslid kunnen ontslaan zonder zich automatisch te moeten verantwoorden voor de rechtkant wegens onrechtmatig ontslag en zal bovendien het vermoeden van onrechtmatig ontslag dat op hem rust, moeten weerleggen.

**N<sup>r</sup> 8 DE M. DRAPS**

(En ordre principal)

Art. 83

**Supprimer cet article.**

**JUSTIFICATION**

La protection accordée par la disposition telle qu'elle est libellée conduira rapidement à des abus. Puisque les observations peuvent être mentionnées dans le registre visé par un travailleur individuellement, il suffira que *tous* les travailleurs de l'entreprise portent sur ce registre une mention quelconque pour bénéficier de la protection de l'article 79.

L'employeur ne pourrait alors procéder au moindre licenciement de personnel sans se trouver automatiquement attrait devant le tribunal pour licenciement abusif, avec l'obligation corrélatrice de devoir renverser la présomption de licenciement abusif qui pèse sur lui.

**N<sup>r</sup> 9 VAN DE HEER DRAPS**

(In bijkomende orde op amendement n<sup>r</sup> 8)

Art. 83

**Het tweede en het derde lid weglaten.**

**VERANTWOORDING**

Indien men van mening is dat de werknemer die een opmerking heeft gemaakt in het register bedoeld in artikel 78, bijzondere bescherming verdient, moet toch ook worden aanvaard dat die bescherming niet mag leiden tot een automatische omkering van de bewijslast bij een vermoeden van onrechtmatig ontslag.

De wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten biedt voldoende garanties aan de werknemer die op ontrecte gronden ontslagen wordt.

**N<sup>r</sup> 9 DE M. DRAPS**

(En ordre subsidiaire à l'amendement n<sup>r</sup> 8)

Art. 83

**Supprimer les deuxième et troisième alinéas.**

**JUSTIFICATION**

Si l'on estime devoir accorder une protection particulière au travailleur qui a fait mention d'une remarque dans le registre visé à l'article 78, il doit néanmoins être admis que cette protection ne doit pas aboutir à un renversement automatique du fardeau de la preuve en raison d'une présomption de licenciement abusif.

La loi du 3 juillet 1978 sur le contrat de travail accorde suffisamment de garanties au travailleur licencié pour des motifs qui s'avèreraient inexacts.

**N<sup>r</sup> 10 VAN DE HEER DRAPS**

Art. 89

**In § 1, het derde lid weglaten.**

**VERANTWOORDING**

In dit lid wordt een bijkomende voorwaarde vermeld die niet was opgenomen in de artikelen 13 en 14 van de wet van 30 maart 1994 houdende sociale bepalingen. Die artikelen voorzagen niet in een verplicht minimumbedrag.

**N<sup>r</sup> 10 DE M. DRAPS**

Art. 89

**Au § 1<sup>er</sup>, supprimer le 3<sup>e</sup> alinéa.**

**JUSTIFICATION**

Cet alinéa ajoute une condition qui n'était pas prévue dans les articles 13 et 14 de la loi du 30 mars 1994 portant des dispositions sociales, qui ne prévoyaient aucun montant minimum obligatoire.

Door te stellen dat het bedrag van de fiscale ontvangsten nooit lager mag zijn dan een geïndexeerd minimumbedrag, kan de beoogde bepaling leiden tot een algemene stijging van de opgelegde lasten. Wat zou er immers gebeuren indien de beoogde ontvangsten (bijdrage op de energie, roerende en onroerende inkomsten ...) in een bepaald jaar zouden gaan dalen ?

En exigeant que le montant des recettes fiscales ne puisse jamais être inférieur à un montant minimum indexé, la disposition envisagée peut aboutir à une augmentation globale de la charge imposée. Que se passerait-il en effet si les recettes visées (cotisation sur l'énergie, revenus mobiliers et immobiliers, ...) venaient à diminuer d'une année à l'autre ?

W. DRAPS

N<sup>r</sup> 11 VAN DE HEER HAZETTE

Art. 187

**Het vierde lid weglaten.**

VERANTWOORDING

Aldus wordt overeenstemming bereikt met het advies van de Raad van State.

N<sup>r</sup> 11 DE M. HAZETTE

Art. 187

**Supprimer le quatrième alinéa.**

JUSTIFICATION

Mise en conformité avec l'avis du Conseil d'Etat.

P. HAZETTE

N<sup>r</sup> 12 VAN DE HEER DUCARME

Art. 108

**Het punt g) vervangen door wat volgt :**

« g) de economische vooruitzichten die vereist zijn voor het opstellen van de begrotingen van de gewesten en gemeenschappen; ».

N<sup>r</sup> 12 DE M. DUCARME

Art. 108

**Remplacer le point g) par ce qui suit :**

« g) les prévisions économiques nécessaires à l'établissement des budgets régionaux et communautaires; ».

JUSTIFICATION

Aangezien het om het Instituut voor de *nationale* (en niet federale) rekeningen gaat, behoort het Instituut zijn opdrachten voor alle overheidsniveaus te vervullen.

Artikel 115, dat de samenstelling van het bij het INR opgerichte oriënteringscomité regelt, maakt trouwens uitdrukkelijk gewag van de aanstelling van leden die door de respectieve regeringen worden aangewezen.

S'agissant de l'*Institut des comptes nationaux* et non fédéraux, il s'indique que l'*Institut* accomplisse sa mission à destination de l'ensemble des niveaux de pouvoirs.

L'article 115 fixant composition du comité d'orientation constitué auprès de l'*ICN* fait d'ailleurs explicitement référence à la désignation de membres désignés par les Gouvernements respectifs.

N<sup>r</sup> 13 VAN DE HEER DUCARME

Art. 108

**Een punt i) toevoegen, luidend als volgt :**

« i) de jaarrrekeningen van de provincies en de economische vooruitzichten die vereist zijn voor het opstellen van de begrotingen van de provincies; ».

N<sup>r</sup> 13 DE M. DUCARME

Art. 108

**Ajouter un point i), libellé comme suit :**

« i) les comptes annuels des provinces et les prévisions économiques nécessaires à l'établissement des budgets provinciaux; ».

JUSTIFICATION

Zie de verantwoording van amendement n<sup>r</sup> 12.

Voir la justification de l'amendement n° 12.

VERANTWOORDING

N<sup>r</sup> 14 VAN DE HEER DUCARME

Art. 108

**1) Een punt j) toevoegen, luidend als volgt :**

« j) de jaarrekeningen van de steden en gemeenten en de economische vooruitzichten die vereist zijn voor het opstellen van de begrotingen van de steden en gemeenten; ».

**2) Het in het ontwerp voorgestelde punt h) wordt het punt k).**

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement n<sup>r</sup> 12.

N<sup>r</sup> 15 VAN DE HEER DUCARME

Art. 109

**Dit artikel aanvullen met een § 4, luidend als volgt :**

« § 4. Het INR vertrouwt aan de planbureaus van de gewesten en gemeenschappen het opstellen toe van de statistische tabellen en de vooruitzichten bedoeld in artikel 108, h), van deze wet ».

VERANTWOORDING

Deze aanpassing is het gevolg van de wijzigingen aangebracht in artikel 108.

N<sup>r</sup> 16 VAN DE HEER DUCARME

Art. 109

**Dit artikel aanvullen met een § 5, luidend als volgt :**

« § 5. Het INR vertrouwt aan de Dienst Studies en Vooruitzichten van het Gemeentekrediet van België het opstellen toe van de statistische tabellen en de vooruitzichten bedoeld in artikel 108, j), van deze wet ».

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement n<sup>r</sup> 15.

N<sup>r</sup> 17 VAN DE HEER DUCARME

Art. 115

**In het voorlaatste lid, de zin « De duur van hun mandaat is vastgesteld op vier jaar en is hernieuw-**

N<sup>r</sup> 14 DE M. DUCARME

Art. 108

**1) Ajouter un point j), libellé comme suit :**

« j) les comptes annuels des villes et communes et les prévisions économiques nécessaires à l'établissement des budgets communaux; ».

**2) Le point h) proposé devient le point k).**

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n<sup>r</sup> 12.

N<sup>r</sup> 15 DE M. DUCARME

Art. 109

**Compléter cet article par un § 4, libellé comme suit :**

« § 4. L'ICN confie aux bureaux régionaux et communautaires du plan l'élaboration des tableaux statistiques et des prévisions visés à l'article 108, h), de la présente loi ».

JUSTIFICATION

Il s'agit d'une conséquence des modifications à l'article 108.

N<sup>r</sup> 16 DE M. DUCARME

Art. 109

**Compléter cet article par un § 5, libellé comme suit :**

« § 5. L'ICN confie au Service Etudes et prévisions du Crédit communal l'élaboration des tableaux statistiques et des prévisions visés à l'article 108, j), de la présente loi ».

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n<sup>r</sup> 15.

N<sup>r</sup> 17 DE M. DUCARME

Art. 115

**Remplacer la dernière phrase de l'avant-dernier alinéa par ce qui suit : « La durée de leur**

baar » vervangen door de zin « *De duur van hun mandaat stemt overeen met de duur van de zittingsperiodes van de federale, gewestelijke en gemeenschapsinstellingen* ».

#### VERANTWOORDING

Deze tekst maakt het mogelijk dat de titularis van het betrokken ministerieel departement en het INR in goede samenhang werken.

#### N° 18 VAN DE HEER DUCARME

Art. 115

##### **Het voorlaatste lid aanvullen met wat volgt :**

« *De leden van het oriënteringscomité zijn ambtenaren van het betrokken ministerieel departement* ».

#### VERANTWOORDING

Deze tekst maakt het mogelijk dat de betrokken ministeriële departementen en het INR in overleg kunnen optreden. Op die manier wordt het belang dat de overheidsdienst verdient, in ere hersteld.

#### N° 19 VAN DE HEER DUCARME

Art. 180

##### **Dit artikel weglaten.**

#### VERANTWOORDING

De vice-eerste minister heeft in de commissie verklaard dat de regering deze bepaling heeft gewild om het dossier NIM-DISTRIGAS met goed gevolg af te handelen. Die verklaringen bieden evenwel geen waterdichte juridische garanties in verband met de federale bevoegdheid inzake onrechtstreekse participaties, die via de intercommunale verenigingen een gewestelijke aangelegenheid zouden zijn.

#### N° 20 VAN DE HEER DUCARME

Art. 180

##### **Dit artikel aanvullen met wat volgt :**

« *Elk in Ministerraad overlegd besluit wordt ter goedkeuring aan de leden voorgelegd voordat het door de Koning wordt bekrachtigd* ».

#### VERANTWOORDING

Met de goedkeuring van deze bepaling kan worden getoetst of dit artikel op andere dossiers dan dat van NIM-DISTRIGAS kan worden toegepast.

*mandat correspond à la durée des législatures nationale, communautaire et régionale* ».

#### JUSTIFICATION

Ce texte permet la pleine cohérence entre le titulaire du département ministériel concerné et l'ICN.

#### N° 18 DE M. DUCARME

Art. 115

##### **Compléter l'avant-dernier alinéa par ce qui suit :**

« *Les membres du comité d'orientation sont fonctionnaires du département ministériel concerné* ».

#### JUSTIFICATION

Ce texte permet la cohérence entre les départements ministériels concernés et l'ICN et restaure l'intérêt qui doit être porté à la fonction publique.

#### N° 19 DE M. DUCARME

Art. 180

##### **Supprimer cet article.**

#### JUSTIFICATION

La déclaration du Vice-premier ministre en commission indiquant que cette disposition était voulue par le gouvernement pour mener à bien le dossier SNI-DISTRIGAZ ne donne pas l'assurance d'une garantie juridique évidente quant à la compétence fédérale pour des participations indirectes qui, par le biais intercommunal, seraient de compétence régionale.

#### N° 20 DE M. DUCARME

Art. 180

##### **Compléter cet article par ce qui suit :**

« *Tout arrêté délibéré en Conseil des ministres est soumis à l'approbation des membres avant la sanction royale* ».

#### JUSTIFICATION

Le vote de cette disposition permet de contrôler l'application de cet article à d'autres finalités que le dossier SNI-DISTRIGAZ.

N° 21 VAN DE HEER DUCARME

Art. 180

**Het eerste lid aanvullen met wat volgt :** « om het dossier NIM-DISTRIGAS met goed gevolg af te handelen ».

VERANTWOORDING

Met de goedkeuring van deze toevoeging wordt de beperkte doelstelling van de regering gerealiseerd.

N° 22 VAN DE HEER DUCARME

Art. 107

**Het opschrift van hoofdstuk I vervangen door het volgende opschrift :** « Het Instituut voor de federale rekeningen ».

VERANTWOORDING

Dit opschrift stemt beter overeen met de taken van het Instituut.

N° 21 DE M. DUCARME

Art. 180

**Compléter le premier alinéa par ce qui suit :** « pour la finalisation du dossier SNI-DISTRIGAZ ».

JUSTIFICATION

Le vote de cet ajout correspond à l'objectif restreint poursuivi par le gouvernement.

N° 22 DE M. DUCARME

Art. 107

**Remplacer l'intitulé du chapitre I<sup>er</sup> par l'intitulé suivant :** « L'institut des comptes fédéraux ».

JUSTIFICATION

Cet intitulé correspond mieux aux missions de l'Institut.

D. DUCARME