

1
- 1630 / 3 - 94 / 95

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1994-1995 (*)

7 DECEMBER 1994

WETSONTWERP

houdende sociale
en diverse bepalingen

AMENDEMENTEN

N^o 23 VAN DE HEER DUQUESNE EN
MEVR. STENGERS

Art. 145bis (nieuw)

Een artikel 145bis (nieuw) invoegen, luidend als volgt :

« Art. 145bis. — De titularissen van ambten opgeheven ingevolge de artikelen 137 tot 145 blijven er de titel van dragen en de wedden, weddeverhogingen en weddebijslagen ervan ontvangen, doch onder persoonlijke titel, tot de dag waarop aan het ambt een einde komt door benoeming tot een ander ambt dat ten minste gelijkwaardig moet zijn aan het opgeheven ambt, door ontslag, inruststelling, afzetting of overlijden. »

VERANTWOORDING

De bepalingen van de programmawet met betrekking tot de opheffing van de krijgsraden te Gent en te Luik op 1 maart 1995 zullen een ernstig nadeel berokkenen aan de leden van de griffies van die rechtbanken : zij kunnen

Zie :

- 1630 - 94 / 95 :

- N^o 1 : Ontwerp overgezonden door de Senaat.
- N^o 2 : Amendementen.

(*) Vierde zitting van de 48^e zittingsperiode.

- 1630 / 3 - 94 / 95

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1994-1995 (*)

7 DECEMBRE 1994

PROJET DE LOI

portant des dispositions
sociales et diverses

AMENDEMENTS

N^o 23 DE M. DUQUESNE ET MME STENGERS

Art. 145bis (nouveau)

Insérer un article 145bis (nouveau), libellé comme suit :

« Art. 145bis. — Les titulaires de fonctions supprimées par les articles 137 à 145 continuent à en porter le titre et à en toucher les traitements, majorations et suppléments de traitement, mais à titre personnel, jusqu'au jour de la fin des fonctions, par nomination à une autre fonction au moins égale à la fonction supprimée, par démission, mise à la pension, révocation ou décès. »

JUSTIFICATION

Les dispositions de la loi-programme, relatives à la suppression des conseils de guerre de Gand et de Liège le 1^{er} mars 1995, causeront un grave préjudice aux membres des greffes de ces juridictions : ils seront privés de leurs

Voir :

- 1630 - 94 / 95 :

- N^o 1 : Projet transmis par le Sénat.
- N^o 2 : Amendements.

(*) Quatrième session de la 48^e législature.

vanaf die datum hun ambt niet langer uitoefenen en hebben geen enkele waarborg dat ze opnieuw in dienst worden genomen.

Zij krijgen slechts een betrekking wanneer de minister beslist hen te delegeren naar andere rechtbanken, waar ze trouwens de vreemde eend in de bijt zullen blijven. Zij kunnen die betrekking op ieder tijdstip verliezen bij een ministerieel besluit. De minister kan tevens beslissen hen als tijdelijk personeel van rechtbank naar rechtbank te sturen, wat ook hun leeftijd of anciënniteit is. Zij hebben eigenlijk geen enkel verweer tegen een delegatie die in strijd is met de wet — namelijk tegen een aanstelling die een verlaging in graad betekent — want als de Raad van State hen in het gelijk stelt, verliezen ze hun betrekking.

Wat in de memorie van toelichting bij het ontwerp wordt beweerd, strookt derhalve niet met de waarheid: « De huidige hervorming heeft tot doel een oplossing te bieden voor de menselijke en maatschappelijke problemen die de huidige situatie creëert ... ».

*
* *

Artikel 143, tweede lid, van de tekst die door de Senaatscommissie voor de Justitie is aangenomen, is een gewijzigde lezing van artikel 129, tweede lid, van het ontwerp en zal vrijwel nooit worden toegepast: de griffiers-hoofden van dienst, griffiers en klerken-griffiers van die krijgsraden hebben zo goed als geen kans in de gewone rechtbanken benoemd te worden, behalve indien ze bij voorrang zouden worden benoemd, dat wil zeggen zonder voordracht door de hiërarchische overheid.

Aan de leden van die griffies moeten derhalve dezelfde waarborgen worden geboden als degene die zijn vastgesteld bij de vorige twee hervormingen waarbij ambten van griffier bij de rechterlijke orde werden opgeheven.

Het nieuwe artikel 145 dat door de Commissie aan het ontwerp is toegevoegd, is slechts een financiële vrijwaringmaatregel voor het personeel dat bij het gerecht in dienst is en stemt overeen met artikel 9 van de overgangsbepalingen van artikel 4 van de wet van 10 oktober 1967 houdende het Gerechtelijk Wetboek (Raad van State (3^{de} kamer), 23 november 1973). Dat artikel 145 geeft waarborgen aan de magistraten van de krijgsauditoraten, aangezien hun eenheidsformatie door de programmawet niet wordt opgeheven, maar biedt geen enkele bescherming aan de griffiers van de krijgsraden te Gent en te Luik, waarvan de personeelsformaties tegelijk met de rechtbanken verdwijnen.

In de programmawet moet derhalve de bepaling worden ingevoegd die is aangenomen tijdens de vorige hervormingen waarbij ambten van griffier werden opgeheven (artikel 16, § 8, eerste lid, van de wet van 20 december 1957 houdende herziening van het statuut van de griffiers van de rechterlijke macht en van het personeel van de griffies van hoven en rechtbanken en artikel 29, eerste lid, van de overgangsbepalingen van artikel 4 van de wet van 10 oktober 1967 houdende het Gerechtelijk Wetboek).

functies à cette date, sans aucune garantie de reclassement.

En effet, ils ne retrouveront un emploi que pour autant que le ministre décide de les déléguer dans d'autres juridictions, où ils resteront d'ailleurs étrangers. Ils pourront perdre cet emploi à tout moment, par arrêté ministériel. Le ministre pourra aussi les faire passer d'une juridiction à l'autre comme du personnel intérimaire, quels que soient leur âge et leur ancienneté. Ils n'auront aucun recours, en fait, contre une délégation contraire à la loi — notamment contre une affectation constituant une rétrogradation — puisqu'ils se priveraient d'emploi s'ils obtenaient gain de cause au Conseil d'Etat.

C'est donc une contre-vérité d'affirmer, dans l'exposé des motifs du projet, que « La présente réforme vise à apporter une solution aux problèmes humains et sociaux que la situation actuelle crée ... ».

*
* *

L'article 143, alinéa 2, du texte adopté par la Commission de la Justice du Sénat, modifiant l'article 129, alinéa 2 du projet, ne sera quasiment jamais appliqué: les greffiers-chefs de service, greffiers et commis-greffiers de ces conseils de guerre n'auront pratiquement aucune chance de nomination dans les juridictions ordinaires, à défaut de pouvoir y être nommés par priorité, c'est-à-dire sans proposition des autorités hiérarchiques.

Dans ces conditions, il est indispensable de donner aux membres de ces greffes les mêmes garanties que celles qui ont été fixées lors des deux réformes antérieures supprimant des fonctions de greffiers de l'ordre judiciaire.

L'article 145 (*nouveau*), ajouté au projet par la commission, ne constitue qu'une mesure de sauvegarde d'ordre pécuniaire pour le personnel judiciaire en fonction, et correspond à l'article 9 des dispositions transitoires figurant à l'article 4 de la loi du 10 octobre 1967 contenant le Code judiciaire — Conseil d'Etat (3^e Chambre), 23 novembre 1973. Cet article 145 donne donc des garanties aux magistrats des auditorats militaires, puisque leur cadre unique ne sera pas supprimé par la loi-programme; mais il ne protège absolument pas les greffiers des conseils de guerre de Gand et de Liège, dont les cadres seront supprimés en même temps que ces juridictions.

Il est donc indispensable que figure, dans la loi-programme, la disposition adoptée lors des réformes précédentes supprimant des fonctions de greffier (article 16, § 8, alinéa 1^{er}, de la loi du 20 décembre 1957 portant révision du statut des greffiers de l'ordre judiciaire et du personnel des greffes des cours et tribunaux, et article 29, alinéa 1^{er} des dispositions transitoires figurant à l'article 4 de la loi du 10 octobre 1967 contenant le Code judiciaire).

A. DUQUESNE
M.-L. STENGERS

N° 24 VAN DE HEREN RAMOUDT EN VAUTMANS**Art. 203****Dit artikel weglaten.****VERANTWOORDING**

Dit artikel zou moeten worden geschrapt en wel om twee redenen.

Artikel 203, dat de rechter toelaat een goedkeuring in te trekken indien deze niet aan specifiek Belgische eisen zou voldoen, druist in tegen de Europese richtlijn (EG/263/91) met betrekking tot de wederzijdse erkenning van eindapparatuur. Inderdaad, geen andere eisen buiten de door de Europese Unie gestelde essentiële eisen mogen gehanteerd worden, gezien dit anders beperkend zou zijn voor het vrij verkeer van goederen en telecomdiensten binnen de Europese Unie.

Een zelfde redenering geldt voor het gebruik van de cryptografie zelf. Deze mag niet aan banden gelegd worden, vermits zij een dienst is die onder de vrije concurrentie valt. De EG-richtlijnen (EG/387/90 voor ONP en EG/388/90 voor het vrij aanbod van de diensten) voorzien geen enkele beperking hieromtrent. Dus ook op het vlak van de cryptografie is artikel 203 strijdig met de EG-richtlijnen.

**D. RAMOUDT
V. VAUTMANS**

N° 25 VAN DE HEREN VAN MECHELEN EN CHEVALIER**Art. 61****Dit artikel weglaten.****VERANTWOORDING**

Aan de Koning wordt teveel bevoegdheden gegeven. Het behoort niet tot de taak van de Koning om te bepalen welke categorieën werkzoekenden in aanmerking komen, de hoegrootheid van de vrijstelling, de periode van vrijstelling enz.

**D. VAN MECHELEN
P. CHEVALIER**

N° 24 DE MM. RAMOUDT ET VAUTMANS**Art. 203****Supprimer cet article.****JUSTIFICATION**

Cet article devrait être supprimé pour deux raisons.

L'article 203, qui permet au juge de retirer un agrément si celui-ci ne satisfait pas à des conditions spécifiquement belges est contraire à la directive européenne (CEE/263/91) relative à l'agrément mutuel des appareils terminaux. En effet, l'on ne peut imposer aucune autre condition que les conditions essentielles fixées par l'Union européenne, car le faire reviendrait à restreindre la libre circulation des biens et des services de télécommunication au sein de l'Union européenne.

Le même raisonnement s'applique à l'usage même de la cryptographie. Il ne peut pas être limité, puisque la cryptographie est un service qui relève de la libre concurrence. Les directives européennes (CEE/387/90 pour ONP et CEE/388/90 pour la libre circulation des services) ne prévoient aucune limitation en ce qui la concerne. Par conséquent, l'article 203 est également contraire aux directives communautaires pour ce qui est de la cryptographie.

N° 25 DE MM. VAN MECHELEN ET CHEVALIER**Art. 61****Supprimer cet article.****JUSTIFICATION**

Cet article accorde trop de pouvoirs au Roi. Il n'appartient pas au Roi de déterminer quelles catégories de demandeurs d'emploi entrent en considération, ni quelles sont l'importance et la durée de l'exonération, etc.