

**Belgische Kamer
van Volksvertegenwoordigers**

GEWONE ZITTING 1994-1995 (*)

23 FEBRUARI 1995

WETSONTWERP

**tot wijziging van de wet van
14 augustus 1986 betreffende
de bescherming en het welzijn
der dieren**

AMENDEMENTEN

N^o 15 VAN DE HEER STANDAERT

Art. 11

In het voorgestelde artikel 12, *in fine* van het eerste lid de woorden « tenzij in dit laatste geval het initiatief van de koper zelf uitgaat » weglaten.

VERANTWOORDING

De wetgever gaat hier voorbij aan het veelvuldig voorkomend feit dat particulieren buiten hun weten om zieke dieren thuis kopen. Dit heeft als gevolg dat vele zieke dieren, na een eventuele miskoop, door de koper worden gedood of achtergelaten. Indien de verkoop, zelfs op initiatief van de koper, voortaan enkel in een erkende instelling — die dan als tussenpersoon fungeert tussen beide partijen — zou doorgaan, dan is de koper verzekerd én van een gezond dier én van een billijke prijs. Bovendien sluit dit iedere overhaaste en ondoordachte koop uit.

Een tweede reden voor dit amendement is volgens K. Biesmans gelegen in het logische feit dat de wet zoals die

Zie :

- 1679 - 94 / 95 :

- N^o 1 : Ontwerp overgezonden door de Senaat.
- N^{os} 2 en 3 : Amendementen.

(*) Vierde zitting van de 48^e zittingsperiode.

**Chambre des Représentants
de Belgique**

SESSION ORDINAIRE 1994-1995 (*)

23 FÉVRIER 1995

PROJET DE LOI

**modifiant la loi du 14 août 1986
relative à la protection
et au bien-être
des animaux**

AMENDEMENTS

N^o 15 DE M. STANDAERT

Art. 11

A la fin de l'alinéa 1^{er} de l'article 12 proposé, supprimer les mots « sauf si, dans ce dernier cas, l'initiative émane de l'acheteur même ».

JUSTIFICATION

Le législateur oublie, en l'occurrence, qu'il arrive fréquemment que des particuliers achètent, sans le savoir, des animaux malades au domicile du vendeur. Il s'ensuit que de nombreux animaux malades sont tués ou abandonnés par l'acheteur lorsqu'il s'aperçoit de la duperie. Si la vente, même à l'initiative de l'acheteur, ne pouvait plus désormais avoir lieu que dans un établissement agréé — qui agit en tant qu'intermédiaire entre les parties —, l'acheteur aurait la double garantie d'acheter un animal en bonne santé à un prix équitable.

La deuxième raison pour laquelle nous présentons cet amendement est que, selon K. Biesmans, la loi en projet,

Voir :

- 1679 - 94 / 95 :

- N^o 1 : Projet transmis par le Sénat.
- N^{os} 2 et 3 : Amendements.

(*) Quatrième session de la 48^e législature.

nu ingediend is zichzelf tegenspreekt namelijk hoe kan een kandidaat-koper — die op eigen initiatief een kat of hond wil kopen van een particulier — op de hoogte zijn van een particulier bod indien diezelfde wet in artikel 10, derde lid, publiciteit voor dergelijke particuliere verkopen verbiedt. Ons amendement corrigeert deze interne logistieke contradictie.

N° 16 VAN DE HEER STANDAERT

Art. 17

De voorgestelde § 4 aanvullen met een 5° en een 6° luidend als volgt :

« 5° in een nationaal register het aantal gebruikte proefdieren per laboratorium bij te houden om te controleren of het in artikel 24, eerste lid, punt 3, genoemde minimum aantal proefdieren wel opgevold wordt;

6° in een nationaal register het aantal proeven per laboratorium te registreren om in de toekomst dubbelproeven te vermijden. ».

VERANTWOORDING

Deze aanvulling beoogt een driedig doel :

Vooreerst legt men in navolging van A. Quetelet een nauwkeurige statistiek aan van het in laboratoria gebruikte aantal proefdieren. Vervolgens kan de rechterlijke macht het in artikel 24, eerste lid, punt 3, van de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren gestelde minimum aantal dieren in laboratoria gebruikt, beter controleren. Tenslotte bevordert dit effectievere transportcontrole en meer openheid in de uitwisseling van proefdieren tussen de diverse labo's.

Dankzij deze « glasnost » wordt de onnodige herhaling van proeven — zoals gesteld door artikel 24, punt 1, van dezelfde wet — en het overvloedige meergebruik van proefdieren in het vervolg vermeden.

N° 17 VAN DE HEER STANDAERT

Art. 19

In het 1°, in de tweede zin van het voorgestelde punt 3, tussen de woorden « een minimum aantal dieren » en de woorden « waarbij dieren betrokken » de woorden « die niet tussen laboratoria onderling uitgewisseld mogen worden » invoegen.

VERANTWOORDING

De ethische commissie kan met de huidige regelgeving onmogelijk controleren of er voldaan wordt aan het criterium van « een minimum aantal dieren » omdat de huidige praxis van laboratoria gebaseerd is op het aantal proefdie-

telle qu'elle a été déposée, recèle une contradiction. Comment un candidat acheteur — qui, de sa propre initiative, veut acheter un chat ou un chien chez un particulier — pourrait-il en effet être informé de l'offre d'un particulier puisque l'article 10, alinéa 3, vise précisément à interdire la publicité pour les ventes de particulier à particulier ? Le présent amendement tend à corriger cette contradiction législative contenue dans la loi en projet.

N° 16 DE M. STANDAERT

Art. 17

Compléter le § 4 proposé par un point 5° et un point 6°, libellés comme suit :

« 5° la consignation dans un registre national du nombre d'animaux d'expérience utilisés par laboratoire, afin de s'assurer que le critère du nombre minimal d'animaux d'expérience, prévu à l'article 24, point 3, est effectivement respecté;

6° la consignation dans un registre national du nombre d'expériences effectuées par laboratoire, afin d'éviter la répétition inutile d'expériences. ».

JUSTIFICATION

L'objectif de cet amendement est triple :

Tout d'abord, on dresse des statistiques précises du nombre d'animaux d'expérience utilisés en laboratoire, suivant en cela l'exemple de A. Quetelet. Ensuite, le pouvoir judiciaire est mieux à même de contrôler le nombre minimal d'animaux d'expérience utilisés en laboratoire, prévu à l'article 24, point 3, de la loi du 14 août 1986 relative à la protection et au bien-être des animaux. Enfin, cette mesure permet de contrôler plus efficacement le transport d'animaux et favorise la transparence en ce qui concerne l'échange d'animaux d'expérience entre les différents laboratoires.

Cette transparence permettra d'éviter la répétition inutile d'expériences — comme le prévoit l'article 24, point 1, de la même loi — et l'utilisation d'un nombre excessif d'animaux d'expérience.

N° 17 DE M. STANDAERT

Art. 19

Au 1°, dans la deuxième phrase du point 3 proposé, entre les mots « nombre minimal d'animaux » et les mots « et les animaux », insérer les mots « , qui ne peuvent faire l'objet d'échanges entre laboratoires, ».

JUSTIFICATION

La réglementation actuelle ne permet pas à la commission d'éthique de vérifier s'il est satisfait au critère du « nombre minimal d'animaux », parce que la pratique actuelle des laboratoires est basée sur le nombre d'animaux

ren per labo en niet per firma. Zo kan bijvoorbeeld een firma de cijfers opgeven voor het aantal proefdieren bij één bepaalde proef in één bepaald labo terwijl men de andere proefdieren voor diezelfde proef in andere labo's ondergebracht verzwijgt. Deze controle kan men pas uitvoeren indien in heel België maar één labo één bepaalde proef mag uitvoeren en verplicht wordt haar onderzoeksresultaten te publiceren. Vermits noch de huidige wetgeving noch het hier besproken voorstel dit voorzien, is een andere aanpak nodig namelijk de uitwisselbaarheid van proefdieren tussen de labo's onderling aan banden leggen.

L. STANDAERT

d'expérience par laboratoire et non par firme. C'est ainsi qu'une firme peut fournir des chiffres concernant le nombre d'animaux utilisés pour une expérience déterminée dans un laboratoire déterminé, sans mentionner les autres animaux transférés dans d'autres laboratoires pour la même expérience. Ce contrôle ne serait possible que si un seul laboratoire était habilité, pour toute la Belgique, à effectuer une expérience déterminée et était obligé d'en publier les résultats. Etant donné que ni la législation actuelle ni la proposition de loi à l'examen ne prévoient une telle règle, il faut adopter une autre stratégie et interdire l'échange d'animaux d'expérience entre les laboratoires.