

- 1679 / 5 - 94 / 95

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1994-1995 (*)

1 MAART 1995

WETSONTWERP

**tot wijziging van de wet van
14 augustus 1986 betreffende
de bescherming en het welzijn
der dieren**

AMENDEMENTEN

N^o 18 VAN MEVR. STENGERS EN DE
HEER DUQUESNE

Art. 3bis (nieuw)

**Een artikel 3bis (nieuw) invoegen, luidend
als volgt :**

« Art. 3bis. — In hoofdstuk II van dezelfde wet
wordt een artikel 3ter ingevoegd, luidend als volgt :

« Art. 3ter. — Artikel 3bis is niet van toepassing
op vissen, amfibieën, reptielen en ongewervelde die-
ren, voor welke dieren de Koning de lijst vaststelt van
die welke, behalve in dierentuinen en laboratoria,
niet mogen worden gehouden. » ».

VERANTWOORDING

De nieuwe wetgeving streeft ernaar toepasselijk en effi-
ciënt te zijn. Dat doel zal geenszins worden bereikt voor
sommige dieren die enorme en vaak niet in cijfers te vatten
variëteiten tellen. Zo werden tot op heden 25 000 vissoor-

Zie :

- 1679 - 94 / 95 :

- N^o 1 : Ontwerp overgezonden door de Senaat.
- N^{os} 2 tot 4 : Amendementen.

(*) Vierde zitting van de 48^e zittingsperiode.

Ter vervanging van het vroeger rondgedeelde stuk.

- 1679 / 5 - 94 / 95

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1994-1995 (*)

1^{er} MARS 1995

PROJET DE LOI

**modifiant la loi du 14 août 1986
relative à la protection
et au bien-être
des animaux**

AMENDEMENTS

N^o 18 DE MME STENGERS ET M. DUQUESNE

Art. 3bis (nouveau)

**Insérer un article 3bis (nouveau), libellé
comme suit :**

« Art. 3bis. — Dans le chapitre II de la même loi,
il est inséré un article 3ter, libellé comme suit :

« Art. 3ter. — L'article 3bis n'est pas applicable
aux poissons, batraciens, reptiles et invertébrés, ani-
maux pour lesquels le Roi établira la liste de ceux qui
ne peuvent être détenus sauf dans les parcs zoologi-
ques et les laboratoires. » ».

JUSTIFICATION

Le but de cette nouvelle législation est d'être applicable
et efficace. Le but ne sera nullement atteint pour certains
animaux dont la variété est énorme et souvent incalcula-
ble. Ainsi, l'on a répertorié à ce jour plus de 25 000 poissons

Voir :

- 1679 - 94 / 95 :

- N^o 1 : Projet transmis par le Sénat.
- N^{os} 2 à 4 : Amendements.

(*) Quatrième session de la 48^e législature.

En remplacement du document distribué antérieure-
ment.

ten gerepertorieerd en het aantal soorten ongewervelde dieren (insekten bijvoorbeeld) is zelfs bij benadering niet te schatten.

Het is voor de Koning onbegonnen werk een volledige lijst op te stellen van dergelijke dieren die mogen worden gehouden. Nog ondoenlijker lijkt het dat de bevoegde ambtenaren aan de grensovergangen zouden kunnen vaststellen aan welke diersoorten de toegang moet worden ontzegd. In Frankrijk en in Duitsland hanteert men, zoals hier wordt voorgesteld, « uitsluitingslijsten ».

N^o 19 VAN MEVR. STENGERS EN DE HEER DUQUESNE

Art. 23

In het 1^o, de woorden « de dierenartsen-ambtenaren van het Instituut voor veterinaire keuring, de aangenomen dierenartsen of andere ambtenaren aangewezen door de minister tot wiens bevoegdheid de Landbouw behoort » **vervangen door de woorden** « *de dierenartsen-ambtenaren van het Instituut voor veterinaire keuring, alle erkende dierenartsen en de ambtenaren aangewezen door de minister tot wiens bevoegdheid de Landbouw behoort* ».

VERANTWOORDING

De effectieve bescherming van de dieren veronderstelt dat zoveel mogelijk ambtenaren bevoegd zijn om de overtredingen op te sporen en vast te stellen; welnu, alle erkende dierenartsen hebben de eed afgelegd en kennen de wet.

Worden zij niet door de bevoegde minister aangesteld, dan kunnen zij, net als iedere andere burger, alleen maar klacht indienen en dat zal heel wat minder doeltreffend zijn dan indien zij de overtredingen kunnen vaststellen en onmiddellijk proces-verbaal kunnen opmaken.

et les diverses espèces d'invertébrés (insectes par exemple) sont parfaitement indéterminables.

L'on imagine mal que le Roi dresse une liste exhaustive des animaux de ce type qui peuvent être détenus. L'on imagine moins encore qu'à l'entrée de nos frontières, les agents habilités puissent déterminer les espèces interdites. En France et en Allemagne, l'on a procédé comme proposé ici, par listes d'exclusion.

N^o 19 DE MME STENGERS ET M. DUQUESNE

Art. 23

Au 1^o, remplacer les mots « les vétérinaires-fonctionnaires de l'Institut d'expertise vétérinaire, les vétérinaires agréés ou autres agents désignés par le ministre qui a l'Agriculture dans ses attributions » **par les mots** « *les vétérinaires-fonctionnaires de l'Institut d'expertise vétérinaire, tous les vétérinaires agréés et ceux des agents désignés par le ministre qui a l'Agriculture dans ses attributions* ».

JUSTIFICATION

La protection effective des animaux suppose un maximum d'agents habilités à rechercher et à constater les infractions; or, tous les vétérinaires agréés qui ont prêté serment, connaissent la loi.

S'ils ne sont pas désignés par le ministre compétent, ils ne pourront, comme tout citoyen, que porter plainte ce qui sera bien moins efficace que s'ils peuvent constater les infractions et dresser immédiatement procès-verbal.

M.-L. STENGERS
A. DUQUESNE