

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1994-1995 (*)

7 APRIL 1995

WETSONTWERP

betreffende de verplichting om een lijst van mandaten, ambten en beroepen, alsmede een vermogensaangifte in te dienen

ONTWERP VAN BIJZONDERE WET

betreffende de verplichting om een lijst van mandaten, ambten en beroepen, alsmede een vermogensaangifte in te dienen

VERSLAG

NAMENS DE BIJZONDERE COMMISSIE BELAST MET HET ONDERZOEK VAN DE WETSVORSTELLEN EN DE VORSTELLEN TOT WIJZIGING VAN HET REGLEMENT DIE CONCRETE VORM GEVEN AAN DE RESOLUTIE MET BETREKKING TOT DE ORGANISATIE VAN DE NIEUWE KAMER EN HET STATUUT VAN DE TOEKOMSTIGE VOLKSVERTEGENWOORDIGER (1)

UITGEBRACHT DOOR DE HEER REYNDERS

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft deze ontwerpen besproken tijdens haar vergadering van 7 april 1995.

(1) Samenstelling van de commissie :

Voorzitter : de heer Nothomb.

A. — Vaste leden :

C.V.P. HH. Breyne, Cauwenberghs, Dupré, Tant, Van Parys.
P.S. HH. Eerdekens, Perdieu, Ylief, N.
V.L.D. HH. Dewael, Kempinaire, Taelman, Van Mechelen.
S.P. HH. Landuyt, L. Peeters, Schellens.
P.R.L. HH. Michel, Reynders.
P.S.C. HH. Grimberghs, Langendries.
Agalev/HH. Detienne, Geysels.
Ecolo
VI. H. Annemans.
Blok

B. — Plaatsvervangers :

H. Ansoms, Mevr. Merckx-Van Goey, HH. Moors, Olivier, Van Rompuy, N.
HH. Burgeon, Collart, Léonard, Mayeur, N.
HH. Beysen, Cortois, Denys, Verhofstadt, Verwilghen.
HH. Bossuyt, Dielens, Lisabeth, N.
HH. De Decker, Ducarme, Simonet.
H. Ph. Charlier, Mevr. Corbisier-Hagon, N.
HH. Defeyt, Geysels, N.
HH. Van Hauthem, Wymeersch.

De commissie vergaderde met gesloten deuren.

Zie :

- 1697 - 94 / 95 :

— N° 9 : Ontwerp gewijzigd door de Senaat.

- 1804 - 94 / 95 :

— N° 1 : Ontwerp van bijzondere wet overgezonden door de Senaat.

(*) Vierde zitting van de 48^e zittingsperiode.

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1994-1995 (*)

7 AVRIL 1995

PROJET DE LOI

relatif à l'obligation de déposer une liste de mandats, fonctions et professions et une déclaration de patrimoine

PROJET DE LOI SPECIALE

relatif à l'obligation de déposer une liste de mandats, fonctions et professions et une déclaration de patrimoine

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION SPECIALE CHARGÉE D'EXAMINER LES PROPOSITIONS DE LOI ET LES PROPOSITIONS DE MODIFICATION DU REGLEMENT, CONCRETISANT LA RESOLUTION RELATIVE A L'ORGANISATION DE LA FUTURE CHAMBRE ET AU STATUT DU FUTUR DEPUTE (1)

PAR M. REYNDERS

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné les présents projets au cours de sa réunion du 7 avril 1995.

(1) Composition de la commission :

Président : M. Nothomb.

A. — Titulaires :

C.V.P. MM. Breyne, Cauwenberghs, Dupré, Tant, Van Parys.
P.S. MM. Eerdekens, Perdieu, Ylief, N.
V.L.D. MM. Dewael, Kempinaire, Taelman, Van Mechelen.
S.P. MM. Landuyt, L. Peeters, Schellens.
P.R.L. MM. Michel, Reynders.
P.S.C. MM. Grimberghs, Langendries.
Agalev/MM. Detienne, Geysels.
Ecolo
VI. M. Annemans.
Blok

B. — Suppléants :

M. Ansoms, Mme Merckx-Van Goey, MM. Moors, Olivier, Van Rompuy, N.
MM. Burgeon, Collart, Léonard, Mayeur, N.
MM. Beysen, Cortois, Denys, Verhofstadt, Verwilghen.
MM. Bossuyt, Dielens, Lisabeth, N.
MM. De Decker, Ducarme, Simonet.
M. Ph. Charlier, Mme Corbisier-Hagon, N.
MM. Defeyt, Geysels, N.
MM. Van Hauthem, Wymeersch.

La réunion de la commission a eu lieu à huis clos.

Voir :

- 1697 - 94 / 95 :

— N° 9 : Projet amendé par le Sénat.

- 1804 - 94 / 95 :

— N° 1 : Projet de loi spéciale transmis par le Sénat.

(*) Quatrième session de la 48^e législature.

I. — BESPREKING

a) *Wetsontwerp betreffende de verplichting om een lijst van mandaten, ambten en beroepen, alsmede een vermogensaangifte in te dienen*

Een lid vraagt wat in artikel 2 precies moet worden verstaan onder « leidende ambten ».

De voorzitter verwijst naar het verslag van de Senaat, gelet op het feit dat artikel 2 in die zin werd geamendeerd door de bevoegde Senaatscommissie (Stuk Senaat, n° 1334-3, blz. 11).

Al wie een belangrijk ambt bekleedt en nalaat een verklaring in te dienen, zal door de publieke opinie worden afgestraft.

Een andere spreker merkt op dat krachtens artikel 2, § 1, tweede lid, de aangifte voor elk mandaat, elk ambt of elk beroep moet vermelden of ze al dan niet bezoldigd zijn.

Omvat die « bezoldiging » ook het eventuele presentiegeld dat bijvoorbeeld reiskosten moet vergoeden ?

Uw rapporteur merkt op dat moet worden verwezen naar artikel 30 en volgende van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992.

Hij wijst er voorts op dat de loonfiche (281.10) een onderscheid maakt tussen bezoldigingen en gemaakte kosten.

Een ander lid voegt hieraan toe dat de wet waar naar wordt verwezen in artikel 5 (*nieuw*) van het ontwerp, ter zake de nodige verduidelijking zal aanbrengen.

Met betrekking tot artikel 3 wordt opgemerkt dat de personen beoogd door dit ontwerp niet noodzakelijk op de hoogte zijn van de verplichting een vermogensaangifte in te dienen, terwijl § 1 hen slechts een erg korte termijn gunt.

De voorzitter stelt voor dat de griffie van het Rekenhof die personen daarvan schriftelijk in kennis stelt.

Een lid bevestigt voorts dat personen die gehuwd zijn onder het stelsel van gemeenschap van goederen, ook de goederen moeten aangeven die zij in medeëigendom met hun echtgenote of echtgenoot bezitten.

Bij lezing van artikel 3, § 1, vraagt *dezelfde spreker* zich tot slot af of het ontbreken van een overgangsbepaling in het door de Senaat gewijzigde ontwerp niet tot de conclusie kan leiden dat *herverkozen* parlementsleden niet onder toepassing van dit artikel vallen.

Met betrekking tot artikel 5 (*nieuw*) merkt *een van de voorgaande sprekers* op dat het ontwerp zoals het door de Senaat werd gewijzigd, geen datum van inwerkingtreding meer vermeldt.

Moet derhalve worden aangenomen dat de bepalingen in werking treden tien dagen na de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad* of moet

I. — DISCUSSION

a) *Projet de loi relative à l'obligation de déposer une liste de mandats, fonctions et professions et une déclaration de patrimoine*

Concernant l'article 2, *un membre* souhaite savoir ce qu'il faut entendre exactement par « fonctions dirigeantes ».

Le président suggère de se référer au rapport du Sénat étant donné que l'article 2 a été amendé dans ce sens par la commission compétente (Doc. Sénat, n° 1334-3, p. 11).

Les personnes qui ne déposeront pas une déclaration alors qu'elles occupent une fonction importante seront sanctionnées par l'opinion publique.

Un autre orateur observe qu'en vertu de l'article 2, § 1^{er}, alinéa 2, la déclaration mentionnant tous les mandats, fonctions ou professions, précise pour chacun d'eux « s'il est rémunéré ou non ».

Le terme « rémunération » couvre-t-il également les sommes versées, éventuellement sous forme de jetons de présence, en vue de couvrir, par exemple, les frais de déplacement ?

Votre rapporteur indique qu'il y a lieu de se référer aux articles 30 et suivants du Code des impôts sur les revenus 1992.

Il précise encore que la fiche fiscale (281.10) opère une distinction entre les rémunérations et les frais exposés.

Un autre membre ajoute que la loi prévue à l'article 5 (*nouveau*) du projet apportera les précisions nécessaires en la matière.

En ce qui concerne l'article 3, il est fait remarquer que les personnes visées par le présent projet ne sauront pas forcément qu'elles sont tenues de déposer une déclaration de patrimoine, alors que le délai prévu à cet effet par le § 1^{er} est très court.

Le président suggère que le greffe de la Cour des comptes en informe ces personnes par écrit.

Par ailleurs, *un membre* confirme que les personnes mariées sous le régime de la communauté des biens devront également déclarer les biens qu'ils détiennent en co-propriété avec leurs époux (ses).

Enfin, à la lecture de l'article 3, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, *le même intervenant* se demande si l'absence de toute disposition transitoire dans le projet amendé par le Sénat, ne pourrait pas porter à conclure que les parlementaires *réélus* n'entrent pas dans le champ d'application du présent article.

Concernant l'article 5 (*nouveau*), *un des orateurs précédents* fait remarquer que le projet, tel qu'amendé par le Sénat, ne mentionne plus de date d'entrée en vigueur.

Faut-il dès lors supposer que les présentes dispositions entreront en vigueur 10 jours après leur publication au *Moniteur belge* ou bien faudra-t-il attendre

worden gewacht op de bekendmaking van de uitvoeringswet in het *Belgisch Staatsblad* ?

Uw rapporteur merkt op dat deze bepalingen pas kunnen worden toegepast nadat de uitvoeringswet in werking is getreden.

In antwoord op de vraag van *een lid*, preciseert hij dat volgens het advies van de Raad van State bij wet (en niet in het Reglement van de Kamer) moet worden bepaald op welke wijze de aangiften moeten worden opgesteld en gecontroleerd (cf. Stuk Senaat n° 1334/2, blz. 3).

Rekening houdend met de nakende ontbinding van de Kamers heeft de Senaat derhalve besloten de algemene beginselen in dit ontwerp op te nemen en de bepaling van de toepassingswijze in een afzonderlijk ontwerp aan de nieuwe wetgevende Kamers over te laten.

Een lid onderstreept dat het onderhavige ontwerp de concrete uitwerking is van het akkoord tussen de politieke fracties van Kamer en Senaat. Volgens hem is het een belangrijk politiek signaal voor de publieke opinie.

b) *Ontwerp van bijzondere wet betreffende de verplichting om een lijst van mandaten, ambten en beroepen, alsmede een vermogensaangifte in te dienen*

Over dit ontwerp worden geen opmerkingen gemaakt.

II. — STEMMINGEN

De artikelen 1 tot 6, alsmede het hele ontwerp van gewone wet, worden eenparig aangenomen.

De artikelen 1 tot 6, alsmede het hele ontwerp van bijzondere wet, worden eveneens eenparig aangenomen.

De rapporteur,

D. REYNDERS

De voorzitter,

Ch.-F. NOTHOMB

la publication au *Moniteur belge* de la loi d'exécution ?

Votre rapporteur indique que les présentes dispositions ne pourront s'appliquer avant l'entrée en vigueur de la loi d'exécution.

En réponse à *un membre*, il précise que selon l'avis du Conseil d'Etat, il appartient à la loi (et non au règlement de la Chambre) de déterminer les modalités selon lesquelles les déclarations doivent être faites et contrôlées (cf. Doc. Sénat n° 1334/2, p. 3).

Compte tenu de la dissolution imminente des Chambres, le Sénat a donc décidé d'inscrire les principes généraux dans le présent projet, tout en confiant le soin aux nouvelles Chambres législatives de déterminer les modalités d'application dans un projet distinct.

Un membre souligne que le projet à l'examen traduit les termes de l'accord intervenu entre les groupes politiques de la Chambre et du Sénat. Il s'agit, selon lui, d'un signal politique important à l'intention de l'opinion publique.

b) *Projet de loi spéciale relative à l'obligation de déposer une liste de mandats, fonctions et professions et une déclaration de patrimoine*

Ce projet ne donne lieu à aucune observation.

II. — VOTES

Les articles 1^{er} à 6 ainsi que l'ensemble du projet de loi ordinaire sont adoptés à l'unanimité.

Les articles 1^{er} à 6 ainsi que l'ensemble du projet de loi spéciale sont également adoptés à l'unanimité.

Le rapporteur,

D. REYNDERS

Le président,

Ch.-F. NOTHOMB