

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1994-1995 (*)

24 MAART 1995

WETSONTWERP

**tot wijziging van de wet van
22 december 1989 betreffende het
statuut van de dienstplichtigen**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR
DE LANDSVERDEDIGING (1)

UITGEBRACHT DOOR DE HEER CANDRIES

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft onderhavig wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 22 maart 1995.

(1) Samenstelling van de commissie :

Voorzitter : de heer Devolder.

A. — Vaste leden :

C.V.P. HH. Candries, Cauwenberghs, Ghesquière, Sarens, Van Looy.
P.S. HH. Biefnot, Harmegnies (Y.), Henry, N.
V.L.D. HH. Cordeel, Demeulenaere, Devolder, Van Mechelen.
S.P. HH. De Bremaeker, Hostekint, Peeters (J.).
P.R.L. HH. De Decker, Saulmont.
P.S.C. HH. Beaufays, Sénéca.

Agalev/HH. Saussus, Van Dienderen
Ecolo ren
VI. H. Spinnewyn.
Blok

B. — Plaatsvervangers :

HH. Brouns, Marsoul, Moors, Taylor, Van der Poorten, Vandeurzen.
HH. Charlier (G.), Janssens, Perdieu, Ylieff, N.
HH. Chevalier, Coveliers, Kempinaire, Van houtte, Vautmans.
HH. Bourgois (M.), Logist, Schellens, Swennen.
HH. Damseaux, Draps, Pivin.
HH. Charlier (Ph.), Gehlen, Poncellet.
HH. Barbé, Dallons, Thiel.
HH. Dewinter, Van Overmeire.

Zie :

- 1751 - 94 / 95 :

- N° 1 : Wetsontwerp.
- N°s 2 en 3 : Amendementen.

Zie ook :

- N° 5 : Tekst aangenomen door de commissie.

(*) Vierde zitting van de 48^e zittingsperiode.

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1994-1995 (*)

24 MARS 1995

PROJET DE LOI

**modifiant la loi du 22 décembre
1989 relative au statut
des miliciens**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA DEFENSE NATIONALE (1)

PAR M. CANDRIES

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné le présent projet, au cours de sa réunion du 22 mars 1995.

(1) Composition de la commission :

Président : M. Devolder.

A. — Titulaires :

C.V.P. MM. Candries, Cauwenberghs, Ghesquière, Sarens, Van Looy.
P.S. MM. Biefnot, Harmegnies (Y.), Henry, N.
V.L.D. MM. Cordeel, Demeulenaere, Devolder, Van Mechelen.
S.P. MM. De Bremaeker, Hostekint, Peeters (J.).
P.R.L. MM. De Decker, Saulmont.
P.S.C. MM. Beaufays, Sénéca.

Agalev/MM. Saussus, Van Dienderen
Ecolo ren
VI. M. Spinnewyn.
Blok

B. — Suppléants :

MM. Brouns, Marsoul, Moors, Taylor, Van der Poorten, Vandeurzen.
MM. Charlier (G.), Janssens, Perdieu, Ylieff, N.
MM. Chevalier, Coveliers, Kempinaire, Van houtte, Vautmans.
MM. Bourgois (M.), Logist, Schellens, Swennen.
MM. Damseaux, Draps, Pivin.
MM. Charlier (Ph.), Gehlen, Poncellet.
MM. Barbé, Dallons, Thiel.
MM. Dewinter, Van Overmeire.

Voir :

- 1751 - 94 / 95 :

- N° 1 : Projet de loi.
- N°s 2 et 3 : Amendements.

Voir également :

- N° 5 : Texte adopté par la commission.

(*) Quatrième session de la 48^e législature.

I. — INLEIDING VAN DE MINISTER VAN LANDSVERDEDIGING

« Bij de behandeling van het wetsontwerp dat er toe strekt een einde te maken aan de uitvoering van de dienstplicht voor de laatste dienstplichtigen, lijkt het mij nuttig even de achtergronden in herinnering te brengen.

Door de wet van 31 december 1992 werd de uitvoering van de legerdienst opgeschort voor alle dienstplichtigen vanaf de lichting 1994. De dienstplichtigen van de vroegere lichtingen werden nog gehouden hun dienstplicht te volbrengen.

Voor deze laatste categorie heeft de minister van Landsverdediging steeds gesteld, en regelmatig herhaald naar aanleiding van mondelingen en schriftelijke vragen, dat men twee principes voor ogen moest houden : de consequente toepassing van het billijkheidsprincipe enerzijds, zodat alle dienstplichtigen van dezelfde lichting dezelfde prestaties vervullen, en de kostenbatenanalyse anderzijds, waarbij men het optimale ogenblik moest zoeken waarop de inspanning te leveren voor de opname van dienstplichtigen niet zou opwegen tegen het rendement van deze dienstplicht.

Mijn departement heeft dus de evolutie van de uitvoering van de dienstplicht steeds op de voet gevolgd. Begin februari dit jaar, *in tempore non suspecto* dus, heb ik vastgesteld dat, van de 3 048 dienstplichtigen onder de wapens, er slechts 819 effectief beschikbaar waren voor de uitvoering van militaire taken en dat van de ongeveer 4 500 nog oproepbare dienstplichtigen er slechts 2 200 hun dienstplicht zouden vervullen, verspreid over verscheidene jaren. Daarenboven werden de overblijvende dienstplichtigen minder en minder belast met operationele taken en vormde een vrij snel naar huis sturen van deze dienstplichtigen ook geen onoverkomelijk probleem voor de Krijgsmacht.

Daarom heb ik op 9 februari jongstleden de regering gevraagd mij toe te staan de nodige maatregelen te treffen de dienstplichtigen per 1 maart naar huis te staan gaan en vanaf dezelfde datum geen meer op te roepen.

Zoals u weet werd, als voorlopige maatregel, aan de dienstplichtigen voorgesteld om vanaf 1 maart 1995 een tijdelijke ambtsontheffing op verzoek voor onbepaalde duur aan te vragen. Alle dienstplichtigen onder de wapens werden persoonlijk uitgenodigd om deze aanvraag in te dienen. Volgens de laatste gegevens hebben slechts 40 dienstplichtigen de wens uitgesproken om hun legerdienst voort te zetten.

Paragraaf 1 van artikel 10 van de wet van 22 december 1989 betreffende het statuut van de dienstplichtigen bepaalt dat de Koning, bij een in de Ministerraad overlegd besluit, de klassen met onbepaald verlof kan zenden, maar pas na een werkelijke diensttermijn van zes maanden. Bij de uitwerking van de definitieve maatregel drong zich dus een wijziging van deze wet op. Het voorliggende wetsont-

I. — EXPOSE INTRODUCTIF DU MINISTRE DE LA DEFENSE NATIONALE

« A l'occasion de la discussion du présent projet de loi tendant à mettre fin à l'exécution du service militaire pour les derniers miliciens, il me semble utile de vous retracer quelque peu le passé.

Par la loi du 31 décembre 1992, l'exécution du service militaire a été suspendue à partir de la levée 1994. Les miliciens des levées antérieures étaient encore tenus aux obligations militaires.

Pour cette dernière catégorie, le Ministre de la Défense nationale a toujours précisé et régulièrement répété, dans le cadre des questions orales et écrites, que deux principes devaient être tenus à l'esprit : l'application du principe d'équité de façon conséquente d'une part, de sorte que les miliciens de la même levée soient tenus aux mêmes prestations, et l'analyse coût-efficacité d'autre part, nous obligeant à rechercher le moment optimal où l'effort à fournir pour incorporer des miliciens n'était contrebalancé par le rendement du service militaire.

Mon Département a donc suivi de tout près l'évolution de l'exécution du service militaire. Début février de cette année, donc *in tempore non suspecto*, j'ai constaté que des 3 048 miliciens sous les armes, seuls 819 étaient effectivement disponibles pour l'exécution de tâches militaires, et que des 4 500 miliciens qui pourraient encore être appelés sous les armes, seuls 2 200 accompliraient leur service, répartis sur plusieurs années. De plus, les derniers miliciens étaient de moins en moins chargés de tâches opérationnelles et leur renvoi assez rapide ne posait pas de problèmes insurmontables pour les Forces armées.

Pour ces raisons, le 9 février dernier, j'ai demandé au Conseil des ministres de m'autoriser à prendre les mesures nécessaires afin de renvoyer les miliciens dans leur foyer à la date du 1^{er} mars et de ne plus appeler des miliciens sous les armes à partir de cette même date.

Comme vous le savez, il a été proposé aux miliciens, à titre provisoire, de demander un retrait temporaire d'emploi pour une durée indéterminée et ce, à partir du 1^{er} mars 1995. Tous les miliciens sous les armes ont été invités à introduire pareille demande. Selon les dernières informations, seuls 40 miliciens ont exprimé le désir de poursuivre leur service militaire.

Le paragraphe 1^{er} de l'article 10 de la loi du 22 décembre 1989 relative au statut des miliciens détermine que le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, envoyer les classes en congé illimité mais seulement à partir de l'expiration du sixième mois de service effectif. Dès lors, une modification de cette loi s'imposait au moment de l'élaboration de la mesure définitive. Le projet de loi à l'examen crée la base

werp schept de wettelijke basis om alle dienstplichtigen, die gebruik gemaakt hebben van deze bijzondere ambtsontheffing, met onbepaald verlof te kunnen sturen op 1 maart 1995.

Ik heb het dus nuttig geacht om van deze gelegenheid gebruik te maken om tevens twee instellingen, die door de wet van 22 december 1989 opgericht werden, te laten verdwijnen. De Verhaaldienst voor Dienstplichtigen, aan wie dienstplichtigen rechtstreeks elk probleem van persoonlijke aard konden voorleggen, zag het aantal tussenkomsten in de voorbije jaren sterk teruglopen. De laatste telefonische oproep dateert van begin december 1994, de laatste schriftelijke raadpleging van maart 1994. De Commissie van Advies voor Dienstplichtigen kwam voor het laatst in zitting bijeen op datum van 23 juni 1993 en was sindsdien in onbruik geraakt. Beide instellingen verloren dus hun functie en belang en kunnen derhalve afgeschaft worden.

De Raad van State maakte twee opmerkingen bij dit dossier. De eerste opmerking, naar de vorm, gaf aanleiding tot een aanpassing van de Franse tekst. Het voorstel inzake de Nederlandse tekst werd enigszins aangepast, teneinde de overeenstemming te bewaren. Wat de tweede opmerking aangaande bovengenoemde adviesorganen betreft, ben ik van oordeel dat de effectieve opheffing gerechtvaardigd is, gelet op bovenvermelde redenen.

De regering heeft echter besloten om op artikel 1 van het ontwerp een amendement in te dienen. Het beoogt het ontwerp in overeenstemming te brengen met het wetsontwerp tot wijziging van artikel 37 van de op 20 februari 1990 gecoördineerde wetten houdende het statuut van de gewetensbezwaarden. Het amendement verandert evenwel niets aan de inhoud van dit wetsontwerp.

De dienstplichtigen krijgen alleen de mogelijkheid voortaan zelf het ogenblik te kiezen waarop zij met onbepaald verlof zullen worden gezonden. »

II. — ALGEMENE BESPREKING

De heer Saussus is het eens met de algemene opzet van het ontwerp, hoewel artikel 2 zijns inziens een knelpunt vormt. In zijn huidige vorm heft het de artikelen 35 en 37 van de wet van 22 december 1989 op, alsmede het koninklijk besluit van 26 maart 1990 tot oprichting van een Commissie van advies voor de dienstplichtigen en het koninklijk besluit van 5 november 1990 betreffende de inrichting en de werking van de Verhaaldienst voor dienstplichtigen.

Spreker geeft weliswaar toe dat zowel de commissie als de dienst voor de laatste lichtingen van dienstplichtigen niet optimaal gefunctioneerd hebben, maar dat is volgens hem grotendeels aan de Generale Staf te wijten. In plaats van de bedoelde bepalingen op te heffen is spreker er veeleer voor te vinden de toepassing ervan te schorsen. Mocht de wetgever ooit nog besluiten nieuwe lichtingen van dienstplichtigen

légale pour envoyer en congé illimité, à la date du 1^{er} mars 1995, tous les miliciens qui ont recouru à ce retrait d'emploi particulier.

Il me semblait donc utile de saisir cette occasion pour faire disparaître à la fois deux organismes, instaurés également par la loi du 22 décembre 1989. Le service de recours pour miliciens, à qui les miliciens pouvaient soumettre directement tout problème d'ordre personnel, a vu diminuer fortement le nombre d'interventions pendant les dernières années. Le dernier appel téléphonique remonte au début décembre 1994, la dernière intervention écrite à mars 1994. La Commission consultative pour les miliciens s'est réunie pour la dernière fois en date du 23 juin 1993 et était tombée en désuétude depuis lors. Ces deux organismes ont perdu leur fonction et leur importance et peuvent donc être supprimés.

Le Conseil d'Etat a formulé deux remarques concernant ce dossier. Suite à la première remarque qui concernait la forme, le texte français a été adapté. Afin de préserver la concordance, la proposition relative au texte néerlandais a été quelque peu adaptée. Quant à la deuxième remarque concernant les organismes consultatifs mentionnés ci-avant, j'estime que leur suppression effective est justifiée pour les motifs expliqués ci-dessus.

Le gouvernement a cependant décidé de proposer un amendement à l'article 1^{er} du projet. Il vise à établir une concordance entre ce projet et le projet de loi modifiant l'article 37 des lois portant le statut des objecteurs de conscience, coordonnées le 20 février 1990 mais ne change rien à son contenu.

Tout au plus, on offre désormais aux miliciens de pouvoir choisir eux-mêmes le moment où ils seront envoyés en congé illimité. »

II. — DISCUSSION GENERALE

M. Saussus déclare se rallier à la philosophie générale du projet. Toutefois, l'article 2 pose problème, à ses yeux. Dans sa forme actuelle, celui-ci abroge les articles 35 et 37 de la loi du 22 décembre 1989, ainsi que l'arrêté royal du 26 mars 1990 créant une Commission consultative pour les miliciens et l'arrêté royal du 5 novembre 1990 concernant l'organisation et le fonctionnement du Service de recours pour miliciens.

L'orateur admet certes que tant le Conseil que le Service n'ont pas fonctionné, pour les dernières levées de miliciens, de façon exemplaire mais il est cependant d'avis que la faute en incombe, dans une très large mesure, à l'Etat-Major général. Plutôt que d'abroger les dispositions en question, l'intervenant propose d'en suspendre l'application. En effet, le jour où le législateur déciderait de nouvelles levées de

op te roepen, dan zou het van belang zijn dat beide voornoemde instanties, die de dienstplichtigen een democratische bescherming bieden, onmiddellijk en van rechtswege opnieuw kunnen worden opgericht.

*
* *

De heer J. Peeters merkt op dat, toen in februari jongstleden sprake was om vanaf 1 maart een einde te maken aan de militaire dienstplicht, sommigen op de hachelijke sociale gevolgen van een dergelijke beslissing hebben gewezen. Naar het schijnt heeft de regering toen, met het oog op de oplossing ervan, de beslissing genomen een lijst op te maken van de knelpunten die in dat verband zouden kunnen rijzen.

Om welke knelpunten gaat het? Welke oplossingen werden overwogen? Welke kwesties zijn onopgelost gebleven?

Voorts wijst spreker ook op de inhoud van artikel 2. Verwijzend naar het advies van de Raad van State (Stuk n° 1751/1, blz. 3), vraagt ook hij zich af « of de voorgenomen opheffing (...) niet voorbarig is »; zeker nu een aantal miliciens beslist hebben hun dienstplicht tot het einde te vervullen. Zelfs al ligt het aantal dienstplichtigen laag, toch ware het opportuener deze maatregel in werking te doen treden de dag waarop de laatste dienstplichtige de strijdkrachten verlaat.

De heer J. Peeters is eveneens voorstander van de opschorting van die bepalingen aangezien ook de dienstplicht alleen maar opgeschort wordt. Als ooit de mogelijkheid wordt overwogen nieuwe lichten dienstplichtigen op te roepen, is het immers belangrijk dat die twee instanties opnieuw voluit hun rol kunnen spelen.

*
* *

Ook *de heer Candries* schaaft zich achter de door *de heren Saussus* en *J. Peeters* aanbevolen oplossing. Hij vraagt zich echter af of niet ruimer op die behoefte kon worden ingespeeld door de oprichting van een ombudsdienst binnen de strijdkrachten zelf. Hoe staat de regering daar tegenover?

*
* *

De minister antwoordt dat de negatieve sociale gevolgen van de schorsing van de dienstplicht gekoppeld waren aan de oorspronkelijk door de regering gekozen oplossing: alle dienstplichtigen spoedverlof om gewichtige redenen verlenen. Omdat de betrokkenen door die oplossing het recht op sociale zekerheid verliezen, werd uiteindelijk gekozen voor een tijdelijke ambtsontheffing voor onbepaalde tijd, wat geen gevolgen heeft voor de toepassing van de sociale

miliciens, il importe que les deux organismes précités puissent être réinstallés, de plein droit, immédiatement. Ils constituent un garde-fou démocratique protégeant les soldats-miliciens.

*
* *

M. J. Peeters fait observer qu'en février dernier, lorsqu'il fut question de mettre fin au service militaire à dater du 1^{er} mars, d'aucuns mirent en exergue les conséquences sociales délicates d'une telle décision. Il semblerait que le gouvernement ait alors décidé de faire dresser l'inventaire des problèmes pouvant se poser à cet égard, en vue de leur résolution.

De quels problèmes s'agissait-il? Quelles solutions furent envisagées? Quelles sont les questions demeurées sans solution?

Pour le reste, l'intervenant évoque également la teneur de l'article 2. Citant l'avis du Conseil d'Etat (Doc. n° 1751/1, p. 3), il se demande lui aussi si « l'abrogation envisagée n'est pas prématurée », et ce, d'autant plus que certains miliciens ont décidé d'aller jusqu'au terme de leur service militaire. Même si ce nombre est peu élevé, il serait plus opportun de faire entrer cette mesure en vigueur le jour où le dernier milicien en service quitte les Forces armées.

M. J. Peeters plaide également en faveur d'une suspension de ces dispositions, dans la mesure où l'exécution du service militaire n'est elle aussi que suspendue. Le jour où l'on évoquerait la possibilité de procéder à de nouvelles levées de miliciens, il importe, en effet, que ces deux organismes puissent à nouveau jouer pleinement le rôle qui est le leur.

*
* *

M. Candries se déclare lui aussi favorable à la solution préconisée par *MM. Saussus* et *J. Peeters*. Cependant, il se demande si cette préoccupation ne pourrait pas être rencontrée plus largement, dans le cadre de la création d'un service de médiation au sein des Forces armées. Quelle est le sentiment du gouvernement à ce propos?

*
* *

Le ministre répond que les conséquences sociales négatives de la suspension du service militaire étaient liées à la solution initialement retenue par le gouvernement, à savoir accorder un congé d'urgence pour motifs graves à l'ensemble des miliciens. Comme cette solution privait les intéressés du bénéfice de la sécurité sociale, on a finalement opté pour le retrait temporaire d'emploi pour une durée indéterminée. Ceci est sans incidence en ce qui concerne l'ap-

wetgeving. Ter zake werd overigens geen enkele klacht ingediend.

In verband met artikel 2 is de minister eveneens voorstander van de opschorting van de bewuste bepalingen. Hij stelt evenwel voor de datum waarop dat moet gebeuren door de Koning te laten bepalen.

De heer Saussus vreest enigszins de veronachtzaming van die bepalingen in onrustige tijden, als lichten dienstplichtigen onontbeerlijk zijn. Hij stelt dan ook voor dat de opschorting van rechtswege vervalt op de dag dat een nieuwe lichting dienstplichtigen wordt opgeroepen. Om redenen die verband houden met de rechtszekerheid wenst hij ook dat de opschorting van kracht zou worden op de dag waarop de laatste dienstplichtige van de lichting 1993 het leger verlaat.

De minister betwist de juridische draagwijdte van dit laatste voorstel. Hij geeft de voorkeur aan een regeling bij koninklijk besluit, aangezien hij ervan overtuigd is dat het probleem geen aanleiding tot enige discussie zal geven.

Als voor die oplossing wordt gekozen, moet zij volgens *de voorzitter* hoe dan ook een verwijzing bevatten naar de laatste dienstplichtige van de lichting 1993 die nog onder de wapens is, wat door *de minister* wordt bevestigd.

De minister wijst er voorts op dat vooral organisaties met een zeker cliëntèle op de installatie van ombudsmannen hebben aangedrongen. Daarvan is bij de strijdkrachten niet echt sprake. Desondanks is hij bereid het voorstel te onderzoeken.

De heer Candries merkt op dat het leger in de Scandinavische landen wel over een dergelijke ombudsdienst beschikt. Het minste wat men kan doen is nagaan of een dergelijke dienst als dusdanig ook in ons land zou kunnen.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Amendement n° 2 van *de regering* (Stuk n° 1751/3) strekt ertoe het artikel aan te vullen als volgt :

« De overige dienstplichtigen die op 1 maart 1995 in werkelijke dienst zijn, worden met onbepaald verlof gezonden na het verstrijken van de werkelijke diensttermijn waartoe zij gehouden zijn, behalve indien zij verzoeken om eerder met onbepaald verlof te worden gezonden. In dit geval worden zij met onbepaald verlof gezonden op de dag die zij hebben meegedeeld.

De dienstplichtigen die op 1 maart 1995 nog niet in werkelijke dienst zijn, worden niet opgeroepen. »

De minister verwijst voor de verantwoording naar zijn Inleiding (zie hierboven).

*
* *

plication de la législation sociale. Aucune plainte n'a d'ailleurs été enregistrée en cette matière.

Pour ce qui est de l'article 2, le ministre se déclare également favorable à la suspension des dispositions en question. Il propose toutefois de s'en remettre au Roi pour ce qui concerne la date de cette suspension.

M. Saussus déclare craindre quelque peu que dans une période troublée, où des levées de miliciens seraient devenues indispensables, on néglige ces dispositions. Il propose donc que cette suspension prenne fin, de plein droit, le jour de toute nouvelle levée de miliciens. Pour des raisons liées à la sécurité juridique, il propose que la suspension prenne cours le jour du départ du dernier milicien rattaché à la levée 1993.

Le ministre conteste la portée légistique de cette dernière proposition. Il propose plutôt de s'en remettre au Roi, convaincu qu'il n'y aura aucune discussion à ce propos.

Le Président fait observer qu'il faut en tout état de cause, au cas où cette solution était retenue, se référer au dernier milicien en service rattaché à la levée 1993, ce que confirme *le ministre*.

Le ministre relève encore que l'instauration d'ombudsmen a jusqu'à présent surtout été envisagée par des organismes disposant d'une clientèle. Cela n'est à proprement parler pas le cas des Forces armées. Il se dit cependant prêt à examiner cette proposition.

M. Candries fait observer qu'un service de médiation existe au sein d'armées des pays scandinaves. Il faudrait, à tout le moins, étudier si celui-ci est transposable en tant que tel dans notre pays.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

L'amendement n° 2 du *gouvernement* (Doc. n° 1751/3) vise à compléter l'article comme suit :

« Les autres miliciens en service actif le 1^{er} mars 1995 sont envoyés en congé illimité à l'expiration du terme de service actif auquel ils sont astreints, sauf s'ils demandent de l'être avant; dans ce cas, ils sont envoyés en congé illimité à la date qu'ils font connaître.

Les miliciens qui ne sont pas encore en service actif le 1^{er} mars 1995 ne sont pas appelés. »

Le ministre renvoie, pour ce qui est de sa justification, à son Exposé introductif (voir *supra*).

*
* *

Amendement n° 2 van *de regering* wordt op een onthouding na eenparig aangenomen.

Het aldus gewijzigde artikel 1 wordt met dezelfde stemming aangenomen.

Art. 2

Amendement n° 1 van *de heer Saussus c.s.* (Stuk n° 1751/2) strekt ertoe het artikel te vervangen door een bepaling waarbij de toepassing van de artikelen 35 en 37 van de wet van 22 december 1989 betreffende het statuut van de dienstplichtige wordt geschorst. Die schorsing zou van rechtswege eindigen de dag waarop een nieuwe lichte dienstplichtigen wordt opgeroepen.

Er wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording bij het amendement, alsmede naar de algemene bespreking (zie ook hierboven).

Amendement n° 3 van *de regering* (Stuk n° 1751/3) is een subamendement op amendement n° 1 en strekt ertoe de woorden « op de dag van het vertrek van de laatste dienstplichtige van de lichte 1993 » te vervangen door de woorden « op de door de Koning bepaalde datum ». Ook hier wordt verwezen naar de algemene bespreking.

*
* *

Amendement n° 3 van *de regering* wordt eenparig aangenomen.

Amendement n° 1 van *de heer Saussus c.s.* wordt eveneens eenparig aangenomen, net als het aldus gewijzigde artikel 2.

Art. 3

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt eenparig aangenomen.

*
* *

Het gehele aldus gewijzigde ontwerp wordt eenparig aangenomen.

De voorzitter,

J. DEVOLDER

De rapporteur,

H. CANDRIES

L'amendement n° 2 du *gouvernement* est adopté à l'unanimité moins une abstention.

L'article 1^{er} ainsi amendé est adopté par le même vote.

Art. 2

L'amendement n° 1 de *M. Saussus et consorts* (Doc. n° 1751/2) vise à remplacer cet article par une disposition qui vise à suspendre l'application des articles 35 et 37 de la loi du 22 décembre 1989 relative au statut des miliciens. Cette suspension prendrait fin de plein droit le jour de toute nouvelle levée de miliciens.

Il est renvoyé à la justification écrite de l'amendement, ainsi qu'à la Discussion générale (voir également *supra*).

L'amendement n° 3 du *gouvernement* (Doc. n° 1751/3) vise à sous-amender l'amendement précédent, en remplaçant les mots « le jour du départ du dernier milicien rattaché à la levée 1993 » par les mots « à la date fixée par le Roi ». Ici aussi, il est renvoyé à la Discussion générale.

*
* *

L'amendement n° 3 du *gouvernement* est adopté à l'unanimité.

L'amendement n° 1 de *M. Saussus et consorts* est également adopté à l'unanimité, tout comme l'article 2 ainsi modifié.

Art. 3

Cet article ne donne lieu à aucune observation et est adopté à l'unanimité.

*
* *

L'ensemble du projet ainsi modifié est adopté à l'unanimité.

Le président,

J. DEVOLDER

Le rapporteur,

H. CANDRIES