

## Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1994-1995 (\*)

31 MAART 1995

### WETSONTWERP

**tot wijziging van de wetten op de handelsvennootschappen gecoördineerd op 30 november 1935 en tot wijziging van het koninklijk besluit n° 62 van 10 november 1967 ter bevordering van de omloop van de effecten**

### VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE  
VOOR DE FINANCIEN (1)

UITGEBRACHT DOOR DE HEER TAYLOR

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergaderingen van 28 en 29 maart 1995.

\*  
\* \*

(1) Samenstelling van de commissie :

Voorzitter : de heer Dupré.

A. — Vaste leden :

C.V.P. HH. Dupré, Eyskens, Olivier, Taylor, Van Rompuj.  
P.S. HH. Flahaut, Gilles, Mevr. Lizin, H. Namotte.  
V.L.D. HH. Bril, Daems, Platteau, Verhofstadt.  
S.P. HH. Dielens, Lisabeth, Vanvelthoven.  
P.R.L. HH. de Clippele, Michel.  
P.S.C. HH. Langendries, Poncelet.  
  
Agalev/HH. Defeyt, De Vlieghere.  
Ecolo  
Vl. H. Van den Eynde.  
Blok

B. — Plaatsvervangers :

HH. Ansoms, De Clerck, Goutry, Moors, Tant, N.  
HH. Collart, Delizée, Dufour, Eerdekkens, Harmegnies (M.).  
HH. Cortois, Denys, Dewael, Van Mechelen, Vergote.  
H. Bossuyt, Mevr. De Meyer, H. Van der Maelen, N.  
HH. Bertrand, Ducarme, Kubla. Mevr. Corbisier-Hagon, HH. Grimberghs, Thissen.  
HH. Barbé, Detienne, Thiel.  
  
HH. Annemans, Wymeersch.

Zie :

- 1760 - 94 / 95 :

— N° 1 : Ontwerp overgezonden door de Senaat.

(\*) Vierde zitting van de 48<sup>e</sup> zittingsperiode.

## Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1994-1995 (\*)

31 MARS 1995

### PROJET DE LOI

**modifiant les lois sur les sociétés commerciales, coordonnées le 30 novembre 1935 et modifiant l'arrêté royal n° 62 du 10 novembre 1967 favorisant la circulation de valeurs mobilières**

### RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA  
COMMISSION DES FINANCES (1)

PAR M. TAYLOR

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné le présent projet de loi au cours de ses réunions des 28 et 29 mars 1995.

\*  
\* \*

(1) Composition de la commission :

Président : M. Dupré.

A. — Titulaires :

C.V.P. MM. Dupré, Eyskens, Olivier, Taylor, Van Rompuj.  
P.S. MM. Flahaut, Gilles, Mme Lizin, M. Namotte.  
V.L.D. MM. Bril, Daems, Platteau, Verhofstadt.  
S.P. MM. Dielens, Lisabeth, Vanvelthoven.  
P.R.L. MM. de Clippele, Michel.  
P.S.C. MM. Langendries, Poncelet.  
  
Agalev/MM. Defeyt, De Vlieghere.  
Ecolo  
Vl. M. Van den Eynde.  
Blok

B. — Suppléants :

MM. Ansoms, De Clerck, Goutry, Moors, Tant, N.  
MM. Collart, Delizée, Dufour, Eerdekkens, Harmegnies (M.).  
MM. Cortois, Denys, Dewael, Van Mechelen, Vergote.  
M. Bossuyt, Mme De Meyer, M. Van der Maelen, N.  
MM. Bertrand, Ducarme, Kubla. Mme Corbisier-Hagon, MM. Grimberghs, Thissen.  
MM. Barbé, Detienne, Thiel.  
  
MM. Annemans, Wymeersch.

Voir :

- 1760 - 94 / 95 :

— N° 1 : Projet transmis par le Sénat.

(\*) Quatrième session de la 48<sup>e</sup> législature.

*De heer Daems* betreurt dat de regering in de afgelopen maanden bijna alle wetsontwerpen met een fiscale of financiële strekking in de Senaat heeft ingediend.

Onder die omstandigheden kan de Kamercommissie voor de Financiën geen ernstig wetgevend werk meer leveren.

*De heer de Clippele* betreurt dat de regering, nu deze zitting ten einde loopt, in de tekst van de door de Senaat goedgekeurde ontwerpen niet de minste wijziging meer wil aanbrengen, wat de ongeïnteresseerdheid van de volksvertegenwoordigers verklaart.

### I. — INLEIDING VAN DE MINISTER VAN FINANCIEN

*De minister* verwijst naar zijn inleidende uiteenzetting tijdens de besprekking van het ontwerp in de Senaatscommissie (cf. verslag van de heer Geens, Stuk Senaat n° 1321/2, blz. 1 tot 3).

### II. — BESPREKING

*De heer de Clippele* wil weten wat het verschil is tussen een aandeel op naam en een gedematerialiseerd aandeel.

Een effect op naam wordt ingeschreven in het register van de aandelen op naam van de emitterende vennootschap, die derhalve de identiteit van de aandeelhouder kent. De aandeelhouder krijgt een schriftelijk bewijs van de inschrijving in het register.

Kent de emitterende vennootschap ook in het geval van een gedematerialiseerd effect de identiteit van de aandeelhouder ?

*Voorzitter Dupré*, vraagt hoe de anonimiteit van de houder van gedematerialiseerde effecten kan worden gewaarborgd.

*De minister* merkt op dat het gedematerialiseerde aandeel wordt geboekt op rekening van een door de Koning erkende rekeninghouder. Die rekeninghouder zorgt ervoor dat de gedematerialiseerde effecten worden geregistreerd bij de instelling die door de Koning zal worden belast met de vereffening van transacties met gedematerialiseerde effecten tussen de verschillende rekeninghouders.

Dat vereffningsorganisme is zelf voor het overeenstemmende aantal aandelen ingeschreven in het register van de aandelen op naam van de vennootschap.

Alleen de erkende rekeninghouders kennen de identiteit van de aandeelhouder. Zij hebben er immers geen enkel belang bij de identiteit van hun klanten te onthullen aan het erkende vereffningsorganisme.

Op het stuk van de anonimiteit verschilt de situatie van de houder van gedematerialiseerde effecten dus geenszins van die van de houder van aandelen aan toonder, die onder het stelsel van de vervang-

*M. Daems* déplore qu'au cours des derniers mois, le gouvernement ait déposé pratiquement tous les projets de loi à portée fiscale et financière au Sénat.

Dans ces conditions, la commission des Finances de la Chambre n'est plus en mesure de fournir un travail législatif sérieux.

*M. de Clippele* regrette qu'en cette fin de session, le gouvernement n'admette plus la moindre modification au texte de projets votés par le Sénat, d'oré le désintérêt des députés.

### I. — EXPOSE DU MINISTRE DES FINANCES

*Le ministre* renvoie à son exposé introductif lors de la discussion du projet en commission du Sénat (cf. rapport de M. Geens, Doc. Sénat n° 1321/2, pp. 1 à 3).

### II. — DISCUSSION

*M. de Clippele* souhaite savoir quelle est la différence entre une action nominative et une action dématérialisée.

Un titre nominatif est inscrit au registre des actions nominatives de la société émettrice, qui connaît dès lors l'identité de l'actionnaire. Ce dernier reçoit une preuve écrite de l'inscription au registre.

Dans le cas d'un titre dématérialisé, l'identité du propriétaire est-elle également connue par la société émettrice ?

*M. Dupré, le président*, demande comment l'anonymat de l'actionnaire propriétaire de titres dématérialisés pourra être garanti.

*Le ministre* indique que l'action dématérialisée est inscrite en compte auprès d'un teneur de comptes agréé par le Roi. Celui-ci veille à ce que les titres dématérialisés soient enregistrés auprès de l'organisme qui sera chargé par le Roi d'assurer la liquidation des transactions sur valeurs mobilières dématérialisées entre les différents teneurs de comptes.

Cet organisme de liquidation sera lui-même inscrit dans le registre des actions nominatives de la société pour le nombre correspondant d'actions.

Seuls les teneurs de comptes agréés connaîtront l'identité de l'actionnaire. Ils n'ont en effet aucun intérêt à révéler l'identité de leurs clients à l'organisme de liquidation agréé.

La situation de l'actionnaire propriétaire de titres dématérialisés ne diffère nullement, du point de vue de l'anonymat, de la situation de l'actionnaire propriétaire d'actions au porteur, détenues en régime de

baarheid of in open bewaargeving bij een beroepsbemiddelaar worden gehouden (cf. memorie van toelichting, Stuk Senaat n° 1321/1, blz. 8).

*De heer de Clippele* merkt op dat de banken inzake successierecht de identiteit van hun klanten kenbaar moeten maken.

Hij vraagt of ook andere instellingen dan de Interprofessionele effectendeposito- en girokas (CIK) als rekeninghouder kunnen worden erkend.

Volgens *de minister* kunnen verschillende beroepsbemiddelaars zoals banken en beursvennootschappen door de Koning als rekeninghouder worden erkend.

Hij preciseert op verzoek van *de heer Dupré* dat de rekeninghouder door de Koning erkend moet zijn ingevolge een individuele erkenning of een algemene erkenning per categorie van instellingen. Bij de toegekennung van die erkenning dient de Koning erop toe te zien dat die functie in overeenstemming is met het wettelijk statuut van de instelling die om de erkenning verzoekt.

*De heer de Clippele* vraagt in welke maatregelen is voorzien bij een faillissement van een rekeninghouder. Loopt een houder van gedematerialiseerde effecten geen verhoogd risico ? Die effecten zijn immers niet genummerd, wat een nauwkeurige identificatie bemoeilijkt. Heeft de regering erop toegezien iedere mogelijkheid tot vermenging tussen het vermogen van de rekeninghouder en dat van zijn cliënteel te voorkomen?

*De minister* is van oordeel dat faillissementen weinig waarschijnlijk zijn, gelet op de prudentiële controle die met name door de Commissie voor het Bank- en Financiewezen wordt uitgeoefend.

De regering heeft evenwel ter zake precieze maatregelen in uitzicht gesteld.

Het bij artikel 10 van het ontwerp ingevoegde artikel 52octies/1 (*nieuw*) van de gecoördineerde wetten op de handelsvennootschappen, bepaalt dat « de erkende rekeninghouders (...) de gedematerialiseerde effecten die zij houden voor rekening van derden en voor eigen rekening, (moeten) bijhouden op afzonderlijke rekeningen geopend bij de vereffeninginstelling of bij de enige instelling die voor hen als tussenpersoon ten opzichte van die instelling optreedt ».

In geval van faillissement of in ieder ander geval van samenloop die de erkende rekeninghouder treft, regelt het door voormeld artikel 10 ingevoegde artikel 52octies / 3 (*nieuw*) van dezelfde gecoördineerde wetten, bovendien de uitoefening van het terugvorderingsrecht van eigenaars van gedematerialiseerde effecten die bij een erkende rekeninghouder op rekening zijn geboekt.

Dat artikel preciseert dat de eigenaars van gedematerialiseerde effecten « hun onlichamelijke zakelijke rechten alleen (kunnen) laten gelden jegens de erkende rekeninghouder bij wie deze effecten op rekening zijn geboekt ».

fongibilité ou dans un dépôt à découvert auprès d'un intermédiaire professionnel (cf. exposé des motifs, Doc. Sénat n° 1321/1, p. 8).

*M. de Clippele* fait remarquer que les banques sont tenues de dévoiler l'identité de leurs clients en matière de droits de succession.

Il demande si d'autres organismes que la Caisse interprofessionnelle de dépôts et de virements de titres (CIK) sont susceptibles d'être agréés en tant que teneurs de comptes.

*Le ministre* indique que différents intermédiaires professionnels tels que les banques et les sociétés de bourse pourront être agréés par le Roi comme teneurs de comptes.

Il précise, à la demande de *M. Dupré*, que le teneur de comptes doit être agréé par le Roi aux termes d'un agrément individuel ou d'un agrément général par catégorie d'établissements. Lors de l'octroi de cet agrément, le Roi doit veiller à ce que cette fonction soit conforme au statut légal de l'établissement sollicitant cet agrément.

*M. de Clippele* demande quelles sont les mesures prévues en cas de faillite d'un teneur de comptes. Les risques pour un actionnaire propriétaire de titres dématérialisés ne sont-ils pas plus grands du fait que ces titres n'ont pas de numéro, ce qui rend plus difficile une identification précise ? Le gouvernement a-t-il veillé à empêcher toute possibilité de confusion entre le patrimoine du teneur de comptes et celui de sa clientèle ?

*Le ministre* estime que les cas de faillites sont peu probables compte tenu du contrôle prudentiel exercé notamment par la Commission bancaire et financière.

Le gouvernement a néanmoins prévu des mesures précises en la matière.

L'article 52octies / 1 (*nouveau*) des lois coordonnées sur les sociétés commerciales, tel qu'inséré par l'article 10 du présent projet, prévoit que « les teneurs de comptes agréés doivent maintenir les valeurs dématérialisées qu'ils détiennent pour le compte de tiers et pour leur compte propre sur des comptes distincts ouverts auprès de l'organisme de liquidation ou auprès d'un seul établissement qui agit pour eux comme intermédiaire à l'égard de cet organisme ».

En outre, l'article 52octies / 3 (*nouveau*) des mêmes lois coordonnées, tel qu'inséré par l'article 10 précité, organise l'exercice du droit de revendication des propriétaires des valeurs mobilières dématérialisées inscrites en compte auprès d'un teneur de comptes agréé en cas de faillite ou de toute autre situation de concours affectant ce dernier.

Cet article précise que les propriétaires de valeurs mobilières dématérialisées « ne sont admis à faire valoir leurs droits réels, de nature incorporelle, qu'à l'égard du teneur de comptes agréé auprès duquel ces valeurs mobilières sont inscrites en compte ».

De terugvordering van het aantal gedematerialiseerde effecten dat door de erkende rekeninghouder verschuldigd is, geschiedt « op collectieve wijze op de algemeenheid van de gedematerialiseerde effecten van dezelfde categorie, die op naam van de erkende rekeninghouder zijn ingeschreven bij andere erkende rekeninghouders of bij de vereffeninginstelling ».

*De heer Dupré* vraagt zich af of de regering erop heeft toegezien deze wijzigingen te coördineren met de bepalingen bedoeld in het wetsontwerp tot wijziging van de wetten op de handelsvennootschappen, gecoördineerd op 30 november 1935 (Stukken n° 1005/1 tot 23), dat op 28 maart 1995 door de Commissie belast met de problemen inzake handels- en economisch recht werd goedgekeurd.

*De minister* merkt op dat beide ontwerpen door de diensten van de vice-eerste minister en minister van Justitie en Economische Zaken werden opgesteld.

### III. — STEMMINGEN

De artikelen 1 tot 18, alsmede het gehele wetsontwerp worden eenparig aangenomen.

*De rapporteur,*

J. TAYLOR

*De voorzitter,*

J. DUPRE

La revendication du nombre de valeurs mobilières dématérialisées dont le teneur de comptes agréé est redevable « s'exerce collectivement sur l'universalité des valeurs mobilières dématérialisées de la même catégorie, inscrites au nom du teneur de comptes agréé auprès d'autres teneurs de comptes agréés ou auprès de l'organisme de liquidation ».

*M. Dupré* se demande si le gouvernement a veillé à coordonner les présentes modifications avec les dispositions visées au projet de loi modifiant les lois sur les sociétés commerciales, coordonnées le 30 novembre 1935 (Doc. n° 1005/1 à 23), adopté le 28 mars 1995 par la commission chargée des problèmes de droit commercial et économique.

*Le ministre* observe que les deux projets ont été rédigés par les services du vice-premier ministre et ministre de la Justice et des Affaires économiques.

### III. — VOTES

Les articles 1<sup>er</sup> à 18, ainsi que l'ensemble du projet de loi sont adoptés à l'unanimité.

*Le rapporteur,*

J. TAYLOR

*Le président,*

J. DUPRE