

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1994-1995 (*)

28 MAART 1995

VOORSTEL VAN VERKLARING

**tot herziening van de Grondwet
om het bestaan van een openbare
omroepdienst te garanderen**

(Ingediend door de heer Van der Maelen)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De huidige evoluties in de mediasector en meer bepaald wat betreft het medium televisie hebben er de ondertekenaars van deze verklaring tot herziening van de Grondwet van overtuigd dat het vandaag meer dan ooit het moment is om het bestaan van een openbare omroep in te schrijven in onze Grondwet. Dat is niet alleen belangrijk om een tegengewicht te vormen voor het commerciële, maar ook om de specifieke functie en rol van een openbare omroep grondwettelijk te verzekeren.

De rol van de televisie is de jongste decennia steeds aanzienlijker geworden. Televisie is niet alleen het belangrijkste communicatiemiddel geworden voor amusement, maar ook voor informatie over maatschappelijke, culturele en politieke onderwerpen. Onderzoek wees uit dat de informatie die via de televisie wordt doorgegeven, het best bekend is bij het publiek. De rol van de televisie in onze samenleving mag dus niet onderschat worden.

De jongste jaren constateren we ook in België een toenemende commercialisering en concentratievorming. Een reëel gevaar daarvan is dat de commer-

(*) Vierde zitting van de 48^e zittingsperiode.

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1994-1995 (*)

28 MARS 1995

PROPOSITION DE DECLARATION

**de révision de la Constitution en vue
de garantir l'existence d'un service
public de radiodiffusion**

(Déposée par M. Van der Maelen)

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Les évolutions qui se dessinent à l'heure actuelle dans le secteur des médias, et plus particulièrement en ce qui concerne la télévision, ont convaincu les signataires de la présente déclaration de révision de la Constitution que c'est aujourd'hui plus que jamais le moment d'inscrire le principe de l'existence d'un service public de radiodiffusion dans la Constitution. Il importe de le faire non seulement pour faire contrepoids à la commercialisation, mais également pour garantir constitutionnellement la fonction et le rôle spécifiques d'un service public de radiodiffusion.

Le rôle joué par la télévision n'a cessé de s'amplifier au cours des dernières décennies. La télévision est devenue le principal moyen de communication, non seulement en ce qui concerne le divertissement, mais aussi pour les informations concernant des sujets sociaux, culturels et politiques. Des enquêtes ont révélé que ce sont les informations transmises par la télévision qui sont les mieux assimilées par le public. Il faut dès lors se garder de sous-estimer le rôle que la télévision joue dans notre société.

Ces dernières années, on constate qu'en Belgique également, la radiodiffusion est en proie à un processus de commercialisation et de concentration sans

(*) Quatrième session de la 48^e législature.

ciële mechanismen ook de informatie beïnvloeden. Onder commerciële druk wordt de televisie steeds meer gereduceerd tot een middel om reclame te brengen. Luchtige en ontspannende programma's en « gemakkelijke » en sensationele informatie, gericht op een zo groot mogelijk consumentenpubliek, dragen de voorkeur. Kritische berichtgeving en controversiële onderwerpen worden gemeden. Entertainmentregels gaan overheersen en voor genuanceerde uitleg over complexe problemen is er nog nauwelijks plaats.

Daarenboven richten commerciële zenders zich voornamelijk tot voor de consumptie interessante en zo breed mogelijk samengestelde groepen. Het is haast onvermijdelijk dat verschillende publieksegmenten uit de commerciële boot vallen. Het behoort tot de taken van de openbare omroep deze groepen wél te bereiken. Het lot van een openbare omroep hangt niet af van de kijkcijfers, maar wordt onder andere bepaald door de programmatie en het bereiken van alle soorten publiek.

Zenders die zich specifiek tot een aantal doelgroepen richten, versterken de tendens tot fragmentering of een « hokjes-samenleving », waarin de kijker op zijn eigen eilandje enkel belangstelling heeft voor één of enkele onderwerpen en het overzicht van het geheel verliest met mogelijk sociale vereenzaming tot gevolg.

Bovendien wordt door de technologische evolutie de zogenaamde « televisie à la carte », waarbij voor elk opgeroepen televisieprogramma apart betaald wordt, mogelijk. Dit zal de fameuze « verkokering » (mensen kijken nog slechts naar dezelfde programma's of thema's) versterken. Bovendien zal de financiële drempel die vasthangt aan deze televisie-opvraag de ongelijkheid tussen geïnformeerden en niet-geïnformeerden vergroten.

Dergelijke evoluties zijn ronduit nefast voor de democratie.

Om die redenen is de grondwettelijke verzekering van een openbare omroep van groot maatschappelijk nut. De openbare omroep tracht immers een groot publiek te bereiken met verschillende programma-genres (informatie, cultuur, wetenschap, maatschappij, ontspanning) en bereikt ongetwijfeld meer verschillende sociale groepen. In plaats van een desintegrerende rol speelt hij daardoor eerder een integrerende maatschappelijke rol.

Een openbare omroep is het trouwens aan zichzelf verplicht om alle maatschappelijke visies op een genuanceerde manier aan bod te laten komen.

Ook op het stuk van de cultuur speelt hij een belangrijke rol. De openbare omroep kan en moet voldoende tegengewicht geven tegen de internationalisering (« veramerikanisering ») van fictie en informatie. Onderzoek wees uit dat vooral de kleinere Europese landen, wegens hun beperkte budgetten en

cesse croissantes. Il existe par conséquent un risque réel que l'information soit également influencée par les mécanismes commerciaux. Soumise à la pression des impératifs commerciaux, la télévision est de plus en plus ravalée au rang de simple support publicitaire. Les programmeurs privilégient les émissions légères de divertissement ainsi que les émissions d'information « faciles » et à sensation, susceptibles d'attirer le maximum de téléspectateurs-consommateurs, en évitant soigneusement l'information critique et les sujets controversés. C'est le divertissement qui règne en maître, ne laissant guère de place à des explications nuancées sur des problèmes complexes.

Qui plus est, les chaînes commerciales s'adressent essentiellement à des groupes intéressants sous l'angle de la consommation et dont la composition est la plus large possible. Il est pratiquement inévitable, dans cette surenchère commerciale, que certaines composantes du public soient laissées pour compte, et ce sont précisément ces groupes que le service public a pour mission d'atteindre. Le sort d'un service public de télédiffusion ne dépend pas du taux d'écoute, mais est lié notamment à la nature de la programmation et à l'obligation d'atteindre tous les types de public.

Les chaînes qui s'adressent spécifiquement à un certain nombre de groupes cibles renforcent la tendance à la fragmentation ou au cloisonnement de la société, dans laquelle le téléspectateur, retranché sur son île, n'a plus qu'un seul ou un nombre limité de centres d'intérêt et perd toute vue d'ensemble, avec le risque d'isolement social qui en découle.

L'évolution technologique permet en outre une « télévision à la carte », qui implique qu'un péage est acquitté pour la diffusion de chaque programme télévisé, ce qui renforcera le « cloisonnement » (les téléspectateurs regardent toujours le même programme ou le même genre d'émissions). En outre, l'obstacle financier que représente l'abonnement à ces télévisions à la demande accroîtra l'inégalité entre informés et non informés.

De telles évolutions sont extrêmement néfastes pour la démocratie.

Aussi la garantie constitutionnelle d'un service public de radiodiffusion revêt-elle une grande utilité sociale. Le service public de radiodiffusion tente en effet de toucher un large public en offrant différents types de programmes (informations, culture, sciences, société, divertissement) et touche sans nul doute davantage de groupes sociaux. Il contribue de ce fait à l'intégration sociale.

Un service public de radiodiffusion se doit d'ailleurs de refléter toutes les conceptions sociales de manière nuancée.

Il joue également un rôle important dans le domaine culturel. Le service public de radiodiffusion peut et doit contrebalancer l'internationalisation (« l'américanisation ») tant de la fiction que de l'information. Il ressort de diverses études que ce sont plus particulièrement les petits pays d'Europe, dont les budgets

afzetmogelijkheden, aangewezen zijn op import van goedkope TV-fictie uit grotere landen. De aankoop van buitenlandse fictie is in België de jongste drie jaren trouwens enorm toegenomen en samen met Portugal is België de koploper in het aanbod van buitenlandse fictie. Vooral een openbare omroep moet en kan in zijn programmatie aandacht hebben voor de eigen culturele identiteit.

Op het stuk van de informatie zien we ook een internationalisering en commercialisering. Grote nieuwszenders en persagentschappen beheersen de nieuwsgaring. Het is van groot belang dat de informatie het publiek gratis bereikt via een open scherm, zodat zij bereikbaar is voor iedereen. Dat is noodzakelijk voor een goed werkende democratische samenleving. Daarin heeft de openbare omroep een uitgesproken functie, die hij des te beter kan vervullen als hij de grondwettelijke garantie heeft van zijn eigen bestaanszekerheid.

D. VAN der MAELEN

VOORSTEL VAN VERKLARING

Er bestaat reden tot herziening :

— van titel II « De Belgen en hun rechten » van de Grondwet om een artikel toe te voegen betreffende een openbare omroepdienst.

22 maart 1995.

D. VAN der MAELEN
P. TANT
A. GEHLEN
F. DUFOUR

et les débouchés sont limités, qui en sont réduits à importer des téléfilms à bon marché produits par de grands pays. L'achat de productions étrangères s'est d'ailleurs considérablement accru en Belgique ces trois dernières années. Notre pays figure avec le Portugal parmi ceux qui diffusent le plus de productions étrangères. Un service public de radiodiffusion peut et doit privilégier sa propre identité culturelle dans sa programmation.

L'internationalisation et la commercialisation se manifestent également dans le domaine de l'information. Les grandes chaînes d'information et agences de presse dominent les sources d'information. Il est extrêmement important que le public dispose gratuitement de l'information, celle-ci devant être accessible à tous. Il s'agit là d'une condition essentielle au bon fonctionnement d'une société démocratique. Le service public de radiodiffusion remplit une fonction bien définie à cet égard, fonction qu'il pourra assumer d'autant mieux que sa propre survie sera garantie par la Constitution.

PROPOSITION DE DECLARATION

Il y a lieu à révision :

— du titre II « Des Belges et de leurs droits » de la Constitution, afin d'insérer un article relatif au service public de radiodiffusion.

22 mars 1995.