

- 1795 / 1 - 94 / 95

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1994-1995 (*)

4 APRIL 1995

WETSVOORSTEL

tot wijziging van het Wetboek van Strafvordering

(Ingediend door Mevr. Dillen)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Het Wetboek van Strafvordering voorziet in verschillende artikelen in de mogelijkheid dat fouten gemaakt tijdens de procedure, aanleiding geven tot een vrijspraak van de misdadiger. Een aantal ophefmakende processen, vaak grote, omvangrijke dossiers, waarin de gerechtelijke diensten bijzonder veel tijd en energie hebben gestoken, zijn op die wijze op een sisser uitgelopen. En het is juist in die grote, omvangrijke dossiers dat het risico groter is dat er een of andere procedurefout wordt gemaakt. Terecht speelt de verdediging in op dit voor haar bijzonder belangrijke argument. Dit alles speelt zich evenwel af buiten de verdachte om, maar is wel uitsluitend in zijn voordeel. Dit is onaanvaardbaar.

Procedurefouten mogen niet in het voordeel van de verdachte spelen; fouten mogen maximaal aanleiding geven tot het herdoen van de bewuste procedurestap, indien dat mogelijk en noodzakelijk is. Procedurefouten mogen in bepaalde gevallen aanleiding geven tot maatregelen tegen de verantwoordelijken maar mogen nooit aanleiding geven tot de vrijspraak.

(*) Vierde zitting van de 48^e zittingsperiode.

- 1795 / 1 - 94 / 95

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1994-1995 (*)

4 AVRIL 1995

PROPOSITION DE LOI

modifiant le Code d'instruction criminelle

(Déposée par Mme Dillen)

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Plusieurs articles du Code d'instruction criminelle prévoient que les fautes de procédure peuvent entraîner l'acquiescement de l'accusé. C'est ainsi qu'un certain nombre de procès retentissants et de dossiers importants et complexes, auxquels les services judiciaires avaient consacré un temps précieux et des efforts considérables, n'ont abouti à rien. Or, les risques de fautes de procédure sont d'autant plus réels que les dossiers sont importants et volumineux. La défense exploite, à juste titre, cet argument particulièrement important pour elle. Bien qu'il soit totalement étranger à ces fautes de procédure, c'est l'accusé, et lui seul, qui en tire profit.

Il est anormal que ces fautes de procédure profitent à l'accusé; elles devraient, tout au plus, entraîner la révision de la phase concernée de la procédure, pourvu que cela soit possible et nécessaire. Si, dans certains cas, elles peuvent justifier la prise de mesures à l'encontre des responsables, les fautes de procédure ne devraient toutefois jamais entraîner l'acquiescement.

(*) Quatrième session de la 48^e législature.

Een aantal artikelen van het Wetboek van Strafvordering voorzien in de sanctie van de nietigheid, in het voordeel van de rechten van de verdediging van de verdachte.

Zo bijvoorbeeld de artikelen 146, 153, 154, 184, 190, 294, 297, 317, 332 en 333. Het gaat hier om artikelen die belangrijk zijn voor een goede verdediging van de verdachte.

Dergelijke vormen van nietigheid dienen uiteraard te worden behouden.

Niet alle artikelen van het Wetboek van Strafvordering die in de nietigheid voorzien, dienen echter het belangrijke principe van de rechten van de verdediging.

Het gaat hier om fouten die begaan worden maar waarbij de rechten van de verdediging niet worden geschonden.

Dergelijke vormen van nietigheid dienen te worden geschrapt uit het Wetboek van Strafvordering.

M. DILLEN

WETSVOORSTEL

Artikel 1

In artikel 155 van het Wetboek van Strafvordering worden de woorden « op straffe van nietigheid » geschrapt.

Art. 2

In artikel 234 van hetzelfde Wetboek worden de woorden « op straffe van nietigheid » geschrapt.

Art. 3

In artikel 347, eerste lid, van hetzelfde Wetboek worden de woorden « op straffe van nietigheid » geschrapt.

Art. 4

In hetzelfde Wetboek wordt titel III, Wijzen van voorziening tegen arresten of vonnissen, Hoofdstuk I, Nietigheid van het onderzoek en van het vonnis, dat de artikelen 407 tot 415 bevat, opgeheven.

22 maart 1995.

M. DILLEN

Un certain nombre d'articles du Code d'instruction criminelle prévoient une sanction de nullité, toujours dans l'intérêt des droits de la défense de l'accusé.

Il en est ainsi des articles 146, 153, 154, 184, 190, 294, 297, 317, 332 et 333, articles importants sous l'angle de la défense de l'accusé.

Il est clair que ces formes de nullité doivent être maintenues.

Tous les articles du Code d'instruction criminelle qui prévoient la nullité ne servent cependant pas les droits de la défense, qui sont essentiels.

Il s'agit en effet parfois de fautes commises sans qu'il soit porté atteinte aux droits de la défense.

Ces formes de nullité doivent être rayées du Code d'instruction criminelle.

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

A l'article 155 du Code d'instruction criminelle, les mots « , sous peine de nullité, » sont supprimés.

Art. 2

A l'article 234 du même Code, les mots « à peine de nullité, » sont supprimés.

Art. 3

A l'article 347, alinéa 1^{er}, du même Code, les mots « , à peine de nullité » sont supprimés.

Art. 4

Dans le même Code, le titre III — Des manières de se pourvoir contre les arrêts ou jugements, Chapitre I^{er} — Des nullités de l'instruction et du jugement, comprenant les articles 407 à 415, est abrogé.

22 mars 1995.