

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1996-1997 (*)

20 FÉVRIER 1997

PROJET DE LOI

**relatif à l'amélioration de la
procédure pénale au stade de
l'information et de l'instruction**

AMENDEMENTS

N° 11 DE MM. LANDUYT ET VANDENBOSSCHE

Art. 5

A l'article 28sexies proposé, apporter les modifications suivantes :

1) aux §§ 4, 5 et 6, remplacer chaque fois les mots « chambre des mises en accusation » par les mots « chambre du conseil »;

2) au § 6, remplacer l'alinéa 1^{er} par ce qui suit : « Le procureur du Roi dépose les pièces au greffe. »;

3) au § 6, à l'alinéa 4, remplacer les mots « procureur général » par les mots « procureur du Roi ».

Voir :

- 857 - 96 / 97 :

— N° 1 : Projet de loi.

— N° 2 : Amendements.

(*) Troisième session de la 49^e législature.

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1996-1997 (*)

20 FEBRUARI 1997

WETSONTWERP

**tot verbetering van de
strafrechtspleging in het stadium van
het opsporingsonderzoek en het
gerechtelijk onderzoek**

AMENDEMENTEN

N° 11 VAN DE HEREN LANDUYT EN VANDENBOSSCHE

Art. 5

In het voorgestelde artikel 28sexies, de volgende wijzigingen aanbrengen :

1) in de paragrafen 4, 5 en 6 de woorden « kamer van inbeschuldigingstelling » telkens vervangen door het woord « raadkamer »;

2) in paragraaf 6, het eerste lid vervangen door wat volgt : « De procureur des Konings legt de stukken neer ter griffie. »;

3) in paragraaf 6, vierde lid, het woord « procureur-generaal » vervangen door de woorden « procureur des Konings ».

Zie :

- 857 - 96 / 97 :

— N° 1 : Wetsontwerp.

— N° 2 : Amendementen.

(*) Derde zitting van de 49^e zittingsperiode.

JUSTIFICATION

Dans la pratique, la possibilité de recours prévue contre les décisions du procureur du Roi ou du juge d'instruction concernant la demande de levée d'un acte d'instruction relatif aux biens ou la demande de consulter le dossier à la chambre des mises en accusation ne manquera probablement pas de poser des problèmes très graves dans de nombreux cas.

Ces recours auront en effet pour conséquence que le dossier tout entier sera transmis à la chambre des mises en accusation. Dans la pratique, cela ralentira fortement l'instruction, étant donné qu'elle ne pourra provisoirement pas être poursuivie. Dans des affaires complexes dans lesquelles les inculpés sont multiples, l'instruction pourra même être totalement bloquée. En effet, si les inculpés, ayant convenu entre eux d'une tactique procédurale, adressent à tour de rôle une requête au procureur du Roi ou au juge d'instruction, puis introduisent systématiquement un recours contre la décision rendue, le dossier fera constamment la navette entre le juge d'instruction et la chambre des mises en accusation.

Le recours devant la chambre des mises en accusation pose également d'autres problèmes : l'intéressé et son avocat devront effectuer des déplacements beaucoup plus longs (ce qui entraînera des pertes de temps et d'argent), le magistrat du parquet de la Cour d'appel devra étudier le dossier dans son entièreté, etc.

Pour tous ces motifs, il nous paraît préférable de prévoir que les recours contre les décisions du procureur du Roi ou du juge d'instruction sont formés devant la chambre du conseil. Dans le cadre de la loi sur la détention préventive, c'est d'ailleurs également à cette dernière qu'il appartient de se prononcer sur le maintien de la détention sur réquisition du ministère public, après avoir entendu le juge d'instruction.

N° 12 DE MM. LANDUYT ET VANDENBOSSCHE

Art. 11

A l'article 61^{ter} proposé, apporter les modifications suivantes :

1) aux §§ 5 et 6, remplacer chaque fois les mots « chambre des mises en accusation » par les mots « chambre du conseil »;

2) au § 5, alinéa 2, remplacer les mots « procureur général » par les mots « procureur du Roi ».

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 11.

VERANTWOORDING

Het voorzien van een beroepsmogelijkheid tegen de beslissingen van de procureur des Konings of van de onderzoeksrechter inzake een vraag tot opheffing van onderzoekshandelingen met betrekking tot de goederen of tot inzage van het dossier bij de kamer van inbeschuldigingstelling zal in de praktijk vermoedelijk in een niet onaanzienlijk aantal gevallen tot zeer ernstige problemen aanleiding geven.

Dergelijke beroepen hebben immers tot gevolg dat het volledige dossier verhuist naar de kamer van inbeschuldigingstelling. Dit leidt er in de praktijk toe dat het onderzoek ernstige vertragingen zal oplopen, aangezien er intussen niet verdergewerkt kan worden. In ingewikkelde zaken met vele verdachten kan dit het onderzoek volledig blokkeren : indien bijvoorbeeld de verdachten onderlinge procedure-afspraken maken en om beurt een verzoek richten aan de procureur des Konings of de onderzoeksrechter, en vervolgens systematisch beroep aantekenen tegen de beslissing pendelt het dossier voortdurend heen en weer tussen de onderzoeksrechter en de kamer van inbeschuldigingstelling.

Daarenboven stelt het beroep bij de kamer van inbeschuldigingstelling nog andere problemen : de betrokkene en zijn advocaat moeten zich veel verder verplaatsen (wat tijd- en geldverlies betekent), de parketmagistraat van het Hof van Beroep moet het dossier volledig instuderen, enz.

Om al deze redenen lijkt het beter om de beroepen tegen de beslissingen van de procureur des Konings of van de onderzoeksrechter te voorzien bij de raadkamer. In het kader van de wet op de voorlopige hechtenis is het trouwens ook de raadkamer die oordeelt over de handhaving van de voorlopige hechtenis op vordering van het openbaar ministerie, de onderzoeksrechter gehoord.

N° 12 VAN DE HEREN LANDUYT EN VANDENBOSSCHE

Art. 11

In het voorgestelde artikel 61^{ter}, de volgende wijzigingen aanbrengen :

1) in de paragrafen 5 en 6 de woorden « kamer van inbeschuldigingstelling » telkens vervangen door het woord « raadkamer »;

2) in paragraaf 5, tweede lid, het woord « procureur-generaal » vervangen door de woorden « procureur des Konings ».

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording bij het amendement n° 11.

N° 13 DE MM. LANDUYT ET VANDENBOSSCHE

Art. 12

A l'article 61^{quater} proposé, apporter les modifications suivantes :

1) au § 5, alinéas 1^{er}, 2 et 7, remplacer les mots « peuvent interjeter appel de », « L'appel est interjeté » **et** « l'appel est suspensif » **respectivement par les mots** « *peuvent introduire un recours contre* », « *Le recours est formé* » **et** « *le recours est suspensif* »;

2) au § 5, supprimer l'alinéa 3;

3) aux §§ 5 et 6, remplacer chaque fois les mots « chambre des mises en accusation » **par les mots** « *chambre du conseil* »;

4) au § 5, alinéa 6, remplacer les mots « procureur général » **par les mots** « *procureur du Roi* ».

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 11.

N° 14 DE MM. LANDUYT ET VANDENBOSSCHE

Art. 13

A l'article 61^{quinquies} proposé, § 5, remplacer les mots « chambre des mises en accusation » **par les mots** « *chambre du conseil* ».

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 11.

N° 15 DE MM. LANDUYT ET VANDENBOSSCHE

Art. 25

A l'article 135 proposé, compléter l'alinéa 1^{er} par ce qui suit :

« , *sauf lorsqu'il s'agit des recours visés aux articles 28sexies, 61ter, 61quater et 61quinquies.* »

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 11.

N° 13 VAN DE HEREN LANDUYT EN VANDENBOSSCHE

Art. 12

In het voorgestelde artikel 61^{quater}, de volgende wijzigingen aanbrengen :

1) in paragraaf 5 het woord « hoger » **telkens weglaten;**

2) in paragraaf 5 het derde lid weglaten;

3) in §§ 5 en 6 de woorden « kamer van inbeschuldigingstelling » **telkens vervangen door het woord** « *raadkamer* »;

4) in paragraaf 5, zesde lid, het woord « procureur-generaal » **vervangen door de woorden** « *procureur des Konings* ».

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording bij het amendement n° 11.

N° 14 VAN DE HEREN LANDUYT EN VANDENBOSSCHE

Art. 13

In het voorgestelde artikel 61^{quinquies}, in § 5, de woorden « kamer van inbeschuldigingstelling » **vervangen door het woord** « *raadkamer* ».

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording bij het amendement n° 11.

N° 15 VAN DE HEREN LANDUYT EN VANDENBOSSCHE

Art. 25

In het voorgestelde artikel 135, het eerste lid aanvullen met wat volgt :

« , *behoudens de beroepen bedoeld in de artikelen 28sexies, 61ter, 61quater en 61quinquies.* »

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording bij het amendement n° 11.

N° 16 DE MM. LANDUYT ET VANDENBOSSCHE

Art. 39

Remplacer l'alinéa proposé par ce qui suit :

« Pendant le traitement d'un recours pour incompetence, irrecevabilité ou nullité introduit devant la chambre des mises en accusation par le suspect, par la partie civile ou par la personne civilement responsable ou d'une exception soulevée devant la juridiction de jugement pour un de ces motifs, la prescription de l'action publique est suspendue. Si la chambre des mises en accusation ou la juridiction de jugement déclarent le recours ou l'exception fondé ou que la décision sur l'exception est jointe au fond, la prescription n'aura pas été suspendue. »

JUSTIFICATION

Il convient de dissuader les parties civiles d'alléguer des incompétences, irrecevabilités ou nullités à des fins purement dilatoires, et ce, tant devant la juridiction de jugement que devant la chambre des mises en accusation.

N^r 16 VAN DE HEREN LANDUYT EN VANDENBOSSCHE

Art. 39

Het voorgestelde lid vervangen door wat volgt :

« Gedurende de behandeling van een door de verdachte, de burgerlijke partij of de burgerlijk aansprakelijke partij bij de kamer van inbeschuldigingstelling ingesteld beroep wegens onbevoegdheid, onontvankelijkheid of nietigheid of van een voor het vonnisgerecht opgeworpen exceptie op een van deze gronden, wordt de verjaring van de strafvordering geschorst. Indien de kamer van inbeschuldigingstelling of het vonnisgerecht het beroep of de exceptie gegrond verklaren of indien de beslissing over de exceptie bij de grond van de zaak wordt gevoegd, wordt de verjaring niet geschorst. »

VERANTWOORDING

Het opwerpen van beweerde onbevoegdheden, onontvankelijkheden of nietigheden met louter dilatoire motieven moet worden ontmoedigd. Dit geldt zowel voor de vonnisrechter als voor de kamer van inbeschuldigingstelling.

R. LANDUYT
D. VANDENBOSSCHE