

## Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1996-1997 (\*)

20 FÉVRIER 1997

### PROJET DE LOI

portant modification de la nouvelle loi communale, de la loi du 2 décembre 1957 sur la gendarmerie et de la loi du 27 décembre 1973 relative au statut du personnel du corps opérationnel de la gendarmerie

PROPOSITION DE LOI  
renforçant la politique communale  
de sécurité

### RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DE L'INTERIEUR, DES AFFAIRES GENERALES ET DE LA FONCTION PUBLIQUE (1)

PAR  
**M. Daniël VANPOUCKE**

(1) Composition de la Commission :

Président : M. Janssens (Ch.).

A. — **Titulaires :**

C.V.P. MM. Breyne, Brouns, De Crem, Vanpoucke.  
P.S. MM. Canon, Dufour, Janssens (Ch.).  
V.L.D. MM. Cortois, Smets, Mme Vanden Poel-Welkenhuy-sen.  
S.P. MM. Roose, Van Gheluwe.  
P.R.L. MM. D'hondt (D.), Moer-F.D.F. man.  
P.S.C. M. Detremmerie.  
Vl. M. De Man.  
Blok Agalev/M. Viseur (J.-P.).  
Ecolo

B. — **Suppléants :**

MM. Cauwenberghs, Tant, Vandeurzen, Van Eetvelt, Van Parys.  
MM. Demotte, Meureau, Minne, Toussaint.  
MM. Dewael, Eeman, Huts, Taelman.  
Mme Croes-Lieten, MM. Delathouwer, Janssens (R.).  
MM. Barzin, de Donnéa, Mme Her-zet.  
MM. Fournaux, Lespagnard.  
MM. Huysentruyt, Lowie.  
MM. Tavernier, Wauters.

C. — **Membres sans voix délibérative :**

V.U. M. Van Hoorebeke.  
Indép. Mme Bastien.

*Voir :*

- 870 - 96 / 97 :

- N°1 : Projet de loi.
- N°2 à 5 : Amendements.

*Voir également :*

- N°7 : Texte adopté par la commission.
- 484/1 - 95 / 96 :
  - N°1 : Proposition de loi de M. Breyne et consorts.
  - N°2 : Rapport.

(\*) Troisième session de la 49<sup>e</sup> législature.

## Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1996-1997 (\*)

20 FEBRUARI 1997

### WETSONTWERP

tot wijziging van de nieuwe gemeentewet, de wet van 2 december 1957 op de rijkswacht en de wet van 27 december 1973 betreffende het statuut van het personeel van het operationeel korps van de rijkswacht

WETSVOORSTEL  
tot versterking van het gemeentelijk veiligheidsbeleid

### VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN, DE ALGEMENE ZAKEN EN HET OPENBAAR AMBT (1)

UITGEBRACHT DOOR  
DE HEER **Daniël VANPOUCKE**

(1) Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer Janssens (Ch.).

A. — **Vaste leden :**

C.V.P. HH. Breyne, Brouns, De Crem, Vanpoucke.  
P.S. HH. Canon, Dufour, Janssens (Ch.).  
V.L.D. HH. Cortois, Smets, Mevr. Vanden Poel-Welkenhuy-sen.  
S.P. HH. Roose, Van Gheluwe.  
P.R.L. HH. D'hondt (D.), Moer-F.D.F. man.  
P.S.C. M. Detremmerie.  
Vl. H. De Man.  
Blokk Agalev/H. Viseur (J.-P.).  
Ecolo

B. — **Plaatsvervangers :**

HH. Cauwenberghs, Tant, Vandeurzen, Van Eetvelt, Van Parys.  
HH. Demotte, Meureau, Minne, Toussaint.  
HH. Dewael, Eeman, Huts, Taelman.  
Mevr. Croes-Lieten, HH. Delathouwer, Janssens (R.).  
HH. Barzin, de Donnéa, Mevr. Her-zet.  
HH. Fournaux, Lespagnard.  
HH. Huysentruyt, Lowie.  
HH. Tavernier, Wauters.

C. — **Niet-stemgerechtigde leden :**

V.U. H. Van Hoorebeke.  
Onafh. Mevr. Bastien.

*Zie :*

- 870 - 96 / 97 :

- N°1 : Wetsontwerp.
- N°2 tot 5 : Amendementen.

*Zie ook :*

- N°7 : Tekst aangenomen door de commissie.
- 484/1 - 95 / 96 :
  - N°1 : Wetsvoorstel van de heer Breyne c.s.
  - N°2 : Verslag.

(\*) Derde zitting van de 49<sup>e</sup> zittingsperiode.

**TABLE DES MATIERES**

	Page
I. EXPOSE INTRODUCTIF DU VICE-PREMIER MINISTRE ET MINISTRE DE L'INTERIEUR ....	3
II. COMMENTAIRE DE LA PROPOSITION DE LOI JOINTE .....	5
III. DISCUSSION GENERALE .....	6
A. Points de vue des membres .....	6
B. Réponses du ministre .....	22
1. Critiques concernant le projet de loi .....	22
2. Un grand projet de décentralisation .....	22
3. Réquisition de la gendarmerie .....	24
4. Approbation par le conseil communal des conventions conclues en matière de coopération interpolices .....	24
5. Directives du bourgmestre à la gendarmerie .....	25
6. Responsabilité du bourgmestre en ce qui concerne l'échange d'informations .....	25
7. Normes minimales de sécurité .....	25
8. Distinction police locale/police supralocale ...	26
9. Sanctions disciplinaires à l'égard de gendarmes .....	26
10. Durée des chartes de sécurité .....	26
11. Une atteinte à l'autonomie communale ? ...	26
IV. DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES .....	27
Article 1 <sup>er</sup> .....	27
Article 2 .....	27
Article 3 .....	27
Article 4 .....	32
Article 5 .....	35
Article 6 .....	36
Article 7 .....	38
Article 8 .....	38
Article 9 .....	38
Article 10 .....	39
Article 10bis ( <i>nouveau</i> ) .....	40
Article 11 .....	40
ANNEXES	
Annexe 1 : Réquisition de la gendarmerie .....	
Annexe 2 : Liste non limitative des compétences de requérir .....	
Annexe 3 : Les directives du bourgmestre à la gendarmerie .....	

**INHOUDSTAFEL**

	Blz.
I. INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE VICE-EERSTE MINISTER EN MINISTER VAN BINNENLANDSE ZAKEN .....	3
II. TOELICHTING BIJ HET TOEGEVOEGDE WETSVOORSTEL .....	5
III. ALGEMENE BESPREKING .....	6
A. Standpunten van de leden .....	6
B. Antwoorden van de minister .....	22
1. Kritieken op het wetsontwerp .....	22
2. Een groot decentralisatieproject .....	22
3. Vorderingen van de rijkswacht .....	24
4. Goedkeuring door de gemeenteraad van overeenkomsten inzake interpolitiele samenwerking .....	24
5. Richtlijnen van de burgemeester aan de rijkswacht .....	25
6. Verantwoordelijkheid van de burgemeester inzake uitwisseling van informatie .....	25
7. Minimale veiligheidsnormen .....	25
8. Onderscheid lokale/bovenlokale politie .....	26
9. Disciplinaire sancties ten aanzien van rijkswachters .....	26
10. Duur van de veiligheidscharters .....	26
11. Aantasting van de gemeentelijke autonomie ? .....	26
IV. ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN .....	27
Artikel 1 .....	27
Artikel 2 .....	27
Artikel 3 .....	27
Artikel 4 .....	32
Artikel 5 .....	35
Artikel 6 .....	36
Artikel 7 .....	38
Artikel 8 .....	38
Artikel 9 .....	38
Artikel 10 .....	39
Artikel 10bis ( <i>nieuw</i> ) .....	40
Artikel 11 .....	40
BIJLAGEN	
Bijlage 1 : Vordering van de rijkswacht .....	42
Bijlage 2 : Niet-limitatieve lijst met vorderingsbevoegdheden .....	50
Bijlage 3 : De richtlijnen van de burgemeester aan de rijkswacht .....	56

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre Commission a examiné ce projet de loi et la proposition de loi jointe (article 17.3 du Règlement) au cours de ses réunions des 21, 22 et 29 janvier et 5 février 1997.

### I. — EXPOSE INTRODUCTIF DU VICE-PREMIER MINISTRE ET MINISTRE DE L'INTERIEUR

Le projet tend essentiellement à promouvoir une politique communale de sécurité efficiente et efficace.

En effet, dans le programme du gouvernement fédéral, la sécurité constitue une priorité absolue en tant qu'élément d'une société rénovée et viable et l'accent est mis sur l'élaboration d'une politique de sécurité bien intégrée, en particulier sur le plan local. Entre-temps, des réalisations concrètes ont vu le jour : les zones interpolices ont été créées et, par zone, les chartes de sécurité se multiplient à toute allure.

Eu égard à ce contexte et sachant qu'au cours des dernières années la gendarmerie a développé d'une manière conséquente sa fonction de police de base, une meilleure précision légale de la relation entre le bourgmestre, la police communale et la gendarmerie est particulièrement indiquée. Ceci explique les lignes de force du projet, qui sont :

1° la confirmation légale expresse du rôle du bourgmestre en tant que figure-clé en matière de politique communale de sécurité;

2° l'extension de l'obligation de faire rapport qui pèse sur le chef de corps de la police communale à l'égard du bourgmestre et l'introduction d'une obligation analogue dans le chef de l'autorité locale de gendarmerie. Un échange réciproque d'informations sera également prévu entre les deux services de police;

3° la possibilité pour le bourgmestre de donner des directives à la gendarmerie en matière de politique locale de sécurité et l'obligation pour la gendarmerie de s'y conformer;

4° une extension du droit de réquisition du bourgmestre à l'égard de la gendarmerie;

5° le caractère contraignant des accords, directives et réquisitions.

Ces lignes de force ne modifient nullement les compétences des autres autorités et institutions (dont le conseil communal) et ne dérogent pas non plus aux règles et principes relatifs à l'autorité sur et le commandement des services de police. Elles tendent seulement à créer, dans le cadre de la dynamique examinée ci-dessus, des rapports de travail efficaces. Les explications suivantes consacrées à ces lignes de force peuvent en témoigner :

1° Jusqu'ici, aucune disposition n'énonçait expressément que le bourgmestre joue un rôle-clé en matière de politique communale de sécurité. La mo-

DAMES EN HEREN,

Uw Commissie heeft dit wetsontwerp en het eraan toegevoegde wetsvoorstel (artikel 17.3 van het Reglement) onderzocht tijdens haar vergaderingen van 21, 22 en 29 januari en van 5 februari 1997.

### I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE VICE-EERSTE MINISTER EN MINISTER VAN BINNENLANDSE ZAKEN

Het ontwerp beoogt in essentie het bevorderen van een effectief en efficiënt gemeentelijk veiligheidsbeleid.

Immers, in het federale regeringsprogramma staat de veiligheid als onderdeel van het streven naar een vernieuwde en leefbare maatschappij centraal en wordt de klemtoon gelegd op de uitbouw van een goed geïntegreerd veiligheidsbeleid, inzonderheid op lokaal vlak. Eén en ander nam ondertussen reeds concrete vormen aan : interpolitiezones werden uitgetekend en veiligheidscharters komen gestaag per zone tot stand.

Gelet op die context en wetende dat de rijkswacht de laatste jaren haar basispolitiezorg consequent ontwikkelt, is een nadere wettelijke precisering van de verhouding tussen de burgemeester, de gemeentepolitie en de lokale rijkswacht bijzonder aangewezen. Dit verklaart dan ook de krachtlijnen van het ontwerp, te weten :

1° de uitdrukkelijke wettelijke bekrachtiging van de rol van de burgemeester als spilfiguur inzake het gemeentelijk veiligheidsbeleid;

2° de explicitering van de rapporteringsverplichting van de korpschef van de gemeentepolitie ten aanzien van de burgemeester en de invoering van een gelijkaardige verplichting in hoofde van de lokale rijkswachtoverheid. Ook wordt in een wederzijdse informatieuitwisseling tussen beide politiediensten voorzien;

3° de mogelijkheid voor de burgemeester om richtlijnen te geven aan de rijkswacht omtrent het gemeentelijk veiligheidsbeleid en de verplichting voor de rijkswacht om zich hiernaar te schikken;

4° een uitbreiding van het vorderingsrecht van de burgemeester ten overstaan van de rijkswacht;

5° de afdwingbaarheid van afspraken, richtlijnen en vorderingen.

Voormalde krachtlijnen tornen in geen enkele mate aan de bevoegdheden van de andere overheden en instellingen (waaronder de gemeenteraad), noch aan de regels en principes inzake gezag en leiding over de politiediensten. Zij strekken er enkel toe, in het raam van de geschetste dynamiek, werkzame banden te creëren. Dit moge blijken uit de volgende toelichtingen bij voormalde 5 krachtlijnen :

1° Tot op heden ontbrak een bepaling die uitdrukkelijk stelde dat de burgemeester de spilfiguur is inzake het gemeentelijk veiligheidsbeleid. Dit is dan

dification proposée de l'article 133 de la nouvelle loi communale vise par conséquent à combler cette lacune sans porter atteinte, rappelons-le, aux compétences, entre autres, du conseil communal. L'article 133bis de la même loi a d'ailleurs été modifié pour garantir ces compétences, un nouvel alinéa y disposerant que le conseil communal doit approuver certains aspects des conventions conclues par le bourgmestre en matière de coopération interpolices avant qu'elles ne puissent entrer en vigueur.

2° En ce qui concerne l'obligation de faire rapport et l'échange d'informations, le projet attribue au bourgmestre la responsabilité de réunir régulièrement le chef de corps de la police communale et le commandant de brigade ou le commandant de district de la gendarmerie.

Le texte du projet détaille par ailleurs les informations que les deux corps de police doivent fournir au bourgmestre afin de lui permettre de prendre ses responsabilités.

3° Le projet de loi introduit ensuite une nouvelle notion. Il s'agit des directives que le bourgmestre peut donner à la gendarmerie.

Au sens du nouvel article 16 de la loi sur la gendarmerie, ces directives sont impératives mais moins contraignantes que les ordres ou les instructions émanant de l'autorité à laquelle la gendarmerie est soumise. Elles précisent les mesures de police qu'il convient ou non de prendre ou d'exécuter et peuvent également contenir des recommandations et des indications précises quant aux moyens à engager, sans pour autant s'immiscer dans l'organisation proprement dite du service.

4° Le droit de réquisition du bourgmestre à l'égard de la gendarmerie, qui se limitait jusqu'ici aux cas de maintien et de rétablissement de l'ordre public, est étendu aux cas d'exécution des missions de police administrative prévues par les conventions de coopération interpolices relatives à la politique communale de sécurité que le bourgmestre a conclues avec le commandant de brigade ou le commandant de district.

L'extension de ce droit de réquisition suppose donc l'existence de telles conventions, qu'il s'agisse de chartes de sécurité ou d'accords conclus dans le cadre de la concertation pentagonale. Le respect d'autres accords, conclus en dehors du cadre de cette concertation, pourra toutefois également donner lieu à une réquisition.

Seuls les accords comportant des engagements concrets, exécutoires et formulés en termes positifs pourront donner lieu à une réquisition.

5° Les nouvelles dispositions précitées sont rendues contraignantes.

Si le bourgmestre juge que la gendarmerie n'a pas respecté les engagements souscrits dans le cadre de la politique communale de sécurité ou qu'elle ne s'est pas conformée aux directives édictées dans le cadre de la politique communale de sécurité, il peut s'adresser au

ook de draagwijde van de voorgestelde wijziging van artikel 133 van de nieuwe gemeentewet waarbij, het wege herhaald, geen afbreuk wordt gedaan aan de bevoegdheden van onder meer de gemeenteraad. Daarom wordt trouwens in artikel 133bis van dezelfde wet ingeschreven dat de gemeenteraad bepaalde aspecten van door de burgemeester gesloten overeenkomsten inzake interpolitieke samenwerking voorafgaand moet goedkeuren.

2° Inzake de rapporteringsverplichting en informatie-uitwisseling komt het de burgemeester toe, althans volgens het ontwerp, de korpschef van de gemeentepolitie en de brigadecommandant of districtscommandant van de rijkswacht geregeld bij elkaar te brengen.

Verder wordt er uitgeweid over de informatie die hem van beide zijden moet worden bezorgd om zijn verantwoordelijkheden te kunnen uitoefenen.

3° De wet voert vervolgens een nieuw begrip in. Het betreft de richtlijnen die de burgemeester kan geven aan de rijkswacht.

Die richtlijnen, in de zin van het nieuwe artikel 16 van de wet op de rijkswacht, zijn bindende voorschriften die echter minder dwingend zijn dan de bevelen en onderrichtingen die uitgaan van de gezaghebbende overheden. Zij geven aan welke politie-maatregelen al dan niet dienen te worden getroffen of uitgevoerd en kunnen ook aanbevelingen en precieze aanwijzingen bevatten omtrent de in te zetten middelen, zonder zich evenwel in te laten met de eigenlijke concrete dienstorganisatie.

4° Ten vierde, wordt het vorderingsrecht van de burgemeester ten overstaan van de rijkswacht, dat voorheen enkel bestond in het raam van de handhaving en het herstel van de openbare orde, thans uitgebreid tot de uitvoering van de opdrachten van bestuurlijke politie die zijn opgenomen in de overeenkomsten inzake interpolitieke samenwerking die betrekking hebben op het gemeentelijk veiligheidsbeleid, die de burgemeester met de brigadecommandant of de districtscommandant heeft gesloten.

Voorwaarde is dus het bestaan van zo een akkoord. In de eerste plaats wordt hier gedacht aan het veiligheidscharter of aan de akkoorden die door toedoen van het vijfhoeksoverleg tot stand komen. Ook de naleving van andere akkoorden, die buiten dit overleg werden gesloten, kunnen echter het voorwerp uitmaken van dit vorderingsrecht.

Alleen de concrete, uitvoerbare en in positieve termen gestelde afspraken komen eventueel voor uitvoering ingevolge vordering in aanmerking.

5° Voormalde nieuwigheden worden ook afdwingbaar gemaakt.

Indien de burgemeester oordeelt dat de rijkswacht de verbintenissen aangegaan in het raam van het gemeentelijk veiligheidsbeleid niet naleeft of zich niet schikt naar zijn richtlijnen uitgevaardigd in het raam van het gemeentelijk veiligheidsbeleid, kan hij

chef hiérarchique de l'autorité de la gendarmerie concernée et, au besoin, au ministre de l'Intérieur.

En ce qui concerne le droit de réquisition étendu, la procédure à suivre est la même que pour la réquisition « classique », autorisée dans le cadre du maintien ou du rétablissement de l'ordre public.

## II. — COMMENTAIRE DE LA PROPOSITION DE LOI JOINTE

*M. Breyne*, auteur principal de la proposition de loi, souligne que celle-ci, qui a été déposée avant le projet, vise avant tout à initier le débat sur les structures policières. Sur le fond, si la proposition rejoint le projet en ce qui concerne divers aspects, elle s'en écarte sur quelques points.

Sur un plan général, il tient à souligner :

— qu'une des missions essentielles des pouvoirs publics, pour lesquelles les communes sont compétentes au premier chef, est d'assurer une police efficace. L'auteur renvoie à cet égard à l'article 135 de la nouvelle loi communale, qui dispose que « De même, les communes ont pour mission de faire jouir les habitants des avantages d'une bonne police, notamment de la propreté, de la salubrité, de la sûreté et de la tranquillité dans les rues, lieux et édifices publics ». Il est dès lors essentiel que l'élaboration de la politique communale de sécurité bénéficie d'une légitimité démocratique. Or, il constate que certaines communes fuient leurs responsabilités en se déchargeant systématiquement d'une partie de la politique locale de sécurité sur les communes voisines et/ou sur les autorités fédérales;

— que c'est d'abord au bourgmestre qu'il appartient d'élaborer et de mettre en œuvre la politique communale de sécurité et qu'il est également, à ce titre, le premier à devoir rendre des comptes à la population. Il importe dès lors que tous les services de police locaux, tant la police communale que la gendarmerie, puissent intervenir de manière coordonnée.

L'auteur principal de la proposition de loi souligne en particulier que les points suivants devront être clairement définis :

— Le bourgmestre doit être suffisamment informé de l'ensemble des problèmes de sécurité dans sa commune.

— Tous les services de police sont des organes exécutifs placés sous l'autorité et la responsabilité des autorités désignées à cette fin par ou en vertu de la loi (article 1<sup>er</sup> de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police), sans préjudice toutefois de la compétence spécifique du ministre de l'Intérieur et du ministre de la Justice pour ce qui concerne la gendarmerie.

— Etant donné que la proposition de loi vise à garantir la primauté du bourgmestre en tant

zich richten tot de hiérarchische chef van de betrokken rijkswachtoverheid en desnoods tot de minister van Binnenlandse Zaken.

Inzake het uitgebreide vorderingsrecht geldt dezelfde « beroepsprocedure » als inzake de klassieke vordering in het raam van de openbare orde.

## II. — TOELICHTING BIJ HET TOEGEVOEGDE WETSVOORSTEL

*De heer Breyne*, hoofdindiner van het wetsvoorstel, benadrukt dat het wetsvoorstel, dat voor het ontwerp werd ingediend, in de eerste plaats tot doel heeft de discussie inzake de politiestructuren op gang te brengen. Inhoudelijk stemmen diverse aspecten overeen met het ontwerp, een klein aantal punten zijn verschillend.

In het algemeen wenst hij te benadrukken dat :

— een degelijke politiezorg één van de essentiële overheidsopdrachten is waarvoor de gemeenten als eerste bevoegd zijn. De auteur verwijst hierbij naar artikel 135 van de nieuwe gemeentewet : « De gemeenten hebben ook tot taak het voorzien, ten behoeve van de inwoners, in een goede politie, met name over de zindelijkheid, de gezondheid, de veiligheid en de rust op openbare wegen en plaatsen en in openbare gebouwen. » Het is dan ook uitermate belangrijk dat het gemeentelijk veiligheidsbeleid op een democratisch gelegitimeerde wijze wordt uitgebouwd. Hij stelt echter vast dat een aantal gemeenten hun plicht ontlopen door een deel van het lokaal veiligheidsbeleid systematisch af te wentelen op naburige gemeenten en/of op de federale overheid;

— de burgemeester als eerste bevoegd is om vorm en inhoud te geven aan het gemeentelijk veiligheidsbeleid en daarvoor ook als eerste verantwoording verschuldigd is aan de bevolking. Het is dan ook van belang dat alle lokale politiediensten, zowel gemeentepolitie als rijkswacht, op een gecoördineerde wijze kunnen worden ingeschakeld.

Meer in het bijzonder licht de hoofdindiner van het wetsvoorstel toe dat volgende aspecten duidelijk moeten worden ingevuld :

— De burgemeester moet voldoende geïnformeerd worden over de globale veiligheidsproblematiek in zijn gemeente.

— Alle politiediensten zijn uitvoeringsorganen, onder het gezag en de verantwoordelijkheid van de overheden die daartoe door of krachtens de wet worden aangewezen (artikel 1 van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt), evenwel met inachtneming van de specifieke bevoegdheid van de minister van Binnenlandse Zaken en van de minister van Justitie voor wat de rijkswacht betreft.

— Gezien het de bedoeling is de primauteit van de rol van de burgemeester als bestuurlijke politieover-

qu'autorité chargée de la police administrative, responsable du service policier de base, il convient d'assurer aux brigades de la gendarmerie l'ancrage local maximum.

— Il convient d'étendre le droit de réquisition dont le bourgmestre dispose actuellement à l'égard de la gendarmerie à l'ensemble des missions de police administrative afin de contribuer à la mise en œuvre de la politique communale de sécurité.

— Les dispositions qui étendent l'autorité du bourgmestre sur la gendarmerie ne doivent pas servir de prétexte aux communes pour se dérober aux obligations en matière de normes minimales.

L'auteur souligne par ailleurs que la brigade de gendarmerie reste une composante de la gendarmerie qui est un service de police fédéral et qui doit, à ce titre, assurer un service policier général sous l'autorité des ministres de l'Intérieur et de la Justice.

### III. — DISCUSSION GENERALE

#### A. Points de vue des membres

*M. Jean-Pierre Viseur* demande à quelles conditions précises est soumis l'exercice du droit de réquisition du bourgmestre, en particulier lorsque les moyens dont la commune dispose sont insuffisants. Les moyens dont les diverses communes disposent diffèrent en outre fortement. Quels critères seront utilisés en l'occurrence ? Le membre craint d'ailleurs que les communes moins nanties ne s'empressent de recourir aux services de la gendarmerie.

\*  
\* \* \*

*Mme Cahay-André* estime que des procédures plus précises sont nécessaires en ce qui concerne le rôle du bourgmestre, et notamment son droit de réquisition.

En ce qui concerne la collaboration entre les divers services de police, la membre souligne qu'il est primordial que les communes répondent à des normes quantitatives et qualitatives minimales pour pouvoir développer leurs propres services de police.

\*  
\* \* \*

*M. Dufour* se réjouit que les zones interpolices et la concertation pentagonale constituent les fondements du projet de loi à l'examen. Il se réjouit également que l'on valorise la compétence du bourgmestre en matière de politique locale de sécurité. Le membre souligne l'importance que revêt le respect des normes minimales en matière d'effectifs. Il plaide par ailleurs pour qu'il y ait des contacts aussi directs que possible entre les services de police et la population.

heid, verantwoordelijk voor de basispolitiezorg, te garanderen, moet de lokale verankering van de rijkswachtbrigades worden gemaximaliseerd.

— Het bestaande vorderingsrecht van de burgemeester ten opzichte van de rijkswacht moet worden veralgemeend tot alle opdrachten van bestuurlijke politie om bij te dragen tot de realisatie van het gemeentelijk veiligheidsbeleid.

— De bepalingen die de zeggenschap van de burgemeester over de rijkswacht uitbreiden, zijn voor de gemeenten geen legitimering om te ontsnappen aan de verplichtingen inzake de minimumnormen.

Anderzijds benadrukt de auteur dat de rijkswachtbrigade een onderdeel blijft van de rijkswacht als federale politiedienst die onder het gezag van de ministers van Binnenlandse zaken en van Justitie een algemene politiezorg moet verlenen.

### III. — ALGEMENE BESPREKING

#### A. Standpunten van de leden

*De heer Jean-Pierre Viseur* wenst te vernemen welke precieze voorwaarden worden gesteld aan het vorderingsrecht van de burgemeester, meer in het bijzonder in het geval dat de middelen van de gemeente ontoereikend zijn. Er is daarenboven een niet te verwaarlozen verschil in middelen tussen de verschillende gemeenten. Welke criteria zullen desgevallend worden gehanteerd ? Het lid vreest overigens dat minder begoede gemeenten al te snel een beroep zullen doen op de diensten van de rijkswacht.

\*  
\* \* \*

*Mevrouw Cahay-André* meent dat de rol van de burgemeester, inzonderheid wat het vorderingsrecht betreft, duidelijker procedures vergt.

Met betrekking tot de samenwerking tussen de diverse politiediensten benadrukt het lid dat het van essentieel belang is dat de gemeenten bij de uitbouw van hun eigen politiediensten aan de kwantitatieve en kwalitatieve minimumnormen voldoen.

\*  
\* \* \*

*De heer Dufour* verheugt er zich over dat de interpolitiezones en het vijfhoeksoverleg de basis vormen van het gestelde in het wetsontwerp. Hij verheugt er zich tevens over dat de bevoegdheid van de burgemeester inzake het lokaal veiligheidsbeleid wordt geherwaardeerd. Het lid benadrukt het belang van de naleving van de minimumnormen inzake de personeelsbezetting. Voorts pleit hij voor een zo direct mogelijk contact tussen de politiediensten en de bevolking.

En ce qui concerne la collaboration entre les différents services de police, M. Dufour estime qu'il est primordial que l'on définisse de manière claire les tâches des divers services de police.

\*  
\* \*

*M. De Man* déplore que le projet à l'examen n'aborde qu'une partie de l'ensemble de la problématique policière. Pour élargir le débat, il faudra attendre jusqu'au 1<sup>er</sup> juin, date prévue pour la publication du rapport de la commission pour une structure de police plus efficace, qui a été créée par le gouvernement La Chambre est dès lors mise hors-jeu jusqu'à l'automne.

D'une manière générale, le groupe Vlaams Blok souscrit aux objectifs du projet à l'examen et, en particulier :

- à la confirmation du rôle-clé joué par le bourgmestre en matière de politique communale de sécurité;
- à l'exercice du contrôle de cette politique par le conseil communal.

Il serait sans doute intéressant d'intégrer dans le projet certaines dispositions de la proposition de loi jointe. Ceci vaut en tout cas en ce qui concerne :

a) l'article 2 de la proposition de loi qui dispose que chaque année, le bourgmestre fait rapport au conseil communal sur la politique communale de sécurité mise en œuvre au cours de l'année écoulée et sur la manière dont les services de police ont exécuté cette politique ainsi que les conventions conclues en matière de répartition et de coordination des missions de police dans le cadre de la concertation pentagonale locale;

b) l'article 4 de la proposition de loi, aux termes duquel le chef de corps doit établir, à l'intention du bourgmestre, un rapport annuel concernant la manière dont la police communale a mis en œuvre la politique communale de sécurité ainsi que les engagements concernant la répartition des tâches et la coordination entre les services de police, qui ont été pris après concertation dans le cadre de la concertation pentagonale locale; la transmission de ce rapport annuel au conseil communal servirait en outre les intérêts de la démocratie locale.

Le projet de loi à l'examen vise clairement à faire assurer par la gendarmerie, en plus de sa mission supralocale, certaines missions de police de première ligne.

Le groupe Vlaams Blok plaide pour que l'on se serve uniquement de la gendarmerie comme d'un corps supralocal, spécialisé dans les grands flux de circulation, dans le transport des prisonniers, dans la surveillance des cours et tribunaux, dans les interventions urgentes et dangereuses (groupe Diane), etc.

Met betrekking tot de samenwerking tussen de verschillende politiediensten meent de heer Dufour dat het van essentieel belang is dat de taken van de diverse politiediensten op een duidelijke wijze worden gedefinieerd.

\*  
\* \*

*De heer De Man* betreurt dat met dit ontwerp slechts een onderdeel van de gehele politieproblematiek wordt behandeld. Voor een ruimer debat zal men moeten wachten op het rapport van de door de regering opgerichte commissie voor een efficiënte politiestructuur, voorzien voor 1 juni 1997. Virtueel staat de Kamer derhalve tot in het najaar buiten spel.

*In globo* is de Vlaams Blokfractie het eens met de doelstellingen van onderhavig wetsontwerp, inzonderheid met :

- de bevestiging van de centrale rol van de burgemeester inzake het gemeentelijk veiligheidsbeleid;
- het toezicht op dit beleid door de gemeenteraad.

Het ware wellicht interessant om zekere onderdelen van het aan de bespreking toegevoegde wetsvoorstel in het ontwerp te integreren. Dit geldt alleszins voor wat betreft :

a) artikel 2 van het wetsvoorstel, volgens welk de burgemeester jaarlijks verslag uitbrengt bij de gemeenteraad over het tijdens het afgelopen jaar gevoerde gemeentelijk veiligheidsbeleid en over de wijze waarop de politiediensten uitvoering hebben gegeven aan dit beleid en aan de overeenkomsten inzake politiële taakverdeling en coördinatie, die zijn gesloten in de schoot van het lokaal vijfhoeksoverleg;

b) artikel 4 van het wetsvoorstel, volgens welk de korpschef ten behoeve van de burgemeester een jaarverslag moet opstellen over de manier waarop de gemeentepolitie uitvoering heeft gegeven aan het gemeentelijk veiligheidsbeleid en de verbintenis inzake taakverdeling en coördinatie tussen de politiediensten die na overleg in de schoot van het lokaal vijfhoeksoverleg zijn aangegaan; het zou de lokale democratie daarenboven ten goede komen mocht dit jaarverslag ook ter beschikking van de gemeenteraad worden gesteld.

Door dit ontwerp is het nu wel duidelijk dat men de rijkswacht, naast de bovenlokale opdracht die de hare is, ook voor een stuk taken behorende tot de eerstelijnspolitie wil toevertrouwen.

De Vlaams Blok-fractie pleit ervoor de rijkswacht enkel aan te wenden als een bovenlokale korps, gespecialiseerd in de grote verkeersstromen, gevangenvervoer, toezicht op hoven en rechtbanken, dringende en gevaarlijke interventies (groep Diane), enz.

On pourrait, parallèlement, affecter une partie des corps locaux de gendarmerie (brigades) aux corps de police communaux, pour qu'ils assurent des missions de police de première ligne.

La proposition de loi à l'examen permettrait à terme (dix à quinze ans) de constituer des corps locaux efficaces, organisés par commune ou par zone interpolices.

Le projet de loi soulève des critiques de diverses parts.

Un certain nombre d'entre elles figurent dans le rapport de synthèse intitulé « *Burgemeesters aan het woord over de interpolitiezones* » que l'association flamande des villes et communes (VVSG) a remis aux membres de la commission.

C'est ainsi que la VVSG estime que « les problèmes sont de nature structurelle : alors qu'elle se voit confier d'importantes tâches locales, la gendarmerie reste malgré tout un service fédéral. Les compétences des bourgmestres sont étendues, mais en fin de compte les priorités locales sont subordonnées aux priorités fédérales. ».

Les différences de statut existant entre les corps de police communale et la gendarmerie peuvent également engendrer des problèmes et entraver la collaboration opérationnelle. Le fait qu'un même travail exécuté au même moment et au même endroit est rémunéré de façon différente peut en effet poser problème. Il y a également d'importantes différences entre la police communale et la gendarmerie en termes de statut disciplinaire et de droits syndicaux. Sur ce plan aussi, la mise en place d'un corps unique opérant efficacement au niveau local serait sans doute la meilleure solution.

La VVSG constate également que « , dans un nombre considérable de ZIP, il est passé outre à la concertation pentagonale ».

Les bourgmestres relevant de la commission « zones interpolices » de la VVSG formulent notamment les suggestions suivantes :

*« Les bourgmestres sont disposés à accepter de nouvelles responsabilités, à condition qu'il aient l'autorité nécessaire sur les services de police, en général, et sur la gendarmerie, en particulier.*

*Les bourgmestres et les membres de la commission estiment que le bourgmestre ne peut porter la responsabilité de la sécurité locale s'il ne dispose pas de compétences précises à l'égard de la gendarmerie. A cette fin, il conviendrait de scinder la gendarmerie et d'y distinguer des unités locales et des unités fédérales. Les unités locales, c'est-à-dire les unités actives dans les services policiers de base fixés par la norme de sécurité minimale pour la gendarmerie, sont disponibles par priorité pour accomplir des missions locales. Pour ce qui est de l'exercice de leurs missions de police de base, elles relèvent de la compétence du bourgmestre. D'autre part, on distingue les unités fédérales ou supra-locales (dépassant du cadre d'une ZIP) qui fonctionnent sous l'autorité du ministre, le gouverneur pouvant éventuellement être un pôle intermédiaire. Le bourgmestre dispose de toutes les*

Daarnaast zou men een gedeelte van de lokale rijkswachtkorpsen (brigades) aan de gemeentelijke politiekorpsen kunnen toebedelen voor de vervulling van opdrachten van eerstelijnspolitie.

Op termijn (10 à 15 jaar) zou men dank zij dit voorstel efficiënte lokale korpsen kunnen vormen, georganiseerd per gemeente of per interpolatiezone.

Van verschillende kanten zijn kritieken op het wetsontwerp geformuleerd.

Een aantal ervan zijn opgenomen in het synthese-rapport « *Burgemeesters aan het woord over de interpolitiezones* » dat aan de commissieleden werd overhandigd door de Vlaamse Vereniging van Steden en Gemeenten (VVSG).

Zo stelt het VVSG onder meer dat « de problemen structureel van aard zijn : de rijkswacht krijgt belangrijke lokale taken, maar blijft een federale dienst. De bevoegdheden van burgemeester worden uitgebreid, maar uiteindelijk blijven lokale prioriteiten ondergeschikt aan federale. ».

Ook de statutaire verschillen tussen gemeentelijke politiekorpsen en rijkswacht kunnen voor de nodige problemen zorgen en een optimale samenwerking in de weg staan. Het is inderdaad niet evident dat voor hetzelfde werk op hetzelfde moment en op dezelfde plaats een andere verloning geldt. Zo zijn er ook qua tuchtstatuut en syndicale rechten belangrijke verschillen tussen gemeentelijke politie en rijkswacht. Ook met betrekking tot deze problematiek is de uitbouw van één efficiënt lokaal korps wellicht de beste oplossing.

Het VVSG stelt daarenboven vast « dat het vijfhoeksoverleg in een niet onaanzienlijk gedeelte van de IPZ's wordt gepasseerd ».

De burgemeesters die deel uitmaken van de VVSG-commissie « *Interpolitiezones* » suggereren onder meer het volgende :

*« De burgemeesters willen de extra verantwoordelijkheid aanvaarden, maar dan moet dit samengaan met de nodige zeggingskracht over de politiediensten in het algemeen en de rijkswacht in het bijzonder.*

*De burgemeesters en de commissieleden stellen dat men de burgemeester niet verantwoordelijk kan stellen voor het lokale veiligheidsgebeuren zonder dat men hem duidelijk bevoegdheden geeft ten aanzien van de rijkswacht. Dit kan door de rijkswacht inhoudelijk te ontdubbelen door een onderscheid te maken tussen lokale en federale eenheden van de rijkswacht. De lokale eenheden, dit zijn de eenheden die actief zijn in de basispolitiezorg vastgelegd in de minimale veiligheidsnorm voor de rijkswacht, staan prioritair ter beschikking van de lokale opdrachten. Zij vallen wat de uitoefening van hun basispolitietaken betrifft onder de bevoegdheid van de burgemeester. Anderzijds zijn er de federale of bovenlokale eenheden (ruimer dan 1 IPZ) die taken uitvoeren onder het gezag van de minister, eventueel met de gouverneur als tussenpool. Ten aanzien van de eenheden die instaan voor de*

*compétences à l'égard des unités chargées d'assurer la sécurité locale. ».*

Ces suggestions méritent d'être prises en considération et rejoignent la proposition déposée en la matière par le Vlaams Blok.

En conclusion, la VVSG déclare que :

*« Si la gendarmerie peut continuer à se retrancher incontestablement derrière ses priorités fédérales pour ne pas s'acquitter de certaines tâches locales, cette gendarmerie n'est guère utile au bourgmestre. Les missions confiées par le bourgmestre doivent pouvoir être exécutées sans réserve par les unités chargées du service policier local. Dans le cas contraire, la responsabilité conférée au bourgmestre est une notion vide de sens, voire dangereuse. Beaucoup de choses importantes doivent donc encore être faites. ».*

Dans un document qu'il a rédigé en accord avec ses collègues des quatre autres grandes villes du pays, le commissaire en chef de Bruxelles formule, lui aussi, une critique.

Il y est dit que, dans la phase finale, notre pays comptera quelque 200 ZIP, soit quelque 200 répartitions et définitions de tâches différentes. Sur le plan des responsabilités, les commissaires en chef estiment qu'il est « insensé » d'adopter ce projet de loi.

Ils estiment qu'en l'occurrence, il s'agit « manifestement d'une construction boiteuse dont on s'apercevra qu'elle n'est pas viable dans le contexte actuel ».

Enfin, ils estiment que toutes les missions de police administrative doivent être du ressort des autorités administratives communales, en ce compris l'intervention de la gendarmerie. Ce dernier point devrait ressortir davantage du projet à l'examen.

L'intervenant conclut en posant plusieurs questions concrètes :

— Dans quelle mesure a-t-on tenu compte des limites des arrondissements judiciaires lors de la constitution des zones interpolices ? Le membre sonne à cet égard en particulier au fait que la police judiciaire est également associée à la concertation pentagonale.

— Il était prévu initialement que les conseils communaux examineraient les chartes de sécurité au plus tard au mois de mars de cette année. Ce délai ne pourra sans doute plus être respecté. Le ministre donnera-t-il des directives supplémentaires à ce sujet ?

— Quelle est la durée de validité d'une charte de sécurité ? Est-elle d'une ou plusieurs années, équivaut-elle à la durée d'une législature ? ...

— Selon la « Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten », il y aurait trop peu de garanties en ce qui concerne le recours au personnel de la gendarmerie pour assurer des missions de police locale dans le cadre des zones interpolices. Dans quelle mesure les chartes de sécurité prévoiront-elles des normes permettant de garantir un minimum d'effectifs ?

*lokale veiligheidszorg beschikt de burgemeester over de volheid van bevoegdheid. ».*

Deze suggesties verdienen de nodige aandacht en gaan volledig in de richting van het Vlaams-Blok voorstel terzake.

Tot slot stelt het VVSG :

*« Indien de rijkswacht ontegensprekelijk haar fedrale prioriteiten kan blijven inroepen om bepaalde lokale taken niet uit te voeren, dan heeft de burgemeester veel te weinig aan die rijkswacht. De opdrachten die de burgemeester geeft, moeten onvoorwaardelijk worden uitgevoerd door die eenheden die de lokale politiezorg vervullen. Anders is de verantwoordelijkheid die de burgemeester officieel krijgt een hol en zelfs gevarenlijk begrip. Er blijft dus nog heel wat zinvol werk te verrichten. ».*

Een andere kritiek is opgenomen in een document van de Brusselse hoofdcommissaris, opgesteld in samenspraak met zijn collega's van de 4 andere grote steden van het land.

Daarin wordt gesteld dat in het eindstadium ons land zowat 200 IPZ's zal tellen, met andere woorden ook zowat 200 verschillende taakverdelingen en bepalingen. Dit wetsontwerp doorvoeren in verband met de verantwoordelijkheden noemen de hoofdcommissarissen « waanzin ».

Volgens hen gaat het hier « overduidelijk om een wankele constructie die niet leefbaar zal blijken in de huidige contekst ».

Ze menen tenslotte dat alle aspecten in verband met bestuurlijke politie dienen te ressorteren onder de lokale bestuurlijke overheden, inbegrepen het optreden van de rijkswacht. Dit laatste zou nog duidelijker moeten tot uiting komen in het wetsontwerp.

Spreker besluit met een aantal concrete vragen :

— In hoeverre heeft men bij de vorming van de interpolitiezones rekening gehouden met de territoriale omschrijving van de gerechtelijke arrondissementen ? Het lid denkt hierbij in het bijzonder aan het gegeven dat ook de gerechtelijke politie bij het vijfhoeksoverleg wordt betrokken.

— Oorspronkelijk was voorzien dat men uiterlijk in de maand maart van dit jaar de veiligheidscharters zou bespreken in de gemeenteraden. Deze deadline is blijkbaar niet meer haalbaar. Zal de minister desbetreffend bijkomende richtlijnen geven ?

— Welke is de geldigheidsduur van een veiligheidscharter ? Gaat het om 1 of meerdere jaren, een volledige legislatuur, ... ?

— Blijkens de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten zouden er te weinig waarborgen zijn bij het inzetten van rijkswachtmanschappen in de lokale politiezorg, binnen het kader van de interpolitiezones. In hoeverre gaan men in de veiligheidscharters normen inbouwen die een minimum aan personeelsbezetting kunnen garanderen ?

— Le ministre pourrait-il décrire brièvement la situation à Bruxelles ?

\*  
\*    \*

*Votre rapporteur* fait siennes les précisions apportées par M. Breyne au sujet de la portée de sa proposition de loi, proposition qu'il a du reste cosignée.

Il demande que l'on tienne compte des accents propres à ladite proposition de loi et, en particulier, en ce qui concerne l'appel à l'intervention de la gendarmerie et le droit de réquisition.

Il estime que ces accents sont une réponse aux critiques formulées par la VVSG.

Dans le dernier bulletin de la VVSG (janvier 1997), on peut du reste lire une nouvelle fois que :

*« Le projet ne prévoit pas de moyens suffisants pour faire respecter l'obligation de justification prévue par le projet de loi du gouvernement concernant les relations bourgmestre-gendarmerie. »*

(...)

*Si la gendarmerie peut continuer en toute liberté d'invoquer ses priorités fédérales pour ne pas s'acquitter de certaines tâches au niveau local, le bourgmestre ne sera guère aidé par cette gendarmerie. C'est en fait la gendarmerie qui a le dernier mot en ce qui concerne l'exécution ou non de directives et de réquisitions et la procédure de recours devant le ministre est beaucoup trop longue. Les missions qui leur sont assignées par le bourgmestre doivent être exécutées sans condition par les unités chargées du service policier local. »* (traduction).

On peut dès lors préconiser :

— l'extension du droit de réquisition par le bourgmestre;

— la réduction des possibilités dont dispose la gendarmerie pour ne pas donner suite aux demandes du bourgmestre.

\*  
\*    \*

*M. Van Gheluwe* constate que le paysage policier est en mutation constante depuis plusieurs années. Tous les services de police tentent d'apporter une réponse appropriée aux besoins du citoyen. Ces dernières années, le gouvernement fédéral et le parlement ont octroyé les moyens nécessaires pour donner tant à la gendarmerie — à partir du moment où elle a été démilitarisée — qu'à la police locale la possibilité de déployer ses activités de manière plus efficace pour la sécurité du citoyen.

Pour obtenir des ressources, les communes devaient répondre à des conditions déterminées et l'établissement d'une norme minimale de sécurité a fait comprendre à de nombreux conseils communaux que c'est avant tout sur le plan local qu'il importait de remédier à certains aspects.

— Kan de Minister een schets geven van de Brusselse situatie ?

\*  
\*    \*

*Uw rapporteur* sluit zich aan bij de door de heer Breyne gegeven toelichting bij diens wetsvoorstel dat hij overigens heeft medeondertekend.

Hij vraagt aandacht voor de eigen accenten, meer bepaald met betrekking tot de inschakeling van de rijkswacht in het gemeentelijk veiligheidsbeleid en het vorderingsrecht.

Deze eigen accenten komen zijns inziens meer tegemoet aan de door de VVSG geformuleerde kritieken.

In de laatste nieuwbrief (januari 1997) van het VVSG staat overigens nogmaals het volgende vermeld :

*« De verantwoordingsplicht die nu in het wetsontwerp van de regering over de verhouding burgemeester-rijkswacht zit vervat, is te weinig afdwingbaar. »*

(...)

*Indien de rijkswacht ontegensprekelijk haar federale prioriteiten kan blijven inroepen om bepaalde lokale taken niet te doen, dan heeft de burgemeester veel te weinig aan die rijkswacht. Over het al dan niet uitvoeren van richtlijnen en vorderingen heeft de rijkswacht het laatste woord en de beroepsprocedure bij de Minister is veel te lang. De opdrachten die de burgemeester geeft, moeten onvoorwaardelijk worden uitgevoerd door die eenheden die de lokale politiezorg vervullen. ».*

Er mag dus gepleit worden voor :

— een uitbreiding van het vorderingsrecht door de burgemeester;

— het verminderen van de mogelijkheden voor de rijkswacht om niet in te gaan op vragen van de burgemeester.

\*  
\*    \*

*De heer Van Gheluwe* stelt vast dat het politielandschap de laatste jaren voortdurend in beweging is. Alle politiediensten proberen op een gepaste manier in te spelen op de noden van de burger. De federale regering en het parlement hebben de laatste jaren de middelen verschaft om zowel de rijkswacht — vanaf het moment dat deze gedemilitariseerd werd — als de lokale politie de mogelijkheid te geven om zich efficiënter in te zetten ten voordele van de veiligheid van de burger.

Om middelen te kunnen krijgen, moesten de gemeenten wel aan bepaalde voorwaarden voldoen en het invoeren van een minimale veiligheidsnorm heeft heel wat gemeentebesturen doen inzien dat men er in de eerste plaats op lokaal vlak iets moet aan doen.

La perspective d'une collaboration avec d'autres corps de police au sein d'une ZIP, offrant la possibilité de déployer des effectifs de manière plus efficace sur le plan local et, dès lors, d'augmenter considérablement le service à la population, a incité un grand nombre de conseils communaux à tout mettre en œuvre pour assurer la réussite de leur ZIP.

La nouvelle loi communale prévoit un rôle important pour le bourgmestre dans cette politique de sécurité policière. Dans le cadre de ce rôle, ce dernier assume une responsabilité énorme, il se justifie face au conseil communal, exerce l'autorité sur le chef de corps et est en outre chargé de contrôler les membres du corps de police communal. Cette situation n'implique pas qu'une responsabilité, elle se traduit également par une limitation considérable.

Jusqu'à présent, le bourgmestre disposait uniquement de ses propres policiers pour définir la politique de sécurité dans sa propre commune.

Toutefois, la collaboration avec les brigades de gendarmerie était source de difficultés.

L'intervenant a une bonne expérience à ce sujet : des concertations régulières ont été menées, des rapports ont été fournis de temps à autre, des accords ont été conclus concernant la répartition des tâches dans les grandes manifestations; autrement dit, il a été possible d'instaurer sur le plan local une très bonne collaboration entre le bourgmestre, la gendarmerie et la police, étant entendu que cela s'est fait jusqu'à présent sur une base volontaire. Il dépend donc de la volonté des acteurs présents sur le terrain local d'obtenir un meilleur résultat pour la sécurité du citoyen par la coopération.

Il n'existe jusqu'ici aucune disposition légale permettant d'obliger la police et la gendarmerie à collaborer.

La proposition ou les propositions à l'examen visent manifestement à combler cette lacune. C'est donc un pas dans la bonne direction, surtout à présent que la gendarmerie souhaiterait être davantage qu'une simple force de répression et se focalise de plus en plus sur la police de base, terrain occupé essentiellement par la police locale.

Le projet de loi peut aider à éviter les conflits qui naîtraient des interventions conjointes et imbriquées de ces deux corps dans un même domaine.

Il va sans dire que le bourgmestre est, en l'occurrence, le personnage clé sur le territoire communal. C'est au bourgmestre qu'il appartient d'orienter l'interaction entre la gendarmerie et la police locale et le projet prévoit une obligation d'information de la part du chef de corps et du commandant de brigade.

L'élaboration d'une charte de sécurité claire et précise au sein des ZIP gagne chaque jour en importance. Cette charte, qui est donc davantage qu'un simple accord sur la mise en œuvre des effectifs et du matériel, doit également contenir des directives claires destinées à la gendarmerie et relatives à la politique communale de sécurité.

Ook het vooruitzicht naar samenwerking met andere politiekorpsen in een IPZ, waardoor men plaatselijk op een efficiëntere manier manschappen kan inzetten en waardoor de service naar de bevolking stukken groter wordt, heeft heel wat gemeentebesturen kunnen bekoren om zich in te zetten om de IPZ te doen slagen.

De nieuwe gemeentewet voorziet in dat politieën veiligheidsbeleid een belangrijke rol voor de burgemeester. Een rol waarin hij een enorme verantwoordelijkheid draagt, verantwoording moet afleggen tegenover de gemeenteraad, gezag uitoefent op de korpschef en tevens belast is met toezicht op leden van het gemeentelijk politiekorps. Hier zit niet alleen een verantwoordelijkheid in vervat, maar tevens een grote beperking.

Tot nu toe beschikte de burgemeester enkel over zijn eigen politiemensen om het veiligheidsbeleid in de eigen gemeente uit te stippelen.

Er waren echter wel wat mogelijkheden tot samenwerking met de plaatselijke rijkswachtbrigades.

Spreker heeft goede ervaringen daaromtrent : er werd geregeld overlegd, af en toe gerapporteerd, afspraken gemaakt omtrent taakverdeling bij grotere manifestaties, met andere woorden er kon ter plaatse heel goed samengewerkt worden tussen burgemeester, rijkswacht en politie, met dien verstande dat het tot op heden gebeurde op vrijwillige basis. Het hangt dus af van de bereidheid van de mensen ter plaatse om door samenwerking een beter resultaat te krijgen ten voordele van de veiligheid voor de burger.

Er was tot vandaag geen enkele wettelijke basis die samenwerking tussen politie en rijkswacht kon opleggen.

Het voorstel of de voorstellen die nu voorliggen, willen daar duidelijk iets aan doen. Het is dus een stap in de goede richting. Vooral nu ook de rijkswacht meer wil zijn dan enkel een repressieve macht en zich steeds meer toelegt op de basispolitiezorg, terrein waar hoofdzakelijk de lokale politie actief is.

Het wetsontwerp kan er toe bijdragen dat conflicten ten gevolge van de doorweving van beide korpsen op hetzelfde terrein vermeden worden.

Het spreekt vanzelf dat hier de burgemeester op het grondgebied van de gemeente de spilfiguur is. De wisselwerking tussen de rijkswacht en de plaatselijke politie moet door de burgemeester worden gestuurd en het ontwerp voorziet in een informatieplicht vanwege zowel de korpschef als de brigadecommandant.

Het opmaken van een klaar en duidelijk veiligheidscharter in de IPZ wint meer en meer aan belang. Dit charter behelst dus meer dan alleen maar een overeenkomst omtrent de inzet van effectieven en materieel, maar moet ook duidelijk omlijnde richtlijnen bevatten voor de rijkswacht met betrekking tot het gemeentelijk veiligheidsbeleid.

La gendarmerie doit se conformer à ces directives, faute de quoi elle peut être requise par le bourgmestre.

Par ailleurs, celui-ci peut, si la gendarmerie ne se conforme pas à la réquisition ou aux directives, inviter le chef hiérarchique à intervenir, soit en se conformant aux directives soit en sanctionnant.

Le projet impose également une obligation d'information dans le chef de la gendarmerie en matière d'ordre public.

Une concertation régulière entre le bourgmestre et tous les services de police peut contribuer à faire du bourgmestre le véritable pivot de la politique locale de sécurité.

L'intervenant souligne l'importance que revêt la motivation des personnes qui doivent assurer la collaboration sur place pour que la réforme proposée réussisse.

Les acteurs principaux au sein des zones interpolices doivent y croire eux-mêmes et transmettre cette motivation à leurs subordonnés. Il a d'ores et déjà été prouvé à maints endroits que cela était possible.

Enfin, l'intervenant attire l'attention sur une question importante : dans quelle mesure la charte de sécurité doit-elle être soumise au conseil communal ? Faut-il lui soumettre l'intégralité de cette charte ou seulement les directives qu'elle contient, ou encore ne pas la lui soumettre ?

On pourrait par exemple estimer qu'il serait préférable que certains aspects judiciaires de la charte ne soient pas sacrifiés à la publicité.

Le ministre peut-il apporter des précisions à ce sujet et transmettre éventuellement un modèle de charte de sécurité aux membres de la commission ?

\*  
\* \* \*

*M. Cortois s'étend sur trois points.*

1) *Approbation par le conseil communal des conventions en matière de coopération interpolices (article 3)*

Conformément à cet article, les conventions en matière de coopération interpolices concernant la politique de sécurité communale et l'accomplissement des missions de police administrative doivent être soumises au conseil communal dans la mesure où elles ont des conséquences pour les matières relevant de la compétence du conseil communal. Les dispositions proposées n'entrent en vigueur qu'après approbation par le conseil communal.

Bien qu'il souscrive en principe aux dispositions contenues dans cet article, l'intervenant estime qu'un certain nombre de précisions s'imposent pour leur bonne application.

Les communes qui forment une zone ZIP à elles seules ne rencontreront pratiquement pas de problèmes.

De rijkswacht dient zich naar deze overeengekomen richtlijnen te schikken; zoniet kan de burgemeester de rijkswacht vorderen.

Verder kan hij, ingeval de rijkswacht geen gevolg geeft aan de opvordering of de uitvoering van de richtlijnen, de hiérarchische chef verzoeken in te grijpen, ofwel door toch de richtlijnen op te volgen ofwel door te sanctioneren.

Ook voor de rijkswacht voorziet dit ontwerp een communicatieplicht omtrent de openbare orde.

Een geregeld overleg tussen de burgemeester en alle politiediensten kan ertoe bijdragen dat de burgemeester werkelijk als spilfiguur kan functioneren in het lokaal veiligheidsbeleid.

Spreker wijst op het belang van de positieve ingesteldheid van de personen die ter plaatse de samenwerking moeten waarmaken, ten einde deze hervorming te doen slagen.

De hoofdrolspelers in de IPZ's moeten er zelf in geloven en deze motivering overbrengen op hun ondergeschikten. Dat het mogelijk is, werd reeds in heel wat plaatsen bewezen.

Tot slot wijst spreker op een belangrijk element van discussie : in welke mate moet het veiligheidscharter aan de gemeenteraad worden voorgelegd ? Gaat het om het geheel, enkel om de in het charter vervatte richtlijnen of om helemaal niets ?

Men kan zich bijvoorbeeld inbeelden dat bepaalde gerechtelijke aspecten van het charter best niet aan de openbaarheid worden prijs gegeven.

Kan de minister hieromtrent meer duidelijkheid verschaffen en eventueel een voorbeeld van veiligheidscharter aan de commissieleden bezorgen ?

\*  
\* \* \*

*De heer Cortois gaat nader in op een drietal punten.*

1) *Goedkeuring door de gemeenteraad van overeenkomsten inzake interpolitieke samenwerking (artikel 3)*

Overeenkomstig dit artikel dienen overeenkomsten inzake interpolitieke samenwerking die betrekking hebben op het gemeentelijk veiligheidsbeleid en het vervullen van de opdrachten van bestuurlijke politie, aan de gemeenteraad te worden voorgelegd, voor zover die gevolgen hebben voor de aangelegenheden die tot de bevoegdheid van de gemeenteraad behoren. De voorgelegde bepalingen treden pas in werking na de goedkeuring door de gemeenteraad.

Hoewel principieel voorstander van dit artikel, meent spreker dat een aantal preciseringen noodzakelijk zijn voor een goede toepasbaarheid ervan.

In gemeenten die op zich een IPZ-zone vormen, zullen zich waarschijnlijk geen problemen stellen.

mes. Mais que se passera-t-il dans les zones ZIP composées de 4 ou 5 communes ? S'il est nécessaire d'attendre l'approbation de tous les conseils communaux avant qu'une convention puisse entrer en vigueur, les ralentissements risquent d'être monnaie courante. De plus, dans de nombreux cas, il sera nécessaire de modifier les conventions tous les deux ou trois mois pour des raisons opérationnelles, après quoi il faudrait les soumettre à nouveau.

Au niveau du contenu, il faudrait également mieux définir le type précis de conventions dont il s'agit.

Il n'est pas souhaitable non plus de donner une publicité à tous les aspects de la collaboration entre la police et la gendarmerie. Une certaine souplesse est de mise.

L'intervenant estime que les conventions ne peuvent en outre être portées à la connaissance du conseil communal que dans la mesure où elles ne portent pas sur des éléments qui relèvent de la compétence exclusive du bourgmestre en matière de respect et d'application des lois et règlements de police.

### *2) Communication de directives au conseil communal (article 6)*

Cet article dispose que, dans le cadre de ses compétences, le bourgmestre peut définir à l'intention de la gendarmerie des directives relatives à la politique communale de sécurité. Il porte ses directives à la connaissance du conseil communal.

Il faudrait mieux définir dans cet article ce qu'il y a lieu d'entendre par directives et préciser quelles sont celles qui doivent être communiquées au conseil communal.

*Le ministre* répond immédiatement qu'il s'agit de toutes les directives — mêmes celles qui ne relèvent pas de la charte de sécurité — qui sont définies par le bourgmestre, étant entendu qu'elles se situent dans le cadre des missions de police administrative et concernent la politique communale de sécurité.

On peut en trouver une série d'exemples dans la circulaire envoyée récemment au bourgmestre.

*M. Cortois* estime qu'il conviendrait cependant de prévoir certaines restrictions en ce qui concerne la notification au conseil communal, ne fût-ce que pour des raisons de sécurité.

Fournir des informations concernant par exemple la protection des transports de valeurs ou des actions proactives risquerait en effet de nuire à la sécurité sur le terrain.

### *3) Devoir d'information du chef du corps de la police communale vis-à-vis du bourgmestre (article 4)*

L'article 4, § 2, précise que le chef de corps de police communale informe le bourgmestre dans les plus brefs délais des faits importants qui sont de nature à troubler la tranquillité, la sécurité ou la

Wat echter in IPZ-zones bestaande uit 4 of 5 gemeenten ? Indien men voor de inwerkingtreding van een overeenkomst op de goedkeuring van alle gemeenteraden dient te wachten, kan dit tot zeer veel vertraging aanleiding geven. Deze overeenkomsten zullen daarenboven niet zelden om de 2 of 3 maanden gewijzigd dienen te worden om operationele redenen, waarna men ze opnieuw zou dienen voor te leggen.

Ook inhoudelijk zou men beter moeten definiëren over welke overeenkomsten het precies gaat.

Het is evenmin wenselijk om alle elementen van samenwerking tussen politie en rijkswacht in de openbaarheid te brengen. Een zekere soepelheid verdient aanbeveling.

De overeenkomsten kunnen volgens spreker trouwens maar ter kennis van de gemeenteraad worden gebracht, voor zover men de elementen die behoren tot de exclusieve bevoegdheid van de burgemeester inzake de naleving en de uitvoering van de politiewetten en -reglementen, buiten beschouwing laat.

### *2) Kennisgeving aan de gemeenteraad van richtlijnen (artikel 6)*

Dit artikel bepaalt dat de burgemeester, binnen het raam van zijn bevoegdheden, richtlijnen met betrekking tot het gemeentelijk veiligheidsbeleid voor de rijkswacht kan uitvaardigen. Hij brengt deze richtlijnen ter kennis van de gemeenteraad.

Men zou in dit artikel beter dienen te definiëren wat een richtlijn is en welke ervan precies aan de gemeenteraad moeten worden voorgelegd.

*De minister* antwoordt onmiddellijk dat het gaat om alle richtlijnen — zelfs buiten het veiligheidscharter om — uitgevaardigd door de burgemeester, maar uiteraard binnen het kader van de opdrachten van bestuurlijke politie en voor zover zij betrekking hebben op het gemeentelijk veiligheidsbeleid.

Een aantal voorbeelden kan men terugvinden in de aan de burgemeesters recentelijk toegezonden circulaire.

*De heer Cortois* pleit niettemin voor de invoering van zekere beperkingen met betrekking tot de kennisgeving aan de gemeenteraad, al ware het maar om veiligheidsredenen.

Informatieverstrekking over bijvoorbeeld de beveiliging van waardentransporten of over pro-actieve acties zouden de veiligheid op het terrein wellicht niet ten goede komen.

### *3) Informatieplicht van de korpschef van de gemeentepolitie ten opzichte van de burgemeester (artikel 4)*

Artikel 4, § 2, vermeldt dat de korpschef van de gemeentepolitie de burgemeester zo snel mogelijk op de hoogte brengt van gewichtige feiten die de openbare rust, veiligheid of gezondheid kunnen verstoren en

salubrité publiques et ce, pour lui permettre d'assurer ses responsabilités de police administrative.

Il se recommanderait que le chef de corps informe *quotidiennement* le bourgmestre *de tous les faits* qui sont de nature à troubler la tranquillité, la sécurité ou la salubrité publiques, plutôt que de l'informer *dans les plus brefs délais de faits importants* de cette nature.

Il faudrait également l'inscrire en ces termes dans la loi, faute de quoi cela risque de rester un vœu pieux.

Cette obligation faite au bourgmestre (article 9) de communiquer des renseignements, n'est pas non plus définie très clairement lorsqu'il s'agit de la gendarmerie.

Il est certes prévu que la gendarmerie informe le bourgmestre des initiatives qu'elle compte prendre et qui concernent la politique communale de sécurité. La gendarmerie peut-elle prendre de telles initiatives si elles sortent du cadre de la charte de sécurité ?

*Le ministre* répond par l'affirmative à cette dernière question, tout en faisant observer que ce ne sera normalement pas le cas dans le chef de la gendarmerie. Le bourgmestre a en tout cas la possibilité de diffuser une directive négative en ce qui concerne la prise de telles initiatives.

Enfin, *M. Cortois* constate que le ministre a vraisemblablement déposé le projet à l'examen, parce que son option politique est de faire assurer conjointement le service policier de base par la gendarmerie et la police communale.

Cette option politique est défendable, mais ceci signifie également que l'on devrait définir de manière très nette les objectifs de la police de base (permanence de 24 heures, prévention, ...) d'une part, et, d'autre part, les engagements conclus par les deux corps pour la réalisation de ces objectifs.

Ceci est insuffisamment exprimé dans le projet. On crée un peu l'impression que chacun peut s'occuper de tout alors qu'il est nécessaire pour un bourgmestre de savoir à quoi exactement la gendarmerie souhaite s'engager dans le cadre de la police de base.

\*  
\* \* \*

*M. de Donnéa* se félicite que la collaboration entre la police communale et la gendarmerie sur le plan de la politique communale de sécurité soit davantage ancrée dans la loi. Cela permettra au bourgmestre de réaliser plus facilement certains objectifs.

Il souhaite développer le problème du droit de réquisition et de l'obligation d'informer le conseil communal.

dit om hem in staat te stellen zijn verantwoordelijkheden van bestuurlijke politie uit te oefenen.

Eerder dan de burgemeester *zo snel mogelijk* over *gewichtige feiten* in te lichten, zou het aanbeveling verdienen hem *dagelijks* door de korpschef te laten informeren over *alle feiten* die de openbare rust, veiligheid of gezondheid kunnen verstören.

Het zou ook op die manier in de wet moeten worden vermeld, zoniet dreigt het bij mooie intenties te blijven.

Deze plicht tot informatie van de burgemeester is in artikel 9 ook niet zeer duidelijk omschreven in hoofde van de rijkswacht.

Wel dient de rijkswacht de burgemeester in te lichten over de initiatieven die zij overweegt te nemen en die betrekking hebben op het gemeentelijk veiligheidsbeleid. Kan de rijkswacht dergelijke initiatieven nemen buiten het kader van het veiligheidscharter om ?

*De minister* antwoordt bevestigend op deze laatste vraag, hoewel dit in hoofde van de rijkswacht normaal niet het geval zal zijn. Alleszins bestaat in hoofde van de burgemeester de mogelijkheid om inzake dergelijke initiatieven een negatieve richtlijn te verspreiden.

Tot slot stelt *de heer Cortois* vast dat de minister onderhavig wetsontwerp waarschijnlijk indiente omdat hij als beleidsoptie weerhoudt rijkswacht en gemeentepolitie samen de basispolitiezorg te laten verzekeren.

Deze beleidsoptie is verdedigbaar, maar dit betekent tevens dat men zeer duidelijk zou moeten bepalen welke de inhoudelijke doelstellingen van de basispolitiezorg zijn (24 uur-permanenties, preventie, enz, ...), enerzijds, en welke verbintenissen beide korpsen daartoe aangaan, anderzijds.

Dit komt onvoldoende tot uiting in het ontwerp. Men verwekt zowat de indruk dat iedereen zich met alles kan bezighouden, terwijl het voor een burgemeester nodig is te weten waartoe de rijkswacht zich precies in het kader van de basispolitiezorg wenst te engageren.

\*  
\* \* \*

*De heer de Donnéa* verheugt zich over de betere wettelijke verankering van de samenwerking tussen gemeentepolitie en rijkswacht inzake het gemeentelijk veiligheidsbeleid. Dit zal de burgemeester gemakkelijker toelaten bepaalde doelstellingen te verwezenlijken.

Hij wenst nader in te gaan op de problematiek van het vorderingsrecht en op de informatieplicht ten opzichte van de gemeenteraad.

### 1) *Le droit de réquisition du bourgmestre*

Les possibilités de réquisition sont étendues par l'insertion d'une disposition à l'article 44 de la loi du 2 décembre 1957 sur la gendarmerie (article 7 du projet).

A l'heure actuelle, le droit de réquisition est essentiellement régi par l'article 175 de la nouvelle loi communale et par l'article 6 de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police (outre l'article 259 du Code pénal relatif aux sanctions en cas de non respect des ordres de réquisition).

Existe-t-il d'autres lois, d'arrêtés royaux ou éventuellement de circulaires prévoyant des possibilités de réquisition ou se rapportant à cette problématique ?

D'aucuns établissent un rapport entre la notion de « réquisition » et la possibilité qu'a le bourgmestre de pouvoir engager des moyens suffisants ou non en vue de la réalisation de certains objectifs.

Cette affirmation repose-t-elle sur un certain article de loi ou sur une circulaire ?

L'intervenant estime que l'opportunité pour un bourgmestre de requérir la gendarmerie ne doit pas nécessairement être appréciée en fonction des moyens dont lui-même disposeraient pour faire face à un problème. D'un point de vue psychologique et compte tenu des expériences faites par le passé, il peut en effet être souhaitable de confier une mission à l'un ou l'autre service de police.

Il faut également éviter que la gendarmerie estime que la police communale dispose d'effectifs suffisants, alors que tel ne serait le cas que si l'on retirait des agents de police à un autre endroit.

Bref, il convient à tout prix d'éviter que la gendarmerie ne se prononce sur l'opportunité d'une réquisition par un bourgmestre. La gendarmerie est uniquement autorisée à se prononcer sur les moyens à engager et sur l'organisation du service.

La situation est claire à cet égard en ce qui concerne l'article 175 de la nouvelle loi communale relatif aux cas d'intervention urgente à la suite de réquisitions motivées par des émeutes, des attroupements hostiles ou des menaces graves et imminentes contre l'ordre public.

L'article 44 proposé de la loi sur la gendarmerie est en revanche moins clair sur ce point.

L'exposé des motifs du projet suscite davantage encore le doute lorsqu'il précise que « ces réquisitions ont une portée moindre que les instructions et ordres précités : une autorité ne peut requérir la gendarmerie que pour autant que ses moyens propres soient insuffisants et ne peut aucunement s'immiscer dans l'organisation du service de la force de police requise » (Doc. n° 870/1, p. 1).

### 1) *Het vorderingsrecht van de burgemeester*

De mogelijkheden inzake vordering worden verruimd door een toevoeging in artikel 44 van de wet van 2 december 1957 op de rijkswacht (artikel 7 van het ontwerp).

Momenteel is het vorderingsrecht hoofdzakelijk geregeld door artikel 175 van de nieuwe gemeente-wet en artikel 6 van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt (naast artikel 259 van het strafwet-boek met betrekking tot de sancties bij niet-naleving van de opvorderingsbevelen).

Bestaan er nog andere wetten, koninklijke besluiten of eventueel omzendbrieven die als basis dienen voor mogelijke vorderingen of die betrekking hebben op deze problematiek ?

Sommigen brengen het begrip « vordering » in verband met de mogelijkheid voor de burgemeester om al dan niet voldoende middelen te kunnen inzetten ten einde bepaalde doelstellingen te verwezenlijken.

Is deze bewering gebaseerd op een bepaald wetsartikel of op een omzendbrief ?

Spreker meent dat de beoordeling van de opportunité van de vordering van de rijkswacht door een burgemeester niet noodzakelijkerwijze gebonden moet zijn aan de vraag of de burgemeester zelf over kwantitatief voldoende middelen beschikt om aan een probleem het hoofd te bieden. Vanuit psychologisch oogpunt en rekening gehouden met ervaringen uit het verleden, kan het immers wenselijk zijn de ene of de andere politiedienst met een opdracht te belasten.

Men dient ook situaties te vermijden waarbij de rijkswacht zou menen dat de gemeentepolitie over voldoende manschappen beschikt, terwijl dit enkel het geval is indien men politieagenten op een andere plaats weghaalt.

Kortom, men moet ten allen prijze vermijden dat de rijkswacht zich uitlaat over de opportunité van een vordering door een burgemeester. Het is de rijkswacht enkel toegelaten zich uit te spreken over de in te zetten middelen en over de organisatie van de dienst.

Dit is vrij duidelijk gesteld voor wat betreft artikel 175 van de nieuwe gemeentewet met betrekking tot opvorderingen in geval van oproer, kwaadwillige samenscholingen of ernstige en nakende bedreigingen van de openbare orde, in welke gevallen hoogdringend moet opgetreden worden.

Het ontworpen artikel 44 van de wet op de rijkswacht is terzake evenwel niet zo duidelijk.

Men kan nog meer beginnen twijfelen indien men in de memorie van toelichting bij het ontwerp leest dat « die vorderingen minder ver gaan dan voormalde onderrichtingen en bevelen; een overheid kan de rijkswacht slechts vorderen voor zover haar eigen middelen ontoereikend zijn en kan zich geenszins mengen in de organisatie van de dienst van de gevorderde politiemacht » (Stuk n° 870/1, blz. 1).

*Le ministre certifie immédiatement que la gendarmerie n'aura pas à se prononcer sur l'opportunité d'une réquisition opérée dans le cadre de l'article 44 de la loi sur la gendarmerie, pas plus d'ailleurs que dans les cas relevant de l'application de l'article 175 de la nouvelle loi communale.*

## 2) *L'obligation d'informer le conseil communal*

*M. de Donnéa* estime qu'il va de soi que le conseil communal doit être informé des conventions conclues, dans quelque cadre que ce soit, en matière de coopération interpolices, pour autant que celles-ci aient des répercussions sur les matières qui relèvent de la compétence du conseil communal (par exemple, le budget, le personnel, l'organisation de la ville ou de la commune ...).

C'est ce qui est précisé explicitement à l'article 3 du projet.

L'article 6, qui concerne les directives données par le bourgmestre à la gendarmerie en ce qui concerne la politique communale de sécurité, ne prévoit toutefois pas de restriction similaire, ce qui signifie que toutes les directives doivent être portées à la connaissance du conseil communal.

S'il est compréhensible que cette obligation porte sur les directives portant atteinte à des droits civils ou ayant une incidence sur le budget de la police, on ne peut en dire autant quant aux directives spécifiques concernant des missions très précises confiées à la gendarmerie (par exemple, le démantèlement d'un réseau de prostitution ou la surveillance d'un méga-dancing), auxquelles on ne peut évidemment donner une trop grande publicité.

Un amendement sera dès lors présenté à l'article 6 en vue d'y insérer une restriction identique à celle prévue à l'article 3.

\*  
\* \* \*

*M. Canon* souligne que le projet de loi a le mérite de mieux éclairer la responsabilité du bourgmestre en ce qui concerne la politique de sécurité communale et la réquisition de la gendarmerie.

En ce qui concerne cette politique de sécurité, l'intervenant fait observer qu'il est nécessaire de pouvoir prendre certaines mesures rapidement (sans convoquer le conseil communal au préalable) et qu'il n'est pas toujours dans l'intérêt de la sécurité de rendre toutes les mesures publiques au préalable.

Dans le cadre de l'utilisation de son droit de réquisition par le bourgmestre, il ne fait aucun doute que des problèmes se poseront parfois avec la gendarmerie en ce qui concerne la stratégie à suivre.

Il convient également d'observer que l'autorité du bourgmestre n'est valable que dans le cadre de la police administrative.

*De minister* bevestigt onmiddellijk dat de rijkswacht zich evenmin als in het geval van toepasselijkhed van artikel 175 van de nieuwe gemeentewet, uit te spreken heeft over de opportunitet van een vordering in het kader van artikel 44 van de wet op de rijkswacht.

## 2) *De informatieplicht ten overstaan van de gemeenteraad*

Het is volgens *de heer de Donnéa* evident dat de gemeenteraad in kennis wordt gesteld van akkoorden inzake interpolitiële samenwerking — in welk kader dan ook — voor zover die gevolgen hebben voor de aangelegenheden die tot de bevoegdheden van de gemeenteraad behoren (bijvoorbeeld met betrekking tot de begroting, personeelszaken, organisatie van de stad of de gemeente, ...).

Dit staat met zoveel woorden vermeld in artikel 3 van het ontwerp.

Artikel 6 dat het heeft over de door de burgemeester aan de rijkswacht gegeven richtlijnen met betrekking tot het gemeentelijk veiligheidsbeleid, omvat evenwel geen gelijkaardige restrictie. Dit betekent dat alle richtlijnen ter kennis van de gemeenteraad moeten worden gebracht.

Het is begrijpelijk dat zulks geldt voor richtlijnen die burgerlijke rechten aantasten of die invloed hebben op de begroting voor de politie, maar niet voor specifieke richtlijnen met betrekking tot zeer precieze opdrachten die aan de rijkswacht worden gegeven (bijvoorbeeld het ontrafelen van een prostitutienetwerk of het bewaken van een mega-dancing). Uiteraard mag aan deze laatste opdrachten van tevoren niet te veel ruchtbaarheid worden gegeven.

Er zal derhalve een amendement worden ingediend op artikel 6 om eenzelfde beperking als in artikel 3 in te lassen.

\*  
\* \* \*

*De heer Canon* stelt vast dat het wetsontwerp meer duidelijkheid brengt nopens de verantwoordelijkheid van de burgemeester met betrekking tot het gemeentelijk veiligheidsbeleid en de opvordering van de rijkswacht.

In verband met dit veiligheidsbeleid doet spreker opmerken dat men sommige maatregelen zeer vlug moet kunnen treffen (zonder voorafgaandelijk de gemeenteraad samen te roepen) en dat het ook niet steeds in het belang van de veiligheid is alle maatregelen vooraf in de openbaarheid te brengen.

Bij het gebruik van zijn vorderingsrecht door de burgemeester, zullen zich ongetwijfeld soms problemen stellen met de rijkswacht in verband met de te volgen strategie.

Er dient ook opgemerkt dat het gezag van de burgemeester enkel geldt in het kader van de bestuurlijke politie.

En ce qui concerne les zones interpolices, M. Cannon fait observer plus particulièrement ce qui suit :

— les ZIP ne peuvent occasionner des difficultés financières pour les communes; ceci peut être un problème pour les petites communes;

— elles doivent viser à accroître la sécurité et non à la démanteler;

— on ne peut porter excessivement atteinte à l'autonomie communale en stipulant le principe des normes minimales de sécurité pour la gendarmerie et la police dans le cadre des ZIP; les communes connaissent déjà des normes pour leur police locale et le fait d'accroître encore davantage leurs obligations pourrait porter atteinte à leurs possibilités et limiter l'autonomie communale.

Une série de questions se posent également :

— Ne conviendrait-il pas, à l'occasion de la mise en place de ZIP, de redéfinir l'autorité du bourgmestre à l'égard de la police communale ?

— Ne faut-il pas déterminer de quelle priorité bénéficier le bourgmestre par rapport aux demandes émises par le parquet auprès de la police communale ?

— Quel est le degré de liberté des communes dans le choix de leurs communes partenaires lors de la mise en place des ZIP ?

Quant à la réquisition de la gendarmerie, il faut signaler que le bourgmestre a là une autorité administrative et non judiciaire.

La stratégie à mettre en place dépend, exclusivement, de la gendarmerie et si même il y avait une volonté de la part du bourgmestre d'agir de telle ou telle manière, cela ne serait pas possible s'il avait le véto du commandant de brigade ou du commandant de district.

Il est particulièrement important de savoir quels sont les moyens de sanction s'il y a un différend entre la gendarmerie, le commandant de brigade ou le commandant de district et le bourgmestre.

Le bourgmestre a la responsabilité administrative et en cas de non-respect par la gendarmerie de ses obligations, liées à la politique locale de sécurité et aux directives du bourgmestre, ce dernier peut inviter l'échelon supérieur de la gendarmerie — et en second ressort le Ministre de l'Intérieur lui-même — à faire appliquer les directives en cause.

Le Ministre de l'Intérieur a un délai de vingt jours ouvrables pour se prononcer.

Plus important encore est la disposition qui modifie la loi du 27 décembre 1973 relative au statut du personnel du corps opérationnel de la gendarmerie afin de permettre au bourgmestre de requérir une mesure disciplinaire du Ministre de l'Intérieur à l'encontre des membres de la gendarmerie lorsque ceux-ci ne se conforment pas aux directives et aux réquisitions du bourgmestre dans le cadre de la politique locale de sécurité.

Wat de interpolitiezones betreft, doet de heer Cannon inzonderheid het volgende opmerken :

— de IPZ's mogen de gemeenten niet financieel in moeilijkheden brengen; dit kan een probleem zijn voor kleinere gemeenten;

— zij moeten gericht zijn op een verhoogde veiligheid en niet op het afbouwen ervan;

— men mag de gemeentelijke autonomie niet te zeer aantasten door het principe van de minimale veiligheidsnormen voor rijkswacht en politie in het kader van de IPZ's in te schrijven; de gemeenten kennen reeds normen voor hun lokale politie en het opleggen van nog meer verplichtingen zou hun mogelijkheden kunnen aantasten en de gemeentelijke autonomie beperken.

Er stellen zich ook een aantal vragen :

— Dient men, naar aanleiding van de creatie van interpolitiezones, het gezag van de burgemeester ten overstaan van de gemeentepolitie niet te herdefiniëren ?

— Moet men niet bepalen over welke voorrang de burgemeester beschikt in geval van door het parket aan de gemeentepolitie gerichte verzoeken ?

— Welke is de graad van autonomie van de gemeenten bij de keuze van hun partners in het kader van de interpolitiezones ?

Wat de opvordering van de rijkswacht betreft, moet worden gesignaleerd dat de burgemeester hier een administratieve, en geen gerechtelijke, verantwoordelijkheid draagt.

De aan te wenden strategie is een exclusieve bevoegdheid van de rijkswacht en zelfs als de burgemeester op een andere manier zou willen handelen, is dit niet mogelijk indien de brigadecommendant of de districtcommandant zijn veto stelt.

Het is bijzonder belangrijk te weten wat de sanctioneeringsmiddelen zijn bij een meningsverschil tussen de rijkswacht, de brigadecommendant of de districtscapaldant en de burgemeester.

De burgemeester draagt de administratieve verantwoordelijkheid. Als de rijkswacht haar verbintenissen, aangegaan in het raam van het gemeentelijk veiligheidsbeleid en de richtlijnen van de burgemeester niet nakomt, kan deze laatste een hiërarchische meerdere van de rijkswacht en in tweede instantie, de minister van Binnenlandse Zaken zelf, verzoeken deze verbintenissen te doen nakomen.

De minister van Binnenlandse Zaken heeft een termijn van twintig werkdagen om zich ter zake uit te spreken.

Belangrijker nog is de bepaling tot wijziging van de wet van 27 december 1973 betreffende het statuut van het personeel van het operationeel korps van de rijkswacht. Hierdoor wordt de burgemeester de mogelijkheid geboden bij de minister van Binnenlandse Zaken een tuchtmaatregel te vorderen ten aanzien van rijkswachters die zich niet naar de richtlijnen en opvorderingen van de burgemeester in het raam van het gemeentelijk veiligheidsbeleid schikken.

Cela doit être effectif dans les faits. Cette disposition est capitale; elle est la clé de voûte du système puisque, sans préjudice de la compétence disciplinaire du Ministre de l'Intérieur sur la gendarmerie, la présente disposition permet au bourgmestre d'avoir un pouvoir indirect de rétorsion vis-à-vis des gendarmes dans le cadre de la politique locale de sécurité et des nouvelles responsabilités qui y sont définies. Faute de quoi, le bourgmestre aura la responsabilité des instruments et affaires en cours, directives, réquisitions, mais aucun moyen de sanction contre ceux des gendarmes qui « ne joueraient pas le jeu ».

Il serait utile de savoir jusqu'à quel point le ministre est tenu d'entamer la procédure disciplinaire visée par une requête du bourgmestre.

\*  
\* \* \*

*M. Detremmerie* remet une note aux membres de la commission. Cette note, qui est libellée comme suit, contient un certain nombre de critiques à l'égard du projet de loi :

« *Le projet tend à régler les relations entre les bourgmestres et la gendarmerie en matière de politique de sécurité locale.* »

*Il est souvent présenté comme constituant un renforcement des pouvoirs du bourgmestre à l'égard de la gendarmerie.*

*Une telle présentation des effets que pourraient avoir les nouvelles dispositions paraît totalement fallacieuse : le droit de réquisition et le pouvoir de donner des directives à la gendarmerie tels que conférés au bourgmestre par le présent projet s'inscrit dans un contexte bien précis : celui de l'application d'accords conclus entre l'autorité locale et la gendarmerie.*

*Qu'en est-il de l'équilibre des pouvoirs au moment de la négociation des accords ?*

*Qu'en est-il de l'efficacité des « pouvoirs » conférés au bourgmestre dès lors qu'il ne peut donner ni instructions ni ordre et que le commentaire de l'article 7 précise que la gendarmerie peut faire valoir qu'elle n'est pas en mesure de donner suite aux recommandations et indications que le bourgmestre aurait données suite à des motifs sérieux découlant de l'exécution d'autres tâches policières ? Quel contrôle l'autorité locale peut-elle avoir en l'espèce ?*

*Le projet accorde une confiance énorme à la concertation pentagonale.*

*Il ne semble pourtant pas que la concertation pentagonale soit promise à un bel avenir !*

*Comme le souligne l'Union de villes et des communes de Wallonie, l'application concrète du système ne manquera pas de poser de sérieux problèmes en raison, notamment, du caractère extrêmement vague des nouveaux « pouvoirs » conférés au bourgmestre.*

Dit moet in de praktijk worden omgezet. Deze bepaling is van primordiaal belang, ze is de sluitsteen van het systeem. De huidige bepaling biedt, zonder afbreuk te doen aan de disciplinaire bevoegdheid van de minister van Binnenlandse Zaken ten aanzien van de rijkswacht, de burgemeester immers de mogelijkheid indirecte tegenmaatregelen te nemen tegen rijkswachters in het raam van het gemeentelijk veiligheidsbeleid en de nieuwe verantwoordelijkheden die hierin worden omschreven. Bij gebrek hieraan zal de burgemeester wel de verantwoordelijkheid dragen over de instrumenten en aan de gang zijnde zaken, richtlijnen en opvorderingen, maar over geen enkel sanctioneringsmiddel beschikken ten aanzien van de rijkswachters die « het spel niet zouden meespelen ».

Het zou nuttig zijn te weten in hoeverre de minister verplicht is de bedoelde disciplinaire procedure in te stellen na een vordering van de burgemeester.

\*  
\* \* \*

*De heer Detremmerie* overhandigt een nota aan de commissieleden. Deze nota behelst een aantal elementen van kritiek op het wetsontwerp en luidt als volgt :

« *Het wetsontwerp heeft tot doel de betrekkingen te regelen tussen de burgemeesters en de rijkswacht op het vlak van het gemeentelijk veiligheidsbeleid.* »

*Vaak laat men uitschijnen dat het ontwerp een versterking inhoudt van de macht van de burgemeester tegenover de rijkswacht.*

*Een dergelijke voorstelling van de eventuele effecten van de nieuwe bepalingen is evenwel bedrieglijk : het vorderingsrecht en de macht om richtlijnen uit te vaardigen ten aanzien van de rijkswacht geldt slechts in een zeer specifiek geval, met name wanneer het gaat om de toepassing van akkoorden tussen de gemeentelijke overheid en de rijkswacht.*

*Hoe staat het met het machtsevenwicht tijdens de onderhandelingen over die akkoorden ?*

*Hoe « machtig » is de burgemeester als hij noch instructies, noch bevelen kan geven en als uit de besprekking van artikel 7 blijkt dat de rijkswacht mag aanvoeren geen gevolg te kunnen geven aan de aanbevelingen en aanwijzingen van de burgemeester, om gewichtige redenen die te maken hebben met de uitvoering van andere politieopdrachten ? Welk toezicht kan de gemeentelijke overheid in dat geval uitoefenen ?*

*Het ontwerp besteedt heel wat aandacht aan het vijfhoeksoverleg.*

*Nochtans ziet de toekomst van dat vijfhoeksoverleg er niet rooskleurig uit !*

*De Union des villes et communes de Wallonie vreest dat de concrete toepassing van dit systeem ernstige problemen zal opleveren. Die zijn te wijten aan het uiterst vage karakter van de nieuwe bevoegdheden die aan de burgemeester worden toegekend.*

*On peut partager la crainte de l'Union des villes et des communes de Wallonie de voir ce projet, en raison de ses trop nombreuses zones d'ombre et d'imprécision, mener simultanément à un alourdissement des responsabilités de l'autorité communale et à l'inefficacité concrète des moyens d'action que le projet lui attribue et, en plus, à un renforcement des pouvoirs de la gendarmerie au niveau local au détriment de la police communale. »*

M. Detremmerie formule encore un certain nombre de considérations :

— Depuis la constitution de mégadistricts à la gendarmerie, il n'est pas rare que les interlocuteurs des bourgmestres au niveau du district soient des sous-officiers, qui n'osent pas toujours prendre leurs responsabilités. Avant de pouvoir prendre une décision, ils doivent souvent se référer à l'échelon supérieur pour demander des avis ou des précisions.

Cela pose des problèmes, surtout parce que, dans le cadre des zones interpolices, les bourgmestres ont des contacts de plus en plus fréquents avec la gendarmerie au niveau du district.

Il faudrait donc maintenir dans chaque district au moins un officier doté d'une autorité suffisante.

— Il faut qu'il soit clair que c'est le bourgmestre seul (et non la gendarmerie) qui juge de l'opportunité d'une réquisition, y compris dans le cadre des possibilités plus larges qu'offrira l'article 44 de la loi sur la gendarmerie.

C'est ainsi qu'il n'appartient pas à la gendarmerie de porter un jugement sur la décision du bourgmestre de faire, lors d'une rencontre de football, assurer le maintien de l'ordre par la gendarmerie à l'intérieur du stade, et par la police communale à l'extérieur de celui-ci.

C'est au bourgmestre qu'il incombe de prendre ses responsabilités dans le cadre de la politique communale de sécurité. La gendarmerie conserve évidemment son mot à dire quant aux moyens à mettre en œuvre.

— Pour ce qui est des directives à donner à la gendarmerie, des problèmes peuvent se poser dans les zones interpolices constituées de plusieurs communes. Les différents bourgmestres craignent parfois de se dessaisir de leur autonomie, si bien qu'il n'est pas toujours facile de parvenir à un accord sur les directives à donner.

Toujours en ce qui concerne les directives, il convient de veiller à ce que leur communication au conseil communal ne compromette pas l'opérationnalité des mesures envisagées. Il serait en tout cas inopportun de divulguer purement et simplement les directives concernant les actions concrètes à entreprendre.

— Il convient enfin de souligner tout particulièrement la nécessité d'informer complètement le bourgmestre des faits qui sont de nature à troubler la tranquillité, la sécurité ou la salubrité publiques.

*De vrees van de Union des villes et communes de Wallonie is terecht. Het ontwerp bevat immers te veel schaduwzones en onduidelijkheden. Als gevolg daarvan zou de gemeentelijke overheid een zwaardere verantwoordelijkheid moeten dragen en dreigt de concrete doeltreffendheid van de door het voorstel toegekende actiemiddelen erop achteruit te gaan. Bovendien zou de rijkswacht op gemeentelijk vlak meer macht krijgen, ten nadele van de gemeentepolitie. »*

De heer Detremmerie voegt hier nog een aantal bedenkingen aan toe :

— Sedert de vorming van mega-districten bij de rijkswacht, zijn de gesprekspartners van de burgemeesters op districts niveau niet zelden onderofficieren, die niet steeds hun verantwoordelijkheid durven opnemen. Alvorens een beslissing te kunnen nemen, moeten zij vaak advies of toelating vragen op een hoger echelon.

Dit schept problemen, vooral omdat de burgemeesters in het kader van de interpolatiezones steeds vaker contacten hebben met de rijkswacht op districts niveau.

Men mag er dus voor pleiten in elk district minstens een officier met voldoende gezag te handhaven.

— Men mag er geen dubbelzinnigheid over laten bestaan dat enkel de burgemeester — en niet de rijkswacht — zich uitspreekt over de opportunité van een opvordering, ook in het kader van de ruimere mogelijkheden die artikel 44 van de wet op de rijkswacht zal bieden.

Het komt de rijkswacht desgevallend niet toe een oordeel te vellen over de beslissing van de burgemeester om, ter gelegenheid van een voetbalmatch, de orde binnen het stadion door de rijkswacht en buiten het stadion door de gemeentepolitie te laten handhaven.

Het is de burgemeester die zijn verantwoordelijkheid moet opnemen in het raam van het gemeentelijk veiligheidsbeleid. De rijkswacht behoudt uiteraard wel haar zeg over de in te zetten middelen.

— Wat de aan de rijkswacht te geven richtlijnen betreft, kunnen zich problemen stellen in interpolatiezones bestaande uit meerdere gemeenten. De onderscheiden burgemeesters zijn soms bang om hun autonomie prijs te geven, zodanig dat een akkoord nopens richtlijnen niet steeds gemakkelijk te bereiken zal zijn.

Nog in verband met de richtlijnen, moet men er over waken dat de kennisgeving ervan aan de gemeenteraad, de operationaliteit niet in gevaar brengt. Zeker specifieke richtlijnen omtrent concrete acties kunnen niet zomaar in de openbaarheid worden gebracht.

— Men mag tenslotte sterk de nadruk leggen op de noodzaak om de burgemeester volledig op de hoogte te houden van feiten die de openbare rust, veiligheid of gezondheid kunnen verstören.

Cela doit lui permettre de prendre immédiatement ses responsabilités quant aux mesures à mettre en œuvre.

\*  
\* \* \*

Bien qu'il souscrive largement à l'économie du projet, *M. Breyne* peut marquer son accord avec plusieurs considérations formulées par les intervenants précédents. Ainsi, il estime que les informations devant être portées à la connaissance du conseil communal concernant les directives adressées à la gendarmerie, doivent de préférence être limitées à des matières relevant de la compétence du conseil communal.

La portée de la compétence du bourgmestre envers la gendarmerie reste incertaine dans une large mesure. Ceci est également dû au fait que la clarté n'est pas encore complète en ce qui concerne le rôle de la gendarmerie en matière de police administrative et de police de base sur le plan local.

Depuis la démilitarisation de la gendarmerie, on assiste à l'émergence d'une situation de fait dans le cadre de laquelle on est confronté à des initiatives parfois surprenantes de la gendarmerie sur le plan de la police locale : travailleurs du secteur, organisation de la surveillance par des comités de vigilance, recours aux bureaux de poste, etc. La gendarmerie concentre de plus en plus ses efforts sur la police de base, et accomplit les mêmes activités que la police communale, sur le même terrain.

On constate également, en ce qui concerne les relations avec la police communale, une évolution dans les directives données au corps de gendarmerie par les ministres de l'Intérieur successifs dans le cadre des circulaires. Alors qu'il y a quelques années, on parlait de complémentarité et de différenciation dans les tâches, on parle aujourd'hui d'équivalence et d'égalité des missions. On s'efforce également d'arriver à des accords entre les deux corps dans le cadre des zones interpolices.

L'article 175 de la nouvelle loi communale prévoit que le bourgmestre peut requérir la gendarmerie en cas d'émeutes, d'attroupements hostiles ou de menaces graves contre l'ordre public. Le bourgmestre est donc considéré comme le premier responsable du maintien de la tranquillité publique.

Dans cette optique, certains estiment qu'il s'indiquerait d'intégrer la police communale et la gendarmerie au niveau de la brigade — niveau qui a la même mission de base que la police communale — au sein d'une structure unique à l'échelon local. Cette structure serait dirigée par le responsable politique et juridique à ce niveau, à savoir le bourgmestre. Celui-ci serait également chargé de l'organisation et de la gestion de cette structure de police locale.

A l'heure actuelle, le groupe CVP ne tient pas à aller aussi loin. Il faut toutefois définir le plus clairement possible la situation du bourgmestre pour que sa responsabilité se fonde sur un réel pouvoir —

Dit moet hem in staat stellen onmiddellijk de verantwoordelijkheid te nemen voor de te treffen maatregelen.

\*  
\* \* \*

Hoewel hij het in ruime mate eens is met de strekking van het ontwerp, kan *de heer Breyne* toch ook akkoord gaan met een aantal door eerdere sprekers geuite bedenkingen. Aldus meent hij bijvoorbeeld dat de aan de gemeenteraad ter kennis te brengen informatie over de richtlijnen aan de rijkswacht, liefst beperkt worden tot materies die tot de bevoegdheid van de gemeenteraad behoren.

De draagwijdte van de bevoegdheid van de burgemeester ten opzichte van de rijkswacht blijft ook nog in een bepaalde mate onzeker. Dit mede omdat er nog geen volledige duidelijkheid bestaat over de rol van de rijkswacht inzake bestuurlijke politie en basispolitiezorg op lokaal vlak.

Sedert de demilitarising van de rijkswacht groeit er nog steeds een feitelijke situatie waarbij men wordt geconfronteerd met soms verrassende initiatieven van de rijkswacht op het vlak van de lokale politiezorg : sectorworkers, de organisatie van toezicht door waakcomités, de inschakeling van postbeambten, en dergelijke. De rijkswacht legt zich met andere woorden steeds meer toe op de basispolitiezorg, waarbij ze dezelfde activiteiten uitoefent als de gemeentepolitie op hetzelfde terrein.

Er is ook een evolutie merkbaar in de door de opeenvolgende ministers van Binnenlandse Zaken in omzendbrieven gegeven richtlijnen aan het rijkswachtkorps met betrekking tot de verhouding ten opzichte van de gemeentepolitie. Waar enkele jaren geleden sprake was van complementariteit en het onderscheiden van elkaars taken, vertrekt men nu van de gelijkwaardigheid en de gelijkheid van taken. Er wordt ook gestreefd naar afspraken tussen beide korpsen binnen de interpolitiezones.

Krachtens artikel 175 van de nieuwe gemeente-wet « kan de burgemeester de rijkswacht opvorderen bij oproer, kwaadwillige samenscholingen of ernstige bedreigingen van de openbare orde ». De burgemeester wordt dus als eerste verantwoordelijke aangewezen voor het waarborgen van de openbare rust.

Vanuit deze optiek lijkt het voor sommigen aangewezen om de rijkswachters op het niveau van de brigade — die zich bezighouden met dezelfde basispolitiezorg — samen met de gemeentepolitie te integreren in een enige structuur op lokaal vlak. Deze structuur zou geleid worden door de politiek en juridisch verantwoordelijke persoon, met name de burgemeester. Deze zou ook bevoegd zijn voor de organisatie en het beheer van deze lokale politiestructuur.

De CVP-fractie wenst op dit moment niet zo ver te gaan. Wel moet men in hoofde van de burgemeester een zo groot mogelijke duidelijkheid scheppen, zodat zijn verantwoordelijkheid geschraagd wordt door een

juridique — sur les corps qui assurent le service policier de base.

Il existe peut-être une alternative à la mise en place d'une structure policière unique au niveau local. Cette alternative pourrait consister à établir la distinction entre les éléments de la gendarmerie qui sont concernés par le travail policier au niveau local et ceux qui assurent les missions policières au niveau supralocal. Les premiers devraient essentiellement obéissance aux autorités politiques locales, sans toutefois exclure la possibilité qu'ils puissent se voir assigner de manière sporadique des missions supralocales. Le système devrait également pouvoir fonctionner en sens inverse.

Il est certain que l'instauration d'un tel système suppose une répartition raisonnable de gendarmes sur les communes et une répartition raisonnable des efforts des communes en matière de corps de police, en tenant compte de critères tels que la superficie, le taux de criminalité, etc.

\*  
\* \* \*

*Le président* formule ensuite trois observations :

1) Il est précisé, dans le commentaire de l'article 6 du projet de loi, que les directives que le bourgmestre donne à la gendarmerie peuvent aussi bien être d'ordre général qu'avoir trait à une situation ou à une initiative déterminée.

Il serait peut-être indiqué d'utiliser la même terminologie dans le dispositif de cet article, plutôt que de parler de « directives » sans autre précision.

2) Le bourgmestre peut demander au ministre de l'Intérieur d'engager une procédure disciplinaire contre un gendarme (article 11). Dans quelle mesure le ministre est-il tenu d'engager effectivement la procédure ?

3) L'article 4 dispose que le bourgmestre veille à ce que les problèmes liés à l'ordre public dans la commune fassent l'objet d'échanges d'informations entre les chefs de corps de la gendarmerie locale et de la police communale. Quelle est la responsabilité juridique du bourgmestre en cas d'absence d'échanges d'informations, que cette absence soit voulue ou non ?

Répondant immédiatement à cette dernière question, *le ministre* souligne qu'aucune responsabilité juridique n'incombe au bourgmestre en la matière.

\*  
\* \* \*

*M. Roose* fait observer que le bourgmestre pourrait éventuellement donner des directives négatives à la gendarmerie dans le cadre de la politique communale de sécurité.

reële — juridische — bevoegdheid over de korpsen die de basispolitiezorg verzekeren.

Er is misschien een alternatief mogelijk voor een enige politiestructuur op lokaal vlak. Dit zou kunnen bestaan in het maken van een onderscheid tussen elementen van de rijkswacht die betrokken zijn bij het lokale politiewerk, enerzijds, en zij die betrokken zijn bij het bovenlokale politiewerk, anderzijds. De eerste groep zou voornamelijk aanhorigheid verschuldigd zijn tegenover de lokale politieke autoriteiten, zonder evenwel uit te sluiten dat ze sporadisch kunnen worden ingeschakeld voor bovenlokale opdrachten. Het systeem zou ook in omgekeerde richting moeten kunnen werken.

Voorwaarden voor de invoering van dergelijk systeem zijn weliswaar een redelijke spreiding van rijkswachters over de gemeenten en een redelijke spreiding van de gemeentelijke inspanningen inzake politiezorg, rekening gehouden met criteria zoals oppervlakte, criminaliteitscijfers enz.

\*  
\* \* \*

*De voorzitter* maakt vervolgens een drietal opmerkingen :

1) In de memorie van toelichting bij artikel 6 van het wetsontwerp staat dat de richtlijnen die de burgemeester ten opzichte van de rijkswacht uitvaardigt, zowel van algemene aard kunnen zijn als betrekking kunnen hebben op een bepaalde situatie of een bepaald initiatief.

Het ware wellicht aangewezen om in het dispositief van dit artikel dezelfde terminologie te gebruiken, eerder dan enkel te spreken over « richtlijnen » zonder verdere specificering.

2) De burgemeester kan de minister van Binnenlandse Zaken verzoeken om een disciplinaire procedure tegen een rijkswachter (artikel 11). In hoeverre is de minister gehouden de procedure ook daadwerkelijk op te starten ?

3) Artikel 4 stelt dat de burgemeester er moet op toezien dat de korpschefs van de plaatselijke rijkswacht en de gemeentepolitie informatie uitwisselen over de problemen in verband met de openbare orde in de gemeente. Welke is de juridische verantwoordelijkheid van de burgemeester in geval van een gebrek aan uitwisseling van informatie, gewild of ongewild ?

Op deze laatste vraag antwoordt *de minister* onmiddellijk dat er terzake geen juridische verantwoordelijkheid op de schouders van de burgemeester rust.

\*  
\* \* \*

*De heer Roose* haalt de mogelijkheid aan van negatieve richtlijnen die de burgemeester aan de rijkswacht kan geven in het kader van het gemeentelijk veiligheidsbeleid.

Cette éventualité est-elle compatible avec la mission générale de la gendarmerie, qui est tenue d'exécuter toutes les réglementations, y compris les réglementations régionales et fédérales ? Ne pourrait-il y avoir une contradiction en l'occurrence ? Les procureurs ont-ils un rôle à jouer en l'espèce ?

En ce qui concerne l'échange d'informations entre la gendarmerie et la police communale, l'article 4 précise que celui-ci doit être organisé par le bourgmestre.

Les conseillers communaux peuvent-ils demander des comptes au bourgmestre si celui-ci n'organise pas cet échange d'informations ?

Et les rapports que la gendarmerie et la police communale adressent au bourgmestre ou par lesquels elles s'échangent des informations sont-ils également à la disposition des conseillers communaux ou peuvent-ils également être consultés par ceux-ci ?

## B. Réponses du ministre

### 1. Critiques concernant le projet de loi

Tant l'Union des villes et des communes flamandes que les commissaires en chef de cinq grandes villes ont en effet formulé un certain nombre d'observations concernant le projet de loi.

La Commission permanente de la police communale, qui est l'organe représentatif des commissaires de police institué en vertu de la loi, a toutefois défendu un autre point de vue.

Chacun a manifestement sa propre opinion concernant le projet de loi. Peut-être cela s'explique-t-il notamment par le caractère différent que revêtent les zones interpolices et la collaboration qui en découle entre la gendarmerie et la police communale selon qu'il s'agit de villes et communes de grande taille ou de taille moyenne.

Dans les grandes villes, ces zones interpolices ont automatiquement moins d'importance. En effet, on y trouve dès à présent une complémentarité non contestée entre la police communale et la gendarmerie. Chaque corps a également la possibilité d'accomplir un travail intéressant.

Même les petites communes ne connaissent que peu des problèmes à cet égard, dans la mesure où la gendarmerie y conclut dès à présent des accords en matière de répartition du travail avec la police communale, qui doit souvent travailler avec des moyens limités.

C'est dans les villes et communes de taille moyenne, dotées de corps relativement importants des deux côtés, que se rencontrent les situations les plus délicates.

### 2. Un grand projet de décentralisation

Il est certainement significatif que le gouvernement fédéral ait mis juridiquement quelque

Is dit wel te rijmen met de algemene opdracht van de rijkswacht die gehouden is alle reglementeringen uit te voeren, inclusief de gewestelijke en de fédérale ? Is daar geen tegenstrijdigheid mogelijk ? Hebben de Procureurs in deze een rol te spelen ?

Wat de uitwisseling van informatie tussen rijkswacht en gemeentepolitie betreft, dient deze — krachtens artikel 4 — georganiseerd te worden door de burgemeester.

Kunnen de gemeenteraadsleden de burgemeester ter verantwoording roepen indien hij deze uitwisseling van informatie niet organiseert ?

En zijn de verslagen, waarin de rijkswacht en de gemeentepolitie rapporteren aan de burgemeester of waarin ze onderling informatie uitwisselen, ook ter beschikking of ter inzage van de gemeenteraadsleden ?

## B. Antwoorden van de minister

### 1. Kritieken op het wetsontwerp

Zowel de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten, als de hoofdcommissarissen van vijf grote steden hebben inderdaad een aantal bedenkingen bij het wetsontwerp geformuleerd.

De vaste commissie van de gemeentepolitie, het krachtens de wet ingestelde representatieve orgaan van de politiecommissarissen, heeft evenwel een ander standpunt verdedigd.

Eenieder heeft klaarblijkelijk zijn eigen visie op het wetsontwerp. Wellicht is dit mede te verklaren door het verschillend karakter van de interpolitiezones en de daaruit voortvloeiende samenwerking tussen rijkswacht en gemeentepolitie, alnaargelang het gaat om grote of middelgrote steden en gemeenten.

In grote steden hebben deze interpolitiezones *de facto* minder belang. Er bestaat daar op dit ogenblik reeds vaak een niet-betwiste complementariteit tussen gemeentepolitie enerzijds en rijkswacht anderzijds. Ieder korps heeft ook de mogelijkheid interessant werk te verrichten.

Zelfs kleine gemeenten kennen in dit opzicht weinig problemen, omdat de rijkswacht daar nu reeds akkoorden inzake werkverdeling afsluit met de vaak met beperkte middelen opererende gemeentepolitie.

De grootste gevoeligheden doen zich ongetwijfeld voor in de middelgrote steden en gemeenten met relatief omvangrijke korpsen aan beide zijden.

### 2. Een groot decentralisatieproject

Het is zeker niet onbelangrijk dat de federale Regering bijkomend ± 1 200 mensen juridisch ter be-

1 200 personnes supplémentaires à la disposition des autorités locales pour assurer la composante locale du travail policier.

Les bourgmestres se voient en effet attribuer de très larges possibilités en matière de réquisition de la gendarmerie.

Financièrement, il s'agit également d'un effort important pour l'autorité fédérale, étant donné que l'on n'attend aucune contrepartie de la part des communes en échange des services prestés.

A titre de comparaison, on est en droit d'affirmer qu'une réforme prévoyant que le bourgmestre d'une commune puisse requérir le corps de police d'une commune voisine, serait vouée à l'échec, et ce, notamment, pour des raisons financières.

Il importe de trouver un juste équilibre, mais il est manifeste que l'autorité fédérale s'engage très avant dans la voie des réformes.

Ce projet de décentralisation suppose le respect de deux conditions :

a) au niveau de l'organisation : une répartition des tâches

Il est évident qu'il y a une grande différence entre les zones interpolices, selon qu'elles sont constituées d'une seule ville ou de plusieurs communes.

La solution idéale consisterait à faire de chaque commune une zone interpolice, mais cela n'est pas réalisable dans la pratique.

Il a été décidé de constituer des zones interpolices, dans le cadre desquelles les services de police collaboreraient avec la gendarmerie. Par suite de la collaboration entre les polices communales de 7 ou 8 communes, dont le but était de pouvoir assurer à la population une police de base à part entière, on est en effet arrivé à la situation paradoxale selon laquelle les distances d'intervention étaient devenues si grandes que ladite collaboration manquait son but. On en est donc venu à créer des zones plus petites au sein desquelles des accords seraient conclus entre la police communale et la gendarmerie et où le bourgmestre assurerait la coordination au niveau de la police administrative. Cette organisation doit aussi permettre d'assurer une police de base complète et efficace.

b) au niveau du contenu : la définition des priorités

Les priorités en matière de service policier local peuvent être définies dans une charte de sécurité rédigée dans le cadre de la concertation pentagonale au sein d'une zone interpolice.

Les termes charte de sécurité, fonction de police de base et zones interpolices ne figurent toutefois pas en tant que tels dans le projet à l'examen, parce que tout doit se faire sur une base volontaire et que l'on ne souhaite pas mettre les communes devant le fait accompli.

schikking stelt van de plaatselijke besturen voor de lokale component van het politiewerk.

De burgemeesters krijgen immers vrij ruime mogelijkheden voor de opvordering van de rijkswacht.

Ook financieel betreft het hier een zware inspanning voor de federale overheid, aangezien de gemeenten tot geen financiële wederprestatie verplicht zijn in ruil voor de geleverde diensten.

Ter vergelijking kan men gerust stellen dat een hervorming, waarbij de burgemeester van de ene gemeente het politiekorps van een naburige gemeente zou kunnen opvorderen, onder meer om financiële redenen geen enkele kans zou maken.

Het komt er op aan een juist evenwicht te vinden, maar de federale overheid engageert zich in deze hervorming ongetwijfeld in verregaande mate.

Dit decentralisatieproject impliceert de vervulling van een dubbele voorwaarde :

a) op organisatorisch vlak : een taakverdeling

Het is evident dat er een groot verschil bestaat tussen interpolitiezones, alnaargelang ze zich uitstrekken over een enkele stad of over meerdere gemeenten.

Ideaal zou een oplossing zijn, waarbij elke gemeente op zich een interpolitiezone vormt, doch dit is om praktische redenen niet haalbaar.

Er werd in hoofdzaak geopteerd voor interpolitiezones met een samenwerking tussen gemeentelijke politiediensten en rijkswacht. Een samenwerking tussen de gemeentelijke politiediensten van 7 of 8 gemeenten met het doel een volledige politiezorg aan de bevolking te kunnen bieden, leidde immers tot de paradoxale toestand dat de afstanden van interventie zo groot werden dat men het doel voorbijschoot. Vandaar de creatie van kleinere zones met afspraken tussen gemeentelijke politie en rijkswacht en met de burgemeester in een coördinerende rol op het vlak van de bestuurlijke politie. Ook dit moet tot een volledige en efficiënte politiezorg leiden.

b) op inhoudelijk vlak : het bepalen van de prioriteiten

De prioriteiten inzake lokale politiezorg kunnen aangeduid worden in een veiligheidscharter, opgesteld in het kader van het vijfhoeksoverleg binnen een interpolitiezone.

De termen veiligheidscharter, basispolitiezorg en interpolitiezones werden evenwel als zodanig niet gebruikt in het wetsontwerp, omdat een en ander op vrijwillige basis dient te geschieden en men de gemeenten niet voor voldongen feiten wenst te stellen.

Dans le projet, il est question de conventions de collaboration interpolices relatives à la politique communale de sécurité et aux missions de police administrative. Peu importe que ces conventions entre les différents services de police soient conclues ou non dans le cadre de la concertation pentagonale, encore que cet objectif soit privilégié.

On ne peut en effet jamais exclure la possibilité que, pour l'une ou l'autre raison, la concertation pentagonale ne débouche sur aucune convention. Même dans ce cas, il doit encore être possible de conclure des accords dans le cadre desquels, les conventions éventuelles définissent les priorités en matière de service de police administrative au niveau local.

Il va de soi que ces priorités peuvent varier de commune en commune.

### *3. Réquisition de la gendarmerie*

Le ministre souligne que le dernier mot en matière de réquisitions légales n'appartient jamais à la gendarmerie. C'est là un principe juridique acquis.

Ni dans l'hypothèse de l'article 175 de la nouvelle loi communale, ni dans celle de l'article 44 en projet de la loi du 2 décembre 1957 sur la gendarmerie, le corps de gendarmerie n'a à se prononcer sur l'opportunité de la réquisition. Il est tenu de donner suite à celle-ci.

Seul le ministre de l'Intérieur pourrait ordonner de ne pas donner suite à une réquisition si le bourgmestre abuse manifestement de son droit en la matière. On remarquera par ailleurs que la loi pénale fait de la non-exécution d'une réquisition une infraction spécifique.

La possibilité de réquisition dont dispose le bourgmestre constitue une arme extrêmement puissante pour l'application de la charte en matière de sécurité et d'autres accords conclus dans le domaine de la politique communale de sécurité.

Elle constitue même une arme à ce point puissante que certains bourgmestres hésitent parfois à en user. Ils assument en effet une partie de la responsabilité qui y est liée.

Pour le reste, on se reportera aux deux notes circonstanciées relatives au droit de réquisition :

- réquisition de la gendarmerie;
- liste non limitative des compétences de requérir.

Ces deux notes font l'objet des annexes 1 et 2 au présent rapport.

### *4. Approbation par le conseil communal des conventions conclues en matière de coopération interpolices*

Ces conventions ne doivent être soumises au conseil communal et approuvées par celui-ci que pour autant qu'elles aient des répercussions sur les matières qui relèvent de la compétence du conseil communal.

In het ontwerp gaat het over overeenkomsten inzake interpolitiële samenwerking die betrekking hebben op het gemeentelijk veiligheidsbeleid en het vervullen van opdrachten van bestuurlijke politie. Het heeft geen belang of deze overeenkomsten tussen de verschillende politiediensten al dan niet in het raam van het vijfhoeksoverleg worden afgesloten, hoewel men dit laatste eigenlijk voor ogen heeft.

Men kan inderdaad nooit uitsluiten dat het vijfhoeksoverleg om één of andere reden tot geen akkoord leidt. Ook dan dienen nog afspraken mogelijk te blijven, waarbij de eventueel afgesloten overeenkomsten de prioriteiten inzake lokale bestuurlijke politiezorg bepalen.

Deze prioriteiten kunnen uiteraard van plaats tot plaats verschillen.

### *3. Vorderingen van de rijkswacht*

De minister benadrukt dat het laatste woord inzake wettelijke opvorderingen nooit bij de rijkswacht gelegen is : dit is een juridisch vaststaand gegeven.

Noch in de hypothese van artikel 175 van de nieuwe gemeentewet, noch in deze van het ontworpen artikel 44 van de wet van 2 december 1957 op de rijkswacht, heeft het rijkswachtkorps zich uit te spreken over de opportunitéit van de vordering. Aan de opvordering dient gevolg te worden gegeven.

Enkel de minister van Binnenlandse Zaken zou het bevel kunnen geven om niet in te gaan op een vordering indien de burgemeester kennelijk misbruik maakt van zijn recht. Voorts dient er opgemerkt dat de strafwet in een specifiek misdrijf voorziet in geval van niet-uitvoering van een vordering.

De vorderingsmogelijkheid in hoofde van de burgemeester is derhalve een uitermate sterk wapen met het oog op de toepasbaarheid van het veiligheidscharter en andere overeenkomsten inzake het gemeentelijk veiligheidsbeleid.

Het is zelfs een dermate sterk wapen dat sommige burgemeesters soms aarzelen er gebruik van te maken : ze nemen immers een gedeelte van de eraan verbonden verantwoordelijkheid op zich.

Voor het overige zij verwezen naar twee omstandige nota's met betrekking tot het vorderingsrecht :

- vordering van de rijkswacht;
- niet-limitatieve lijst met vorderingsbevoegdheden.

Beide nota's zijn opgenomen als bijlagen 1 en 2 bij onderhavig verslag.

### *4. Goedkeuring door de gemeenteraad van overeenkomsten inzake interpolitiële samenwerking*

Deze overeenkomsten moeten slechts aan de gemeenteraad worden voorgelegd en door deze worden goedgekeurd, voor zover ze gevolgen hebben voor aangelegenheden die tot de bevoegdheden van de gemeenteraad behoren.

C'est ainsi que le conseil communal ne peut honorer en tant qu'accord les aspects à portée judiciaire inclus dans une charte de sécurité.

En effet, au regard du droit constitutionnel, on ne peut insérer dans un texte de loi une disposition en vertu de laquelle un conseil communal devrait marquer son approbation dans une matière relevant de la compétence exclusive du pouvoir judiciaire.

Une charte de sécurité peut, en revanche, contenir des accords concernant l'attention prioritaire que l'on entend accorder à certaines infractions (par exemple, le contrôle des excès de vitesse).

#### *5. Directives du bourgmestre à la gendarmerie*

Le ministre renvoie à ce sujet à la note qui fait l'objet de l'annexe 3 au présent rapport.

#### *6. Responsabilité du bourgmestre en ce qui concerne l'échange d'informations*

L'article 4 dispose que le bourgmestre réunit régulièrement le commandant local de la gendarmerie et le chef de corps de la police communale en vue d'assurer un échange des informations relatives à l'ordre public.

Aucune responsabilité juridique n'incombe au bourgmestre dans ce domaine. Celui-ci doit certes créer les conditions qui permettent d'organiser pratiquement cet échange d'informations, mais les chefs de corps restent responsables de l'échange d'informations proprement dit.

Cet échange ne porte évidemment que sur les informations de police administrative et évidemment pas sur les informations couvertes par le secret de l'instruction. La même remarque vaut pour les informations que les services de police doivent transmettre au bourgmestre.

#### *7. Normes minimales de sécurité*

En ce qui concerne les critères permettant de définir les normes minimales de sécurité, une étude scientifique d'un professeur de sciences administratives est utilisée comme fil conducteur. Il va de soi que l'on peut avoir des opinions différentes concernant ces critères, mais il est en tout cas primordial qu'on ne les modifie pas perpétuellement.

La répartition des unités de gendarmerie sur l'ensemble du territoire fait à cet égard l'objet d'une étude. Cette répartition est fortement influencée par des facteurs historiques. On espère se faire une idée à ce sujet pour la fin 1997, en vue d'adapter progressivement les brigades en fonction de la réalité des zones interpolices. Cette adaptation peut prendre six à sept ans, mais l'on s'est engagé explicitement dans cette voie.

Aldus kunnen aspecten met een gerechtelijke draagwijdte, opgenomen in een veiligheidscharter, niet als een afspraak door de gemeenteraad worden gehonoreerd.

Men kan grondwettelijk immers geen bepaling in een wettekst opnemen, volgens welke een gemeenteraad iets zou moeten goedkeuren wat tot de exclusieve bevoegdheid van de rechterlijke macht behoort.

Men kan in een veiligheidscharter wel afspraken maken over de prioritaire aandacht die men aan bepaalde overtredingen zal schenken (bijvoorbeeld controle op snelheidsovertredingen).

#### *5. Richtlijnen van de burgemeester aan de rijkswacht*

Hiervoor verwijst de minister naar de nota, opgenomen als bijlage 3 bij onderhavig verslag.

#### *6. Verantwoordelijkheid van de burgemeester inzake uitwisseling van informatie*

In artikel 4 staat vermeld dat de burgemeester de lokale commandant van de rijkswacht en de korpschef van de gemeentepolitie geregeld samenbrengt voor de uitwisseling van informatie over problemen in verband met de openbare orde.

Er rust in deze geen juridische verantwoordelijkheid op de schouders van de burgemeester; hij dient wel de voorwaarden te creëren om deze uitwisseling van informatie praktisch te organiseren. Voor de informatie-uitwisseling zelf blijven de korpschefs verantwoordelijk.

Het betreft hier uiteraard enkel informatie van bestuurlijke politie en zeker geen informatie die valt onder het geheim van het onderzoek. Dit laatste geldt ook voor de informatie die door de politiediensten aan de burgemeester wordt doorgespeeld.

#### *7. Minimale veiligheidsnormen*

Voor wat de criteria inzake het bepalen van de minimale veiligheidsnormen betreft, wordt een wetenschappelijke studie van een professor bestuurskunde als leidraad gehanteerd. Men kan uiteraard van mening verschillen over deze criteria, maar het is in ieder geval belangrijk ze niet om de haverklap te wijzigen.

In verband hiermee bestudeert men momenteel de verdeling van de rijkswachteenheden over het territorium. Deze verdeling is sterk bepaald door historische factoren. Tegen einde 1997 hoopt men een visie hieromtrent te ontwikkelen met als doel de geleidelijke aanpassing van de brigades aan de realiteit van de interpolatiezones. Dit kan 6 à 7 jaar duren, maar er is een duidelijk engagement in die richting.

### *8. Distinction police locale / police supralocale*

Il serait néfaste de dresser une barrière entre les structures policières locales et les structures policières supralocales, car cela compromettrait la coordination et l'échange des informations. La situation du FBI et du BKA (*Bundeskriminalamt*) l'a démontré à suffisance.

Il n'est donc pas non plus indiqué de mettre certains effectifs de la gendarmerie à la disposition *exclusive* de villes ou de communes. Une telle initiative aurait assez paradoxalement pour effet de réduire la présence de la gendarmerie aux endroits où elle est requise d'urgence.

Les gendarmes qui sont occupés en vertu des accords de coopération conclus dans le cadre de la politique de sécurité communale doivent rester en contact avec le travail policier supralocal.

### *9. Sanctions disciplinaires à l'égard de gendarmes*

A l'avenir, le bourgmestre pourra demander au ministre de l'Intérieur de faire intenter une procédure disciplinaire à l'encontre d'un gendarme, lorsque les faits incriminés sont directement liés à l'exécution d'une directive ou réquisition donnée par le bourgmestre dans le cadre de ses compétences (article 11).

Cette disposition n'implique évidemment pas que le ministre est tenu d'infliger une sanction. Il devra, dans le respect des droits de la défense, pouvoir statuer en toute indépendance en tant qu'autorité disciplinaire. Le ministre devra toutefois expliquer au bourgmestre pourquoi, le cas échéant, une sanction disciplinaire n'a pas été prononcée.

### *10. Durée des chartes de sécurité*

Actuellement, un certain nombre de projets-pilotes sont en cours. Ces projets devraient pouvoir être testés pendant deux à trois ans. Il serait logique que les arrangements actuels soient réexamинés et évalués au début de la prochaine législature communale, soit en l'an 2001. Il faudra alors également déterminer la durée des chartes de sécurité.

### *11. Une atteinte à l'autonomie communale ?*

Il importe, à cet égard, de s'interroger sur le sens à donner à la notion d'autonomie communale.

Si on entend par là que la commune doit pouvoir prendre elle-même des décisions sans tenir compte de l'avis des autres, il est clair que le projet à l'examen implique une diminution de son autonomie.

Si, par contre, on estime que l'autonomie communale implique pour la commune la possibilité de mener et d'appliquer une politique, on constate une augmentation de l'autonomie.

### *8. Onderscheid lokale / bovenlokale politie*

Het aanbrengen van een barrière tussen de lokale en de bovenlokale politiestructuren zou nefast zijn. Dit zou leiden tot een gebrek aan coördinatie en tot een onvoldoende informatiedoorstroming. De toestand van het FBI en van het BKA (*Bundeskriminalamt*) heeft dit voldoende aangetoond.

Men mag er zich dus ook niet toe laten verleiden onderdelen van de rijkswacht *exclusief* ter beschikking van steden of gemeenten te stellen. Paradoxaal genoeg zou dit leiden tot minder aanwezigheid van de rijkswacht op plaatsen waar ze dringend nodig is.

Ook rijkswachters die ingeschakeld worden in de samenwerkingsverbanden met betrekking tot het gemeentelijk veiligheidsbeleid, moeten nog een voeling met het bovenlokale politiewerk behouden.

### *9. Disciplinaire sancties ten aanzien van rijkswachters*

De burgemeester zal in de toekomst de minister van Binnenlandse Zaken kunnen verzoeken een tuchtonderzoek te laten instellen tegen een rijkswachter, indien het feiten betreft die rechtstreeks betrekking hebben op de uitvoering van een in het raam van zijn bevoegdheden gegeven richtlijn of vordering (artikel 11).

Deze bepaling impliceert uiteraard niet dat de minister in dat geval tot sanctionering verplicht is. Hij dient, na de rechten van de verdediging te hebben gerespecteerd, autonoom als tuchtoverheid te kunnen beslissen. De minister moet de burgemeester wel uitleggen waarom desgevallend geen tuchsanc tie werd getroffen.

### *10. Duur van de veiligheidscharters*

Momenteel zijn een aantal pilotprojecten opgestart. Men dient hiermee 2 à 3 jaar te kunnen experimenteren. Het lijkt logisch dat men de gemaakte afspraken opnieuw bekijkt en evalueert bij het begin van de volgende gemeentelijke legislatuur in het jaar 2001. Op dat moment zal men dan ook moeten bepalen welke de looptijd zal zijn van het veiligheidschar ter.

### *11. Aantasting van de gemeentelijke autonomie ?*

Hierbij is de vraag van belang hoe men de gemeentelijke autonomie moet begrijpen.

Indien men daaronder verstaat dat de gemeente zelf moet kunnen beslissingen nemen zonder rekening te houden met de mening van anderen, dan is er bij dit project inderdaad van een vermindering van de autonomie sprake.

Indien men daarentegen onder gemeentelijke autonome verstaat dat de mogelijkheid reëel moet bestaan om een beleid te sturen en uit te voeren, dan is er een verhoging van autonomie vast te stellen.

En effet, le bourgmestre aura désormais la possibilité de conclure des accords contraignants avec la gendarmerie. Le bourgmestre pourra prendre des décisions qui — surtout en ce qui concerne les moyens mis à sa disposition — seront effectivement exécutées.

En résumé, l'autonomie communale en matière de politique de sécurité se verra renforcée sur le plan des moyens grâce au soutien du procureur du Roi et des différents services de police.

#### IV. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

##### Articles 1<sup>er</sup> et 2

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation et sont adoptés à l'unanimité.

##### Art. 3

L'amendement n° 3 de M. Cortois (Doc. n° 870/3) vise à remplacer l'alinéa qui est ajouté à l'article 133bis de la nouvelle loi communale par un autre texte.

*M. Cortois* précise que cet amendement a un double objectif :

— fixer un délai dans lequel les conventions en matière de coopération interpolices doivent être soumises au conseil communal, et ce, afin de tenir compte d'une observation du Conseil d'Etat;

— confirmer que le conseil communal est pleinement compétent pour toutes les matières d'intérêt communal (article 117, § 1<sup>er</sup>, de la nouvelle loi communale), à l'exception des matières qui sont attribuées explicitement au bourgmestre ou au collège; il est dès lors superflu de préciser que les conventions relatives à ces matières devront être approuvées par le conseil communal.

L'intervenant estime d'ailleurs qu'en égard au libellé de l'article 3 du projet de loi, toute convention devra être soumise et ce, dès lors qu'un de ses aspects touche à la compétence du conseil communal.

Cela peut notamment avoir pour conséquence que certains éléments opérationnels de la convention — qui devraient rester secrets — soient rendus publics.

Aussi certains plaident-ils pour que l'on établisse des chartes de sécurité et des conventions en matière de coopération interpolices qui contiennent uniquement les orientations générales de la politique communale de sécurité. L'on ne peut en effet se permettre de soumettre au conseil communal des chartes de sécurité ou des conventions incomplètes — c'est-à-

Thans zal in hoofde van de burgemeester immers de mogelijkheid bestaan om afdwingbare afspraken te maken met de rijkswacht. De burgemeester zal beslissingen kunnen nemen, die — vooral met betrekking tot de hem ter beschikking gestelde middelen — ook zullen worden uitgevoerd.

Kortom, de gemeentelijke autonomie inzake het veiligheidsbeleid zal veel draagkrachtiger worden dank zij de ondersteuning van de procureur des Konings en van de verschillende politiediensten.

#### IV. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

##### Artikelen 1 en 2

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen en worden eenparig aangenomen.

##### Art. 3

Amendment n° 3 van de heer Cortois (Stuk n° 870/3) strekt ertoe het toegevoegde lid van artikel 133bis van de nieuwe gemeentewet door een andere tekst te vervangen.

*De heer Cortois* verduidelijkt dat hij hiermee een dubbele doelstelling beoogt :

— het bepalen van een termijn binnen dewelke de bedoelde overeenkomsten inzake interpolitiële samenwerking aan de gemeenteraad dienen te worden voorgelegd; hiermee komt men tegemoet aan een opmerking van de Raad van State;

— de bevestiging van de volheid van bevoegdheid van de gemeenteraad voor alles wat van gemeentelijk belang is (artikel 117, § 1 van de nieuwe gemeentewet), met uitzondering van de aangelegenheden die explicet aan de burgemeester of het college zijn toegewezen; de bijkomende vermelding van goedkeuring door de gemeenteraad is derhalve overbodig.

Spreker meent overigens dat, gelet op de libellering van artikel 3 van het wetsontwerp, elke overeenkomst moet worden voorgelegd en dit vanaf het moment dat één aspect ervan raakt aan de bevoegdheid van de gemeenteraad.

Dit kan er mede toe leiden dat bepaalde operationele elementen van de overeenkomst — die beter geheim zouden blijven — in de openbaarheid komen.

Vandaar het pleidooi voor veiligheidscharters en overeenkomsten inzake interpolitiële samenwerking die enkel de algemene beleidsopties met betrekking tot het gemeentelijk veiligheidsbeleid omvatten. Men mag er zich immers niet toe lenen onvolledige veiligheidscharters of overeenkomsten — met andere woorden met weglating van bepaalde gevoelige

dire qui omettent certaines informations sensibles ou certains éléments opérationnels.

\*  
\* \* \*

Tant *M. Detremmerie* que *le président* estiment qu'il n'est pas souhaitable de fixer un délai de nonante jours dans cet article, car cela pourrait poser des problèmes, surtout en période de vacances estivales, étant donné qu'il n'est pas rare que le conseil communal ne se réunisse pas entre sa séance de juin et la fin septembre.

*Le ministre* ne défend pas, lui non plus, l'imposition d'un délai. Qu'adviendrait-il, en effet, si l'on oubliait d'inscrire ce point à l'ordre du jour du conseil communal ou si les conseillers communaux étaient trop peu nombreux pour voter ? Il convient en tout cas que les chartes ou conventions de sécurité soient soumises *le plus rapidement possible* au conseil communal en vue de leur approbation.

\*  
\* \* \*

En ce qui concerne les compétences respectives du conseil communal et du bourgmestre, *le ministre* fait observer que la détermination de la politique générale en matière de police administrative entre dans les attributions légales du bourgmestre. Si le bourgmestre peut être interrogé à ce sujet par le conseil communal, celui-ci n'a toutefois un rôle actif que lorsqu'il s'agit d'adopter des règlements ou de dégager des moyens budgétaires en vue d'exécuter effectivement certaines options politiques en matière de police administrative.

Ce projet n'a certainement pas pour objet de modifier la répartition légale des compétences entre le conseil communal et le bourgmestre. Il ne saurait donc être question de priver le bourgmestre de ses attributions en matière de police administrative.

Cela signifie en d'autres termes que les chartes ou conventions de sécurité qui sont conclues en matière de coopération interpolices et qui concernent la politique communale de sécurité et les missions de police administrative ne devront être soumises au conseil communal que pour autant qu'elles aient des répercussions sur les matières qui relèvent de la compétence du conseil communal.

Le projet ne peut en effet avoir pour objet de soumettre les matières qui relèvent de la compétence du bourgmestre ou du procureur du Roi à l'approbation du conseil communal.

D'autre part, il n'est pas non plus indiqué que certaines parties d'une charte de sécurité ne soient pas soumises au conseil communal.

La solution pourrait consister à soumettre entièrement la charte de sécurité contenant les options de politique générale à l'approbation du conseil communal.

informatie of operationele elementen — aan de gemeenteraad voor te leggen.

\*  
\* \* \*

Wat het inlassen van een termijn van 90 dagen in onderhavig artikel betreft, menen zowel *de heer Detremmerie* als *de voorzitter* dat zulks niet wenselijk is. Vooral in de zomervakantieperiode zouden zich problemen kunnen stellen, aangezien de gemeenteraad na afloop van de vergadering van juni, niet zelden pas einde september opnieuw vergadert.

*De minister* verklaart zich evenmin voorstander van het opleggen van een termijn. Wat gebeurt er indien het punt per vergissing niet op de gemeenteraad wordt geagendeerd of indien men niet in aantal is om te stemmen ? Het verdient alleszins aanbeveling de veiligheidscharters of overeenkomsten *zo snel mogelijk* aan de gemeenteraad voor te leggen en goed te keuren.

\*  
\* \* \*

Wat de respectieve bevoegdheden van de gemeenteraad en van de burgemeester betreft, doet *de minister* opmerken dat de algemene beleidslijnen inzake bestuurlijke politie tot de wettelijke bevoegdheden van de burgemeester behoren. Deze laatste kan daaromtrent wel ondervraagd worden in de gemeenteraad, die zelf enkel een beslissende stem heeft wanneer bijvoorbeeld verordeningen worden uitgevaardigd of budgettaire middelen uitgetrokken om bepaalde beleidsopties inzake bestuurlijke politie effectief uitvoering te geven.

Het ligt zeker niet in de bedoeling van onderhavig ontwerp de thans bestaande wettelijke bevoegdhedsregeling tussen gemeenteraad enerzijds en burgemeester anderzijds te wijzigen. Er is dus geen sprake van de bevoegdheden van de burgemeester inzake bestuurlijke politie af te bouwen.

Dit betekent met andere woorden dat men slechts veiligheidscharters of overeenkomsten inzake interpolitieke samenwerking die betrekking hebben op het gemeentelijk veiligheidsbeleid en het vervullen van de opdrachten van bestuurlijke politie, dient voor te leggen aan de gemeenteraad, voor zover die gevallen hebben voor de aangelegenheden die tot de bevoegdheden van de gemeenteraad behoren.

Het kan immers niet de bedoeling zijn de materies die tot de bevoegdheden van de burgemeester of van de Procureur des Konings behoren, te onderwerpen aan de goedkeuring van de gemeenteraad.

Van de andere kant is het evenmin aangewezen bepaalde gedeelten van een veiligheidscharter niet aan de gemeenteraad voor te leggen.

Een mogelijke oplossing zou er kunnen in bestaan het veiligheidscharter met de algemene beleidsopties in zijn geheel ter goedkeuring aan de gemeenteraad

nal et de fixer les aspects opérationnels ou judiciaires dans des protocoles distincts.

L'amendement de M. Cortois prévoit du reste la suppression de la dernière phrase de l'article 133bis, dernier alinéa, proposé, relatif à l'entrée en vigueur des dispositions à soumettre au conseil communal.

On peut souscrire à cette proposition, étant donné qu'il est évident que l'approbation préalable du conseil communal sera nécessaire pour que ces dispositions entrent en vigueur.

En fait, cette dernière phrase souligne que la mise en œuvre effective de la charte de sécurité ou d'une convention en matière de coopération interpolices n'est possible que si le conseil communal fournit les moyens nécessaires au bourgmestre. Etant donné qu'il s'agit toutefois en l'occurrence d'un principe général, cette phrase peut être supprimée.

\*  
\* \*

*M. D'hondt* estime également, comme le ministre, que le projet de loi à l'examen ne peut avoir pour objet de modifier les prérogatives respectives du bourgmestre et du conseil communal.

Le bourgmestre est responsable de la police administrative dans sa commune. Le conseil communal doit cependant être informé sur les matières qui relèvent de sa compétence. Il peut même demander des comptes au bourgmestre en ce qui concerne l'utilisation des moyens qu'il a mis à sa disposition.

La dernière phrase de cet article, relative à l'entrée en vigueur des dispositions à soumettre au conseil communal, paraît effectivement superflue.

*M. Breyne* constate que l'amendement de M. Cortois est pratiquement identique au texte de sa proposition de loi jointe. Les discussions auxquelles il a assisté jusqu'à présent l'ont toutefois convaincu de l'inopportunité de prévoir un débat au sein du conseil communal sur les éléments opérationnels convenus dans le cadre de la concertation pentagonale.

Il est dès lors favorable à la formulation actuelle de l'article 3, à condition que le ministre précise que les conventions en question doivent être soumises au conseil communal, pour autant que celles-ci aient des répercussions sur le budget communal, le personnel, les règlements communaux d'administration intérieure et les ordonnances de police communale (voir l'avant-projet de loi).

La dernière phrase semble effectivement être l'évidence même. Cette phrase pourrait cependant éventuellement attirer l'attention sur le fait que l'ensemble de la convention dépend souvent *de facto* de l'approbation de certaines de ses composantes par le conseil communal. Certains engagements opération-

voor te leggen en de operationele of gerechtelijke elementen in afzonderlijke protocollen vast te leggen.

Het amendement van de heer Cortois voorziet tevens in de schrapping van de laatste zin van het voorgestelde artikel 133bis, laatste lid, die het heeft over de inwerkingtreding van de aan de gemeenteraad voor te leggen bepalingen.

Men kan dit bijtreden, aangezien het evident is dat voor deze inwerkingtreding de voorafgaande goedkeuring van de raad vereist is.

Eigenlijk geeft deze laatste zin aan dat de effectieve uitvoering van het veiligheidscharter of een overeenkomst inzake interpolitiële samenwerking pas mogelijk is wanneer de gemeenteraad de nodige middelen verschaft aan de burgemeester. Het gaat hier echter om een algemeen geldend principe en bijgevolg kan de zin dan ook geschrapt worden.

\*  
\* \*

*De heer D'hondt* is het eens met de minister dat onderhavig ontwerp er niet mag op gericht zijn de respectieve prerogatieven van burgemeester en gemeenteraad te wijzigen.

De burgemeester is verantwoordelijk voor de bestuurlijke politie in zijn gemeente. De gemeenteraad dient wel geïnformeerd te worden over aangelegenheden die tot zijn bevoegdheid behoren. Hij kan tevens de burgemeester verantwoording doen afleggen over de besteding van de hem door de raad ter beschikking gestelde middelen.

De laatste zin van dit artikel met betrekking tot de inwerkingtreding van de aan de gemeenteraad voor te leggen bepalingen, lijkt inderdaad overbodig.

*De heer Breyne* stelt vast dat het amendement van de heer Cortois ongeveer analoog is aan de in zijn toegevoegde wetsvoorstel voorgestelde tekst. De voorgaande besprekingen hebben hem er evenwel van overtuigd dat het niet opportuun is om over de in het kader van het vijfhoeksoverleg afgesproken operationele elementen een discussie in de gemeenteraad uit te lokken.

Vandaar zijn steun voor de huidige libellering van artikel 3, mits de minister preciseert dat de overeenkomsten waarvan sprake aan de gemeenteraad moeten worden voorgelegd, voor zover die repercussies hebben op de gemeentelijke begroting, het personeel, de gemeentelijke reglementen van inwendig bestuur en de gemeentelijke politieverordeningen (cf. het voorontwerp van wet).

De laatste zin lijkt inderdaad de evidentie zelve. Deze zin kan er eventueel wel de aandacht op vestigen dat *de facto* vaak het gehele akkoord afhankelijk is van de goedkeuring van bepaalde onderdelen ervan door de gemeenteraad. Sommige operationele verbintenissen zullen bijvoorbeeld slechts effectief

nels ne pourront, par exemple, être effectivement mis en œuvre qu'après une extension préalable du cadre du personnel.

Afin d'éviter qu'une charte de sécurité comportant un certain nombre de blancs soit soumise au conseil communal, *M. Van Gheluwe* suggère de lui soumettre une synthèse de la charte qui contiendrait toutes les dispositions relevant de la compétence du conseil communal. Le bourgmestre devrait en outre évidemment justifier les achats requis pour mettre en œuvre des engagements opérationnels (par exemple, l'achat d'un appareil Multanova ou de gilets pare-balles).

*M. Jean-Pierre Viseur* attire l'attention, dans le cadre de cette discussion, sur son amendement n° 6 (Doc. n° 870/3). L'adoption de cet amendement — qui a été suggéré par l'Union des villes et communes de Wallonie — obligeraient le bourgmestre à demander *au préalable* l'accord du conseil communal en ce qui concerne les dispositions de la convention relevant de la compétence exclusive de ce dernier.

Un débat démocratique pourrait ainsi préalablement avoir lieu au sein du conseil communal, de sorte que celui-ci ne serait pas mis devant le fait accompli, comme cela risque d'être le cas si le texte est adopté tel quel.

Cette procédure serait également de nature à renforcer la position du bourgmestre au cours des négociations définitives concernant les chartes de sécurité ou d'autres conventions.

L'intervenant s'estime d'ailleurs conforté dans son opinion par un passage de l'avis du Conseil d'Etat, qui est libellé comme suit :

*« Il paraît, dès lors, préférable de prévoir que le Conseil communal devra donner son accord, dans un délai déterminé, sur tout le projet de convention affectant toutes les matières que la loi réserve à la compétence du conseil communal, de manière à permettre à celui-ci de poser ses exigences ou, le cas échéant, d'adopter préalablement les modifications à ses propres dispositions, qu'implique le projet. »* (Doc. n° 870/1, p. 15).

*M. Canon* ne partage pas ce point de vue. S'il est logique que le bourgmestre rende compte au conseil communal de l'utilisation des moyens mis à sa disposition pour mener une politique déterminée, cela ne signifie nullement que l'on puisse porter atteinte à son autorité en subordonnant la conclusion de futures conventions en matière de coopération interpolices à l'approbation préalable du conseil communal. Le bourgmestre doit bénéficier d'un minimum de confiance, faute de quoi on ne parviendra sans doute jamais à un accord.

*M. Detremmerie* se rallie à ce point de vue. Le bourgmestre doit prendre ses responsabilités et ce n'est qu'après coup qu'il doit rendre des comptes au conseil communal. D'ailleurs, de très nombreuses

tot uitvoering komen na een voorafgaandijke uitbreiding van het personeelskader.

Om te vermijden dat een veiligheidscharter met een aantal blanco-gedeelten aan de gemeenteraad zou worden voorgelegd, suggereert *de heer Van Gheluwe* om een samenvatting van het charter voor te leggen. Daarin zouden alle bepalingen vermeld staan die onder de bevoegdheid van de gemeenteraad ressorteren. Daarnaast zou de burgemeester uiteraard aankopen, nodig om operationale verbintenissen uit te voeren, dienen te motiveren (bijvoorbeeld de aankoop van een Multanovatoestel of van kogelvrije vesten).

*De heer Jean-Pierre Viseur* wijst in het kader van deze discussie op zijn amendement nr 6 (Stuk nr 870/3). De aanvaarding van dit amendement — dat geïnspireerd is door de « *Union des Villes et communes de Wallonie* » — zou de burgemeester ertoe verplichten *vooraf* de instemming van de gemeenteraad te vragen met betrekking tot de bepalingen van de overeenkomst die tot de exclusieve bevoegdheid van de raad behoren.

Er zou dan vooraf een democratisch debat in de gemeenteraad kunnen plaatsvinden, zodat men deze niet — zoals nu het geval dreigt te zijn — voor voldongen feiten plaatst.

Deze procedure zou ook van aard zijn de positie van de burgemeester tijdens de definitieve onderhandelingen over de veiligheidscharters of andere overeenkomsten te versterken.

Spreker voelt zich overigens gesterkt door een passage uit het advies van de Raad van State, luidend als volgt :

*« Het lijkt dan ook raadzamer te bepalen dat de gemeenteraad binnen een bepaalde termijn zal moeten instemmen met elk ontwerp van overeenkomst die gevolgen heeft voor de aangelegenheden die in de wet als exclusieve bevoegdheden van de gemeenteraad worden beschouwd, zodat de gemeenteraad in staat wordt gesteld om zijn eisen te stellen of om in voorbeeld geval vooraf de door het ontwerp gevverde wijzigingen in zijn eigen bepalingen, aan te nemen. »* (Stuk nr 870/1, blz. 15).

*De heer Canon* is het niet eens met deze zienswijze. Het is logisch dat de burgemeester verantwoording aan de gemeenteraad aflegt over de hem ter beschikking gestelde middelen om een beleid te voeren. Dit betekent evenwel geenszins dat men zijn gezag mag aantasten door een voorafgaandijke goedkeuring van de gemeenteraad te vereisen over nog af te sluiten akkoorden inzake interpolitieke samenwerking. Men dient de burgemeester het nodige vertrouwen te schenken, zoniet zal men wellicht nooit een akkoord bereiken.

*De heer Detremmerie* sluit zich hierbij aan. De burgemeester moet zijn verantwoordelijkheid opnemen en zich pas daarna ten opzichte van zijn gemeenteraad verantwoorden. Wellicht zullen zeer

dispositions des chartes de sécurité ne ressortiront sans doute même pas à la compétence du conseil communal.

Si toutes les dispositions doivent être soumises au conseil communal, certains conseillers ou échevins se croiront sans doute appelés à exprimer leur opinion dans des matières relevant de la compétence exclusive du bourgmestre. L'intervenant plaide pour des compétences et des responsabilités clairement définies. Il n'est pas rare que l'on souhaite, au nom de la démocratie, répartir les responsabilités entre un grand nombre de personnes, si bien que l'on ne sait plus finalement qui tenir pour responsable de certains dysfonctionnements.

Il faut éviter à tout prix pareille dérive. C'est en l'occurrence le bourgmestre qui est responsable de la police administrative. S'il se rend coupable de manquements graves dans ce domaine, il devra en assumer la responsabilité politique devant ses électeurs.

*M. Cortois* fait encore observer que l'on pourrait inférer de la discussion que l'article 3 ne traite que des chartes de sécurité conclues dans le cadre de la concertation pentagonale, alors que le texte vise les conventions conclues en matière de coopération interpolices dans le cadre de la concertation pentagonale ou *en dehors de ce cadre* et qui sont relatives à la politique communale de sécurité et aux missions de police administrative.

Si l'on peut considérer comme normal qu'un bourgmestre soumette une charte de sécurité au conseil communal, la chose paraît moins évidente en ce qui concerne des conventions particulières conclues avec des communes voisines.

Des conventions particulières peuvent être conclues, par exemple, en ce qui concerne :

- le maintien en service d'un dispatching;
- le transport de dossiers au palais de justice;
- l'utilisation de cellules;
- les interventions en cas de festivités locales dans une des communes avec lesquelles une convention a été conclue;
- l'octroi d'une aide policière en cas de grèves.

Est-il opportun et possible, dans la pratique, de soumettre de telles conventions au conseil communal ?

\*  
\* \*

En ce qui concerne la dernière question, *le ministre* répond que le projet vise essentiellement les chartes de sécurité et certainement pas les conventions particulières. Il s'agit des conventions générales conclues dans le cadre de la politique générale de police administrative. Les termes « charte de sécurité » ne peuvent toutefois pas être utilisés dans la loi, parce qu'ils n'ont pas de définition légale. La concertation

vele bepalingen uit de veiligheidscharters zelfs niet tot de bevoegdheid van de gemeenteraad behoren.

Het voorleggen van alle bepalingen zou er wellicht ook toe leiden dat sommige gemeenteraadsleden of schepenen zich geroepen voelen hun mening te verkondigen over aangelegenheden die in se tot de exclusieve bevoegdheden van de burgemeester behoren. Spreker pleit voor duidelijk afgebakende bevoegdheden en verantwoordelijkheden. In naam van de democratisering wenst men niet zelden de verantwoordelijkheden te verdelen tussen vele personen, in die mate zelfs dat men op het laatst niet meer weet wie voor bepaalde dysfuncties met de vinger kan worden gewezen.

Dit dient te allen prijze te worden vermeden. *In casu* is het de burgemeester die de verantwoordelijke is inzake bestuurlijke politie. Maakt hij zich op dit terrein schuldig aan grove tekortkomingen, dan zal hij daarvoor de politieke verantwoordelijkheid ten opzichte van zijn kiezers moeten opnemen.

*De heer Cortois* doet nog opmerken dat uit de bespreking zou kunnen afgeleid worden dat het in artikel 3 enkel handelt over de veiligheidscharters in het kader van het vijfhoeksoverleg. De tekst heeft het evenwel over de *al dan niet* in het raam van het vijfhoeksoverleg gesloten overeenkomsten inzake interpolitiële samenwerking die betrekking hebben op het gemeentelijke veiligheidsbeleid en het vervullen van de opdrachten van bestuurlijke politie.

Waar men het als normaal kan beschouwen dat een burgemeester een veiligheidscharter voorlegt aan de gemeenteraad, is dit niet zo evident voor bijzondere overeenkomsten met naburige gemeenten.

Bijzondere overeenkomsten kunnen bijvoorbeeld gesloten worden over :

- het operationeel houden van een dispatching;
- het vervoer van dossiers naar het gerechtshof;
- het gebruik van cellen;
- het optreden ingeval van lokale feestelijkheden in één van de gemeenten met wie een akkoord is afgesloten;
- het geven van politiesteun ingeval van stakingen.

Is het opportuun en politiek haalbaar om dergelijke overeenkomsten aan de gemeenteraad voor te leggen ?

\*  
\* \*

Wat deze laatste vraag betreft, antwoordt *de minister* dat het ontwerp in essentie vooral de veiligheidscharters en zeker niet de bijzondere overeenkomsten viseert. Het betreft de algemene overeenkomsten, afgesloten in het kader van het algemeen bestuurlijk politieel beleid. In de wet kan men de term « veiligheidscharter » evenwel niet gebruiken, omdat hij geen wettelijk statuut heeft. Het

pentagonale organisée dans le cadre des zones inter-polices se trouve encore dans une phase facultative.

Le ministre estime que le texte de cet article peut être adapté dans le sens de ce qui vient d'être dit. Par ailleurs, il précisera que les conventions générales sont soumises à l'approbation du conseil communal, pour autant que celles-ci aient des répercussions sur les matières qui relèvent de la compétence du conseil communal. Ainsi que le précisait déjà l'avant-projet de loi, ces matières sont principalement le budget communal, le personnel, les règlements communaux d'administration intérieure et les ordonnances de police communale.

La dernière phrase peut être supprimée, car elle ne fait que confirmer un principe général.

*M. Breyne et consorts* présentent ensuite l'amendement n° 13 (Doc. n° 870/5, p. 3), qui tient compte des remarques formulées.

*M. Breyne* précise en outre qu'il a abandonné les termes « politique communale de sécurité », parce qu'ils recouvrent davantage que simplement des dispositions relatives à la police administrative. De telles dispositions — ce terme est de nature judiciaire — ne doivent pas être soumises au conseil communal.

Il est donc préférable de parler de conventions générales en matière d'exécution des missions communales de police administrative.

\*  
\* \* \*

L'amendement n° 3 de M. Cortois est retiré.

L'amendement n° 6 de M. Jean-Pierre Viseur est rejeté par 12 voix contre une.

L'amendement n° 13 de M. Breyne et consorts est adopté par 12 voix contre une.

L'article 3, ainsi modifié, est également adopté par 12 voix contre une.

#### Art. 4

*M. Breyne* présente un amendement (n° 7, Doc. n° 870/4) visant à modifier le libellé de l'article 172, § 2, alinéa 2, proposé, de la loi communale.

Cet amendement part du principe que le chef de corps de la police communale fait rapport au bourgmestre sur les problèmes de sécurité dans la commune. Bien qu'il s'agisse d'une évidence, compte tenu des relations qui existent entre le bourgmestre et le chef de corps, *M. Breyne* estime qu'il est utile d'énoncer clairement ce principe. On s'est en outre efforcé d'établir un parallélisme avec l'article 9, qui concerne le devoir d'information de la gendarmerie vis-à-vis du bourgmestre.

*M. Cortois* présente quant à lui deux amendements.

1. L'amendement n° 4 (Doc. n° 870/3) se compose de deux parties :

vijfhoeksoverleg in het kader van de interpolitiezones bevindt zich nog in een fase van vrijwilligheid.

De minister meent dat de tekst van dit artikel in bovenvermelde zin kan verfijnd worden. Verder zou hij verduidelijken dat deze algemene overeenkomsten ter goedkeuring aan de gemeenteraad worden voorgelegd, voor zover die gevolgen hebben voor de aangelegenheden die tot de bevoegdheden van de gemeenteraad behoren. Deze aangelegenheden zijn in essentie de gemeentelijke begroting, het personeel, de gemeentelijke reglementen van inwendig bestuur en de gemeentelijke politieverordeningen, zoals reeds vermeld in het voorontwerp van wet.

De laatste zin kan geschrapt worden, aangezien het de bevestiging van een algemeen principe betreft.

*De heer Breyne c.s.* dient vervolgens amendement n° 13 in (Stuk n° 870/5, blz. 3), dat rekening houdt met de gemaakte opmerkingen.

*De heer Breyne* verklaart daarenboven de term « gemeentelijk veiligheidsbeleid » niet meer te herennen, aangezien deze terminologie meer inhoudt dan louter bepalingen met betrekking tot de bestuurlijke politie. Dezelfde bepalingen — vooral van gerechtelijke aard — dienen toch niet aan de gemeenteraad te worden voorgelegd.

Het is dus beter te spreken van algemene overeenkomsten inzake het vervullen van de gemeentelijke opdrachten van bestuurlijke politie.

\*  
\* \* \*

Amendement n° 3 van de heer Cortois wordt ingetrokken.

Amendement n° 6 van de heer Jean-Pierre Viseur wordt verworpen met 12 stemmen tegen 1.

Amendement n° 13 van de heer Breyne c.s. wordt aangenomen met 12 stemmen tegen 1.

Het aldus gewijzigde artikel 3 wordt eveneens aangenomen met 12 stemmen tegen 1.

#### Art. 4

Bij amendement n° 7 (Stuk n° 870/4) stelt *de heer Breyne* een nieuwe tekst voor het voorgestelde artikel 172, § 2, 2<sup>e</sup> lid, van de nieuwe gemeentewet voor.

Deze tekst gaat uit van het principe dat de korpschef van de gemeentepolitie bij de burgemeester verslag uitbrengt over de veiligheidsproblemen in de gemeente. Hoewel dit een vanzelfsprekendheid is in het kader van de relatie tussen de burgemeester en de korpschef, is het volgens *de heer Breyne* toch nuttig het uitgangspunt duidelijk te stellen. Er werd daarenboven naar een parallelisme gestreefd met artikel 9, waar men het heeft over de informatieplicht van de rijkswacht tegenover de burgemeester.

*De heer Cortois* heeft van zijn kant 2 amendementen ingediend.

1. Amendement n° 4 (Stuk n° 870/3) bestaat uit twee delen :

— La première partie vise à ôter au chef de corps tout pouvoir d'appréciation en ce qui concerne les faits à signaler au bourgmestre qui sont susceptibles de troubler la tranquillité, la sécurité ou la salubrité publiques (en supprimant le mot (faits) « importants »).

*L'auteur de l'amendement* envisage de retirer éventuellement cette première partie de son amendement, compte tenu de la proposition de compromis formulée par M. Breyne. Conformément à cette proposition, le chef de corps devra informer le bourgmestre des problèmes de sécurité qui se posent dans la commune. Ce texte n'exclut certes pas que le bourgmestre soit laissé dans l'ignorance de certains faits mineurs, mais il constitue néanmoins une amélioration par rapport au texte initial.

Il convient néanmoins de remarquer que la multiplication de faits mineurs (troubles, vols de bicyclettes, etc.) peut révéler l'émergence d'un phénomène.

— La seconde partie de l'amendement tend à imposer au chef de corps l'obligation de faire rapport, tous les mois, au bourgmestre sur le fonctionnement du corps et de l'informer des plaintes venant de l'extérieur et concernant le fonctionnement du corps ou les interventions de son personnel.

2. L'amendement n° 12 (Doc. n° 870/5, p. 3) tend à donner un caractère journalier aux informations que le chef de corps doit fournir à propos de la situation locale en matière de sécurité.

*M. Cortois* propose, pour ce faire, que les informations soient transmises par le biais d'un rapport journalier interne, qui donnerait un aperçu complet des questions dont s'occupe la police. Ce type de « journal » existe d'ailleurs déjà dans de nombreuses communes et présente l'avantage de mentionner aussi les faits moins importants qui — comme cela a déjà été précisé — peuvent être révélateurs d'un phénomène (par exemple, les vols chez des indépendants, les vols de bicyclettes, etc.).

*M. Jean-Pierre Viseur* attire l'attention sur une suggestion formulée par l'Union des Villes et Communes de Wallonie et qui prévoit que le texte dispose explicitement que le bourgmestre doit également être informé des faits constituant des infractions. L'intervenant juge cette suggestion tellement évidente qu'il ne l'a pas formellement présentée par la voie d'un amendement.

*Le président* marque son accord sur le principe, pour autant que le secret de l'instruction soit évidemment garanti.

Réagissant à la première partie de l'amendement n° 4, *M. D'hondt* juge excessif d'obliger le chef de corps à informer le bourgmestre de *tous* les faits. D'autre part, l'épithète « importants » est superflue, car les faits sont qualifiés dans la suite du texte comme étant des faits de nature à troubler la tranquillité, la sécurité ou la salubrité publiques.

Le chef de corps doit se baser sur cette définition pour déterminer les faits dont il doit informer le bourgmestre : cela relève de sa responsabilité.

— Het eerste deel beoogt de appreciatiebevoegdheid te ontnemen aan de korpschef met betrekking tot de aan de burgemeester te melden feiten die de openbare rust, veiligheid of gezondheid kunnen verstoren (door schrapping van het woord « gewichtige » (feiten)).

*De auteur van het amendement* overweegt dit eerste deel eventueel in te trekken, gelet op het compromisvoorstel van de heer Breyne : volgens dat voorstel dient de korpschef de burgemeester in te lichten over de veiligheidsproblemen in de gemeente. Deze tekst sluit weliswaar niet uit dat de burgemeester over bepaalde kleinere feiten onwetend wordt gehouden, maar het is toch een verbetering ten opzichte van de initiële tekst.

Niettemin dient men op te merken dat vele kleine feiten (berovingen, fietsdiefstallen, ...) een opduikend fenomeen kunnen signaleren.

— Het tweede deel stelt voor de korpschef de verplichting op te leggen om de burgemeester maandelijks te rapporteren over de werking van het korps en hem kennis te geven van de klachten afkomstig van buitenaf omtrent de werking van het korps of het optreden van zijn personeel.

2. Amendement n° 12 (Stuk n° 870/5) is er op gericht de door de korpschef te geven informatie over de lokale situatie op veiligheidsgebied een dagelijks karakter te geven.

*De heer Cortois* stelt daarom voor de informatie te verstrekken aan de hand van een intern dagverslag, dat een volledig overzicht geeft van datgene waar de politie mee bezig is. Zulk « journaal » bestaat overigens reeds in vele gemeenten en heeft het voordeel dat het ook de kleinere feiten vermeldt, die — zoals reeds gezegd — de aanduiding kunnen zijn van een fenomeen (bijvoorbeeld diefstallen bij zelfstandigen, fietsdiefstallen, enz.).

*De heer Jean-Pierre Viseur* wijst op een suggestie van de « Union des Villes et Communes de Wallonie », volgens welke men explicet in de tekst zou voorzien dat de burgemeester ook moet geïnformeerd worden van feiten die misdrijven uitmaken. Spreker acht dit evenwel zo evident dat hij deze suggestie niet formeel als een amendement heeft ingediend.

*De voorzitter* is het met deze zienswijze eens, voor zover het geheim van het strafrechtelijk onderzoek uiteraard bewaard blijft.

*De heer D'hondt* acht het, in zijn reactie op het eerste deel van het amendement n° 4, excessief de korpschef te verplichten *alle* feiten aan de burgemeester te melden. Van de andere kant is het evenmin nodig te spreken van « gewichtige » feiten, omdat de kwalificatie verderop in de tekst staat vermeld : feiten die de openbare rust, veiligheid of gezondheid kunnen verstoren.

Op dit criterium moet de korpschef zich baseren om tot rapportering over te gaan : dit behoort tot zijn verantwoordelijkheid.

La seconde partie de l'amendement n° 4 emporte l'assentiment de l'intervenant.

*Le président* juge superflu l'ajout proposé par l'amendement n° 12, selon lequel le chef de corps devrait informer le bourgmestre par le biais d'un rapport journalier interne. Il fait en effet observer qu'à son avis, le bourgmestre peut d'ores et déjà l'imposer au commissaire de police dans le cadre de la législation actuelle.

*M. Detremmerie* partage ce point de vue. Il faut du reste se garder de trop préciser la loi, parce que l'on risque, ce faisant, d'obtenir l'effet inverse de celui recherché.

Il est d'ores et déjà parfaitement possible d'exiger du commissaire de police des rapports journaliers — éventuellement oraux — sur tout ce qui concerne les attributions du bourgmestre en matière de police administrative. C'est même à conseiller, étant donné que le bourgmestre doit en effet être parfaitement au courant de la situation de sa commune en matière de sécurité et qu'il doit également justifier de son intérêt envers ses concitoyens.

*M. Canon* plaide en l'espèce pour l'instauration d'une relation de confiance entre le bourgmestre et le chef de corps. Si une information journalière est incontestablement utile, elle doit être justifiée par l'importance des faits.

Que ferait d'ailleurs le bourgmestre d'une grande ville d'un rapport journalier, dans lequel seraient peut-être énumérés des centaines de faits mineurs ?

\*  
\*   \*

*Le ministre* souligne tout d'abord le principe selon lequel le bourgmestre est le chef de la police communale, ce qui signifie qu'il est compétent en ce qui concerne l'organisation du service de police et, aussi, qu'il peut exiger de son chef de corps qu'il lui fasse rapport — journallement ou non — sur la situation de sa commune en matière de sécurité.

Un conflit pourrait toutefois surgir avec le procureur du Roi, au cas où celui-ci requerrait des membres de la police communale, en leur qualité d'officier de police judiciaire, pour accomplir certains devoirs judiciaires. On pourrait prévenir ce genre de conflits en structurant le corps de manière telle que certains agents ne s'occuperaient que des tâches de police administrative et d'autres pourraient se libérer pour accomplir des devoirs judiciaires, mais cela ne serait — d'un point de vue policier — pas une bonne solution.

En ce qui concerne les amendements présentés à cet article, *le ministre* marque son accord sur l'amendement n° 7 de M. Breyne et sur la deuxième partie de l'amendement n° 4 de M. Cortois. Celle-ci prévoit notamment l'obligation d'informer le bourgmestre, tous les mois, des plaintes concernant le fonctionnement du corps ou les interventions de son personnel.

Het tweede deel van amendement n° 4 draagt de instemming van spreker mee.

*De voorzitter* acht de toevoeging van amendement n° 12, volgens welk de korpschef zou moeten rapporteren aan de hand van een intern dagverslag, overbodig. Zijns inziens kan de burgemeester dit nu reeds aan de politiecommissaris opleggen in het kader van de huidige wetgeving.

*De heer Detremmerie* beaamt dit. Men dient de wet overigens niet té veel te preciseren, op gevaar af het tegenovergestelde effect te bereiken.

Het is nu reeds perfect mogelijk van de politiecommissaris dagelijks — eventueel mondelinge — verslagen te eisen over alles wat de bevoegdheid inzake bestuurlijke politie van de burgemeester betreft. Het is zelfs aan te raden, omdat de burgemeester inderdaad perfect op de hoogte moet blijven van de veiligheidssituatie in zijn gemeente en deze belangstelling ten opzichte van zijn medeburgers moet kunnen bewijzen.

*De heer Canon* pleit terzake voor een vertrouwensrelatie tussen burgemeester en korpschef. Een dagelijkse voorlichting is ongetwijfeld nuttig, maar dan wel rekening houdend met de belangrijkheid van de feiten.

Wat moet de burgemeester van een grote stad trouwens met een dagverslag, waarin soms honderden kleinere feiten staan opgesomd ?

\*  
\*   \*

*De minister* legt vooreerst de nadruk op het principe dat de burgemeester het hoofd is van de gemeentelijke politie. Dit betekent dat hij bevoegd is voor de organisatie van de politiedienst en ook dat hij — al dan niet dagelijks — rapporten met betrekking tot de gemeentelijke veiligheidssituatie van zijn korpschef kan opeisen.

Een conflict zou zich wel kunnen manifesteren met de procureur des Konings, indien deze personen van het gemeentelijk politiekorps, in hun hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie, opeist voor bepaalde gerechtelijke opdrachten. Zulk conflict zou men eventueel kunnen vermijden door het korps aldus te structureren dat bepaalde agenten zich enkel met de bestuurlijke politie bezig houden en anderen zich voor gerechtelijke opdrachten kunnen vrij maken, maar dit zou — politieel bekeken — geen goede oplossing zijn.

Wat de op dit artikel ingediende amendementen betreft, is *de minister* het eens met amendement n° 7 van de heer Breyne en met het tweede deel van het amendement n° 4 van de heer Cortois. Dit laatste betreft onder meer de maandelijkse rapportering aan de burgemeester van klachten omtrent de werking van het politiekorps of het optreden van de leden

Cet ajout dans la loi garantira aux citoyens que leurs plaintes feront l'objet d'un rapport.

Il est superflu de préciser, ainsi que le prévoit l'amendement n° 12 de M. Cortois, que le chef de corps doit soumettre quotidiennement un rapport au bourgmestre. Le bourgmestre peut — si possible par écrit — d'ores et déjà imposer cette obligation au commissaire de police. Si celui-ci ne s'y plie pas, il peut faire l'objet d'une sanction disciplinaire.

Le bourgmestre peut donc exiger d'être informé de tous les faits, y compris ceux constitutifs d'une infraction.

Le commissaire est cependant obligé de tenir compte du secret d'instruction et des instructions éventuelles du procureur du Roi concernant des faits ayant un caractère judiciaire. C'est ainsi que le commissaire de police ne peut établir de rapport concernant des faits au sujet desquels le procureur du Roi a ordonné un black-out. Les noms de suspects ne peuvent pas non plus être communiqués au bourgmestre (« informations dépersonnalisées »).

Il se recommande même que le bourgmestre fasse non seulement établir, par le commissaire de police, un rapport au sujet des faits qui se sont produits, mais qu'il interroge également celui-ci au sujet des mesures préventives qu'il estime nécessaires pour éviter la répétition de certaines infractions, sans quoi le chef de corps pourrait toujours se décharger de sa responsabilité sur le bourgmestre en cas de répétition.

\*  
\* \*

L'amendement n° 7 de M. Breyne et consorts est adopté par 12 voix et une abstention.

La première partie de l'amendement n° 4 de M. Cortois est retirée; la deuxième partie est adoptée à l'unanimité.

L'amendement n° 12 de M. Cortois est retiré.

L'article 4, ainsi modifié, est adopté à l'unanimité.

### Art. 5

*M. Jean-Pierre Viseur* revient à son intervention au cours de la discussion générale. Un bourgmestre peut-il requérir la gendarmerie si la commune elle-même prévoit trop peu de moyens pour assurer la sécurité ? A quelles normes minimales en matière d'encadrement policier doivent satisfaire les communes ?

*Le ministre* renvoie à cet égard à l'arrêté royal fixant les cadres minimums de la police communale. Les communes tentent actuellement de s'y conformer. On en viendra certainement, à terme, à imposer

ervan. De inlassing in de wet betekent een waarborg voor de burger dat over zijn klachten verslag wordt uitgebracht.

De uitdrukkelijke vermelding dat de korpschef dagelijks een verslag moet voorleggen aan de burgemeester, voorgesteld bij amendement n° 12 van de heer Cortois, is overbodig. De burgemeester kan dit — indien mogelijk schriftelijk — thans reeds op leggen aan de politiecommissaris. Geeft deze daar aan geen gevolg, dan is hij tuchtrechtelijk sanctioneerbaar.

De burgemeester kan dus eisen dat hem alle feiten, inbegrepen deze die een misdrijf uitmaken, worden gerapporteerd.

De commissaris is wel gehouden rekening te houden met het geheim van het onderzoek en met de mogelijke instructies van de procureur des Konings inzake feiten met een gerechtelijke draagwijdte. Aldus kan de politiecommissaris geen feiten rapporteren waaromtrent de procureur des Konings een informatiestop heeft bevolen. De namen van verdachten mag men ook niet aan de burgemeester mededelen (« gedepersonaliseerde « informatie »).

In hoofde van de burgemeester is het zelfs aan te raden de politiecommissaris niet enkel een verslag over gebeurde feiten te doen uitbrengen, maar deze tevens te ondervragen over preventieve maatregelen die volgens hem noodzakelijk zijn om een herhaling van zekere misdrijven te voorkomen. Zoniet zal de korpschef in geval van herhaling steeds zijn verantwoordelijkheid op de burgemeester kunnen afschuiven.

\*  
\* \*

Amendement n° 7 van de heer Breyne c.s. wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Het eerste deel van amendement n° 4 van de heer Cortois wordt ingetrokken; het tweede deel wordt eenparig aangenomen.

Amendement n° 12 van de heer Cortois wordt ingetrokken.

Het aldus gewijzigde artikel 4 wordt eenparig aangenomen.

### Art. 5

*De heer Jean-Pierre Viseur* komt terug op zijn tussenkomst tijdens de algemene bespreking. Kan een burgemeester de rijkswacht zo maar opvorderen indien de gemeente zelf in te weinig middelen voorziet om de veiligheid te verzekeren ? Aan welke minimum vereisten inzake politieomkadering dienen de gemeenten te voldoen ?

*De Minister* verwijst in zijn antwoord naar het koninklijk besluit dat in minimale kaders voor de gemeentepolitie voorziet. De gemeenten trachten zich daar momenteel naar te schikken. Op termijn

des cadres minimums par zone interpolices, mais cette évolution prendra un certain temps.

Pour le surplus, il n'appartient pas à la gendarmerie d'apprécier, en cas de réquisition, si la commune a mobilisé au préalable suffisamment de moyens. La gendarmerie doit exécuter la réquisition. Afin de garantir cette exécution, la loi ne peut comporter aucun élément qui permette à la gendarmerie de porter un jugement sur le bien-fondé d'une réquisition.

En revanche, la gendarmerie a son mot à dire en ce qui concerne les moyens à mettre en œuvre.

En ce qui concerne l'attitude de la gendarmerie en cas de réquisition abusive, le ministre renvoie au passage suivant de la note « Réquisition de la gendarmerie » (voir également annexe 1) :

*« On parle de réquisition abusive lorsque l'autorité requérante ne met pas d'abord en œuvre ses moyens propres pour faire exécuter matériellement sa décision. La réquisition apparaît alors comme un abus manifeste.*

*L'attitude qui doit être celle de la gendarmerie à l'égard de telles réquisitions est prévue par l'article 47 de la loi sur la gendarmerie. L'autorité requise ne peut discuter de l'opportunité de la réquisition. Elle doit l'exécuter. Mais si la réquisition, bien que légale, lui apparaît manifestement abusive, elle le signale sans délai, par la voie hiérarchique, à l'autorité supérieure de gendarmerie. Celle-ci peut dès lors saisir le ministre de l'Intérieur qui, pour autant que cela soit encore possible, peut donner l'ordre de ne pas exécuter la réquisition ou édicter des directives en vue de l'exécution de la réquisition.*

*C'est donc finalement le ministre de l'Intérieur qui statuera sur le caractère abusif. »*

\*  
\*      \*

L'article 5 est adopté à l'unanimité.

#### Art. 6

*MM. de Donnéa et D'hondt* présentent deux amendements à cet article (n°s 1 et 2, Doc. n° 870/2).

En ordre principal, ils proposent de ne porter à la connaissance du conseil communal les directives définies par le bourgmestre à l'intention de la gendarmerie que pour autant qu'elles aient des répercussions sur les matières qui relèvent de la compétence dudit conseil. En ordre subsidiaire, ils proposent de ne donner connaissance au conseil que des directives générales.

*M. D'hondt* estime qu'il y a lieu de préciser les directives à communiquer en tenant compte des compétences respectives du bourgmestre et du conseil

zal men ongetwijfeld evolueren naar het opleggen van minimale kaders per interpolitiezone. Dit vraagt evenwel de nodige tijd.

Voor het overige komt het de rijkswacht niet toe te oordelen of, ingeval van een opvordering, de gemeente vooraf al dan niet zelf voldoende middelen heeft ingezet. De rijkswacht dient de vordering uit te voeren. Om dit laatste te waarborgen, mag er in de wet geen enkel element vermeld worden dat de rijkswacht zou toelaten een oordeel over de gerechtvaardigdheid van een opvordering te vellen.

De rijkswacht heeft wel zeggenschap over de in te zetten middelen.

Inzake de houding van de rijkswacht ingeval van een abusieve vordering, verwijst de minister naar de volgende passage uit de nota « Vordering van de rijkswacht » (zie ook bijlage 1) :

*« Men spreekt van een abusieve vordering, wanneer de vorderende overheid niet eerst al haar eigen middelen heeft ingezet die geschikt zijn om haar beslissing materieel uit te voeren. De vordering komt dan voor als een kennelijk misbruik.*

*De houding die de rijkswacht moet aannemen ten opzichte van dergelijke vordering is die bepaald bij artikel 47 van de wet op de rijkswacht. De gevorderde rijkswachtoverheid mag over de gepastheid van de vordering niet oordelen. Zij moet ze uitvoeren. Maar indien de vordering, hoewel wettelijk, haar als een kennelijk misbruik voorkomt, meldt zij dit onverwijd via de hiërarchische weg aan de hogere overheid van de rijkswacht. Die kan aldus de Minister van Binnenlandse Zaken vatten die, zo dit nog mogelijk is, bevel kan geven de vordering niet uit te voeren of richtlijnen kan geven met het oog op de uitvoering van de vordering.*

*Het is hier uiteraard uiteindelijk de Minister van Binnenlandse Zaken die over het abusief karakter zal oordelen. »*

\*  
\*      \*

Artikel 5 wordt eenparig aangenomen.

#### Art. 6

*De heren de Donnéa en D'hondt* hebben twee amendementen op onderhavig artikel ingediend (nrs 1 en 2 — Stuk n° 870/2).

In hoofdorde stellen ze voor de door de burgemeester voor de rijkswacht uitgevaardigde richtlijnen slechts ter kennis te brengen van de gemeenteraad, voor zover ze een weerslag hebben op de aangelegenheden waarvoor deze bevoegd is. Subsidiair suggeren ze enkel de algemene richtlijnen ter kennis te brengen.

Volgens *de heer D'hondt* dienen de mede te delen richtlijnen nader te worden gepreciseerd, met respect voor de respectievelijke bevoegdheden van de

communal. Il faut en outre respecter une certaine confidentialité lorsqu'il s'agit des compétences spécifiques du bourgmestre en matière de police administrative.

*M. Cortois* déclare vouloir aller plus loin. Il présente dès lors un amendement (n° 5 — Doc. n° 870/3) tendant à supprimer purement et simplement l'obligation de porter les directives à la connaissance du conseil communal.

L'intervenant renvoie à cet égard à la circulaire adressée par le ministre à la gendarmerie, circulaire dans laquelle sont énumérés des exemples de matières dans lesquelles le bourgmestre pourrait édicter des directives (querelles de voisinage, actes de vandalisme, stationnement sauvage, etc.).

Toutes ces matières semblent relever de la compétence exclusive du bourgmestre en sa qualité de responsable de la police administrative. Pourquoi, dès lors, en donner connaissance au conseil communal ?

*Le ministre* peut marquer son accord sur la proposition de *M. Cortois*. Les membres du conseil communal ont quand même un droit de regard. Prévoir expressément dans la loi l'obligation de donner connaissance des directives au conseil communal pourrait donner à tort l'impression que les membres du conseil communal ont un pouvoir de codécision.

*M. Roose* se pose néanmoins des questions au sujet des directives, et en particulier, en ce qui concerne la non-application — temporaire ou non — d'un règlement communal. Ne serait-il pas plus démocratique d'au moins informer le conseil communal de ce type de directives ?

*MM. Detremmerie et D'hondt* estiment que même dans ce cas, aucune obligation ne peut être imposée au bourgmestre. Celui-ci doit garder la possibilité d'apprécier la situation. Il peut sans nul doute avoir intérêt, dans certains cas, à sa faire couvrir par le conseil communal. Quoi qu'il en soit, les conseillers communaux peuvent l'interpeller en tout temps sur ses décisions.

*Le ministre* n'est pas non plus favorable à l'idée d'obliger le bourgmestre à porter de telles directives à la connaissance du conseil communal. Cela pourrait fréquemment amener le conseil communal à s'immiscer dans l'aspect opérationnel de décisions prises par le bourgmestre en vue de maintenir ou de rétablir l'ordre public. Si des problèmes devaient néanmoins surgir, les conseillers communaux pourraient toujours user de leur droit d'interpellation.

\*  
\* \*

*M. Detremmerie* présente un amendement (n° 10, Doc. n° 870/5, p. 1) tendant à supprimer, au début de l'article proposé, les mots « Sans préjudice des attributions du ministre de l'Intérieur ». L'autorité du bourgmestre dans l'exercice de ses missions de police

burgemeester en van de gemeenteraad. Daarenboven is een zekere vertrouwelijkheid vereist waar het gaat over de specifieke bevoegdheden van de burgemeester inzake bestuurlijke politie.

*De heer Cortois* verklaart verder te willen gaan. Vandaar zijn amendement n° 5 (Stuk n° 870/3), ertoe strekkende de verplichting om de richtlijnen ter kennis van de gemeenteraad te brengen, helemaal te schrappen.

Spreker verwijst hierbij naar de omzendbrief van de minister aan de rijkswacht, waarin mogelijke voorbeelden van door burgemeesters uit te vaardigen richtlijnen staan opgesomd (in verband met buren-twisten, vandalenstreken, wildparkeren, ...).

Al deze richtlijnen blijken tot de exclusieve bevoegdheid van de burgemeester als verantwoordelijke overheid voor de bestuurlijke politie te behoren. Waarom dan nog een kennisgeving ervan aan de gemeenteraad ?

*De Minister* kan zich akkoord verklaren met het voorstel van *de heer Cortois*. Uiteindelijk beschikken de gemeenteradsleden toch over een inzagerecht. Een uitdrukkelijke wettelijke verplichting tot kennisgeving van de richtlijnen aan de gemeenteraad, zou inderdaad ten onrechte de indruk kunnen wekken dat de leden van de raad over medezeggenschap terzake beschikken.

*De heer Roose* stelt zich niettemin vragen over richtlijnen met betrekking tot de — al dan niet tijdelijke — niet-toepassing van een gemeentelijk reglement. Zou het niet democratischer zijn de gemeenteraad tenminste van zulke richtlijnen in kennis te stellen ?

*De heren Detremmerie en D'hondt* zijn van oordeel dat ook in dat geval geen verplichting in hoofde van de burgemeester mag worden opgelegd. Het moet voor de burgemeester mogelijk blijven de omstandigheden te beoordelen. In sommige gevallen kan het voor hem ongetwijfeld van belang zijn zich door de gemeenteraad te laten dekken. Hij kan in ieder geval te allen tijde over zijn beslissingen door de gemeenteradsleden worden geïnterpelleerd.

Ook *de minister* betoont er zich geen voorstander van om de gemeenteraad verplicht van dergelijke richtlijnen in kennis te stellen. Dit zou er vaak toe leiden dat de gemeenteraad zich mengt in het operationele aspect van beslissingen die de burgemeester om redenen van openbare orde treft. Rijzen er toch bepaalde problemen, dan kunnen de gemeenteradsleden van hun interpellatierecht gebruik maken.

\*  
\* \*

Bij amendement n° 10 (Stuk n° 870/5) stelt *de heer Detremmerie* voor in *limine* van het voorgestelde artikel de woorden « onvermindert de bevoegdheden van de minister van Binnenlandse Zaken » weg te laten. Het gezag van de burgemeester bij de uitoefe-

administrative communale ne peut être limitée *a priori*. Il va par ailleurs de soi que le projet ne porte pas atteinte aux compétences du ministre à l'égard de la gendarmerie. On ne peut toutefois fournir à la gendarmerie le moindre prétexte pour ne pas se conformer aux directives du bourgmestre.

*Le ministre* peut comprendre ce point de vue. Il estime cependant qu'il est néanmoins possible de maintenir une restriction dans la loi en remplaçant les mots « Sans préjudice des attributions du ministre de l'Intérieur » par les mots « Sans préjudice des instructions et ordres du ministre de l'Intérieur ».

*M. Canon et consorts* présentent un amendement (n° 14, Doc. n° 870/5) en ce sens.

\*  
\* \*

L'amendement n° 5 de M. Cortois est adopté par 12 voix contre une.

Les amendements n°s 1 et 2 de MM. de Donnéa et D'hondt sont dès lors sans objet.

L'amendement n° 10 de M. Detremmerie est retiré.

L'amendement n° 14 de M. Canon et consorts est adopté à l'unanimité.

L'article 6, ainsi modifié, est adopté par 12 voix et une abstention.

#### Art. 7 et 8

Ces articles ne donnent pas lieu à discussion et sont adoptés à l'unanimité.

#### Art. 9

L'amendement n° 8 de *M. Breyne et consorts* (Doc. n° 870/4) tend à affirmer la primauté du bourgmestre en matière de police administrative communale en prévoyant qu'il soit informé préalablement des initiatives prévues par la gendarmerie, de sorte qu'il puisse, le cas échéant, donner des directives pour adapter ou interdire une telle initiative.

Il importe, selon l'auteur, d'éviter que la gendarmerie prenne des initiatives incompatibles avec la politique du bourgmestre.

*Le ministre* marque son accord sur le texte proposé, mais souligne qu'il s'agit toujours de directives positives ou négatives en rapport avec la politique administrative.

Il ressort de cet article que le bourgmestre dispose réellement de moyens et compétences lui permettant de mener une politique en matière de police administrative. Il s'agit en quelque sorte de la clé de voûte de tout le projet de décentralisation.

*M. Cortois* demande encore, à cet égard, si un bourgmestre peut empêcher la gendarmerie d'effec-

ting van zijn taken van gemeentelijke bestuurlijke politie mag niet *a priori* worden beperkt. Het spreekt overigens vanzelf dat men de bevoegdheden van de minister ten aanzien van de rijkswacht niet aantast. Men mag de rijkswacht evenwel geen enkel voorwendsel geven om zich niet naar de richtlijnen van de burgemeester te schikken.

*De minister* kan deze redenering begrijpen. Hij meent evenwel dat men toch een voorbehoud in de wettekst kan handhaven, maar dan eerder door te vermelden « onvermindert de onderrichtingen en bevelen » van de minister dan wel « onvermindert de bevoegdheden » van de minister.

*De heer Canon c.s.* dienen amendement n° 14 (Stuk n° 870/5) in die zin in.

\*  
\* \*

Amendement n° 5 van de heer Cortois wordt aangenomen met 12 stemmen tegen 1.

Hierdoor zijn de amendementen n°s 1 en 2 van de heren de Donnéa en D'hondt zonder voorwerp.

Amendement n° 10 van de heer Detremmerie wordt ingetrokken.

Amendement n° 14 van de heer Canon c.s. wordt eenparig aangenomen.

Het aldus gewijzigde artikel 6 wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

#### Art. 7 en 8

Deze artikelen geven geen aanleiding tot verdere besprekking en worden eenparig aangenomen.

#### Art. 9

Amendement n° 8 van *de heer Breyne c.s.* (Stuk n° 870/4) strekt ertoe de primauteit van de burgemeester inzake gemeentelijke bestuurlijke politie te bevestigen, door expliciet te bepalen dat hij voorafgaandelijk van geplande initiatieven zou worden op de hoogte gebracht zodat hij in voorkomend geval richtlijnen zou kunnen geven om een rijkswachtiniatief aan te passen of te verbieden.

Het is volgens de indiener van belang te vermijden dat de rijkswacht initiatieven neemt die niet kaderen in het beleid van de burgemeester.

*De minister* is het met de voorgestelde tekst eens, doch beklemtoont dat het steeds positieve of negatieve richtlijnen betreft in verband met de bestuurlijke politie.

Dit artikel toont aan dat de burgemeester reële middelen en bevoegdheden krijgt om een beleid inzake bestuurlijke politie te voeren. Het betreft als het ware het sluitstuk van het ganse decentralisatieproject.

In verband hiermee vraagt *de heer Cortois* nog of een burgemeester de rijkswacht kan verhinderen op

tuer des contrôles d'alcoolémie ou de toxicomanie à un endroit donné de sa commune.

*Le ministre* répond par la négative, parce que ces contrôles font partie des missions judiciaires de la gendarmerie. Le fait d'informer préalablement ou non le bourgmestre de ces contrôles dépendra des conventions qui seront conclues en la matière avec les parquets.

\*  
\* \* \*

*Le ministre* ayant confirmé qu'il adressera une circulaire concernant cette réforme aux bourgmestres et à la gendarmerie, *M. D'hondt* demande pourquoi le Roi n'est pas autorisé à définir les modalités d'exécution de la loi en projet. Le ministre donne la préférence aux circulaires, bien que la sécurité soit une matière très sensible. Non seulement un arrêté royal émane de l'ensemble du gouvernement, mais il a également une plus grande force juridique qu'une simple circulaire.

*Le ministre* répond qu'en l'espèce, il vise essentiellement l'efficacité. Les circulaires permettent en effet une procédure plus souple que les arrêtés royaux. Toutes les mesures relatives aux zones interpolices feront en outre l'objet d'une concertation préalable avec le ministre de la Justice.

\*  
\* \* \*

L'amendement n° 8 de M. Breyne et consorts est adopté à l'unanimité.

L'article 9, ainsi modifié, est également adopté à l'unanimité.

#### Art. 10

*M. Detremmerie* présente un amendement (n° 11 — Doc. n° 870/5) tendant à remplacer par un nouveau texte l'article 51bis proposé de la loi du 2 décembre 1957 sur la gendarmerie, article relatif aux conflits éventuels entre le bourgmestre et la gendarmerie en matière de réquisitions.

*L'auteur* estime qu'il faut partir du principe que la gendarmerie doit se conformer aux réquisitions et aux directives qui lui sont données par le bourgmestre dans le cadre de la politique administrative communale. Ce n'est qu'après avoir exécuté la mission que la gendarmerie peut déclarer qu'elle estime que la réquisition était injustifiée.

Il importe en priorité que les missions de police administrative communale soient exécutées.

La responsabilité politique en matière de politique locale de sécurité repose uniquement sur la personne du bourgmestre qui doit pouvoir bénéficier d'un con-

een bepaalde plaats in zijn gemeente alcohol- of drugcontroles te verrichten ?

*De minister* antwoordt ontkennend, omdat deze controles tot de gerechtelijke opdrachten van de rijkswacht behoren. Of de burgemeester al dan niet voorafgaandelijk van dergelijke controles in kennis wordt gesteld, hangt af van de terzake met de parketten gemaakte afspraken.

\*  
\* \* \*

Ingevolge de bevestiging van *de minister* dat hij omtrent deze hervorming nog een omzendbrief aan de burgemeesters en de rijkswacht zal richten, vraagt *de heer D'hondt* zich af waarom de Koning niet gemachtigd wordt de uitvoeringsmodaliteiten van deze wet vast te stellen. De minister geeft de voorkeur aan omzendbrieven, hoewel de veiligheid een zeer gevoelige sector betreft. Een koninklijk besluit gaat niet enkel uit van de ganse regering; het heeft ook meer rechtskracht dan een gewone circulaire.

*De minister* zegt in deze vooral efficiëntie na te streven. Het werken met koninklijke besluiten is inderdaad minder soepel dan wel het gebruik van omzendbrieven. Daarnaast worden alle maatregelen in verband met de interpolitiezones voorafgaandelijk overlegd met de minister van Justitie.

\*  
\* \* \*

Amendement n° 8 van de heer Breyne c.s. wordt eenparig aangenomen.

Het aldus gewijzigde artikel 9 wordt eveneens eenparig aangenomen.

#### Art. 10

Bij amendement n° 11 (Stuk n° 870/5) stelt *de heer Detremmerie* voor het voorgestelde artikel 51bis van de wet van 2 december 1957 op de rijkswacht met betrekking tot mogelijke conflicten tussen burgemeester en rijkswacht inzake opvorderingen, te vervangen door een nieuwe tekst.

Daarbij wordt volgens *de indiener* duidelijk uitgegaan van het principe dat de rijkswacht zich moet schikken naar de opvorderingen en richtlijnen die haar door de burgemeester worden opgelegd in het raam van het gemeentelijk bestuurlijk beleid. Het is pas na afloop van de opdracht dat zij kan te kennen geven de vordering ontrecht te vinden.

Het is in de eerste plaats belangrijk dat de opdrachten van gemeentelijke administratieve politie worden uitgevoerd.

De politieke verantwoordelijkheid inzake gemeentelijk veiligheidsbeleid wordt enkel en alleen door de persoon van de burgemeester gedragen. Deze moet

cours sans réserve des services d'exécution que sont les services de police générale.

Le bourgmestre exerce ses prérogatives en concertation avec les autorités locales dans le cadre de la concertation pentagonale : il paraît, en conséquence, utile de confier à la concertation pentagonale le soin de tenter de résoudre les conflits qui pourraient surgir de divergences d'appréciation en matière d'exécution des missions de police.

*Le ministre* ayant renvoyé à la discussion de l'article 5 (voir ci-dessus) et à sa note concernant la réquisition de la gendarmerie (voir annexe 1), *M. Detremmerie* accepte de retirer son amendement.

\*  
\* \* \*

L'article 10 est ensuite adopté à l'unanimité.

#### Art. 10bis (*nouveau*)

L'amendement n° 9 de *M. Breyne et consorts* (Doc. n° 870/4) est d'ordre purement technique et concerne l'article 24/1 de la loi du 27 décembre 1973 relative au statut du personnel du corps opérationnel de la gendarmerie.

*M. Breyne* précise qu'il concerne les règles internes en matière d'autorité qui s'appliquent à la gendarmerie. Il va de soi que les directives visées à l'article 16 de la loi du 2 décembre 1957 sur la gendarmerie doivent être incluses dans le champ d'application de cette disposition.

\*  
\* \* \*

L'amendement n° 9 de *M. Breyne*, visant à insérer un article 10bis (*nouveau*), est adopté à l'unanimité.

Il devient l'article 11 du texte adopté par la commission.

#### Art. 11

Cet article ne donne lieu à aucune observation et est adopté à l'unanimité. Il devient l'article 12 du texte adopté par la commission.

\*  
\* \* \*

L'ensemble du projet de loi, tel qu'il a été modifié, est ensuite adopté à l'unanimité (voir également Doc. n° 870/7).

de onvoorwaardelijke steun kunnen genieten van de uitvoerende diensten, wat de algemene politiediensten zijn.

De burgemeester oefent zijn bevoegdheden uit in overleg met de andere plaatselijke overheden in het raam van het vijfhoeksoverleg : het lijkt dus nuttig om het vijfhoeksoverleg te verzoeken te werken aan het wegwerken van de conflicten die het resultaat zouden zijn van uiteenlopende inschattingen inzake de uitvoering van de positionele taken.

Nadat *de minister* verwezen heeft naar de besprekking van artikel 5 (zie *supra*) en zijn nota inzake de vordering van de rijkswacht (zie bijlage 1), is de *heer Detremmerie* ermee akkoord zijn amendement in te trekken.

\*  
\* \* \*

Artikel 10 wordt vervolgens eenparig aangenomen.

#### Art. 10bis (*nieuw*)

Het amendement n° 9 van *de heer Breyne c.s.* (Stuk n° 870/4) is van louter technische aard en betreft artikel 24/1 van de wet van 27 december 1973 betreffende het statuut van het personeel van het operationeel korps van de rijkswacht.

Volgens *de heer Breyne* heeft het betrekking op de interne gezagsregeling bij de rijkswacht. Het ligt voor de hand deze bepaling eveneens op de uitvoering van richtlijnen, zoals bedoeld in artikel 16 van de wet van 2 december 1957 op de rijkswacht, van toepassing te maken.

\*  
\* \* \*

Amendement n° 9 van de heer Breyne tot inlassing van een artikel 10bis (*nieuw*) wordt eenparig aangenomen.

Het wordt artikel 11 van de door de commissie aangenomen tekst.

#### Art. 11

Dit artikel geeft geen aanleiding tot besprekking en wordt eenparig aangenomen. Het wordt artikel 12 van de door de commissie aangenomen tekst.

\*  
\* \* \*

Het gehele wetsontwerp, zoals het werd gewijzigd, wordt vervolgens eenparig aangenomen (zie ook Stuk n° 870/7).

En conséquence, la proposition de loi jointe (déposée par M. Breyne et consorts) renforçant la politique communale de sécurité (Doc. n° 484/1) devient sans objet.

*Le rapporteur,*

D. VANPOUCKE

*Le président,*

Ch. JANSSENS

Dientengevolge vervalt het toegevoegde wetsvoorstel (de heer Breyne c.s.) tot versterking van het gemeentelijk veiligheidsbeleid (Stuk nr 484/1).

*De rapporteur,*

D. VANPOUCKE

*De voorzitter,*

Ch. JANSSENS

## ANNEXE 1

**Réquisition de la Gendarmerie****1. Cadre général**

La gendarmerie est un service de police générale fédéral qui est principalement placé sous l'autorité du Ministre de l'Intérieur pour l'exécution de ses missions. Cette autorité fédérale est donc logiquement chargée de l'organisation et de l'administration générale de la gendarmerie.

Pour les missions déterminées par la loi, ce corps est toutefois placé sous l'autorité du Ministre de la Justice.

Les Ministres précités exercent cette autorité au moyen d'ordres et d'instructions.

Il existe par ailleurs toute une série d'autorités administratives décentralisées et d'autorités communales qui n'ont pas autorité sur la gendarmerie mais qui peuvent la requérir dans des cas ponctuels. Ces réquisitions ont une portée moindre que les instructions et ordres précités : une autorité ne peut requérir la gendarmerie que pour la résolution d'un problème bien circonscrit dans le temps et dans l'espace et pour autant que ses moyens propres soient insuffisants et ne peut aucunement s'immiscer dans l'organisation du service de la force de police requise. Les règles précitées en matière d'autorité sur et de direction de la gendarmerie font l'objet de l'article 2, §§ 1<sup>er</sup> et 2, de la loi du 2 décembre 1957 sur la gendarmerie et des articles 5 et 6 de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police (LFP).

La distinction entre les instructions et les ordres d'une part, et les réquisitions d'autre part, est logique. Elle repose notamment sur la multitude et la diversité des autorités qui peuvent faire appel à la gendarmerie.

Seule une compétence de réquisition peut être confiée à toutes ces autorités, hormis les autorités fédérales. Une compétence plus large qui conduirait ainsi à ce que certaines composantes de la gendarmerie soient intégrées dans l'instrument propre de chacune de ces autorités locales, serait impraticable et se heurterait en outre à l'article 184 de la Constitution d'où il appert que la gendarmerie est un service de police qui dépend de l'autorité fédérale.

**2. Le droit de réquisition du bourgmestre en matière de police administrative****a. Les possibilités de réquisition**

Hormis la possibilité de réquisition pour prêter main-forte en cas de décision exécutoire de police administrative (par exemple la décision d'évacuer les lieux en cas d'alerte à la bombe), le droit de réquisition du bourgmestre à l'égard de la gendarmerie est limité au maintien ou au rétablissement de la *tranquillité publique* en cas de menaces graves et imminentes pour l'ordre public (article 175 NLC). Outre l'article 175 précité, les articles 44 à 50 de la loi sur la gendarmerie et l'article 6 de la loi sur la fonction de police (LFP) sont également applicables à ce droit de réquisition.

L'avant-projet de loi étend ce droit de réquisition aux missions de police administrative figurant dans les conventions conclues avec l'autorité locale de gendarmerie en matière de coopération interpolices et qui sont relatives à la politique communale de sécurité et aux missions de

## BIJLAGE 1

**Vordering van de rijkswacht****1. Algemeen**

De rijkswacht is een federale, algemene politiedienst, die voor de uitvoering van haar opdrachten hoofdzakelijk onder het gezag staat van de Minister van Binnenlandse Zaken. Die federale overheid is dus, logischerwijze, belast met de organisatie en het algemeen bestuur van de rijkswacht.

Voor de in de wet bepaalde opdrachten staat dat korps evenwel onder het gezag van de Minister van Justitie.

Voormalde Ministers oefenen dit gezag uit aan de hand van onderrichtingen en bevelen.

Daarnaast zijn er een hele reeks gedecentraliseerde bestuurlijke overheden en gemeentelijke overheden die geen gezag hebben over de rijkswacht, maar die haar wel punctueel kunnen vorderen. Die vorderingen gaan minder ver dan voormalde onderrichtingen en bevelen : een overheid kan de rijkswacht slechts vorderen voor het beheersen van een welbepaald in tijd en ruimte omschreven probleem en voor zover haar eigen middelen ontoereikend zijn en kan zich geenszins mengen in de organisatie van de dienst van de gevorderde politiemacht. Voormalde regels inzake gezag over en leiding van de rijkswacht maken het voorwerp uit van artikel 2, §§ 1 en 2 van de wet van 2 december 1957 op de rijkswacht en de artikelen 5 en 6 van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt (WPA).

Het verschil tussen onderrichtingen en bevelen enerzijds, en vorderingen anderzijds, is logisch. Het berust namelijk op de veelheid en verscheidenheid van de overheden die een beroep kunnen doen op de rijkswacht.

Aan al die overheden, behalve de federale, kan slechts een vorderingsbevoegdheid worden toegekend. Een ruimere bevoegdheid die er derhalve toe zou leiden dat de rijkswacht in sommige van haar geledingen deel gaat uitmaken van het eigen instrumentarium van ieder van die lokale overheden, zou immers onwerkzaam zijn en bovendien in aanvaring komen met artikel 184 van de Grondwet waaruit blijkt dat de rijkswacht een van de federale overheid afhangende politiedienst is.

**2. Het vorderingsrecht van de burgemeester inzake bestuurlijke politie****a. Vorderingsmogelijkheden**

Afgezien van de mogelijkheid tot vorderen van het verlenen van de sterke arm in het geval van een uitvoerbare beslissing van bestuurlijke politie (bijvoorbeeld beslissing tot ontruiming bij bomalarm), wordt het vorderingsrecht van de burgemeester ten aanzien van de rijkswacht thans beperkt tot de handhaving of het herstel van de *openbare rust* bij ernstige en nakende bedreiging van de openbare orde (artikel 175 N. Gem. W.). Op dat vorderingsrecht zijn, naast voormald artikel 175, ook de artikelen 44 tot en met 50 van de wet op de rijkswacht en artikel 6 van de wet op het politieambt (WPA) toepasselijk.

Het voorontwerp breidt dat vorderingsrecht uit tot de uitvoering van de opdrachten van bestuurlijke politie opgenomen in de met de lokale rijkswachtoverheid gesloten overeenkomsten inzake interpolitiële samenwerking die betrekking hebben op het gemeentelijk veiligheidsbeleid

police administrative (article 7). Dans ce cadre, les conditions classiques de la réquisition, à savoir la menace et les moyens propres insuffisants pour y faire face, ne s'appliquent pas.

D'aucuns estiment ceci insuffisant et sont d'avis que le bourgmestre doit, afin de pouvoir assumer sa tâche de responsable de la politique locale de sécurité, pouvoir requérir la gendarmerie pour *toutes* les missions de police administrative pour lesquelles il est responsable. Cette possibilité doit toutefois être rejetée pour les raisons développées ci-après.

*b. L'action de prêter main-forte en cas de décision exécutoire*

L'autorité compétente en matière d'exécution d'une norme juridique peut, en cas d'extrême urgence et d'impérieuse nécessité, décider de l'exécution forcée d'une décision exécutoire, en cas d'opposition du justiciable, dans le respect du principe de proportionnalité (par exemple faire évacuer ou même démolir des dépendances voisines en cas d'incendie).

Le bourgmestre trouve, en la matière, une compétence très large dans l'article 134 NLC.

Il peut ainsi, si ses moyens disponibles propres sont insuffisants ou inadaptés, requérir la force publique et donc aussi la gendarmerie, qui en fait partie, pour prêter main-forte aux fonctionnaires qu'il a mis en œuvre.

Quant à son contenu, la portée de cette réquisition est déterminée par l'article 44 de la loi sur la fonction de police.

A la différence de l'article 175 NLC dans le cadre duquel la gendarmerie peut être requise pour exécuter elle-même la décision administrative, la réquisition se limite ici à l'assistance des fonctionnaires chargés de cette exécution afin de les protéger de violences ou de voies de fait ou de leur permettre d'éliminer les entraves qui les empêcheraient de remplir leur mission.

*c. Réquisition en vue du maintien ou du rétablissement de l'ordre public*

Dans le cadre du maintien de l'ordre, le bourgmestre peut donc requérir la gendarmerie en cas d'émeute, d'attroupements hostiles ou de menaces graves et imminentes pour l'ordre public, ceci en vue de maintenir ou de rétablir la tranquillité publique (voir article 175 NLC). Une réquisition suppose toutefois que les possibilités et moyens de l'autorité requérante, qui peuvent aussi être mis en œuvre, soient insuffisants ou inadaptés.

*Conditions de la réquisition :*

- une situation d'émeute, d'attroupements hostiles ou de menaces graves et imminentes pour l'ordre public (voir article 175 NLC). Une réquisition préventive est donc possible;

- les moyens propres disponibles doivent être inopérants, inadaptés ou inexistant. Ceci veut donc dire que le bourgmestre doit d'abord mettre en œuvre ses propres moyens, dont la police communale, avant de pouvoir faire appel à la gendarmerie. Cette appréciation appartient à l'autorité qui envisage de réquerir.

en het vervullen van de opdrachten van bestuurlijke politie (artikel 7). Hierbij vallen de klassieke voorwaarden van de vordering, namelijk de bedreiging en de onvoldoende eigen middelen om hieraan het hoofd te bieden, boven dien weg.

Sommigen achten dit onvoldoende en menen dat de burgemeester, om zijn taak als verantwoordelijke voor het lokale veiligheidsbeleid te kunnen opnemen, de rijkswacht moet kunnen vorderen voor *alle* opdrachten van bestuurlijke politie waarvoor hij verantwoordelijkheid draagt. Deze mogelijkheid dient echter te worden verworpen om redenen die hierna worden uiteengezet.

*b. Verlenen van de sterke arm bij uitvoerbare beslissing*

De tot uitvoering van de rechtsnorm bevoegde overheid kan in geval van hoogdringendheid en dwingende noodzaak, bij verzet van de rechtsonderhorige, met inachtneming van het proportionaliteitsbeginsel beslissen tot gedwongen uitvoering van de uitvoerbare beslissing (bijvoorbeeld het doen ontruimen of zelfs afbreken van aanpalende panden bij brand).

De burgemeester vindt terzake in artikel 134 N. Gem. W. een zeer ruime bevoegdheid.

Hierbij kan hij de beschikbare eigen middelen ontoereikend of onaangepast zijn, de openbare macht vorderen en dus ook de rijkswacht, die hiervan deel uitmaakt, om aan de door hem hiertoe ingezette ambtenaren de sterke arm te verlenen.

Inhoudelijk wordt de draagwijdte van deze vordering bepaald door artikel 44 van de wet op het politieambt.

Anders dan in het raam van artikel 175 N. Gem. W. waar de rijkswacht kan gevorderd worden voor de uitvoering zelf van de bestuurlijke beslissing, beperkt de vordering zich hier tot het bijstaan van de uitvoerende ambtenaren om hen te beschermen tegen gewelddaden en feitelijkheden of om hen in staat te stellen de moeilijkheden weg te nemen waardoor zij zouden worden belet hun opdracht te vervullen.

*c. Vordering ter handhaving of herstel van de openbare rust*

In het raam van de openbare orde kan de burgemeester de rijkswacht dus vorderen in geval van oproer, kwaadwillige samenscholingen of ernstige en nakende bedreigingen van de openbare orde, dit met het oog op het handhaven of het herstellen van de openbare rust (zie artikel 175 N. Gem.W.). Een vordering veronderstelt dat de eigen mogelijkheden en middelen van de vorderende overheid, die ook kunnen worden aangewend, onvoldoende of onaangepast zijn.

*Voorwaarden van de vordering :*

- een toestand van oproer, kwaadwillige samenscholingen of ernstige en nakende bedreigingen van de openbare orde (zie artikel 175 N.Gem.W.). Een preventieve vordering is dus mogelijk;

- de beschikbare eigen middelen moeten ontoereikend, onaangepast of onbestaand zijn. Dit wil dus zeggen dat de burgemeester eerst zijn eigen middelen, waaronder de gemeentepolitie, moet inzetten alvorens hij een beroep kan doen op de rijkswacht. De beoordeling hiervan ligt bij de overheid die overweegt te vorderen.

La réquisition reste donc une mesure exceptionnelle et ne peut donc jamais être utilisée pour reporter la responsabilité de la commune sur l'autorité fédérale.

*Objet de la réquisition :*

La mission, imposée par la réquisition, est le maintien de la tranquillité publique à l'exception des autres composantes de l'ordre public, à savoir la sécurité et la salubrité publiques.

La tranquillité publique peut être définie comme l'absence de désordres et de perturbations dans les lieux ouverts au public.

En vue de l'exécution de la réquisition, le bourgmestre précise l'objet de la réquisition, sans s'immiscer dans l'organisation du service, et il peut donner des recommandations et indications précises concernant les moyens qui doivent être mis en œuvre et utilisés (article 44 de la loi sur la gendarmerie et article 6 de la loi sur la fonction de police).

Il doit donc d'abord indiquer concrètement quelle mesure de police doit être exécutée puisqu'il en assurera aussi la responsabilité. Ce n'est qu'en cas d'exécution fautive que la responsabilité de l'autorité de gendarmerie requise ou du Ministre de l'Intérieur peut être mise en cause.

La réquisition peut s'accompagner de recommandations et d'indications quant aux moyens à mettre en œuvre.

Ces recommandations et indications doivent être suivies pour autant qu'il puisse y être donné suite sans préjudice pour l'exécution d'autres missions de police (d'autres réquisitions urgentes possibles), qu'elles ne concernent pas l'organisation du service et qu'elles soient compatibles avec la responsabilité opérationnelle telle que visée à l'article 49 de la loi sur la gendarmerie. Si la gendarmerie estime qu'il est possible mais inopportun de donner suite à une telle recommandation ou indication, elle pourra en faire part au bourgmestre. Si ce dernier reste sur ses positions, le respect de cette recommandation ou indication se fera sous sa responsabilité. Lorsqu'il ne peut y être donné suite, ce non-respect sera motivé. Le non-respect sans motif valable constitue une transgression disciplinaire. Le cas échéant, le Ministre de l'Intérieur peut, sur requête de l'autorité requérante, donner finalement à la gendarmerie l'ordre de se conformer aux recommandations et indications de cette autorité (article 44 de la loi sur la gendarmerie).

Afin de ne pas gêner ou empêcher le déroulement des opérations visées par l'article 49 précité, le bourgmestre veillera à donner suffisamment à temps ces recommandations et indications.

d. *Attitude de la gendarmerie en cas de réquisition*

— Attitude de la gendarmerie en cas de *réquisition illégale*

Une réquisition n'est légale que lorsqu'elle répond aux conditions suivantes :

— elle doit émaner de l'autorité compétente, dans le cas d'espèce le bourgmestre ou la personne qui le remplace. On vise ici le bourgmestre faisant fonction;

De vordering blijft evenwel een uitzonderlijke maatregel en kan nooit aangewend worden om de verantwoordelijkheid van de gemeente af te wentelen op de federale overheid.

*Voorwerp van de vordering :*

De opdracht, opgelegd via vordering, is de handhaving van de openbare rust met uitzondering van de andere componenten van de openbare orde, namelijk de openbare veiligheid en de openbare gezondheid.

De openbare rust kan worden gedefinieerd als de afwezigheid van wanordelijkheden en verstoringen in voor het publiek toegankelijke plaatsen.

Ter uitvoering van de vordering verduidelijkt de burgemeester, zonder zich te mengen in de organisatie van de dienst, het voorwerp van de vordering en kan hij aanbevelingen en precieze aanwijzingen geven omtrent de middelen die moeten worden ingezet en die moeten worden gebruikt (artikel 44 wet op de rijkswacht en artikel 6 wet op het politieambt).

Hij dient dus vooreerst concreet aan te geven welke de uit te voeren politiemaatregel is, vermits hij dan ook hier voor de verantwoordelijkheid op zich neemt. Enkel bij foutieve uitvoering zal de verantwoordelijkheid van de gevorderde rijkswachtoverheid en van de Minister van Binnenlandse Zaken in het gedrang komen.

De vordering kan gepaard gaan met aanbevelingen of aanwijzingen over de in te zetten middelen.

Die aanbevelingen of aanwijzingen moeten worden nageleefd voor zover ze de uitvoering van andere politieopdrachten (mogelijks andere meer dringende vorderingen) niet in het gedrang brengen, ze geen betrekking hebben op de dienstorganisatie en verenigbaar zijn met de operationele verantwoordelijkheid zoals bepaald in artikel 49 van de wet op de rijkswacht. Indien de rijkswacht van oordeel is dat de naleving van een dergelijke aanwijzing of aanbeveling alhoewel mogelijk, niet opportuun is, dan zal ze dat kunnen meedelen aan de burgemeester. Blijft deze bij zijn standpunt dan zal de naleving ervan gebeuren onder zijn verantwoordelijkheid. Wanneer ze niet kunnen worden nageleefd, zal die niet-naleving moeten worden gemotiveerd. De niet-naleving zonder geldige motivering vormt een tuchtinbreuk. In voorkomend geval kan de Minister van Binnenlandse Zaken, op verzoek van de vorderende overheid, uiteindelijk het bevel geven aan de rijkswacht om zich te schikken naar de aanbevelingen en aanwijzingen van deze overheid (artikel 44 van de wet op de rijkswacht).

Om het verloop van de in voormald artikel 49 bedoelde operaties niet te verstören of te belemmeren, zal de burgemeester die aanbevelingen en aanwijzingen tijdig vooraf geven.

d. *Houding van de rijkswacht in geval van vordering*

— Houding van de rijkswacht in geval van een *onwettige vordering*

Een vordering is maar wettig, zo zij aan de volgende voorwaarden voldoet :

— zij moet uitgaan van de bevoegde overheid, in casu van de burgemeester of de persoon die hem vervangt. Met deze laatste wordt de plaatsvervangende burgemeester bedoeld;

- les motifs de la réquisition doivent être légitimes en ce sens qu'ils doivent trouver une justification dans l'article 175 de la Nouvelle loi communale;
- l'objet de la réquisition doit être légitime;
- la réquisition doit viser à atteindre le but pour lequel la compétence de réquisition a été octroyée, à savoir le rétablissement de la tranquillité publique;
- la réquisition doit respecter les modalités prescrites.

L'attitude que doit adopter la gendarmerie en cas de réquisition illégale est la suivante :

- une telle réquisition ne sera pas exécutée (voir l'article 47 de la loi sur la gendarmerie, *a contrario*);
- le commandant de district ou l'autorité supérieure de gendarmerie qui est requis, prend contact avec l'autorité requérante pour remédier aux insuffisances de la réquisition. Si celle-ci s'y range, le problème est alors résolu;
- si le bourgmestre refuse de retirer ou d'adapter sa réquisition, le commandant de district ou l'autorité supérieure de gendarmerie prendra contact avec le commandant de la gendarmerie en vue de saisir l'autorité de police compétente.

#### — Attitude de la gendarmerie en cas de *réquisition abusive*

On parle de réquisition abusive lorsque l'autorité requérante ne met pas d'abord en œuvre ses moyens propres pour faire exécuter matériellement sa décision. La réquisition apparaît alors comme un abus manifeste.

L'attitude qui doit être celle de la gendarmerie à l'égard de telles réquisitions est prévue par l'article 47 de la loi sur la gendarmerie. L'autorité requise ne peut discuter de l'opportunité de la réquisition. Elle doit l'exécuter. Mais si la réquisition, bien que légale, lui apparaît manifestement abusive, elle le signale sans délai, par la voie hiérarchique, à l'autorité supérieure de gendarmerie. Celle-ci peut dès lors saisir le Ministre de l'Intérieur qui, pour autant que cela soit encore possible, peut donner l'ordre de ne pas exécuter la réquisition ou édicter des directives en vue de l'exécution de la réquisition.

C'est donc finalement le Ministre de l'Intérieur qui statuera sur le caractère abusif.

### **3. Extension du droit de réquisition introduite par le projet de loi**

a. Le droit de réquisition en vue d'exécuter des mesures de police qui existait antérieurement dans le cadre du maintien et du rétablissement de l'ordre public serait étendu à l'exécution des missions de police administrative figurant dans les conventions conclues avec l'autorité locale de gendarmerie en matière de coopération interpolices et qui sont relatives à la politique communale de sécurité et aux missions de police administrative (article 7 du projet de loi).

Puisqu'il s'agit ici d'une réquisition relative au respect d'accords conclus par la gendarmerie, la règle qui veut que les moyens propres soient d'abord épousés ne joue évidemment pas.

Il s'agit donc ici de l'exécution forcée, sous peine de sanctions pénales, des missions de police auxquelles la

— de motieven van de vordering moeten geoorloofd zijn, in die zin dat ze een verantwoording moeten vinden in artikel 175 van de Nieuwe gemeentewet;

- het voorwerp van de vordering moet geoorloofd zijn;
- de vordering moet het bereiken van het doel waarvoor de opvorderingsbevoegdheid werd verleend, beogen, namelijk het herstel van de openbare rust;

— de vordering moet gebeuren volgens de voorgeschreven modaliteiten.

De houding die de rijkswacht moet aannemen bij een onwettige vordering, is de volgende :

- een dergelijke vordering wordt niet uitgevoerd (zie artikel 47 van de wet op de rijkswacht, *a contrario*);

— de districtscommandant of de hogere rijkswachtoverheid die gevorderd wordt, neemt contact op met de vorderende autoriteit om de gebreken van de vordering te verhelpen. Indien zij daarop ingaat, is het probleem opgelost;

— weigert de burgemeester zijn vordering in te trekken of aan te passen, dan neemt de districtscommandant of de hogere rijkswachtoverheid contact op met het rijkswachtkommando met het oog op de adièring van de bevoegde politie-overheid.

#### — Houding van de rijkswacht in geval van een *abusieve vordering*

Men spreekt van een abusieve vordering, wanneer de vorderende overheid niet eerst al haar eigen middelen heeft ingezet die geschikt zijn om haar beslissing materieel uit te voeren. De vordering komt dan voor als een kennelijk misbruik.

De houding die de rijkswacht moet aannemen ten opzichte van dergelijke vordering is die bepaald bij artikel 47 van de wet op de rijkswacht. De gevorderde rijkswachtoverheid mag over de gepastheid van de vordering niet oordelen. Zij moet ze uitvoeren. Maar indien de vordering, hoewel wettelijk, haar als een kennelijk misbruik voorkomt, meldt zij dit onverwijd via de hiërarchische weg aan de hogere overheid van de rijkswacht. Die kan aldus de Minister van Binnenlandse Zaken vatten die, zo dit nog mogelijk is, bevel kan geven de vordering niet uit te voeren of richtlijnen kan geven met het oog op de uitvoering van de vordering.

Het is hier uiteraard uiteindelijk de Minister van Binnenlandse Zaken die over het abusief karakter zal oordelen.

### **3. Uitbreidung van het vorderingsrecht ingevoerd door het wetsontwerp**

a. Het vorderingsrecht tot uitvoering van politiemaatregelen, dat voorheen enkel bestond in het raam van de handhaving en het herstel van de openbare orde, zou worden uitgebreid tot de uitvoering van de opdrachten van bestuurlijke politie die zijn opgenomen in de met de lokale rijkswachtoverheid gesloten overeenkomsten inzake interpoliciële samenwerking die betrekking hebben op het gerechtelijk veiligheidsbeleid en het vervullen van de opdrachten van bestuurlijke politie (artikel 7 van het wetsontwerp).

Vermits het hier een vordering betreft met betrekking tot het naleven van akkoorden door de rijkswacht afgesloten, geldt de regel dat eerst de eigen middelen moeten worden ingezet, natuurlijk niet.

Het gaat hier dus om de verplichte uitvoering, op gevaar van strafrechtelijke sanctie, van politieopdrachten waar-

gendarmerie, en tant que service fédéral de police s'était engagée dans le cadre de la politique communale de sécurité.

En outre, le bourgmestre dispose également de la possibilité, grâce à des directives, d'aligner l'action de la gendarmerie dans sa commune sur la politique communale de sécurité qu'il a arrêtée. Nous y reviendrons plus loin.

#### b. Conditions de cette réquisition

— La condition préalable est donc l'existence d'une convention entre le bourgmestre et le commandant de la brigade locale ou le commandant de district. On pense en premier lieu à la charte de sécurité ou aux accords qui sont conclus à l'intervention de la concertation pentagonale. Le respect d'autres accords conclus en dehors de cette concertation, peut aussi faire l'objet de ce droit de réquisition.

— Seuls les engagements concrets, exécutoires et rédigés en termes positifs entrent naturellement en ligne de compte.

Sont, par exemple, suffisamment concrets, les engagements en vertu desquels la gendarmerie :

- \* assurera un point de contact permanent dans la brigade locale;

- \* assurera la surveillance de la circulation aux abords des écoles de la localité;

- \* assurera le maintien de l'ordre à l'extérieur du stade en cas de match de football à risque.

— Le commandant de brigade ou de district ne respecte pas les engagements souscrits dans l'accord.

#### c. Objet de cette réquisition

La mission imposée par la réquisition réside en l'exécution d'un engagement concret, exécutoire et formulé en termes positifs. Elle peut, comme pour toute réquisition, être accompagnée de recommandations et d'indications.

#### d. Autorité requise

L'autorité requise est le commandant de district même si l'accord a été conclu par le commandant de brigade. Il doit en être ainsi car le commandant de district peut mettre à disposition les moyens nécessaires à l'exécution de la réquisition en tenant compte de toutes les autres réquisitions (notamment des autorités judiciaires) et ce, bien mieux que le commandant de brigade local qui ne dispose que des moyens de sa brigade.

#### e. Force contraignante du droit de réquisition élargi

— Obligation de motivation particulière en cas d'impossibilité de respecter des recommandations ou indications de la part du bourgmestre

Il sera précisé à l'article 44 de la loi sur la gendarmerie que les circonstances particulières qui rendent impossible le respect des recommandations ou indications de la part du bourgmestre, lui seront communiquées.

Ainsi que cela a déjà été exposé, les recommandations et indications doivent être respectées même si la gendarmerie estime que cela n'est pas opportun.

toe de rijkswacht zich als federale politiedienst, in het raam van het gemeentelijk veiligheidsbeleid, verbonden heeft.

Daarnaast beschikt de burgemeester ook over de mogelijkheid via richtlijnen de rijkswachttaktie binnen zijn gemeente in overeenstemming te brengen met het door hem gevoerde gemeentelijk veiligheidsbeleid. Hierop zal verder worden ingegaan.

#### b. Voorwaarden van die vordering

— Voorafgaande voorwaarde is dus het bestaan van een overeenkomst tussen de burgemeester en de lokale brigadecommandant of districtscommandant. In de eerste plaats wordt hier gedacht aan het veiligheidscharter of aan de akkoorden die door toedoen van het vijfhoeksoverleg tot stand komen. Ook de naleving van andere akkoorden, die dan buiten dit overleg werden gesloten, kunnen het voorwerp uitmaken van dit vorderingsrecht.

— Alleen de concrete, uitvoerbare en in positieve termen gestelde afspraken komen natuurlijk voor uitvoering ingevolge vordering in aanmerking.

Voldoende concreet is bijvoorbeeld de afspraak dat :

- \* de rijkswacht een permanent contactpunt zal openhouden in de lokale brigade;

- \* de rijkswacht zal instaan voor het verkeerstoezicht bij de plaatselijke scholen;

- \* de rijkswacht bij risicovoetbalwedstrijden de ordehandhaving buiten het stadion op zich zal nemen.

— De brigadecommandant of districtscommandant leeft de in het akkoord aangebrachte verbintenissen niet na.

#### c. Voorwerp van die vordering

De opdracht, opgelegd via vordering, is de naleving van een concrete, uitvoerbare en in positieve termen gestelde afspraak. Zij kan, zoals alle vorderingen, gepaard gaan met na te leven aanbevelingen en precieze aanwijzingen.

#### d. Gevorderde overheid

De gevorderde overheid is de districtscommandant ook al werd de overeenkomst door de brigadecommandant aangegaan. Dit is nodig omdat de districtscommandant, beter dan de lokale brigadecommandant die enkel beschikt over de middelen van zijn brigade, rekening houdend met alle andere vorderingen (van onder meer de gerechtelijke overheden), de nodige middelen voor de uitvoering van de vordering kan ter beschikking stellen.

#### e. Afdwingbaarheid van het uitgebreide vorderingsrecht

— Bijzondere motiveringsplicht in geval van het niet kunnen opvolgen van de door de burgemeester gegeven aanbevelingen of precieze aanwijzingen

In artikel 44 van de wet op de rijkswacht wordt ingeschreven dat aan de burgemeester de bijzondere omstandigheden moet worden meegedeeld die het onmogelijk maken aan de door hem gegeven aanbevelingen of aanwijzingen gevolg te geven.

Zoals voorheen reeds uiteengezet moeten de aanbevelingen en aanwijzingen worden nageleefd ook al is de rijkswacht van oordeel dat dit niet opportuun is.

Elle peut et doit le signaler au bourgmestre mais si celui-ci reste sur ses positions, elles devront être respectées sous sa responsabilité.

Pour autant quelles ne s'immiscent pas dans l'organisation du service ni dans la direction opérationnelle, leur non-respect ne peut être justifié que par des circonstances concrètes qui en rendent le respect impossible sans porter atteinte à d'autres missions.

#### — Recours au chef hiérarchique

Si le bourgmestre estime que la gendarmerie ne respecte pas les engagements conclus dans le cadre de la politique communale de sécurité [ou ne se conforme pas aux directives qu'il a édictées dans le cadre de la politique communale de sécurité], il peut demander au chef hiérarchique de l'autorité de gendarmerie concernée de faire respecter cet engagement [ou cette directive].

Le chef hiérarchique adresse, dans les 48 heures, au bourgmestre un rapport motivé quant à la suite qu'il donne à sa requête.

#### — Saisine du Ministre de l'Intérieur

Si le chef hiérarchique ne satisfait pas à la requête du bourgmestre, celui-ci peut s'adresser directement au Ministre de l'Intérieur.

Ce dernier se prononce dans les vingt jours ouvrables à compter de la saisine.

#### — Mesures disciplinaires (d'ailleurs applicables à toutes les réquisitions)

En cas de négligence ou de mauvaise volonté manifestée par le commandant de brigade ou de district dans [le respect des directives ou] l'exécution des réquisitions, le bourgmestre peut, conformément à la loi du 27 décembre 1973 relative au statut du personnel du corps opérationnel de la gendarmerie, demander au chef hiérarchique de l'intéressé d'entamer une procédure disciplinaire.

L'article 24/1, § 2, deuxième alinéa, de cette loi rend d'ailleurs les supérieurs hiérarchiques responsables de l'exécution correcte des réquisitions que les autorités compétentes adressent à la gendarmerie.

L'article 24/26, § 2, de la même loi impose au chef hiérarchique de mener une enquête préalable lorsqu'il est saisi par une plainte émanant d'une autorité qui, tel le bourgmestre, peut requérir la gendarmerie.

Le chef hiérarchique informera le bourgmestre de la suite donnée à la plainte.

L'article 24/26, § 3, modifié, de la même loi, donne également au bourgmestre la possibilité de demander au Ministre de l'Intérieur de faire entamer une procédure disciplinaire à charge d'un membre du personnel qui serait resté en défaut lors de l'exécution de [directives ou] réquisitions données par le bourgmestre.

#### — Mesures pénales (d'ailleurs applicables à toutes les réquisitions)

Si le commandant de brigade ou le commandant de district refuse d'exécuter la réquisition, le bourgmestre peut enfin également dénoncer ces faits au procureur du Roi sur la base de l'article 259 du Code pénal qui dispose que tout commandant, tout officier ou sous-officier de la force publique qui, après avoir été légalement requis par

Ze kan en moet dit wel meedelen aan de burgemeester maar zo die bij zijn visie blijft, moeten ze onder zijn verantwoordelijkheid nageleefd worden.

De niet-naleving ervan kan, voor zover ze zich niet inmengen in de dienstorganisatie of de operationele leiding, enkel gerechtvaardigd worden op grond van concrete omstandigheden die de naleving onmogelijk maken zonder andere opdrachten in het gedrang te brengen.

#### — Beroep op de hiérarchische chef

Indien de burgemeester oordeelt dat de rijkswacht de verbintenissen aangegaan in het raam van het gemeentelijk veiligheidsbeleid niet naleeft [of zich niet schikt naar zijn richtlijnen uitgevaardigd in het raam van het gemeentelijk veiligheidsbeleid], kan hij de hiérarchische chef van de betrokken rijkswachtoverheid verzoeken deze verbintenissen (of richtlijnen) te doen eerbiedigen.

De hiérarchische chef stuurt binnen de 48 uren een met redenen omkleed verslag aan de burgemeester over het gevolg dat hij aan dat verzoek geeft.

#### — Adiëring van de Minister van Binnenlandse Zaken

Indien de hiérarchische chef het verzoek van de burgemeester niet inwilligt, kan de burgemeester zich rechtstreeks wenden tot de Minister van Binnenlandse Zaken.

Deze laatste spreekt zich uit binnen de twintig werkdaag te rekenen vanaf de adiëring.

#### — Tuchtrechtelijke maatregelen (trouwens toepasselijk op alle vorderingen)

Bij nalatigheid of onwil van de brigadecommandant of de districtscommandant om de vorderingen [of richtlijnen] na te leven, kan de burgemeester overeenkomstig de wet van 27 december 1973 houdende het statuut van het operationeel korps van de rijkswacht, de hiérarchische chef van betrokkenen vragen een tuchtprocedure aan te spannen.

Artikel 24/1, § 2, tweede lid, van deze wet stelt de hiérarchische meerderen overigens verantwoordelijk voor de correcte uitvoering van de vorderingen die de daartoe bevoegde overheden aan de rijkswacht richten.

Artikel 24/26, § 2, van dezelfde wet verplicht de hiérarchische chef om een voorafgaand onderzoek in te stellen wanneer hij geadviseerd wordt door een klacht uitgaande van een overheid die, zoals de burgemeester, de rijkswacht mag vorderen.

De hiérarchische chef zal de burgemeester op de hoogte brengen van het aan de klacht gegeven gevolg.

Het gewijzigde artikel 24/26, § 3, van dezelfde wet, geeft de burgemeester ook de mogelijkheid de Minister van Binnenlandse Zaken te verzoeken een tuchtprocedure te laten aanspannen tegen een personeelslid dat in gebreke zou zijn gebleven bij de uitvoering van de vorderingen [of richtlijnen] gegeven door de burgemeester.

#### — Strafrechtelijke maatregelen (trouwens toepasselijk op alle vorderingen)

Indien de brigadecommandant of de districtscommandant weigert de vordering uit te voeren, kan de burgemeester ten slotte ook aangifte doen bij de procureur des Konings op grond van artikel 259 van het strafwetboek dat bepaalt dat ieder bevelhebber, ieder officier of onderofficier van de openbare macht die, na door de burgerlijke overheid

l'autorité civile, aura refusé de faire agir la force placée sous ses ordres, sera puni d'un emprisonnement de quinze jours à trois mois.

#### **4. Possibilité d'étendre encore plus le droit de réquisition**

Les objections suivantes font obstacle à un élargissement du droit de réquisition à toutes les missions de police administrative de la commune :

1° cela va manifestement au-delà de ce qui a été fixé dans l'accord du gouvernement;

2° à côté d'un danger potentiel d'abus et de transfert de la responsabilité communale pour la sécurité locale vers l'autorité fédérale, une telle extension risque d'hypothéquer lourdement le fonctionnement et la disponibilité de la gendarmerie.

Les choses sont en effet telles que les autorités locales de gendarmerie ne peuvent et ne doivent, lors de la conclusion des accords (locaux) de sécurité (également dans le cadre des ZIP), tenir en principe compte que des moyens (personnel, matériel et budget) dont ils disposent. En d'autres termes, ils savent à quoi ils s'engagent et peuvent garantir l'exécution des obligations contractées sauf en cas de circonstances particulières (par exemple grèves et troubles généralisés dans tout le pays), en sorte que le droit de requérir ne sera que rarement mis en œuvre.

Si l'on étend le droit de réquisition à toutes les missions de police administrative, il devient impossible pour l'autorité locale de gendarmerie de s'engager en la matière et les moyens nécessaires pour répondre à la réquisition vont souvent soit désorganiser le fonctionnement de l'unité locale, soit devoir être trouvés ailleurs ce qui désorganisera les unités locales. Il va sans dire que ceci ne se fera pas sans que d'autres priorités (fédérales ou, encore, celles des autres autorités communales) soient menacées et sans que l'équilibre entre la responsabilité communale et la responsabilité fédérale risque d'être rompu.

A cet égard, il ne peut pas être perdu de vue que la gendarmerie assure, outre la police de base de qualité locale (composante de base), également la composante complémentaire de la police de qualité totale (cf. l'annexe 3 à la Circ. ZIP 1 du 5 décembre 1995) et que ses moyens en personnel, matériel et budget sont strictement limités (cf. le budget annuel).

Il convient également de préserver l'équilibre qui doit exister avec les réquisitions des autorités judiciaires en vue de l'exécution des missions de police judiciaire;

3° dans le prolongement de ce qui vient d'être dit au 2°, il va de soi qu'un élargissement de la compétence de requérir risque de rendre les dépenses de la gendarmerie budgétairement incontrôlables. Alors que les accords conclus par le chef local de gendarmerie peuvent faire l'objet d'une évaluation budgétaire, ce ne sera pas le cas pour les coûts liés à un droit de réquisition généralisé [cf. d'ailleurs l'avis (négatif) de l'inspection des finances];

4° le bourgmestre n'est pas la seule autorité à pouvoir requérir la gendarmerie. Une gamme d'autorités ont un même droit — ponctuel — de réquisition (voir liste non-limitative en annexe 2) : une telle extension se ferait également au mépris de ce constat;

wettelijk te zijn gevorderd, weigert de onder zijn bevel geplaatste macht te doen optreden, gestraft wordt met een gevangenisstraf van vijftien dagen tot drie maanden.

#### **4. Mogelijkheid tot verdere uitbreiding van het vorderingsrecht**

Ten aanzien van een uitbreiding van het vorderingsrecht tot alle opdrachten van bestuurlijke politie van de gemeente, moeten de volgende bezwaren worden geopperd :

1° dit gaat manifest verder dan datgene wat bepaald is in het regeerakkoord;

2° een dergelijke uitbreiding riskeert, naast een mogelijk gevaar tot misbruik en afweteling van de gemeentelijke verantwoordelijkheid voor de lokale veiligheid op de federale overheid, de werking en de beschikbaarheid van de rijkswacht zwaar te hypothekeren.

Het is immers zo dat de lokale rijkswachtoverheden bij het afsluiten van de (lokale) veiligheidsakkoorden (ook in het raam van de IPZ) principieel enkel rekening kunnen en moeten houden met de middelen (personeel — materieel en budget) waarover zij beschikken, met andere woorden zij weten tot wat zij zich verbinden en kunnen, behoudens bijzondere omstandigheden (bijvoorbeeld veralgemeende stakingen en onlusten over het gehele land), de aangegeven verbintenissen hard maken, zodat het vorderingsrecht slechts zelden zal moeten worden aangewend.

Wanneer het vorderingsrecht echter wordt uitgebreid tot alle opdrachten van bestuurlijke politie, dan is het onmogelijk voor de lokale rijkswachtoverheid om zich daaromtrent te verbinden en zullen de middelen die noodzakelijk zijn om aan de vordering te voldoen, vaak, hetzij de werking van de lokale eenheid desorganiseren, hetzij van elders moeten komen en aldaar de lokale eenheid of eenheden desorganiseren. Het hoeft geen betoog dat hierdoor andere prioriteiten (federale prioriteiten of nog, die van de andere gemeentelijke overheden) in het gedrang zullen komen en dat het evenwicht tussen de gemeentelijke en de federale verantwoordelijkheid dreigt te worden verstoord.

Hierbij mag niet worden vergeten dat de rijkswacht, naast de lokale politiezorg (basiscomponent), ook de aanvullende component van de totale politiezorg op zich dient te nemen (cf. bijlage 3 bij Omz. IPZ 1 van 5 december 1995) en dat haar middelen qua personeel, materieel en budget, strikt beperkt zijn (cf. de jaarlijkse begroting).

Ook het evenwicht met de vorderingen van de gerechtelijke overheden ter uitvoering van opdrachten van gerechtelijke politie moet kunnen worden gegarandeerd;

3° aansluitend bij 2°, ligt het voor de hand dat een uitbreiding van de vorderingsbevoegdheid de uitgaven van de rijkswacht budgetair onbeheersbaar dreigt te maken. Daar waar de afspraken die de lokale rijkswachtchef maakt, budgetair kunnen worden ingeschatt, is dat niet het geval met de kosten verbonden aan een veralgemeend vorderingsrecht [cf. trouwens het (negatieve) advies van de inspectie van financiën];

4° de burgemeester is niet de enige overheid die de rijkswacht kan vorderen. Een heel gamma van overheden heeft eenzelfde — punctueel — vorderingsrecht (cf. niet limitatieve lijst als bijlage 2) : een dergelijke uitbreiding zou ook hier aan voorbijgaan;

5° à côté de la réquisition en vue de l'exécution des accords conclus, le bourgmestre dispose de moyens efficaces pour exercer ses responsabilités, notamment :

- par son autorité sur la police communale;
- par la possibilité de donner des directives générales et particulières à la gendarmerie;
- en requérant la gendarmerie de prêter main-forte lors de l'exécution forcée de décisions exécutoires;
- en requérant la gendarmerie pour le maintien ou le rétablissement de la tranquillité publique lors de menaces graves pour l'ordre public;
- grâce à la possibilité qu'a la police communale en cas de danger immédiat pour les personnes et d'insuffisance des moyens propres, de requérir l'assistance d'autres services de police compétents;

6° une telle compétence générale de réquisition perturberait de matière trop unilatérale l'équilibre entre les moyens d'action de l'autorité fédérale et ceux de l'autorité locale.

L'autonomie communale est telle qu'elle ne donne pas au Ministre de l'Intérieur la possibilité de requérir l'intervention de la police communale pour la réalisation d'intérêts policiers fédéraux prioritaires alors que l'autorité communale obtiendrait une telle possibilité générale à l'égard de la gendarmerie.

Cela constitue d'autant plus un problème à la lumière du droit de grève qui existe pour la police communale et pas pour la gendarmerie.

## 5. Conclusion

Compte tenu de l'ensemble des compétences confiées par la loi à la gendarmerie, le projet de loi maintient une réglementation équilibrée. L'extension du droit de réquisition telle que proposée par l'article 7 — qui reste ponctuelle — ne compromet pas l'équilibre entre les attributions des autorités administratives fédérales, des autorités judiciaires et des autorités communales à l'égard de la gendarmerie; il n'en va pas de même pour un droit de réquisition général illimité. Non seulement il limiterait de manière inacceptable les possibilités d'action de l'autorité fédérale et du pouvoir judiciaire mais il permettrait en outre au bourgmestre de déterminer au profit de sa seule commune les moyens de police fédéraux qui doivent aussi pouvoir être engagés au bénéfice des autres communes.

5° buiten de vordering tot uitvoering van de gemaakte afspraken beschikt de burgemeester over afdoende mogelijkheden om zijn verantwoordelijkheid uit te oefenen onder meer door :

- zijn gezag over de gemeentepolitie;
- zijn mogelijkheid algemene en bijzondere richtlijnen te geven aan de rijkswacht;
- de rijkswacht te vorderen om de sterke arm te verlenen bij de gedwongen uitvoering van uitvoerbare beslissingen;
- de rijkswacht te vorderen voor de handhaving of herstel van de openbare rust bij ernstige bedreiging van de openbare orde;
- de mogelijkheid van de gemeentepolitie om bij onmiddellijk gevaar voor personen en ontoereikende eigen middelen, de bijstand van andere bevoegde politieambtenaren te vorderen;

6° een dergelijke algemene vorderingsbevoegdheid zou het evenwicht tussen de aktiemogelijkheden van de federale overheid en van de lokale overheid te sterk eenzijdig verstoren.

De gemeentelijke autonomie maakt dat de Minister van Binnenlandse Zaken geen mogelijkheid heeft om de medewerking van de gemeentepolitie op te vorderen voor het realiseren van federale prioritaire politiebelangen, daar waar de gemeenteoverheid wel een dergelijke algemene mogelijkheid zou krijgen ten opzichte van de rijkswacht.

Dit stelt des te meer een probleem in het licht van het stakingsrecht dat wel bestaat voor de gemeentepolitie en niet voor de rijkswacht.

## 5. Besluit

Gelet op het geheel der bevoegdheden, wettelijk toevertrouwd aan de rijkswacht, behoudt het wetsontwerp een evenwichtige regeling. De in artikel 7 voorgestelde uitbreiding van het vorderingsrecht — dat punctueel blijft — verstoort het evenwicht tussen de bevoegdheden van federale bestuurlijke overheden, de gerechtelijke overheden en de gemeentelijke overheden ten opzichte van de rijkswacht niet; een onbeperkt algemeen vorderingsrecht wel. Zij zou niet enkel de aktiemogelijkheden van de federale overheid en van de gerechtelijke macht op een onaanvaardbare wijze beperken maar bovendien ook de burgemeester in de mogelijkheid stellen de federale politiemiddelen die ook ten voordele van de andere gemeenten moeten kunnen worden gebruikt, enkel ten voordele van zijn eigen gemeente af te wenden.

## ANNEXE 2

**Liste non limitative  
des compétences de requérir****I. REQUISITION DANS LE CADRE DE LA POLICE ADMINISTRATIVE****1. La police administrative générale**

En matière de police administrative générale, le gouverneur de province, le commissaire d'arrondissement et le bourgmestre ont compétence pour requérir la gendarmerie.

- a. *Le bourgmestre : 175 NLC*
- b. *Le gouverneur de province : 128 et 129 Loi Prov*
- c. *Le commissaire d'arrondissement : 139 Loi Prov*

**2. La police administrative spéciale**

Certains fonctionnaires chargés de missions de police administrative spéciale et compétents pour prendre des mesures d'exécution ont le droit de requérir les services de police en tant qu'élément de la force publique. Cette réquisition doit être expressément prévue par la loi ou être l'accessoire d'une décision exécutoire qui est supposée être exécutée immédiatement.

Ci-après un aperçu des secteurs dans lesquels la gendarmerie est le plus souvent confrontée à de telles réquisitions :

**1. Réglementation du travail**

— Loi du 16 mars 1971 sur le travail, article 49.

Les fonctionnaires compétents<sup>(1)</sup> pour requérir la Gd sont :

- les ingénieurs des mines;
- les inspecteurs et les contrôleurs sociaux de l'Administration de la réglementation et des relations du travail;
- les ingénieurs, les ingénieurs-techniciens et les contrôleurs de l'Administration de la sécurité du travail;
- les médecins-inspecteurs du travail, les fonctionnaires de l'inspection chimique et les visiteuses d'hygiène du travail de l'Administration de l'hygiène et de la médecine du travail<sup>(2)</sup>.

— Loi du 12 avril 1965 concernant la protection de la rémunération des travailleurs, article 37.

— Loi du 6 avril 1960 concernant l'exécution de travaux de construction, article 6.

Les fonctionnaires compétents (voir note 1) pour requérir la Gd sont :

- les inspecteurs et contrôleurs sociaux du Ministère du Travail<sup>(3)</sup>.

<sup>(1)</sup> Article 10 Loi 16 novembre 1972 concernant l'inspection du travail, *Moniteur belge* du 8 décembre 1972.

<sup>(2)</sup> Article 1<sup>er</sup>, arrêté royal du 10 novembre 1971 désignant les fonctionnaires et agents chargés de surveiller l'application de la loi sur le travail du 16 mars 1971 et de ses arrêtés d'exécution, *Moniteur belge* du 25 novembre 1971.

<sup>(3)</sup> Arrêté royal du 30 mai 1960 pris en exécution de la loi du 6 avril 1960 concernant l'exécution de travaux de construction, *Moniteur belge* du 3 juin 1960.

## BIJLAGE 2

**Niet-limitatieve lijst  
met vorderingsbevoegdheden****I. VORDERINGEN IN HET RAAM VAN DE BESTUURLIJKE POLITIE****1. De algemene bestuurlijke politie**

Op het vlak van de algemene bestuurlijke politie beschikken de provinciegouverneur, de arrondissementscommissaris en de burgemeester over de bevoegdheid om de rijkswacht te vorderen.

- a. *De burgemeester : 175 N Gem W*
- b. *De provinciegouverneur : 128 en 129 Prov W*
- c. *De arrondissementscommissaris : 139 Prov W*

**2. De bijzondere bestuurlijke politie**

Bepaalde ambtenaren die bekleed zijn met opdrachten van bijzondere politie en die bevoegd zijn om uitvoerende maatregelen te treffen, hebben het recht de politiediensten te vorderen als onderdelen van de openbare macht. Deze vordering moet uitdrukkelijk voorzien zijn door de wet of het accessorium zijn van een uitvoerbare beslissing die verondersteld wordt onmiddellijk te worden uitgevoerd.

Hierna volgt een overzicht van de sectoren waarin de rijkswacht het vaakst geconfronteerd wordt met dergelijke vorderingen :

**1. Arbeidsreglementering**

— Arbeidswet van 16 maart 1971, artikel 49.

De bevoegde ambtenaren<sup>(1)</sup> om de Gd te vorderen zijn :

- de mijneningenieurs;
- de inspecteurs en de sociaal controleurs van de administratie van de arbeidsbetrekkingen en - reglementering;
- de ingenieurs, technisch-ingeniëurs en controleurs van de administratie van de arbeidsveiligheid;
- de geneesheren-arbeidsinspecteurs, de ambtenaren van de scheikundige inspectie en de bezoeksters arbeids-hygiëne van de administratie van arbeidshygiëne en - geneeskunde<sup>(2)</sup>.

— Wet van 12 april 1965 betreffende de bescherming van het loon der werknemers, artikel 37.

— Wet van 6 april 1960 betreffende de uitvoering van bouwwerken, artikel 6.

De bevoegde ambtenaren (zie voetnoot 1) om de Gd te vorderen zijn :

- de sociale inspecteurs en controleurs van het Ministerie van Arbeid<sup>(3)</sup>.

<sup>(1)</sup> Artikel 10, W 16, november 1972 betreffende de arbeidsinspectie, *Belgisch Staatsblad* van 8 december 1972.

<sup>(2)</sup> Artikel 1 van het koninklijk besluit van 10 november 1971 betreffende de aanwijzing van de ambtenaren en beamten belast met het toezicht op de uitvoering van de arbeidswet, *Belgisch Staatsblad* van 25 november 1971.

<sup>(3)</sup> Koninklijk besluit van 30 mei 1960, *Belgisch Staatsblad* van 3 juni 1960 getroffen in uitvoering van de wet van 6 april 1960 betreffende de uitvoering van bouwwerken.

— Loi du 4 janvier 1974 relative aux jours fériés, article 19.

Les fonctionnaires compétents (voir note 1) pour requérir la Gd sont :

- les inspecteurs et les inspecteurs-adjoints de l'Administration de la réglementation et des relations du travail;
- les ingénieurs des mines<sup>(4)</sup>.

— Arrêté royal n° 5 du 23 octobre 1978 relatif à la tenue des documents sociaux, article 7.

Les fonctionnaires compétents (voir note 1) pour requérir la Gd sont :

- les ingénieurs des mines;
- les inspecteurs et les inspecteurs-adjoints de l'Administration de la réglementation et des relations du travail du Ministère de l'Emploi et du Travail;

- les inspecteurs et les inspecteurs-adjoints de l'Inspection sociale du Ministère de la Prévoyance sociale;

- les ingénieurs et les ingénieurs industriels, les ingénieurs techniciens et les contrôleurs de l'Administration de la sécurité du travail;

- les médecins-inspecteurs du travail, les fonctionnaires de l'Inspection chimique et les visiteuses d'hygiène du travail de l'Administration de l'hygiène et de la médecine du travail;

- les inspecteurs de l'Administration de l'emploi du Ministère de l'Emploi et du Travail;

- les contrôleurs en chef, les contrôleurs et les contrôleurs-adjoints de l'Office national de l'Emploi, ainsi que les inspecteurs principaux-chefs de service, les inspecteurs principaux, les inspecteurs, les inspecteurs-adjoints principaux, les inspecteurs-adjoints de deuxième classe et les inspecteurs-adjoints de première classe de l'Inspection générale de l'Office national de l'Emploi;

- les conciliateurs sociaux exerçant leurs fonctions auprès du Ministère de l'Emploi et du Travail<sup>(5)</sup>.

— Loi du 24 juillet 1987 sur le travail temporaire, le travail intérimaire et la mise de travailleurs à la disposition, article 35.

Les fonctionnaires compétents (voir note 1) pour requérir la Gd sont :

- les ingénieurs des mines;
- les inspecteurs et les inspecteurs adjoints de l'Administration de la réglementation et des relations du travail;
- les inspecteurs de l'Administration de l'emploi;

- les ingénieurs, les ingénieurs industriels, les ingénieurs techniciens et les contrôleurs techniques de l'Administration de la sécurité du travail;

- les médecins-inspecteurs du travail, les inspecteurs chimistes, les ingénieurs industriels, les ingénieurs techniciens, les visiteurs d'hygiène du travail et les contrôleurs techniques de l'Administration de l'hygiène et de la médecine du travail;

— Wet van 4 januari 1974 betreffende de feestdagen, artikel 19.

De bevoegde ambtenaren (zie voetnoot 1) om de Gd te vorderen zijn :

- de inspecteurs en de adjunct-inspecteurs van de administratie van de arbeidsbetrekkingen en -reglementering;
- de mijningenieurs<sup>(4)</sup>.

— Koninklijk besluit nr 5 van 23 oktober 1978 betreffende het bijhouden van sociale documenten, artikel 7.

De bevoegde ambtenaren (zie voetnoot 1) om de Gd te vorderen zijn :

- de mijningenieurs;
- de inspecteurs en de adjunct-inspecteurs van de Administratie van de Arbeidsbetrekkingen en -reglementering van het Ministerie van Tewerkstelling en Arbeid;

- de inspecteurs en adjunct-inspecteurs van de sociale inspectie van het Ministerie van Sociale Voorzorg;

- de ingenieurs, industrieel ingenieurs, technisch ingenieurs en controleurs van de Administratie van de Arbeidsveiligheid;

- de geneesheren-arbeidsinspecteurs, de ambtenaren van de Scheikundige Inspectie en de bezoeksters arbeidshygiëne van de Administratie van Arbeidshygiëne en -geneeskunde;

- de inspecteurs van de Administratie van de werkgelegenheid van het Ministerie van Tewerkstelling en Arbeid;

- de hoofdcontroleurs, de controleurs en de adjunct-controleurs van de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening alsmede de eerstaanwezend inspecteurs-hoofd van dienst, de eerst-aanwezend inspecteurs, de inspecteurs, de eerstaanwezend adjunct-inspecteurs, de adjunct-inspecteurs tweede klasse en de adjunct-inspecteurs eerste klasse van Algemene Inspectie van de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening;

- de sociale bemiddelaars die hun ambt uitoefenen bij Ministerie van Tewerkstelling en Arbeid<sup>(5)</sup>.

— Wet van 24 juli 1987 betreffende de tijdelijke arbeid, uitzendarbeid en ter beschikking stellen van werknemers ten behoeve van gebruikers, artikel 35.

De bevoegde ambtenaren (zie voetnoot 1) om de Gd te vorderen zijn :

- de mijningenieurs;
- de inspecteurs en de sociaal controleurs van de administratie van de arbeidsbetrekkingen en -reglementering;
- de inspecteurs van de administratie van de werkgelegenheid;

- de ingenieurs, technisch-ingeniours en controleurs van de administratie van de arbeidsveiligheid;

- de geneesheren-arbeidsinspecteurs, de ambtenaren van de scheikundige inspectie en de bezoeksters arbeidshygiëne van de administratie van arbeidshygiëne en -geneeskunde;

<sup>(4)</sup> Arrêté royal du 25 mars 1974, *Moniteur belge* du 7 mai 1974.

<sup>(5)</sup> Arrêté royal du 30 septembre 1980 désignant les fonctionnaires et agents chargés de surveiller l'application de l'arrêté royal n° 5 du 23 octobre 1978 relatif à la tenue des documents sociaux et de ses arrêtés d'exécution, *Moniteur belge* du 21 octobre 1980.

<sup>(4)</sup> Koninklijk besluit van 25 maart 1974, *Belgisch Staatsblad* van 7 mei 1974.

<sup>(5)</sup> Koninklijk besluit van 30 september 1980 tot aanwijzing van de ambtenaren en beambten belast met het toezicht op de uitvoering van het koninklijk besluit nr 5 van 23 oktober 1978 betreffende het bijhouden van sociale dokumenten en op de uitvoeringsbesluiten ervan; *Belgisch Staatsblad* van 21 oktober 1980.

- les conciliateurs sociaux et les conciliateurs sociaux adjoints exerçant leurs fonctions auprès du Ministère de l'Emploi et du Travail (6).

## 2. Droit commercial et économique

— Arrêté-loi du 22 janvier 1945 sur la réglementation économique et les prix, article 7, 10°.

Les personnes compétentes pour requérir la Gd sont :

- les agents commissionnés par le Ministre du Ravitaillement;
- les agents commissionnés par le Ministre de l'Agriculture;
- les agents commissionnés par le Ministre des Affaires économiques;
- les agents de l'Administration des Contributions directes, de l'Administration des Douanes et Accises et de l'Administration de l'enregistrement et des domaines;
- le personnel de surveillance du comité supérieur de contrôle;
- les inspecteurs des pharmacies;
- les inspecteurs et contrôleurs des denrées alimentaires;
- les ingénieurs du travail, les inspecteurs et contrôleurs sociaux du Ministère du Travail et de la Prévoyance sociale (7).

— Loi du 14 juillet 1991 sur les pratiques du commerce et sur l'information et la protection du consommateur, article 113, § 3.

Les personnes compétentes pour requérir la Gd sont :

- les agents de l'inspection générale économique, de la réglementation commerciale et de la métrologie (8).

## 3. Santé publique

— Décret du Conseil flamand du 23 janvier 1991 relatif à la protection de l'environnement contre la pollution due aux engrains, article 36, § 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup>.

Les personnes compétentes pour requérir la Gd sont :

- le bourgmestre est compétent;
- les fonctionnaires que l'exécutif flamand désigne (9).

— Décret du Conseil flamand du 28 juin 1985 relatif à l'autorisation antipollution, article 30, § 4 + Vlarem I.

Les personnes compétentes pour requérir la Gd sont :

- \* le bourgmestre;
- \* les fonctionnaires désignés par l'exécutif flamand (10).

(6) Arrêté royal du 9 décembre 1987 désignant les fonctionnaires et agents chargés de surveiller l'exécution de la loi du 24 juillet 1987 sur le travail temporaire, le travail intérimaire et la mise de travailleurs à la disposition d'utilisateurs et de ses arrêtés d'exécution et d'accorder les autorisations prévues par ladite loi, *Moniteur belge* du 22 décembre 1987.

(7) Arrêté-loi du 22 janvier 1945, *Moniteur belge* du 11 février 1945, article 6.

(8) Arrêté ministériel du 24 janvier 1992, *Moniteur belge* du 18 février 1992.

(9) Décret du Conseil flamand du 23 janvier 1991 relatif à la protection de l'environnement contre la pollution due aux engrains, articles 35 et 36, *Moniteur belge* du 28 février 1991.

(10) Décret du Conseil flamand du 28 juin 85 relatif à l'autorisation antipollution, article 29, § 1<sup>er</sup>, *Moniteur belge*, 17 septembre 1985.

- de sociaal bemiddelaars en de adjunct-sociaal bemiddelaars die hun ambt uitoefenen bij het ministerie van tewerkstelling en arbeid (6).

## 2. Handels- en economisch recht

— Besluitwet van 22 januari 1945 betreffende de economische reglementering en de prijzen, artikel 7, 10°.

De bevoegde personen om de Gd te vorderen zijn :

- de door de Minister van Ravitaillering aangestelde ambtenaren en beambten;
- de door de Minister van Landbouw aangestelde ambtenaren en beambten;
- de door de Minister van Economische Zaken aangestelde ambtenaren;
- de ambtenaren van het bestuur der directe belastingen, van het bestuur der douanen en accijnzen en van het bestuur der registratie en domeinen;
- het toezichtspersoneel van het Hoog Comité van Toezicht;
- de inspecteurs van de apotheken;
- de inspecteurs en controleurs van de voedingswaren;

- de ingenieurs van de Arbeid, de maatschappelijke inspecteurs en controleurs van het Ministerie van Arbeid en Sociale Voorzorg (7).

— Wet van 14 juli 1991 betreffende de handelspraktijken en de voorlichting en bescherming van de consument, artikel 113, § 3.

De bevoegde personen om de Gd te vorderen zijn :

- de ambtenaren van de Economische Algemene Inspectie, van de Handelsreglementering en van de Metrologie (8).

## 3. Volksgezondheid

— Decreet VI.G. van 23 januari 1991 betreffende de bescherming van het leefmilieu tegen de verontreiniging door meststoffen, artikel 36, § 1, 2<sup>o</sup>.

De bevoegde personen om de Gd te vorderen zijn :

- de bevoegde burgemeester;
- de door de Vlaamse executieve aangewezen ambtenaren (9).

— Decreet VI. G. van 28 januari 1985 betreffende de milieuvergunning, artikel 30, § 4 + Vlarem I.

De bevoegde personen om de Gd te vorderen zijn :

- \* de burgemeester;
- \* de door de Vlaamse executieve aangewezen ambtenaren (10).

(6) Koninklijk besluit van 9 december 1987 tot aanwijzing van de ambtenaren belast met het toezicht op de uitvoering van de wet van 24 juli 1987 betreffende de tijdelijke arbeid, de uitzendarbeid en het ter beschikking stellen van werknemers ten behoeve van gebruikers en van de uitvoeringsbesluiten ervan en met het verlenen van de machtigingen bedoeld in deze wet, *Belgisch Staatsblad* van 22 december 1987.

(7) Besluitwet van 22 januari 1945, *Belgisch Staatsblad* van 11 februari 1945, artikel 6.

(8) Ministerieel besluit van 24 januari 1992, *Belgisch Staatsblad* van 18 februari 1992.

(9) Decreet van de Vlaamse Gemeenschap van 23 januari 1991 betreffende de bescherming van het leefmilieu tegen de verontreiniging door meststoffen; *Belgisch Staatsblad* van 28 februari 1991, artikelen 35 en 36.

(10) Decreet van de Vlaamse Gemeenschap van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, *Belgisch Staatsblad* van 17 september 1985, artikel 29, § 1.

— Décret du Conseil flamand du 2 juillet 1981 relatif à la prévention et à la gestion des déchets, article 55, § 1<sup>er</sup>, 3<sup>o</sup>, *Moniteur belge*, 25 juillet 1981.

Les personnes compétentes pour requérir la Gd sont :

\* le gouverneur de la province;

\* le bourgmestre de la commune où se trouvent les déchets abandonnés;

\* les fonctionnaires qui font partie de la Direction surveillance et autorisation de la société publique des déchets pour la Région flamande (<sup>11</sup>).

Ces derniers surveillent également l'exécution du Règlement (CEE) n° 259/93 du Conseil de la Communauté Européenne du 1<sup>er</sup> février 1993 concernant le contrôle des transferts de déchets à l'entrée et à la sortie de la Communauté Européenne.

— Décret du Conseil régional wallon du 5 juillet 1985 relatif aux déchets, article 44, alinéa 3, 6<sup>o</sup>, *Moniteur belge*, 14 décembre 1985.

Les personnes compétentes pour requérir la Gd sont :

\* les fonctionnaires et agents de l'Administration régionale wallonne, munis d'une carte de légitimation de reconnaissance, dont le modèle est déterminé par le Ministre compétent en matière d'environnement (<sup>12</sup>).

— Ordonnance du Conseil de la Région de Bruxelles-Capitale du 7 mars 1991 relative à la prévention et à la gestion des déchets, article 21, 3, e (<sup>13</sup>).

Les personnes compétentes pour requérir la Gd sont :

\* les fonctionnaires et agents désignés par l'exécutif.

— Décret du Conseil flamand du 5 avril 1995 contenant la politique de l'environnement, article 3.8.2., § 3 (<sup>14</sup>).

Les personnes compétentes pour requérir la Gd sont :

\* les fonctionnaires de contrôle.

— Arrêté du gouvernement flamand du 24 mai 1995 concernant la collecte et la transformation de déchets animaux (<sup>15</sup>), article 25.

#### 4. Etrangers

— Arrêté royal n° 34 du 20 juillet 1967 relatif à l'occupation de travailleurs de nationalité étrangère, article 23.

Les personnes compétentes (voir note 1) pour requérir la Gd sont :

\* les conciliateurs sociaux du Ministère de l'Emploi et du Travail;

\* les inspecteurs de l'Administration de l'emploi du Ministère de l'Emploi et du Travail;

\* les inspecteurs et inspecteurs adjoints de l'Administration de la réglementation et des relations du travail du Ministère de l'Emploi et du Travail (<sup>16</sup>).

(<sup>11</sup>) Arrêté de l'exécutif flamand du 21 avril 1982 portant désignation des fonctionnaires, chargés de surveiller l'exécution du décret du 2 juillet 1981, concernant la gestion des déchets et de ses arrêtés d'exécution, *Moniteur belge*, 8 mai 1982.

(<sup>12</sup>) Arrêté de l'exécutif régional wallon du 19 mars 1987 concernant la mise en décharge de certains déchets en région wallonne, *Moniteur belge*, 28 mars 1987, article 8.

(<sup>13</sup>) *Moniteur belge*, 23 avril 1991.

(<sup>14</sup>) *Moniteur belge*, 3 juin 1995.

(<sup>15</sup>) *Moniteur belge*, 9 août 1995.

(<sup>16</sup>) Arrêté royal du 6 novembre 1967 relatif aux conditions d'octroi et de retrait des autorisations et des permis de travail pour les travailleurs de nationalité étrangère, article 29, *Moniteur belge*, 11 novembre 1967.

— Decreet VI. G. van 2 juli 1981 betreffende het beheer van afvalstoffen, artikel 55, § 1, 3<sup>o</sup>, *Belgisch Staatsblad*, 25 juli 1981.

De bevoegde personen om de Gd te vorderen zijn :

\* de provinciegouverneur;

\* de burgemeester van de gemeente waar de achtergelaten afvalstoffen zich bevinden;

\* de ambtenaren behorende tot de Directie Toezicht en Vergunningen van de Openbare Afvalstoffenmaatschappij voor het Vlaamse Gewest (<sup>11</sup>).

Deze laatsten waken ook over de uitvoering van de Verordening (EEG) n° 259/93 van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 1 februari 1993 betreffende toezicht en controle op de overbrenging van afvalstoffen binnen, naar en uit de Europese Gemeenschap.

— Verordening van de Waalse Gewestraad van 5 juli 1985 met betrekking tot de afvalstoffen, *Belgisch Staatsblad*, 14 december 1985, artikel 44, lid 3, 6<sup>o</sup>.

De bevoegde personen om de Gd te vorderen zijn :

\* de ambtenaren en beambten van het Bestuur van het Waalse Gewest, dragers van een erkende legitimatiekaart, waarvan het model bepaald is door de Minister die bevoegd is voor het Leefmilieu (<sup>12</sup>).

— Ordonnantie van de Brusselse Hoofdstedelijke Raad van 7 maart 1991 betreffende de preventie en het beheer van afvalstoffen, artikel 21, 3, e (<sup>13</sup>).

De bevoegde personen om de Gd te vorderen zijn :

\* de ambtenaren en beambten, aangewezen door de Executieve.

— Decreet van de Vlaamse Raad van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid (<sup>14</sup>), artikel 3.8.2., § 3.

De bevoegde personen om de Gd te vorderen zijn :

\* de controle-ambtenaren.

— Besluit van de Vlaamse regering van 24 mei 1995 betreffende de ophaling en de verwerking van dierlijk afval (<sup>15</sup>), artikel 25.

#### 4. Vreemdelingen

— Koninklijk besluit n° 34 van 20 juli 1967 betreffende de beroepsbedrijvigheid van vreemdelingen, artikel 23.

De bevoegde personen (zie voetnoot 1) om de Gd te vorderen zijn :

\* de sociale bemiddelaars van het Ministerie van Tewerkstelling en Arbeid;

\* de inspecteurs van de Administratie van de werkgelegenheid van het Ministerie van Tewerkstelling en Arbeid;

\* de eerstaanwezende inspecteurs, de inspecteurs en de sociale controleurs van de Administratie van de arbeidsbetrekkingen en reglementering van hetzelfde Ministerie (<sup>16</sup>).

(<sup>11</sup>) Besluit van de Vlaamse executieve van 21 april 1982 houdende aanduiding van de ambtenaren belast met het toezicht op de uitvoering van het decreet van 2 juli 1981 betreffende het beheer van afvalstoffen en de uitvoeringsbesluiten ervan, *Belgisch Staatsblad* van 8 mei 1982.

(<sup>12</sup>) Besluit van de Waalse Gewestexecutive van 19 maart 1987 betreffende het storten van sommige afvalstoffen in het Waalse Gewest, *Belgisch Staatsblad*, 28 maart 1987, artikel 8.

(<sup>13</sup>) *Belgisch Staatsblad*, 23 april 1991.

(<sup>14</sup>) *Belgisch Staatsblad*, 3 juni 1995.

(<sup>15</sup>) *Belgisch Staatsblad*, 9 augustus 1995.

(<sup>16</sup>) Koninklijk besluit van 6 november 1967 betreffende de voorwaarden van toekenning en intrekking van de arbeidsvergunning en arbeidskaarten voor werknemers van vreemde nationaliteit, artikel 29, *Belgisch Staatsblad*, 11 november 1967.

### *5. Contrôle des services de police*

— Loi du 18 juillet 1991 du contrôle des services de police et de renseignements, articles 25 et 49.

Les personnes compétentes pour requérir la Gd sont :

- \* les membres du service d'enquête P et R.

### *6. Police maritime*

— Arrêté royal du 10 septembre 1929 portant règlement organique de la police maritime, article 65.

Les personnes compétentes pour requérir la Gd sont :

- \* les commissaires maritimes.

### *7. Douanes et accises*

— Arrêté royal du 18 juillet 1977 portant coordination des dispositions générales relatives aux douanes et accises, article 327.

Les personnes compétentes pour requérir la Gd sont :

- \* les agents des douanes et accises.

### **3. Réquisitions par un autre service de police**

L'article 43, alinéa 3, LFS précise qu'« en cas de danger imminent pour les personnes et si les moyens se révèlent être insuffisants, tout officier de police administrative d'un service de police déterminé peut requérir l'assistance d'autres fonctionnaires de police compétents ».

Cette compétence est octroyée à l'officier de police administrative à l'instar de la compétence octroyée aux officiers de police judiciaire par l'article 25 du Code d'instruction criminelle.

## II. REQUISITION DANS LE CADRE DE LA POLICE JUDICIAIRE

### **1. Autorités compétentes**

#### *a. Le procureur du Roi*

Le procureur du Roi a la direction de l'information. Dans le cadre de cette information, le procureur du Roi fait exécuter toutes sortes de missions d'enquête par ses officiers auxiliaires en vue de rassembler autant d'éléments que possible. Il puise cette compétence dans l'article 22 CIC qui charge le procureur du Roi de la recherche et de la poursuite de toutes les infractions.

#### *b. Le juge d'instruction*

Le juge d'instruction a la direction de l'instruction.

Le juge d'instruction a pour mission de découvrir la vérité et dispose, à cette fin, des pouvoirs les plus étendus : en fait, il peut faire tout ce qui ne lui est pas interdit par la loi ou par les principes généraux du droit.

Le code ne précise pas ce qu'il peut faire mais bien ce qui lui est interdit. Dans ce cadre, il confiera des missions à la police.

### *5. Controle politiediensten*

— Wet van 18 juli 1991 tot regeling van het toezicht op politie- en inlichtingendiensten, artikelen 25 en 49.

De bevoegde personen om de Gd te vorderen zijn :

- \* de leden van de dienst enquêtes P en I.

### *6. Zeevaartpolitie*

— Koninklijk besluit van 10 september 1929 houdende het inrichtingsreglement van de zeevaartpolitie, artikel 65.

De bevoegde personen om de Gd te vorderen zijn :

- \* de waterschouten.

### *7. Douane en Accijnzen*

— Koninklijk besluit van 18 juli 1977 houdende coördinatie van de algemene bepalingen inzake douane en accijnzen, artikel 327.

De bevoegde personen om de Gd te vorderen zijn :

- \* de agenten van douane en accijnzen.

### **3. Vordering door een andere politiedienst**

Artikel 43, lid 3, WPA bepaalt dat « bij onmiddellijk gevaar voor personen en indien zijn eigen middelen ontoe-reikend blijken, kan iedere officier van bestuurlijke politie van een bepaalde politiedienst de bijstand vorderen van andere bevoegde politieambtenaren ».

Deze bevoegdheid is toegekend aan de officier van bestuurlijke politie in navolging van de bevoegdheid die door het artikel 25 van het wetboek van strafvordering is toegekend aan officieren van gerechtelijke politie.

## II. VORDERING IN HET RAAM VAN DE GERECHTELIJKE POLITIE

### **1. Bevoegde overheden**

#### *a. De procureur des Konings*

De procureur des Konings heeft de leiding van het opsporingsonderzoek. In het kader van dit onderzoek laat de procureur des Konings zijn hulpofficieren allerhande onderzoeksopdrachten uitvoeren met het doel zoveel mogelijk gegevens te verzamelen. Deze bevoegdheid put hij uit artikel 22 WSV dat de procureur des Konings belast met de opsporing en vervolging van alle misdrijven.

#### *b. De onderzoeksrechter*

De onderzoeksrechter heeft de leiding van het gerechte-lijk onderzoek

De onderzoeksrechter heeft als opdracht de waarheid te ontdekken en beschikt met dit doel over de meest uitgebreide machten : in feite mag hij alles doen wat hem niet door de wet of door de algemene rechtsbeginselen wordt verboden.

In het wetboek vindt men niet terug wat hij mag doen, enkel wat hij niet mag doen. In dit raam zal hij opdrachten toevertrouwen aan de politie.

*c. Les officiers de police judiciaire*

L'article 25 du Code d'instruction criminelle dispose que « les procureurs du Roi et tous autres officiers de police judiciaire auront, dans l'exercice de leurs fonctions, le droit de requérir directement la force publique ».

Cet article est très important puisque nombre de lois particulières octroient la qualité d'OPJ aux fonctionnaires chargés de la recherche des infractions qu'elles portent.

Des exemples en sont :

- l'article 39 de la loi du 27 juin 1937 sur la police aéronautique;
- l'article 15 de la loi du 15 avril 1843 sur la police des chemins de fer;
- l'article 2 de la loi du 27 septembre 1842 sur la police maritime;
- les articles 21 et 45 de la loi sur le contrôle des services de police et de renseignement.

### III. REQUISITIONS PAR L'HUISSIER DE JUSTICE

#### 1. Lors de l'exécution de décisions de justice

Arrêté royal du 27 mai 1971 et article 44 LFP.

#### 2. Lors de la constatation de l'adultère

Article 1016bis du Code judiciaire.

*c. De officieren gerechtelijke politie*

Artikel 25 van het Wetboek van strafvordering bepaalt dat « de procureur des Konings en alle andere officieren van gerechtelijke politie in de uitoefening van hun ambtsverrichtingen het recht hebben om het optreden van de openbare macht rechtstreeks te vorderen ».

Dit artikel is zeer belangrijk vermits vele bijzondere wetten aan de ambtenaren belast met de opsporing van de daarin bepaalde misdrijven, de hoedanigheid toekennen van OGP.

Voorbeelden hiervan zijn :

- artikel 39 van de wet van 27 juni 1937 op de luchtaartpolitie;
- artikel 15 van de wet van 15 april 1843 op de spoorwegpolitie;
- artikel 2 van de wet van 27 september 1842 op de zeevaartpolitie;
- artikelen 21 en 45 van de wet tot regeling van het toezicht op politie- en inlichtingendiensten.

### III. VORDERINGEN DOOR DE GERECHTSDEURWAARDER

#### 1. Bij de tenuitvoerlegging van gerechtelijke beslissingen

Koninklijk besluit van 27 mei 1971 en artikel 44 WPA.

#### 2. Bij de vaststelling van overspel

Artikel 1016bis van het Gerechtelijk Wetboek.

## ANNEXE 3

**Les directives du bourgmestre  
à la gendarmerie**

**1. Définition et portée**

L'intention est de doter le bourgmestre, en tant que figure-clé et responsable de la politique communale de sécurité, d'un instrument complémentaire lui permettant d'orienter la mise en oeuvre de la gendarmerie locale dans le cadre de la réalisation de cette politique. Ce nouvel instrument appelé « directive » ne devra toutefois être utilisé qu'exceptionnellement dès lors que la plupart des accords seront conclus dans le cadre des chartes de sécurité de chaque ZIP ou d'autres conventions, qui, en règle, seront exécutées volontairement par les parties. Les directives unilatérales du bourgmestre sont dès lors complémentaires et n'ont pas été créées pour supporter complètement la politique locale de sécurité, mais bien pour appuyer, le cas échéant, cette politique.

Ces directives que le bourgmestre peut édicter dans le cadre de la politique communale de sécurité se distinguent par leur nature propre et par la mesure de leur caractère contraignant, des ordres, instructions et réquisitions visées à l'article 6 de la loi sur la fonction de police.

Il s'agit de prescriptions écrites qui n'ont pas le caractère directement et immédiatement contraignant des ordres et des instructions émanant des autorités ayant une autorité hiérarchique et qui ne vont pas non plus aussi loin que les réquisitions que le bourgmestre peut adresser à la gendarmerie. Elles fixent cependant le cadre à respecter par la gendarmerie et dans lequel le bourgmestre souhaite assumer sa responsabilité en ce qui concerne sa tâche légale de veiller à l'exécution des lois et règlements (article 133 NLC) et déterminent aussi quelles mesures de police seront ou non prises ou exécutées dans ce cadre, selon le bourgmestre. Elles peuvent aussi contenir à cet effet des recommandations et des indications précises en ce qui concerne les moyens à mettre en oeuvre, sans toutefois s'immiscer dans l'organisation concrète du service. En fait, les directives du bourgmestre doivent être situées dans le cadre de ses compétences de préciser, comme responsable spécifique de l'exécution des lois de police et règlements (cf. article 133 NLC) et à l'instar des autres autorités administratives qui adressent des circulaires aux services qui sont à leur disposition, la façon dont il souhaiterait qu'ils l'assistent concrètement dans l'accomplissement de sa mission.

Dans le cadre de ce projet, la possibilité lui est offerte d'imposer aussi à un service fédéral, à savoir la gendarmerie, de faire concorder ses actions avec sa politique communale de sécurité.

De plus, de par la nouvelle loi, mission est donnée à la gendarmerie de contribuer à la réalisation de cette politique, même en absence de directives en la matière.

Bien qu'une directive doive en principe être respectée, elle a un caractère moins contraignant que la réquisition : alors qu'une réquisition légale doit toujours être exécutée, même si elle est abusive (c'est-à-dire lorsque le bourgmestre n'a pas d'abord épousé ses moyens propres), l'autorité de gendarmerie pourra se livrer, à l'égard des directives, à une appréciation de légalité et d'opportunité. Les directives seront respectées si :

— elles n'imposent aucune obligation qui serait contraire à la loi;

## BIJLAGE 3

**De richtlijnen van de burgemeester  
aan de rijkswacht**

**1. Definitie en draagwijdte**

De bedoeling is de burgemeester, als spilfiguur en verantwoordelijke van het gemeentelijk veiligheidsbeleid, een bijkomend instrument aan te reiken om de inzet van de lokale rijkswacht te kunnen sturen bij de verwezenlijking van dat beleid. Dat nieuwe instrument, « richtlijn » genoemd, zal evenwel eerder uitzonderlijk moeten worden aangewend, nu de meeste afspraken zullen worden gesmeed in het raam van de veiligheidscharters van elke IPZ of van andere overeenkomsten en door de partijen in regel op vrijwillige basis zullen worden uitgevoerd. De eenzijdige richtlijnen van de burgemeester zijn derhalve complementair en niet in het leven geroepen om het lokaal veiligheidsbeleid volledig te schragen, wel om het desnoods kracht bij te zetten.

Die richtlijnen die de burgemeester kan uitvaardigen in het raam van het gemeentelijk veiligheidsbeleid, onderscheiden zich door hun eigen aard en mate van afdwingbaarheid van de bevelen, onderrichtingen en vorderingen bedoeld in artikel 6 van de wet op het politieambt.

Het zijn schriftelijke voorschriften die niet het rechtstreeks en onmiddellijk dwingend karakter van de bevelen en onderrichtingen hebben die uitgaan van de gezaghebbende overheden en evenmin even ver reiken als de vorderingen die de burgemeester tot de rijkswacht kan richten. Zij leggen wel het door de rijkswacht na te leven raamkader vast waarbinnen de burgemeester wenst zijn wettelijke taak — in te staan voor de uitvoering van de wetten en besluiten (artikel 133 N. Gem. W.) — waar te maken en bepalen ook welke politiemaatregelen volgens de burgemeester in dit raam al dan niet dienen te worden getroffen of uitgevoerd. Zij kunnen in dit opzicht ook aanbevelingen en precieze aanwijzingen bevatten omtrent de in te zetten middelen, zonder zich evenwel in te laten met de eigenlijke concrete dienstorganisatie. In feite moeten de richtlijnen van de burgemeester gezien worden in het raam van zijn bevoegdheid om als bijzondere verantwoordelijke voor de uitvoering van de politiewetten en besluiten (cf. artikel 133 N. Gem. W.), aan te geven hoe hij wenst dat zij hem concreet bijstaan in de uitoefening van zijn opdracht (zoals andere bestuurlijke overheden omzendbrieven kunnen richten aan de diensten die zij ter huner beschikking hebben).

In het raam van dit ontwerp wordt hem de mogelijkheid gegeven ook een federale dienst, namelijk de rijkswacht, te verplichten haar actie in principe af te stemmen op zijn beleid inzake het gemeentelijk veiligheidsbeleid.

Bovendien wordt de rijkswacht door de nieuwe wet opdracht gegeven, zelfs zonder richtlijnen terzake, bij te dragen tot de verwezenlijking van dat beleid.

Ook al dient een richtlijn in principe te worden nageleefd, toch is ze minder dwingend dan een vordering : waar een wettige vordering steeds moet worden uitgevoerd, zelfs indien ze abusief is (dat wil zeggen wanneer de burgemeester niet eerst zijn eigen middelen heeft uitgeput), zal de rijkswachtoverheid bij de richtlijnen een wettelijkheids- en opportunitetsbeoordeling kunnen maken. De richtlijnen zullen worden nageleefd voor zover :

— ze geen verplichtingen opleggen, die strijdig zouden zijn met de wet;

- elles n'entrent pas en contradiction avec les ordres ou instructions donnés par l'autorité fédérale;
- elles ne concernent pas l'organisation du service;
- elles ne sont pas contraires aux accords de la charte de sécurité ou à des accords antérieurs;
- on dispose de moyens suffisants pour exécuter la directive, ...

Si l'autorité locale de la gendarmerie (commandant de brigade ou de district) a des raisons fondées d'estimer qu'elle ne peut exécuter une directive, elle en informe sans délai le bourgmestre. Si le bourgmestre ne se satisfait pas de cette explication, il peut alors s'adresser au chef hiérarchique qui, dans les 48 heures, adresse un rapport motivé relatif à la suite qu'il donne à cette requête. Au besoin, le bourgmestre s'adresse ensuite au Ministre de l'Intérieur qui se prononce dans les vingt jours ouvrables suivants.

#### *Exemples de directives :*

Les directives peuvent être à caractère général ou particulier.

A titre de *directive générale*, le bourgmestre peut par exemple prescrire :

- d'appréhender un phénomène précis sous la forme d'un projet et par une méthode d'action bien établie (il s'agit d'une approche intégrale et coordonnée). Il peut s'agir par exemple :
  - d'une épidémie d'effractions dans un certain quartier;
  - d'un problème généralisé de vandalisme;
  - de stationnements dangereux systématiques;
  - d'une épidémie de fausses alertes à la bombe;
  - de prêter une attention particulière au comportement égoïste ou agressif de certains conducteurs;
  - que l'application de certaines réglementations communales soit systématiquement contrôlée.

A titre de *directive particulière*, le bourgmestre peut par exemple prescrire d'intervenir sévèrement à l'égard des véhicules en stationnement interdit lors de manifestations sportives, d'un festival de musique ou d'un marché aux puces.

Le bourgmestre peut aussi donner des *directives négatives*. C'est ainsi qu'il pourrait par exemple prescrire à la gendarmerie de :

- ne pas intervenir immédiatement de manière répressive en matière de réglementation des heures de fermeture à l'occasion du marché annuel;
- ne pas intervenir immédiatement de manière répressive à l'égard de véhicules mal stationnés lors de la fête de l'école.

Il a déjà été mentionné que, tout comme en matière de réquisitions, le bourgmestre peut, lorsqu'il donne des directives, sans s'immiscer dans l'organisation du service, faire des recommandations et donner des indications précises en ce qui concerne les moyens à mettre en œuvre. Ceci implique notamment que c'est le commandant de brigade ou le commandant de district qui déterminera quels gendarmes effectueront les missions avec quels moyens.

Ainsi, le bourgmestre ne pourra par exemple pas exiger que :

- un tel devoir soit exécuté par le gendarme X et le gendarme Y;
- la gendarmerie effectue ses patrouilles par 2 ou par 3;
- la gendarmerie patrouille à pied, en vélo ou à cheval;

- ze niet indruisen tegen de door de federale overheid gegeven bevelen of onderrichtingen;
- ze geen betrekking hebben op de dienstorganisatie;
- ze niet strijdig zijn met de afspraken van het veiligheidscharter of met vroegere afspraken;
- men over de nodige middelen beschikt voor het uitvoeren van de richtlijn, ...

Indien de lokale rijkswachtoverheid (brigadecommandant of districtcommandant) gegrondte redenen heeft om te oordelen dat zij een richtlijn niet kan uitvoeren, licht zij de burgemeester daarover onverwijld in. Neemt de burgemeester geen genoegen met die uitleg, dan kan hij zich wenden tot de hiërarchische chef die binnen 48 uur een met redenen omkleed verslag stuurt over het gevolg dat hij aan dat verzoek geeft. Desnoods richt de burgemeester zich vervolgens tot de Minister van Binnenlandse Zaken die zich uitspreekt binnen de daaropvolgende twintig werkdagen.

#### *Voorbeelden van richtlijnen :*

De richtlijnen kunnen van algemene of bijzondere aard zijn.

Als *algemene richtlijn* kan de burgemeester bijvoorbeeld voorschrijven :

- een bepaald fenomeen projectmatig volgens een bepaalde actiemethode aan te pakken (dit is een integrale en gecoördineerde aanpak). Het kan hier bijvoorbeeld gaan om :
  - een inbraakplaag in een bepaalde wijk;
  - een algemeen probleem van vandalisme;
  - het systematisch gevaarlijk parkeren;
  - een plaag van valse bommeldingen;
  - bijzondere aandacht te besteden aan agressief of egoïstisch rijgedrag;
  - dat de naleving van bepaalde gemeentelijke reglementeringen systematisch zou worden gecontroleerd.

Als *bijzondere richtlijn* kan de burgemeester bijvoorbeeld voorschrijven om naar aanleiding van de organisatie van een sportwedstrijd, een muziekfestival of een rommelmarkt streng op te treden ten opzichte van foutparkeerders.

De burgemeester kan ook *negatieve richtlijnen* geven. Zo zou hij bijvoorbeeld de rijkswacht kunnen voorschrijven om :

- niet onmiddellijk repressief op te treden met betrekking tot de reglementering inzake sluitingsuur ter gelegenheid van de jaarmarkt;
- niet onmiddellijk repressief op te treden tegen foutparkeerders bij de organisatie van het schoolfeest.

Zoals reeds gezegd, kan de burgemeester, zoals bij de vorderingen, zonder zich te mengen in de dienstorganisatie, bij het geven van richtlijnen aanbevelingen en precieze aanwijzingen geven nopens de in te zetten middelen. Dit houdt onder andere in dat het de brigadecommandant of districtscommandant is die bepaalt welke rijkswachters met welke middelen de taken vervullen.

Zo kan de burgemeester bijvoorbeeld niet eisen dat :

- een bepaalde taak zou worden uitgevoerd door rijkswachter X en rijkswachter Y;
- de rijkswacht haar patrouilles met twee of met drie zou uitvoeren;
- de rijkswacht te voet, per fiets of te paard zou patrouilleren;

— la brigade locale soit ouverte de telle heure à telle heure.

## 2. Force contraignante

La force contraignante résulte, tout d'abord, de la loi même qui dispose que la gendarmerie se conforme aux directives définies par le bourgmestre. Dès lors, les membres du personnel qui, sans raison valable, ne se conformeraient pas aux directives, commettent une transgression disciplinaire (article 24/3 de la loi statutaire du 27 décembre 1973). De plus, une procédure de recours permet d'en faire ordonner le respect de sorte que la directive devienne pénalement contraignante (article 24/41 de la loi statutaire du 27 décembre 1973).

De surcroît, le projet crée explicitement la possibilité pour le Ministre de l'Intérieur de faire entamer d'initiative ou à la demande du bourgmestre qui a pris la directive, une procédure disciplinaire contre ceux qui, selon eux, sont responsables de la non-exécution ou de la mauvaise exécution de cette directive.

Enfin, le bourgmestre doit être informé de la suite donnée à sa requête.

— de lokale brigade open is van dat uur tot dat uur.

## 2. Afdwingbaarheid

De afdwingbaarheid volgt vooreerst uit de wet zelf die stelt dat de rijkswacht zich schikt naar de richtlijnen van de burgemeester. De personeelsleden van de rijkswacht die dat dus zonder gegronde reden niet zouden doen, begaan een tuchtinbreuk (artikel 24/3 van de statutaire wet van 27 december 1973). Bovendien kan via een verhaalprocedure de naleving ervan worden bevolen zodat de richtlijn strafrechtelijk afdwingbaar wordt (artikel 24/41 van de statutaire wet van 27 december 1973).

Verder wordt uitdrukkelijk de mogelijkheid ingevoerd voor de Minister van Binnenlandse Zaken om, uit eigen beweging of op verzoek van de burgemeester die de richtlijn uitvaardigde, een tuchtprocedure te laten aanspannen tegen diegenen die volgens hen verantwoordelijk zijn voor de niet-uitvoering of slechte uitvoering van die richtlijn.

De betrokken burgemeester moet ten slotte ingelicht worden over het aan zijn verzoek gegeven gevolg.