

Chambre des représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1998-1999 (*)

25 JANVIER 1999

PROPOSITION DE LOI

**relative à la procédure
d'identification par analyses
génétiques dans le cadre de la
justice pénale**

AMENDEMENTS

N° 29 DE M. LESPAGNARD

(Sous-amendement à l'amendement n° 25, Doc. n° 1047/4)

Articles 1^{er} à 26

Remplacer le texte proposé par ce qui suit :

« § 3. Le procureur du Roi peut, dans l'intérêt de l'information, demander à une personne majeure l'autorisation de prélever chez elle une quantité de sang, de muqueuses de la joue ou de bulbes pileux selon son choix.

Le procureur du Roi ne peut procéder à un tel prélèvement que si au moins une trace de cellules humaines a été découverte et recueillie dans le cadre de l'affaire dont il est saisi.

L'accord de l'intéressé ne peut être donné que si le procureur du Roi a informé celui-ci des circonstances de l'affaire.

Le procureur du Roi informe également l'intéressé du fait que si l'analyse ADN de comparaison établit un lien positif avec le profil ADN de la trace concernée, son profil pourra être relié, dans la banque de

Voir :

- 1047 - 96 / 97 :

- N° 1 : Proposition de loi.
- N°s 2 à 4 : Amendements.

(*) Cinquième session de la 49^e législature.

Belgische Kamer van volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1998-1999 (*)

25 JANUARI 1999

WETSVOORSTEL

**betreffende de identificatieprocedure
via genetische analyses
in strafzaken**

AMENDEMENTEN

N° 29 VAN DE HEER LESPAGNARD

(Subamendement op amendement n° 25, Stuk n° 1047/4)

Artikelen 1 tot 26

De voorgestelde tekst vervangen door wat volgt :

« § 3. Wanneer het onderzoek of de strafrechtelijke vervolging zulks vereisen, kan de procureur des Konings aan een meerderjarige de toestemming vragen om van hem een hoeveelheid bloed, wangslimvlies of haarwortels af te nemen, zoals die persoon verkiest.

De procureur des Konings kan alleen tot een dergelijke afname overgaan als op zijn minst een spoor van menselijke cellen is aangetroffen en verzameld in het raam van de zaak die bij hem aanhangig is gemaakt.

De toestemming van de betrokkene kan alleen worden gegeven als de procureur des Konings hem in kennis heeft gesteld van de context van de zaak.

De procureur des Konings stelt de betrokkene tevens in kennis van het feit dat indien de vergelijkende DNA-analyse een stellige band aantoon met het DNA-profiel van het betrokken spoor, zijn profiel, in

Zie :

- 1047 - 96 / 97 :

- N° 1 : Wetsvoorstel.
- N°s 2 tot 4 : Amendementen.

(*) Vijfde zitting van de 49^e zittingsperiode.

données ADN « Criminalistique », aux profils d'autres traces découvertes dans le cadre d'autres affaires pénales.

Il est fait mention de ces informations dans l'accord écrit de l'intéressé.

Le procureur du Roi requiert un officier de police judiciaire, officier auxiliaire du procureur du Roi, ou un médecin pour le frottis buccal ou le prélèvement de bulbes pileux. Pour effectuer un prélèvement de sang, il ne peut requérir qu'un médecin.

L'officier de police judiciaire, officier auxiliaire du procureur du Roi dresse un procès-verbal de l'opération de prélèvement.

Le procureur du Roi désigne un expert attaché à un des laboratoires agréés par le Roi à cet effet pour établir le profil ADN de l'échantillon prélevé et effectuer une analyse ADN de comparaison.

L'expert chargé de l'analyse ADN de comparaison transmet son rapport dans les nonante jours de la réception du réquisitoire du procureur du Roi.

Le procureur du Roi peut toutefois accorder un délai d'analyse supplémentaire sur demande justifiée de l'expert. ».

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 25, Doc. n° 1047/4.

N° 30 DE M. LESPAGNARD

(Sous-amendement à l'amendement n° 1, Doc. n° 1047/2)

Articles 1^{er} à 26

Dans l'article 3 proposé, remplacer l'article 90undecies, § 1^{er}, par la disposition suivante :

« § 1^{er}. Sans préjudice de l'application de l'article 56, § 1^{er}, alinéa 3, du présent Code, le juge d'instruction peut ordonner, dans l'intérêt de l'instruction, qu'il soit procédé à un prélèvement d'échantillon de cellule humaine sur une personne aux fins d'une analyse ADN de comparaison, si le fait pour lequel il est saisi est une infraction pour laquelle est prévue une peine maximale de cinq ans d'emprisonnement ou une peine plus lourde.

Le prélèvement ne peut être ordonné que si le juge d'instruction dispose d'indices que la personne visée présente un lien direct avec la réalisation des faits.

Le juge d'instruction ne peut ordonner un tel prélèvement que si au moins une trace de cellule humaine a été découverte et recueillie dans le cadre de l'affaire dont il est saisi.

L'accord de l'intéressé n'est pas requis pour l'exécution de la mesure.

de DNA-gegevensbank « Criminalistiek » in verband kan worden gebracht met de profielen van in andere strafzaken aangetroffen sporen.

Van die informatie wordt melding gemaakt in de schriftelijke toestemming van de betrokkene.

De procureur des Konings vordert een officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings, of een arts om een hoeveelheid haarwortels of wangslimvlies af te nemen. Voor het afnemen van bloed kan hij alleen een arts vorderen.

Van de afname wordt proces-verbaal opgesteld door de officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings.

De procureur des Konings wijst een deskundige aan, verbonden aan een van de daartoe door de Koning erkende laboratoria, om het DNA-profiel van het afgenomen staal op te maken en een vergelijkende DNA-analyse te verrichten.

De deskundige die met de vergelijkende DNA-analyse is belast zendt zijn verslag over binnen negentig dagen na ontvangst van de vordering van de procureur des Konings.

De procureur des Konings kan evenwel een extra analysetermijn toekennen als de deskundige daartoe een gerechtvaardigd verzoek indient. ».

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement n° 25, Stuk n° 1047/4.

N° 30 VAN DE HEER LESPAGNARD

(Subamendement op amendement n° 1, Stuk n° 1047/2)

Artikelen 1 tot 26

In het voorgestelde artikel 3, artikel 90undecies, § 1, vervangen door de volgende bepaling :

« § 1. Onverminderd de toepassing van artikel 56, § 1, derde lid, van dit Wetboek, kan de onderzoeksrechter, in het belang van het gerechtelijk onderzoek ter fine van een vergelijkende DNA-analyse, de afname van menselijk celmateriaal op een persoon bevelen, indien het feit waarvoor hij geadieerd is, een strafbaar feit is waarop een maximumstraf staat van vijf jaar gevangenis of een zwaardere straf.

De afname kan slechts worden bevolen indien de onderzoeksrechter over aanwijzingen beschikt dat de betrokkene rechtstreeks betrokken is bij de totstandkoming van de feiten.

De onderzoeksrechter mag een dergelijke afname slechts bevelen indien, bij het onderzoek waarvoor hij geadieerd is, ten minste een spoor van menselijk celmateriaal aangetroffen en verzameld werd.

Voor de uitvoering van die maatregel is de toestemming van de betrokkene niet vereist.

La mesure fait préalablement l'objet d'une ordonnance motivée du juge d'instruction qu'il communique au procureur du Roi. ».

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 6, Doc. n° 1047/3.

N° 31 DE M. LESPAGNARD

(Sous-amendement à l'amendement n° 1, Doc. n° 1047/2)

Articles 1^{er} à 26

Dans l'article 3 proposé, remplacer l'article 90undecies, § 2, par la disposition suivante :

« § 2. Avant d'ordonner une analyse ADN, le juge d'instruction entend la personne qui en fait l'objet.

Le juge d'instruction informe l'intéressé des circonstances de l'affaire et du fait que son profil ADN pourra être relié, dans la banque de données « Criminalistique », aux profils d'autres traces découvertes dans le cadre d'autres affaires pénales.

Les motifs de l'éventuel refus du prélèvement ou l'accord de l'intéressé à cette mesure sont actés dans le PV du juge d'instruction. ».

JUSTIFICATION

L'amendement précise le contenu de l'information à communiquer à la personne concernée quant à la destination des données relatives à l'échantillon prélevé.

Dans le cadre de la prise en compte des droits de la défense, l'amendement entend faire acter les motifs du refus de la personne concernée dans le PV du juge d'instruction.

N° 32 DE M. LESPAGNARD

(Sous-amendement à l'amendement n° 1, Doc. n° 1047/2)

Articles 1^{er} à 26

Dans l'article 3 proposé, remplacer l'article 90undecies, § 3, par la disposition suivante :

« § 3. Le juge d'instruction requiert un officier de police judiciaire, officier auxiliaire du procureur du Roi ou un médecin pour le frottis buccal ou le prélèvement de bulbes pileux.

Pour effectuer un prélèvement de sang, il ne peut requérir qu'un médecin.

La personne chargée du prélèvement d'échantillon en prélève une quantité suffisante pour permettre une contre-expertise.

Tot een dergelijke maatregel wordt vooraf bevel gegeven door een met redenen omklede beschikking van de onderzoeksrechter die deze meedeelt aan de procureur des Konings. ».

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement n° 6, Stuk n° 1047/3.

N° 31 VAN DE HEER LESPAGNARD

(Subamendement op amendement n° 1, Stuk n° 1047/2)

Artikelen 1 tot 26

In het voorgestelde artikel 3, artikel 90undecies, § 2, vervangen door de volgende bepaling :

« § 2. Alvorens de onderzoeksrechter een DNA-analyse beveelt, hoort hij de persoon die er het voorwerp van uitmaakt.

De onderzoeksrechter stelt de betrokkene schriftelijk in kennis van de omstandigheden van de zaak en van het feit dat zijn DNA-profiel, in de gegevensbank « Criminalistiek », kan worden vergeleken met DNA-profielen van in andere strafzaken aangetroffen DNA-profielen.

Van de redenen van de eventuele weigering of van de instemming van de betrokkene met die maatregel wordt melding gemaakt in het proces-verbaal van de onderzoeksrechter. ».

VERANTWOORDING

Het amendement geeft een nadere omschrijving van de inhoud van de informatie die aan de betrokkene moet worden meegedeeld over de bestemming van de gegevens in verband met het afgenomen celmateriaal.

Doordat de rechten van de verdediging in acht moeten worden genomen, strekt het amendement ertoe in het proces-verbaal van de onderzoeksrechter melding te laten maken van de redenen waarom de betrokkene weigert.

N° 32 VAN DE HEER LESPAGNARD

(Subamendement op amendement n° 1, Stuk n° 1047/2)

Artikelen 1 tot 26

In het voorgestelde artikel 3, artikel 90undecies, § 3, vervangen door de volgende bepaling :

« § 3. De onderzoeksrechter vordert een officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings, of een arts om een hoeveelheid wangslimvlies of haarwortels af te nemen.

Voor het afnemen van bloed kan hij alleen een arts vorderen.

De persoon die met de afname van het staal is belast, neemt een voldoende hoeveelheid af om een tegenexpertise mogelijk te maken.

L'officier de police judiciaire, officier auxiliaire du procureur du Roi dresse un procès-verbal de l'opération de prélèvement.

Si la mesure doit être exécutée sous la contrainte, celle-ci est exercée par des fonctionnaires de police sous l'ordre d'un officier de police judiciaire. Dans ce cas, le prélèvement de sang est interdit.

Le juge d'instruction désigne un expert attaché à un des laboratoires agréés par le Roi à cet effet pour établir le profil ADN de l'échantillon prélevé et effectuer une analyse ADN de comparaison.

L'expert chargé de l'analyse ADN de comparaison transmet son rapport dans les nonante jours de la réception du réquisitoire du juge d'instruction.

Le juge d'instruction peut toutefois accorder un délai d'analyse supplémentaire sur demande justifiée de l'expert. ».

JUSTIFICATION

Le sous-amendement prévoit les mêmes précisions que celles prévues dans le sous-amendement n° 25 (article 2, § 3, de l'amendement n° 1).

Par ailleurs, la phrase stipulant « Cette mesure ne peut être disproportionnée » est supprimée puisque, en soi, elle n'est pas assez précise. Au regard du droit à l'intégrité physique, elle est remplacée par l'idée selon laquelle, en cas de contrainte physique, un prélèvement de « sang » est interdit.

Ceci est également conforme à la déontologie des médecins, lesquels pourraient hésiter à procéder à un prélèvement de sang sous la contrainte.

N° 33 DE M. LESPAGNARD

(Sous-amendement à l'amendement n° 1, Doc. n° 1047/2)

Articles 1^{er} à 26

Dans l'article 3 proposé, compléter l'article 90undecies, § 4, alinéa 1^{er}, comme suit :

« La contre-expertise s'effectue sur la base d'un nouvel échantillon de cellules humaines prélevé sur l'intéressé et sur la base de la partie de la trace de cellules humaines qui n'a pas été utilisée lors de la première expertise. Si le rapport relatif à la première expertise révèle que la quantité de traces de cellules humaines découverte est insuffisante pour dresser un nouveau profil ADN, la contre-expertise s'effectue sur la base d'un nouvel échantillon de cellules humaines prélevé sur l'intéressé et sur la base du profil ADN de la trace découverte établi par le premier expert. ».

Van de afname wordt proces-verbaal opgesteld door de officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings.

Indien de maatregel onder dwang moet worden uitgevoerd, wordt die dwang uitgeoefend door politieambtenaren onder het bevel van de officier van gerechtelijke politie. In dat geval is de bloedafname verboden.

De onderzoeksrechter wijst een aan een van de daartoe door de Koning erkende laboratoria verbonden deskundige aan om het DNA-profiel van het afgenomen celmateriaal vast te stellen en een vergelijken-de DNA-analyse te verrichten.

De deskundige die met de vergelijkende DNA-analyse belast is, zendt zijn verslag over binnen negentig dagen na ontvangst van de vordering van de onderzoeksrechter.

De onderzoeksrechter kan evenwel een extra analysetermijn toestaan als de deskundige daartoe een gerechtvaardigd verzoek indient. ».

VERANTWOORDING

Het subamendement voorziet in dezelfde preciseringen als amendement n° 25 (artikel 2, § 3, van amendement n° 1).

De zin « Deze dwang mag niet onevenredig zijn » wordt overigens geschrapt omdat hij *in se* niet nauwkeurig genoeg is. Gelet op het recht op lichamelijke onschendbaarheid wordt hij vervangen door de opvatting volgens welke, in geval van fysieke dwang, een bloedafname verboden is.

Dat strookt voorts met de plichtenleer van de artsen die zouden kunnen aarzelen bloed af te nemen onder dwang.

N° 33 VAN DE HEER LESPAGNARD

(Subamendement op amendement n° 1, Stuk n° 1047/2)

Artikelen 1 tot 26

In het voorgestelde artikel 3, artikel 90undecies, § 4, eerste lid, aanvullen als volgt :

« Het tegenonderzoek wordt verricht aan de hand van nieuw menselijk celmateriaal afgenomen van de betrokkene en aan de hand van het gedeelte van het spoor van menselijk celmateriaal dat niet werd gebruikt tijdens een eerste onderzoek. Indien uit het verslag van het eerste onderzoek blijkt dat de hoeveelheid aangetroffen menselijk celmateriaal ontoereikend is om een nieuw DNA-profiel op te stellen, wordt het tegenonderzoek verricht aan de hand van nieuw celmateriaal afgenomen van de betrokkene en aan de hand van het door de eerste deskundige opgestelde DNA-profiel van het aangetroffen spoor. ».

JUSTIFICATION

L'amendement précise bien la notion de contre-expertise qui peut prendre deux formes selon la quantité de la trace découverte.

N° 34 DE M. LESPAGNARD

(Sous-amendement à l'amendement n° 11, Doc. n° 1047/3)

Articles 1^{er} à 26

Remplacer le texte proposé par ce qui suit :

« § 2. Ces données ne peuvent être utilisées qu'aux fins d'établir un lien d'identification entre des profils ADN de traces de cellules humaines découvertes et des profils ADN d'échantillons prélevés sur des personnes en application des articles 44ter, et 90undecies du Code d'instruction criminelle. ».

JUSTIFICATION

Ce sous-amendement précise que les données encodées visent à établir un lien d'identification entre des traces découvertes ou entre ces dernières et des profils prélevés, dans le cadre d'une enquête ou poursuite pénale.

N° 35 DE M. LESPAGNARD

(Sous-amendement à l'amendement n° 28, Doc. n° 1047/4)

Articles 1^{er} à 26

Remplacer le texte proposé par ce qui suit :

« § 4. Les profils ADN et les données y relatives visées au présent article sont effacés de la banque de données ADN « Criminalistique » sur ordre du ministère public, dès lors que leur conservation dans la banque de données n'est pas utile ou n'est plus utile aux fins de la procédure pénale.

Les profils ADN et les données y relatives sont de toute façon effacés de la banque de données, selon le cas;

1° 30 ans après leur enregistrement dans la banque de données, pour les profils ADN qui n'ont pas été identifiés;

2° dès qu'une décision judiciaire passée en force de chose jugée est intervenue dans le dossier pour lequel le profil ADN a été obtenu, pour les profils ADN qui ont été identifiés. ».

JUSTIFICATION

Il n'est pas possible de laisser à l'appréciation du ministère public (ou alors il faudrait préciser ce qui est visé par cette appréciation) la possibilité de laisser des profils ADN

VERANTWOORDING

Het amendement geeft een nadere omschrijving van het begrip tegenonderzoek, dat twee vormen kan aannemen naar gelang van de hoeveelheid aangetroffen sporen.

N° 34 VAN DE HEER LESPAGNARD

(Subamendement op amendement n° 11, Stuk n° 1047/3)

Artikelen 1 tot 26

De voorgestelde tekst vervangen door wat volgt :

« § 2. Die gegevens mogen uitsluitend worden aangewend om ter identificatie een verband te leggen tussen DNA-profielen van aangetroffen sporen van menselijk celmateriaal en DNA-profielen van materiaal dat werd afgenomen van personen, met toepassing van de artikelen 44ter en 90undecies van het Wetboek van strafvordering. ».

VERANTWOORDING

Dit subamendement preciseert dat de opgenomen gegevens ertoe strekken in het raam van een gerechtelijk onderzoek of van de strafvervolgung ter identificatie een verband te kunnen leggen tussen aangetroffen sporen of tussen deze sporen en afgenomen profielen.

N° 35 VAN DE HEER LESPAGNARD

(Subamendement op amendement n° 28, Stuk n° 1047/4)

Artikelen 1 tot 26

De voorgestelde tekst vervangen door wat volgt :

« § 4. De DNA-profielen en de in dit artikel bedoelde gegevens die daarop betrekking hebben, worden op bevel van het openbaar ministerie gewist uit de DNA-gegevensbank « Criminalistiek » daar de bewaring ervan in die gegevensbank niet nuttig is ter fine van de strafprocedure.

De DNA-profielen en de gegevens die daarop betrekking hebben, worden in elk geval uit de gegevensbank gewist, naargelang van het geval,

1° wat de niet-geïdentificeerde DNA-profielen betreft, 30 jaar na de opname ervan in de gegevensbank;

2° wat de geïdentificeerde DNA-profielen betreft, zodra in het dossier waarvoor het DNA-profiel verkregen is een rechterlijke beslissing is genomen die in kracht van gewijsde is gegaan. ».

VERANTWOORDING

De mogelijkheid om geïdentificeerde DNA-profielen in de gegevensbank « Criminalistiek » te behouden nadat over de zaak ten behoeve waarvan ze zijn opgesteld een

identifiés dans la banque de données « Criminalistique » après que l'affaire en vue de laquelle ils ont été établis est passée en force de chose jugée (cf. article 8 de la recommandation européenne à cet égard).

Il est en effet utile de rappeler que la banque de données « Criminalistique » peut contenir des profils de traces identifiées provenant d'innocents ou des victimes.

Par ailleurs, les profils de personnes condamnées ou internées pour des faits graves sont de toute façon encodés dans la banque de données « Condamnés ».

Si des données doivent être conservées dans la banque de données « Criminalistique », il ne peut donc s'agir que de traces non identifiées (délai de conservation : 30 ans). Pour les profils des traces identifiées et les données qui s'y rapportent, ceux-ci doivent être effacés après que la décision à laquelle ils se rapportent est passée en force de chose jugée. Il est par ailleurs possible, pour le ministère public, d'effacer des données avant que l'affaire ne soit passée en force de chose jugée, quand la conservation de celles-ci ne lui paraît plus utile.

Cet amendement se justifie aussi au regard des auditions menées à la Chambre.

N° 36 DE M. LESPAGNARD

(Sous-amendement à l'amendement n° 14, Doc. n° 1047/3)

Articles 1^{er} à 26

Remplacer le texte proposé par ce qui suit :

« § 2. Si, dans le cadre de la procédure qui a conduit à la condamnation ou à la décision d'internement, un profil ADN de l'intéressé a été dressé, ce profil ADN est enregistré dans la banque de données ADN sur ordre du ministère public.

L'intéressé est informé de l'enregistrement visé dans le présent article et du fait que les profils ADN de traces de cellules humaines découvertes dans le cadre d'autres affaires pénales pourront être comparés au profil enregistré dans la banque de données « Condamnés ».

Si, dans le cadre de la procédure qui a conduit à la condamnation ou à la décision d'internement, le profil ADN de l'intéressé n'a pas été dressé, le ministère public requiert un officier de police judiciaire auxiliaire du procureur du Roi, ou un médecin pour effectuer un frottis buccal ou un prélèvement de bulbes pileux.

Pour le prélèvement de sang, il ne peut requérir qu'un médecin.

L'officier de police judiciaire, officier auxiliaire du procureur du Roi dresse procès-verbal de l'opération de prélèvement.

Si la mesure doit être exécutée sous la contrainte, celle-ci est exercée par des fonctionnaires de police sous l'ordre d'un officier de police judiciaire. Dans ce cas, le prélèvement de sang est interdit.

L'intéressé est informé de l'enregistrement de son profil ADN dans la banque de données ADN « Con-

uitspraak is gedaan die in kracht van gewijsde is gegaan (zie artikel 8 van de Europese aanbeveling terzake), kan niet worden overgelaten aan de beoordeling van het openbaar ministerie (ofwel zou moeten worden gepreciseerd wat met die beoordeling wordt bedoeld).

Het is nuttig eraan te herinneren dat de gegevensbank « Criminalistiek » profielen kan bevatten van geïdentificeerde sporen van onschuldigen of slachtoffers.

Voorts worden de profielen van personen die voor ernstige feiten werden veroordeeld of geïnterneerd in ieder geval opgenomen in de gegevensbank « Veroordeelden ».

Indien gegevens moeten worden bewaard in de gegevensbank « Criminalistiek » kan het dus alleen maar gaan om niet-geïdentificeerde sporen (bewaartermijn : 30 jaar). De profielen van geïdentificeerde sporen en de desbetreffende gegevens moeten worden gewist nadat de beslissing die er betrekking op heeft in kracht van gewijsde is gegaan. Het openbaar ministerie kan overigens gegevens wissen nog vóór de zaak in kracht van gewijsde is gegaan als het de bewaring van die gegevens niet langer nuttig acht.

Dit amendement is tevens verantwoord in het licht van de in de Kamer gehouden hoorzittingen.

N° 36 VAN DE HEER LESPAGNARD

(Subamendement op amendement n° 14, Stuk n° 1047/3)

Artikelen 1 tot 26

De voorgestelde tekst vervangen door wat volgt :

« § 2. Indien in het kader van de procedure die heeft geleid tot de veroordeling of de beslissing tot internering een DNA-profiel van de betrokkene werd opgesteld, wordt dat DNA-profiel op bevel van het openbaar ministerie opgenomen in de DNA-gegevensbank.

De betrokkene wordt in kennis gesteld van de in dit artikel bedoelde opname en van het feit dat de DNA-profielen van sporen van menselijk celmateriaal die worden ontdekt in het kader van andere strafzaken kunnen worden vergeleken met het profiel dat in de gegevensbank « Veroordeelden » is opgenomen.

Indien in het kader van de procedure die heeft geleid tot de veroordeling of de beslissing tot internering geen DNA-profiel van de betrokkene werd opgesteld, vordert het openbaar ministerie een officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings, of een arts om een hoeveelheid wangslimvlies of haarwortels af te nemen.

Voor het afnemen van bloed kan hij alleen een arts vorderen.

De officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings, stelt van de afname een proces-verbaal op.

Indien de maatregel onder dwang moet worden uitgevoerd, wordt die dwang uitgeoefend door politieambtenaren onder het bevel van de officier van gerechtelijke politie. In dat geval is de bloedafname verboden.

De betrokkene wordt in kennis gesteld van de opname van zijn DNA-profiel in de DNA-gegevensbank

damnés » et du fait que le profil ADN de traces de cellules humaines découvertes dans le cadre d'autres affaires pénales pourra être comparé à ce profil enregistré dans la banque de données « Condamnés ».

Le ministère public désigne un expert attaché à un des laboratoires agréés par le Roi à cet effet pour établir le profil ADN du condamné ou de l'interné et présenter un rapport motivé de sa mission. Le résultat est enregistré dans la banque de données ADN « Condamnés ».

L'expert détruit immédiatement l'échantillon de cellules prélevé.

Dans le mois, l'expert informe le ministère public que l'échantillon de cellules prélevé a été détruit. ».

JUSTIFICATION

L'amendement précise que le condamné doit être informé de l'enregistrement de son profil dans la banque de données « Condamnés » et du fait que des traces découvertes ultérieurement dans d'autres affaires pourront être comparées à leur profil ADN (ce qui peut éventuellement freiner les cas de récidives).

N° 37 DE M. LESPAGNARD

(Sous-amendement à l'amendement n° 16, Doc. n° 1047/3)

Articles 1^{er} à 26

Remplacer les points A), B) et C) par ce qui suit :

« A) au 1°, remplacer les mots « en aura fait sciemment un quelconque usage » par les mots « aura sciemment utilisé ces données à d'autres fins qu'aux fins de la procédure pénale »;

B) au 2°, remplacer les mots « et en aura fait usage sciemment à d'autres fins que l'identification de personnes concernées par une infraction » par les mots « et les aura utilisés à d'autres fins qu'aux fins de la procédure pénale »;

C) compléter ce paragraphe comme suit :

« 3° aura utilisé les échantillons de traces de cellules humaines découvertes ou les échantillons prélevés à d'autres fins qu'aux fins de la procédure pénale. ». ».

JUSTIFICATION

Le sous-amendement apporte des précisions de formulation d'un point de vue de légistique et prévoit une peine supplémentaire à l'égard de ceux qui auront utilisé les « échantillons » ou « traces » à d'autres fins qu'à celles prévues dans la présente loi. On peut en effet imaginer que des officiers de police judiciaire ou autres « intermédiaires » soient interpellés par des compagnies d'assurances, des médecins, des personnes intéressées par leur filiation, ...

« Veroordeelden » en van het feit dat het DNA-profiel van sporen van menselijk celmateriaal die worden aangetroffen in het kader van andere strafzaken kan worden vergeleken met dat profiel dat in de gegevensbank « Veroordeelden » is opgenomen.

Het openbaar ministerie stelt een aan een van de daartoe door de Koning erkende laboratoria verbonden deskundige aan om het DNA-profiel van de veroordeelde of de geïnterneerde op te stellen en een met redenen omkleed verslag van zijn opdracht op te maken. Het resultaat wordt opgeslagen in de DNA-gegevensbank « Veroordeelden ».

De deskundige vernietigt onmiddellijk het afgenomen celmateriaal.

De deskundige stelt het openbaar ministerie er binnen een maand van in kennis dat het afgenomen celmateriaal werd vernietigd. ».

VERANTWOORDING

Het amendement preciseert dat de veroordeelde in kennis moet worden gesteld van de opname van zijn profiel in de gegevensbank « Veroordeelden » en van het feit dat de naderhand in het raam van andere strafzaken aangetroffen sporen kunnen worden vergeleken met hun DNA-profiel (wat de gevallen van recidive kan afremmen).

N° 37 VAN DE HEER LESPAGNARD

(Subamendement op amendement n° 16, Stuk n° 1047/3)

Artikelen 1 tot 26

De punten A), B) en C) vervangen door wat volgt :

« A) in punt 1°, de woorden « hiervan wetens enig gebruik maakt » vervangen door de woorden « die gegevens wetens gebruikt voor andere doeleinden dan ter fine van de strafprocedure »;

B) in punt 2°, de woorden « en wetens deze aanwendt voor andere doeleinden dan het identificeren van personen betrokken bij een misdrijf » vervangen door de woorden « en die resultaten wetens gebruikt voor andere doeleinden dan ter fine van de strafprocedure »;

C) die paragraaf als volgt aanvullen :

« 3° hetzij de sporen van aangetroffen celmateriaal of het afgenomen celmateriaal gebruikt voor andere doeleinden dan ter fine van de strafprocedure. ». ».

VERANTWOORDING

Het subamendement brengt preciseringen aan op het stuk van de wetgevingstechnische formulering en voorziet in een bijkomende straf voor degenen die « celmateriaal » of « sporen » gebruiken voor andere doeleinden dan die welke in deze wet zijn bepaald. Het kan namelijk gebeuren dat officieren van gerechtelijke politie of andere « tussenpersonen » worden aangesproken door verzekeringsmaatschappijen, artsen, in hun afstamming geïnteresseerde

aux fins d'utiliser les échantillons à d'autres fins qu'à des fins de poursuite pénale. La transmission des échantillons doit donc dans ce cas être sanctionnée.

Les traces conservées dans les « archives » sont ainsi « protégées ».

R. LESPAGNARD

personen, ... om afgenomen celmateriaal te gebruiken voor andere doeleinden dan *ter fine* van strafvervolging. De overdracht van celmateriaal moet in dat geval bijgevolg kunnen worden gestraft.

Aldus worden de « gearchiveerde » sporen « beschermd ».