

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1997 - 1998 (*)

23 JUNI 1998

WETSVOORSTEL

**tot aanvulling van de artikelen 15bis
en 25 van de wet van 4 juli 1989
betreffende de beperking en de con-
trole van de verkiezingsuitgaven voor
de verkiezingen van de federale
Kamers, de financiering en de open
boekhouding van de politieke partijen**

AMENDEMENTEN

Nr. 5 VAN DE HEER LEFEVRE c.s.
(Subamendement op amendement nr. 2, Stuk nr.
1084/3)

Art. 2

**In het voorgestelde artikel 16ter, §1, tweede
lid, de woorden «voor advies voor te leggen aan de
voorzitter van het Arbitragehof» vervangen door de
woorden «voor advies voor te leggen aan een college
dat bestaat uit de eerste voorzitter van het Hof van
Cassatie, de voorzitter van het Arbitragehof en de eer-**

Zie:

- 1084 - 96 / 97:

- Nr 1 : Wetsvoorstel van de heren Eerdeken en
Charles Janssens.
- Nrs 2 tot 4 : Amendementen.

(*) Vierde zitting van de 49^{ste} zittingsperiode

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1997 - 1998 (*)

23 JUIN 1998

PROPOSITION DE LOI

**complétant les articles 15bis et 25 de
la loi du 4 juillet 1989 relative à la
limitation et au contrôle des dépenses
électorales engagées pour les élections
des chambres fédérales, ainsi qu'au
financement et à la comptabilité
ouverte des partis politiques**

AMENDEMENTS

N° 5 DE M. LEFEVRE ET CONSORTS
(Sous-amendement à l'amendement n° 2, Doc. n°
1084/3)

Art. 2

**Dans l'article 16ter, § 1^{er}, alinéa 2, proposé,
remplacer les mots «à l'avis du Président de la Cour
d'arbitrage» par les mots «à l'avis d'un collège cons-
titué du premier président de la Cour de cassation,
du président de la Cour d'arbitrage et du premier pré-
sident du Conseil d'Etat» et les mots «Le président**

Voir:

- 1084 - 96 / 97:

- N° 1 : Proposition de loi de MM. Eerdeken et
Charles Janssens.
- Nos 2 à 4 : Amendements.

(*) Quatrième session de la 49^{ème} législature

ste voorzitter van de Raad van State» en de woorden «De voorzitter van het Arbitragehof of de door hem aangewezen rechter» vervangen door de woorden «Het Collège».

VERANTWOORDING

Het amendement strekt tot wijziging van het externe orgaan dat aan de Controlecommissie een advies moet uitbrengen over de betwiste daad.

Amendement nr. 2 bepaalde dat het advies moest worden gevraagd aan de voorzitter van het Arbitragehof. Het subamendement strekt ertoe dat advies te vervangen door het advies van een college dat is samengesteld uit de voorzitter van het Hof van Cassatie, de voorzitter van het Arbitragehof en de eerste voorzitter van de Raad van State.

Deze samenstelling van het college *ad hoc* is gebaseerd op artikel 4, §5, de wet van 3 mei 1880 op het parlementair onderzoek, dat bepaalt : «Wanneer inlichtingen moeten worden opgevraagd in criminele, correctionele, politie- en tuchtzaken, richt de commissie tot de procureur-generaal bij het hof van beroep of de auditeur-generaal bij het militair gerechtshof een schriftelijk verzoek tot het lichten van een door haar onontbeerlijk geacht afschrift van de onderzoeksverrichtingen en de proceshandelingen.

Zo deze magistraat bij gemotiveerde beslissing meent niet te kunnen ingaan op dit verzoek, kunnen de Kamer, de commissie of hun voorzitters hiertegen in beroep gaan bij een college dat bestaat uit de eerste voorzitter van het Hof van Cassatie, de voorzitter van het Arbitragehof en de eerste voorzitter van de Raad van State. Dit college houdt zitting met gesloten deuren en regelt de procedure. Het kan de voorzitter van de commissie en de betrokken magistraat op zeer korte termijn horen. Het beslecht het geschil definitief en bij gemotiveerde beslissing uitgesproken in openbare vergadering, met inachtneming van de aan de orde gestelde belangen en, in het bijzonder, met eerbiediging van de rechten van de verdediging.»

Dat college bestaat uit de drie voorzitters van de hoogste rechtscolleges van het land en heeft tot taak een met redenen omkleed advies uit te brengen over de betwiste daad. De Controlecommissie zal op grond van dat advies oordelen of de dotatie al dan niet moet worden geschrapt.

de la Cour d'arbitrage ou le juge désigné par lui» **par les mots «Le Collège».**

JUSTIFICATION

L'amendement vise à modifier l'organe externe chargé de rendre un avis sur l'acte reproché à la Commission de contrôle.

L'amendement n° 2 prévoyait de demander cet avis au président de la Cour d'arbitrage. Le sous-amendement vise à le remplacer par l'avis d'un collège constitué par le président de la Cour de cassation, le président de la Cour d'arbitrage et le président du Conseil d'Etat.

Cette formule de collège *ad hoc* s'inspire de la loi du 3 mai 1880 sur les enquêtes parlementaires laquelle prévoit en son article 4, § 5 que «Lorsque les renseignements doivent être demandés en matière criminelle, correctionnelle, policière et disciplinaire, la commission adresse au procureur général près la cour d'appel ou à l'auditeur général près la Cour militaire une demande écrite en vue de se faire délivrer une copie des devoirs d'instruction et des actes de procédure dont elle estime avoir besoin.

Si, par décision motivée, ce magistrat estime ne pas pouvoir accéder à cette demande, la Chambre, la commission ou leurs présidents peuvent introduire un recours auprès d'un collège constitué du premier président de la Cour de cassation, du président de la Cour d'arbitrage et du premier président du Conseil d'Etat. Ce collège siège à huis clos et règle la procédure. Il peut entendre, dans les délais les plus brefs, le président de la commission et le magistrat concerné. Il tranche le conflit de manière définitive et par décision motivée rendue en séance publique, en tenant compte des intérêts en présence et, en particulier, du respect des droits de la défense.»

Ce collège, composé des trois présidents des plus hautes juridictions de l'Etat, aura pour mission de rendre un avis motivé sur l'acte visé. La Commission de contrôle appréciera sur base dudit avis s'il convient de supprimer ou non la dotation.

J. LEFEVRE
C. EERDEKENS
C. JANSSENS
D. VANPOUCKE
J. TAVERNIER
L. VANVELTHOVEN
O. DELEUZE

Nr. 6 VAN DE HEER BROUNS c.s.

(Subamendement op amendement nr. 2, Stuk nr. 1084/3)

Art. 2

In het voorgestelde artikel 16ter, § 1, eerste lid, tussen de woorden «toegekend,» en «door de Controlemcommissie» de woorden «na voorafgaand advies van het in het tweede lid bedoelde college, binnen een termijn van 2 maanden,» invoegen.

VERANTWOORDING

Het lijkt noodzakelijk om uitdrukkelijk te specificeren dat de Controlemcommissie het college om advies moet vragen vooraleer ze een beslissing neemt en dat ze dit advies ook moet volgen.

H. BROUNS
C. EERDEKENS
J. LEFEVRE
J. TAVERNIER
P. VAN GHELUWE

Nr. 7 VAN DE HEER DE MAN

(Subamendement op amendement nr. 2, Stuk nr. 1084/3)

Art. 2

Het voorgestelde artikel 16ter vervangen door de volgende bepaling :

«Art. 16ter. — Wanneer een daad van corruptie bij een politieke partij wordt vastgesteld, door een van zijn componenten, door een van zijn lijsten, door een van zijn kandidaten, kan de partijdotatie die wordt toegekend aan deze partij worden ingehouden door de Controlemcommissie.».

F. DE MAN

N° 6 DE M. BROUNS ET CONSORTS

(Sous-amendement à l'amendement n° 2, Doc. n° 1084/3)

Art. 2

Dans l'article 16ter, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, proposé, entre les mots «peut», et les mots «être supprimée», insérer les mots «après avis préalable du collège visé dans l'alinéa 2, dans un délai de deux mois.».

JUSTIFICATION

Il paraît nécessaire de prévoir de manière explicite que la Commission de contrôle doit solliciter l'avis du collège avant de prendre une décision et qu'elle doit également se plier à cet avis.

N° 7 DE M. DE MAN

(Sous-amendement à l'amendement n° 2, Doc. n° 1084/3)

Art. 2

Remplacer l'article 16ter proposé par la disposition suivante:

«Art. 16ter. — Lorsqu'il est constaté qu'un acte de corruption a été commis par un parti politique, par une de ses composantes, par une de ses listes, par un de ses candidats, la dotation allouée à ce parti peut être retenue par la Commission de contrôle.».

Nr. 8 VAN DE HEER **DELEUZE c.s.**

(Subamendement op amendement nr. 2, Stuk nr. 1084/3)

Art. 2

In paragraaf 1, tweede lid, laatste zin, van het voorgestelde artikel 16^{ter}, de woorden «een met redenen omkleed advies» vervangen door de woorden «een behoorlijk met redenen omkleed eensluidend advies».

N^o 8 DE M. **DELEUZE ET CONSORTS**

(Sous-amendement à l'amendement n^o 2, Doc. n^o 1084/3)

Art. 2

A l'article 16^{ter} proposé, dans le §1^{er}, alinéa 2 dernière phrase, remplacer les mots «avis motivé» par les mots «avis conforme dûment motivé».

O. DELEUZE
J. LEFEVRE
H. BROUNS
D. D'HONDT
C. EERDEKENS
D. REYNDERS
J.TAVERNIER
P.VAN GHELUWE