

Chambre des représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1998 - 1999 (*)

24 NOVEMBRE 1998

PROPOSITION DE LOI

**modifiant le titre préliminaire du
Code de procédure pénale, en ce qui
concerne la prescription de
l'action publique**

AMENDEMENTS

N° 8 DE MM. MOUREAUX ET GIET

Art. 2

**Remplacer cet article par la disposition sui-
vante :**

«Art. 2. — *L'article 21 du titre préliminaire du Code de procédure pénale, remplacé par la loi du 30 mai 1961, est complété par l'alinéa suivant :*

«*Lorsque la disposition qui érige le fait en infraction prévoit une peine de réclusion de quinze à vingt ans ou une peine supérieure, l'action publique sera prescrite après dix ans à compter du jour où l'infraction a été commise, quelle que soit la juridiction saisie et la peine prononcée par celle-ci.*».

Voir:

- 1397 - 97 / 98:

- N° 1 : Proposition de loi de M. Bourgeois.
- N° 2 : Amendements.

(*) Cinquième session de la 49^{ème} législature

Belgische Kamer van volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1998 - 1999 (*)

24 NOVEMBER 1998

WETSVOORSTEL

**tot wijziging, wat de verjaring van de
strafvordering betreft, van de
Voorafgaande Titel van het Wetboek
van Strafvordering**

AMENDEMENTEN

Nr. 8 VAN DE HEREN MOUREAUX EN GIET

Art. 2

**Dit artikel vervangen door de volgende be-
paling:**

«Art. 2. — *Artikel 21 van de voorafgaande titel van het Wetboek van strafvordering, vervangen bij de wet van 30 mei 1961, wordt aangevuld met het volgende lid:*

«*Zo de bepaling die het feit strafbaar maakt, voorziet in een opsluiting van vijftien tot twintig jaar, dan wel in een zwaardere straf, verjaart de strafvordering na verloop van tien jaren, te rekenen van de dag waarop het strafbare feit werd gepleegd, ongeacht bij welke rechtbank de zaak werd aangebracht en ongeacht de door die rechtbank uitgesproken straf.*».

Zie:

- 1397 - 97 / 98:

- Nr. 1 : Wetsvoorstel van de heer Bourgeois.
- Nr. 2 : Amendementen.

(*) Vijfde zitting van de 49^{ste} zittingsperiode

JUSTIFICATION

Des affaires récentes ont montré que, dans des dossiers importants, la correctionnalisation et les conséquences qu'elle entraîne du point de vue de la prescription pouvaient compromettre la bonne fin de l'action publique. Une modification des règles de calcul de la prescription strictement limitée aux infractions les plus graves paraît s'imposer dans l'immédiat, toute modification plus ample des règles relatives à la prescription imposant à l'évidence un examen approfondi, à la lumière notamment des travaux de la commission de révision de la procédure pénale.

S. MOUREAUX
T. GIET

N° 9 DE M. DU BUS DE WARNAFFE

Art. 2

Remplacer cet article par ce qui suit :

«Art. 2. — Dans l'article 21 du titre préliminaire du Code de procédure pénale, remplacé par la loi du 30 mai 1961, l'alinéa suivant est inséré entre l'alinéa 1^{er} et l'alinéa 2 :

«Le délai sera toutefois de dix ans en cas de correctionnalisation d'un crime puni de réclusion ou de détention de dix ans ou d'une peine plus grave.»».

N° 10 DE M. DU BUS DE WARNAFFE

Art. 3

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

L'amendement proposé vise à maintenir le délai de prescription de 10 ans prévu à l'article 21, alinéa 1^{er}, en cas de correctionnalisation d'un crime.

En effet, il n'est pas indiqué que cette prescription de 10 ans soit portée à 5 ans par le seul effet d'une règle procédurale qui permet de renvoyer des affaires criminelles devant le tribunal correctionnel. Il convient de garder la peine prévue par la loi qui érige le fait en infraction pour déterminer le délai de prescription afférent à un crime. Cette solution avait déjà été préconisée par la commission nationale contre l'exploitation sexuelle des enfants dans son rapport du 23 octobre 1997 p. 67) en ce qui concerne les crimes d'abus sexuel.

L'amendement vise toutefois à maintenir ce délai de 10 ans uniquement pour les crimes punissables d'une peine

VERANTWOORDING

Naar aanleiding van een aantal recente strafzaken met betrekking tot belangrijke dossiers, is gebleken dat correctionalisering gevolgen kan hebben op het vlak van de verjaring, waardoor de goede afloop van de strafvordering in het gedrang komt. Daarom lijkt het noodzakelijk, althans wat de zwaarste overtredingen betreft, onverwijld werk te maken van een wijziging van de regels voor de berekening van de verjaring. Een omvangrijker aanpassing van de regels inzake de verjaring kan er pas komen na een grondig onderzoek, met name in het licht van de werkzaamheden van de commissie die zich met de herziening van het Wetboek van strafvordering bezighoudt.

Nr. 9 VAN DE HEER DU BUS DE WARNAFFE

Art. 2

Dit artikel vervangen door wat volgt :

«Art. 2. — In artikel 21 van de voorafgaande titel van het Wetboek van strafvordering, vervangen bij de wet van 30 mei 1961, wordt tussen het eerste en het tweede lid het volgende lid ingevoegd:

«De termijn is evenwel tien jaar in geval van correctionalisering van een misdaad die wordt gestraft met tien jaar opsluiting of hechtenis, dan wel met een zwaardere straf.»».

Nr. 10 VAN DE HEER DU BUS DE WARNAFFE

Art. 3

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Het voorgestelde amendement strekt ertoe de in artikel 21, eerste lid, vastgelegde verjaringstermijn van tien jaar te handhaven, wanneer een misdaad wordt gecorrectionaliseerd.

Het is immers niet aangewezen dat die tienjarige verjaring op vijf jaar wordt teruggebracht, gewoon omdat het op grond van een procedurereguleerbaar mogelijk is een strafzaak door de correctionele rechtbank te laten behandelen. Het ware beter om de straf opgelegd bij de wet die het feit strafbaar maakt, te handhaven en als uitgangspunt te hanteren voor de aan de misdaad verbonden verjaringstermijn. De Nationale commissie tegen de seksuele uitbuiting van kinderen had die oplossing in haar verslag van 23 oktober 1997 (blz. 67) ook al gesuggereerd, in verband met misdaden inzake seksuele uitbuiting van kinderen.

Niettemin strekt dit amendement ertoe die tienjarige termijn alleen maar te behouden, wanneer het gaat om

de 10 ans au moins. Le choix de ce seuil est justifié par le seuil de gravité que le législateur estime devoir retenir pour déroger à l'article 21, alinéa 1^{er}.

La formulation du texte de l'amendement est calquée sur l'alinéa 2 actuel de l'article 21.

Une loi modifiant un délai de prescription étant considérée comme une loi de procédure, est d'application immédiate et concerne donc toutes les infractions non encore prescrites au moment de son entrée en vigueur.

A. DU BUS DE WARNAFFE

misdaden waarop een straf van ten minste 10 jaar staat. De keuze van die strafmaat is een gevolg van de minimale graad van ernst die de wetgever zelf in aanmerking meent te moeten nemen om van artikel 21, eerste lid, af te wijken.

De formulering van de tekst van het amendement is afgestemd op die van het huidige tweede lid van artikel 21.

Aangezien een wet tot wijziging van een verjaringstermijn als een procedurewet geldt, is zij van onmiddellijke toepassing en heeft zij bijgevolg betrekking op alle overtredingen die op het tijdstip van haar inwerkingtreding nog niet waren verjaard.