

Chambre des représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1998 - 1999 (*)

16 NOVEMBRE 1998

PROPOSITION DE LOI

**relative à la Commission d'étude sur
le sort des biens des membres de la
Communauté juive de Belgique
spoliés ou délaissés pendant
la guerre 1940-1945**

AMENDEMENTS

N° 1 DE M. DELATHOUWER

Art. 4

**A la troisième ligne, remplacer le mot «requé-
rir» par le mot «exiger».**

JUSTIFICATION

Nous estimons que la proposition de loi est formulée en des termes trop faibles sur ce point. Ecrire que l'on peut requérir la communication peut signifier implicitement que cette requête peut être rejetée. L'amendement exclut une telle interprétation en précisant qu'il faut faire droit à la demande de la commission d'étude.

Voir :

- 1809 - 98 / 99 :

- N° 1: Proposition de loi de MM. Luc Willems, André du Bus de Warnaffe, Antoine Duquesne, Thierry Giet, Renaat Landuyt, Ignace Van Belle, Dany Vandebossche, Jo Vandeurzen et Servais Verherstraeten.

(*) Cinquième session de la 49^{ème} législature

Belgische Kamer van volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1998 - 1999 (*)

16 NOVEMBER 1998

WETSVOORSTEL

**betreffende de Studiecommissie be-
treffende het lot van de bezittingen
van de leden van de Joodse
gemeenschap van België,
geplunderd of achtergelaten tijdens
de oorlog 1940-1945**

AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN DE HEER DELATHOUWER

Art. 4

**De woorden «om mededeling verzoeken» vervan-
gen door de woorden «de mededeling eisen».**

VERANTWOORDING

Naar onze mening is de formulering in het wetsvoorstel te zacht. Indien er staat dat men om mededeling kan verzoeken, dan kan dit impliciet betekenen dat dit geweigerd kan worden. Het amendement sluit die interpretatie uit door duidelijk te maken dat men op de vraag van de Studiecommissie moet ingaan.

Zie :

- 1809 - 98 / 99 :

- Nr. 1: Wetsvoorstel van de heren Luc Willems, André du Bus de Warnaffe, Antoine Duquesne, Thierry Giet, Renaat Landuyt, Ignace Van Belle, Dany Vandebossche, Jo Vandeurzen et Servais Verherstraeten.

(*) Vijfde zitting van de 49^{ste} zittingsperiode

N° 2 DE M. DELATHOUWER

Art. 5 (nouveau)

Ajouter un article 5, libellé comme suit :

«Art. 5. — Sera puni de cinq à dix ans de réclusion, quiconque fait disparaître, détruit, transfère ou fait transférer à l'étranger des documents ou d'autres supports de données, que la commission d'étude peut utiliser dans l'accomplissement de sa mission, ou quiconque entrave la consultation de ceux-ci.».

JUSTIFICATION

L'article 241 du Code pénal interdit aux fonctionnaires de détruire ou d'aliéner des actes ou titres dont ils sont dépositaires. En Suisse, l'article 4 de l'arrêté fédéral concernant les recherches historiques et juridiques sur le sort des avoirs ayant abouti en Suisse à la suite de l'avènement du régime national-socialiste, de décembre 1996, interdit la destruction, le transfert à l'étranger ou l'entrave de la consultation de documents pouvant être utilisés dans les recherches sur les biens disparus au cours de la Seconde Guerre mondiale. Le scandale qui a éclaté en Suisse, où des employés d'une des plus grandes banques ont été surpris à découper d'importants documents concernant des biens appartenant à des Juifs, montre qu'il est nécessaire de prévoir une sanction sévère. La peine certes très sévère (5 à 10 ans de réclusion) s'impose du fait, d'une part, qu'une amende (telle qu'elle est prévue en Suisse) n'est qu'une bagatelle pour de grandes entreprises et, d'autre part, qu'il n'y a aucune raison de soumettre les fonctionnaires et les personnes privées à un traitement différent.

La sévérité de la sanction constituera également un argument de poids pour les travailleurs pour contrevenir à un éventuel ordre de destruction de leur supérieur hiérarchique.

Nr. 2 VAN DE HEER DELATHOUWER

Art. 5 (nieuw)

Een artikel 5 invoegen, luidende :

«Art. 5. — Met opsluiting van vijf tot tien jaar wordt gestraft eenieder die documenten of andere dragers van gegevens, die de Studiecommissie kan gebruiken bij het vervullen van haar opdracht, doet verdwijnen, vernietigt, naar het buitenland overbrengt of laat overbrengen of de consultatie ervan bemoeilijkt.».

VERANTWOORDING

Artikel 241 van het Strafwetboek verbiedt ambtenaren om akten of titels die zij bewaren te vernietigen of ontvreemden. In Zwitserland stelt artikel 4 van het *Arrêté fédéral concernant les recherches historiques et juridiques sur le sort des avoirs ayant abouti en Suisse à la suite de l'avènement du régime national-socialiste* van december 1996 een verbod in tot vernietiging, overbrenging naar het buitenland of bemoeilijking van raadpleging van stukken die kunnen worden gebruikt in het onderzoek naar de tijdens Wereldoorlog II verdwenen goederen. Het schandaal in Zwitserland, waarbij werknemers van één van de grootste banken betrappt werden op het versnipperen van belangrijke documenten betreffende joodse eigendommen, toont de noodzakelijkheid aan van een strenge sanctie. De weliswaar zeer strenge straf (5 tot 10 jaar opsluiting) is nodig omdat enerzijds een geldboete (zoals in Zwitserland) een peulschil is voor grote bedrijven en er anderzijds geen enkele reden is om ambtenaren en privépersonen verschillend te behandelen.

Deze zware sanctie zal er eveneens toe bijdragen dat werknemers een sterk argument hebben om een eventueel bevel tot vernietiging van hun hiërarchische overste te negeren.

R.DELATHOUWER