

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

19 december 2000

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van
14 juli 1991 betreffende de
handelspraktijken en de voorlichting
en bescherming van de consument teneinde
een regeling te treffen voor het gebruik van
de benaming «fabriekswinkel»**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR HET BEDRIJFSLEVEN,
HET WETENSCHAPSBELEID, HET ONDERWIJS, DE
NATIONALE WETENSCHAPPELIJKE EN CULTURELE
INSTELLINGEN, DE MIDDENSTAND EN
DE LANDBOUW
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Leen LAENENS**

INHOUDSOPGAVE

I. Algemene bespreking	3
II. Artikelsgewijze bespreking	4
III. Stemmingen	6

Voorgaand document :

Doc 50 **0164/ (1999/2000)** :

001 : Wetsvoorstel van de heer Fournaux.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

19 décembre 2000

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 14 juillet 1991
sur les pratiques du commerce et sur
l'information et la protection du
consommateur en vue de réglementer
l'usage de la dénomination
«magasin d'usine»**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DE
L'ÉCONOMIE, DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE,
DE L'ÉDUCATION, DES INSTITUTIONS
SCIENTIFIQUES ET CULTURELLES NATIONALES,
DES CLASSES MOYENNES ET DE L'AGRICULTURE
PAR
MME **Leen LAENENS**

SOMMAIRE

I. Discussion générale	3
II. Discussion des articles	4
III. Votes	6

Document précédent :

Doc 50 **0164/ (1999/2000)** :

001 : Proposition de loi de M. Fournaux.

**Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date du dépôt du rapport :**

Voorzitter / Président : Jos Ansoms

A. — Vaste leden / Membres titulaires

VLD	Pierre Lano, Georges Lenssen, Arnold Van Aperen
CVP	Jos Ansoms, Simonne Creyf, Trees Pieters.
Agalev-Ecolo	Muriel Gerken, Leen Laenens.
PS	Maurice Dehu, Bruno Van Grootenbrulle.
PRL FDF MCC	Philippe Collard, Serge Van Overtveldt.
Vlaams Blok	Roger Boute, Jaak Van den Broeck.
SP	Henk Verlinde.
PSC	Richard Fournaux.
VU&ID	Frieda Brepoels.

B. — Plaatsvervangers / Membres suppléants

Willy Cortois, Guy Hove, Hugo Philtjens, Ludo Van Campenhout.
Stefaan De Clerck, Greta D'Hondt, Dirk Pieters, Paul Tant.
Martine Dardenne, Michèle Gilkinet, Simonne Leen.
Elio Di Ripo, Claude Eerdekens, Guy Larcier.
Anne Barzin, Robert Denis, Eric van Weddingen.
Gerolf Annemans, Koen Bultinck, Hagen Goyvaerts.
Magda De Meyer, Daan Schalk.
Raymond Langendries, Luc Paque.
Danny Pieters, Karel Van Hoorebeke.

AGALEV-ECOLO	:	Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
CVP	:	Christelijke Volkspartij
FN	:	Front National
PRL FDF MCC	:	Parti Réformateur libéral - Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement
PS	:	Parti socialiste
PSC	:	Parti social-chrétien
SP	:	Socialistische Partij
VLAAMS BLOK	:	Vlaams Blok
VLD	:	Vlaamse Liberalen en Democraten
VU&ID	:	Volksunie&ID21

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 50 0000/000 :	Parlementair document van de 50e zittingsperiode + nummer en volgnummer	DOC 50 0000/000 :	Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° et du n° consécutif
QRVA :	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA :	Questions et Réponses écrites
CRIV :	Integraal Verslag (op wit papier, bevat de bijlagen en het Beknopt Verslag, met kruisverwijzingen tussen Integraal en Beknopt Verslag)	CRIV :	Compte Rendu Intégral (sur papier blanc, avec annexes et CRA, avec renvois entre le CRI et le CRA)
CRIV :	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)	CRIV :	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (sur papier vert)
CRABV :	Beknopt Verslag (op blauw papier)	CRABV :	Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)
PLEN :	Plenum (witte kaft)	PLEN :	Séance plénière (couverture blanche)
COM :	Commissievergadering (beige kaft)	COM :	Réunion de commission (couverture beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers Bestellingen : Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.deKamer.be e-mail : alg.zaken@deKamer.be	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants Commandes : Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.laChambre.be e-mail : aff.generales@laChambre.be
---	--

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsvoorstel besproken tijdens haar vergadering van 12 december 2000.

I. — ALGEMENE BESPREKING

De heer Richard Fournaux (PSC), indiener van het wetsvoorstel, verwijst naar de toelichting (DOC 50 0164/001, blz. 3).

De minister van Economie en Wetenschappelijk Onderzoek, belast met het Grootstedenbeleid kan de bedoelingen van de indiener ten volle onderschrijven. Algemeen dient men er zich echter voor te hoeden niet onnodig te legifereren : de bestaande wettelijke instrumenten dienen te worden gebruikt. Meer bepaald meent de minister dat het bestaande art. 23, 3°, van de wet van 14 juli 1991 betreffende de handelspraktijken en de voorlichting en bescherming van de consument volledig toereikend is om op te treden tegen de door de indiener geviseerde praktijk. Art. 23, 3°, luidt immers als volgt :

«Onverminderd andere wettelijke of reglementaire bepalingen, is elke reclame verboden :

...

3° die beweringen, gegevens of voorstellingen bevat die kunnen misleiden omtrent de identiteit of de kwaliteiten van de verkoper van een product of dienst;»

De minister voegt eraan toe dat de naleving van deze bepaling actief wordt gecontroleerd door de diensten van de Algemene Economische Inspectie (AEI). Een recent arrest van het hof van beroep te Gent veroordeelt trouwens het gebruik van een dergelijke benaming of aanduiding, omdat zij in de gegeven omstandigheden bedrieglijk was. Dit arrest ligt volledig in de lijn van het door artikel 2 van het wetsvoorstel voorgestelde nieuw art. 85bis van de wet op de handelspraktijken.

De gerechtelijke procedure die uiteindelijk heeft geleid tot het arrest, werd trouwens in gang gezet door een proces-verbaal van de inspectiediensten.

De minister besluit dat de bestaande handelspraktijkenwet, evenals de rechtspraak en de controlepraktijk van de Algemene Economische Inspectie naar zijn mening volstaan om deze problematiek te regelen.

De heer Richard Fournaux (PSC), indiener, merkt op dat toen dit wetsvoorstel voor het eerst werd ingediend in de vorige legislatuur, er sprake was van een geheel andere situatie, vooral op het terrein. Heel wat gemeen-

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de loi au cours de sa réunion du 12 décembre 2000.

I. — DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Richard Fournaux (PSC), auteur de la proposition de loi, renvoie aux développements de cette proposition (Doc. 50 0164/001, p. 3).

Le ministre de l'Économie et de la Recherche scientifique, chargé de la Politique des grandes villes souscrit pleinement à l'objectif poursuivi par l'auteur de la proposition. D'une façon générale, il convient toutefois de se garder de légiférer inutilement : il faut se servir des instruments légaux existants. Le ministre estime plus particulièrement que l'article 23, 3°, de la loi du 14 juillet 1991 sur les pratiques du commerce et sur l'information et la protection du consommateur permet parfaitement d'intervenir contre la pratique visée par l'auteur. L'article 23, 3°, dispose en effet que :

« Sans préjudice d'autres dispositions légales ou réglementaires, est interdite toute publicité :

...

3° qui comporte des affirmations, indications ou représentations susceptibles d'induire en erreur sur l'identité ou les qualités du vendeur d'un produit ou service ; ».

Le ministre ajoute que le respect de cette disposition est contrôlé activement par les services de l'administration de l'inspection économique (A.I.E.). Un arrêt récent de la cour d'appel de Gand condamne d'ailleurs l'utilisation d'une telle dénomination ou désignation, étant donné qu'elle était trompeuse dans les circonstances données. Cet arrêt s'inscrit dans le droit fil du nouvel article 85bis de la loi sur les pratiques du commerce proposé par l'article 2 de la proposition de loi.

La procédure judiciaire qui a finalement débouché sur cet arrêt avait d'ailleurs été déclenchée par un procès-verbal des services d'inspection.

Le ministre déclare en guise de conclusion que la loi sur les pratiques du commerce, la jurisprudence et la pratique en matière de contrôles de l'administration de l'inspection économique suffisent à son avis pour régler cette problématique.

L'auteur, *M. Richard Fournaux (PSC)*, fait observer que, lorsque la proposition de loi à l'examen a été déposée pour la première fois au cours de la législature précédente, la situation était tout à fait différente, surtout

tebesturen werden toen geconfronteerd met de geviseerde misbruiken en er werd toen zelfs over geïnterpelleerd, zowel in het federale parlement als in de parlementen van de gewesten. Vermits men op het terrein nog steeds wordt geconfronteerd met onduidelijkheden, geeft hij toch de voorkeur aan een expliciet verbod in de wet, met name in een nieuw art. 85*bis* dat uitdrukkelijk de tekoopaanbieding of de verkoop onder de benaming «fabriekswinkel» dan wel onder enige andere benaming die de indruk kan wekken dat het verkooppunt voor de eigenlijke consument rechtstreeks door de fabrikant wordt geëxploiteerd, verbiedt, tenzij de verkoper in het verkooppunt uitsluitend door hem geproduceerde artikelen verkoopt, zonder andere tussenpersoon.

De minister verwijst naar de drie bestanddelen van zijn conclusie *supra*. Uit een recente nota van de AEI terzake blijkt trouwens dat de inspectiediensten gesensibiliseerd zijn voor de geviseerde praktijken. Hij besluit dan ook dat de huidige regelgeving zijns inziens volstaat, maar het dat de commissie zich dient uit te spreken

II. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

Artikelen 1 en 2

Bij deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 3

Mevrouw Muriel Gerkens (Ecolo-Agalev) deelt volledig de bezorgdheid van de heer Fournaux. Hoewel zij het dus volledig eens is met het nagestreefde doel, vraagt zij zich wel af in welke mate het bestaande wetgevende instrumentarium wordt verbeterd door de voorgestelde toevoegingen.

De heer Richard Fournaux (PSC) voegt aan dat het voorgestelde art. 85*bis* juist wil vermijden dat het bestaande verbod wordt omzeild, doordat men steeds nieuwe benamingen zou gebruiken, naast de benaming «fabriekswinkel».

De heer Georges Lenssen (VLD) merkt op dat het gaat om een nieuwe, oprukkende vorm van distributie, afkomstig uit de Angelsaksische landen. Deze praktijk dient echter te worden gereguleerd: het is noodzakelijk dat zekerheid wordt geschapen dat het alleen mag gaan om fabrieken die hun eigen producten verkopen. Als burgemeester van Maasmechelen wordt hij trouwens

sur le terrain. De nombreuses communes étaient alors confrontées aux pratiques abusives qui sont visés en l'occurrence et qui ont même fait l'objet, à l'époque, d'interpellations, tant au parlement fédéral qu'au sein des parlements régionaux. Etant donné toutefois que la situation sur le terrain reste ambiguë, il préfère prévoir une interdiction explicite dans la loi, à savoir dans un nouvel article 85*bis*, qui interdit explicitement d'offrir en vente ou de vendre sous la dénomination « magasin d'usine » ou sous toute autre dénomination pouvant faire croire que le point de vente au consommateur final est exploité directement par le fabricant, si le vendeur n'y vend pas exclusivement des articles de sa propre production sans autre intermédiaire.

Le ministre renvoie aux trois parties de sa conclusion (*supra*). Il ressort du reste d'une note récente de l'AIE que les services d'inspection sont sensibilisés aux pratiques visées. Il conclut, dès lors, qu'à son estime, la réglementation actuelle est suffisante, mais qu'il appartient à la commission de se prononcer.

II. — DISCUSSION DES ARTICLES

Articles 1^{er} et 2

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 3

Mme Muriel Gerkens (Ecolo-Agalev) partage tout à fait les préoccupations de M. Fournaux. Bien qu'elle souscrive sans réserve à l'objectif visé, elle demande dans quelle mesure les instruments légaux existants seront améliorés par les ajouts proposés.

M. Richard Fournaux (PSC) ajoute que l'article 85*bis* proposé vise précisément à éviter que l'interdiction actuelle ne soit contournée en utilisant des dénominations sans cesse nouvelles en plus de la dénomination « magasin d'usine ».

M. Georges Lenssen (VLD) fait observer qu'il s'agit d'une nouvelle forme de distribution, qui est en pleine expansion et qui vient des pays anglo-saxons. Il convient cependant de réglementer cette pratique, en ce sens qu'il faut garantir qu'il ne puisse s'agir que d'usines vendant leur propre production. En sa qualité de bourgmestre de Maasmechelen, il est d'ailleurs confronté à

geconfronteerd met een project voor een dergelijke «outlet store», hetgeen hij betreurt. De spreker benadrukt dat het belangrijk is om een ernstig toezicht te organiseren, zowel op het productaanbod als op de uitbating van de eigenlijke winkel, gezien de veelvuldige misbruiken terzake, die de eerlijke concurrentie met andere distributievormen verstoren.

Tenslotte meent spreker dat een proliferatie van dergelijke projecten dient te worden tegengegaan, vooral in de Euregio.

De heer Richard Fournaux (PSC) meent dat de beste waarborg tegen een dergelijke proliferatie bestaat in een expliciet wettelijk verbod. Dit is volgens de indiener de enige sluitende bescherming van de plaatselijke, vaak in de stadscentra, geconcentreerde middenstand tegen dergelijke oneerlijke concurrentie.

De minister heeft, onder meer als burgemeester, begrip voor de problemen van de gemeenten terzake. Hij verwijst echter opnieuw naar de algemene bespreking en pleit voor een goede legistische praktijk; men moet niet steeds opnieuw de basiswet wijzigen : de handelspraktijkenwet is een goed en bruikbaar instrument.

De heer Georges Lenssen (VLD) herhaalt dat het toezicht op dit fenomeen noodzakelijk is : in Maasmechelen wordt het toezicht op het productenaanbod uitgeoefend door de plaatselijke middenstand.

Mevrouw Magda De Meyer (SP) meent, zoals de minister, dat een algemene wettelijke formulering vaak te verkiezen is : er bestaat reeds een afdoende wettelijk verbod op misleidende reclame m.b.t. de identiteit of de kwaliteiten van een verkoper. Men dient de rechtspraak haar werk te laten doen. Tenslotte stelt zij, met de heer Lenssens, dat het eventuele toezicht het best op lokaal niveau wordt geregeld.

un projet relatif à un tel « *outlet store* », qu'il déplore. L'intervenant souligne qu'il importe d'organiser un contrôle sérieux, tant sur l'offre de produits que sur l'exploitation du magasin lui-même, vu les nombreux abus en la matière, qui faussent la concurrence normale avec les autres formes de distribution.

Enfin, l'intervenant estime qu'il convient d'endiguer la prolifération de projets de cette espèce, en particulier dans l'Eurégion.

M. Richard Fournaux (PSC) pense que le meilleur moyen d'endiguer une telle prolifération consiste à recourir à une interdiction légale explicite. Il s'agit, selon l'auteur, de la seule mesure qui puisse protéger efficacement les commerces locaux souvent concentrés dans le centre-ville, contre une telle concurrence déloyale.

Notamment de par sa fonction de bourgmestre, *le ministre* est sensible aux problèmes rencontrés par les communes en ce domaine. Il renvoie toutefois à nouveau à la discussion générale et prône une bonne pratique légistique. En d'autres termes, il faut éviter de modifier constamment la loi de base : la loi sur les pratiques du commerce constitue un instrument adéquat et pertinent.

M. Georges Lenssen (VLD) rappelle qu'il est nécessaire de surveiller ce phénomène : à Maasmechelen, ce sont les commerçants locaux qui contrôlent l'offre de produits.

Mme Magda De Meyer (SP) estime, à l'instar du ministre, qu'il est souvent préférable d'opter pour une disposition légale générale: la loi interdit déjà efficacement toute publicité trompeuse concernant l'identité ou les qualités d'un vendeur. Il faut laisser agir la Justice. Elle estime enfin, comme M. Lenssen, qu'il est préférable de régler l'éventuelle surveillance au niveau local.

III. — STEMMINGEN

Artikel 1

Artikel 1 wordt aangenomen met 7 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Art. 2 en 3

De artikelen 2 en 3 worden aangenomen met 7 tegen 4 stemmen en 2 onthoudingen.

*
* *

Het gehele wetsvoorstel wordt vervolgens aangenomen met 7 tegen 4 stemmen en 2 onthoudingen.

De rapporteur,

Leen LAENENS

De voorzitter,

Jos ANSOMS

III. — VOTES

Article 1^{er}

L'article 1^{er} est adopté par 7 voix contre 3 et une abstention.

Art. 2 et 3

Les articles 2 et 3 sont adoptés par 7 voix contre 4 et 2 abstentions.

*
* *

L'ensemble de la proposition de loi est ensuite adopté par 7 voix contre 4 et 2 abstentions.

Le rapporteur,

Leen LAENENS

Le président,

Jos ANSOMS