

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

7 juli 2000

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**betreffende de Conventie van de Raad
van Europa inzake de rechten van
de mens en de biogeneeskunde**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR
DE BUITENLANDSE BETREKKINGEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Jacques LEFEVRE**

INHOUDSOPGAVE

I. Inleidende uiteenzetting van mevrouw Alexandra Colen, mede-indiener van het voorstel van resolutie	3
II. Bespreking	3
III. Stemmingen	4

Voorgaande documenten :

Doc 50 0276/ (1999-2000):

- 001 : Voorstel van resolutie ingediend door de heren Van den Eynde en Annemans, mevrouw Colen en de heer Bultinck.
002: Amendement.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

7 juillet 2000

PROPOSITION DE RÉOLUTION

**concernant la Convention du Conseil
de l'Europe sur les droits de l'homme
et la biomédecine**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES RELATIONS EXTÉRIEURES
PAR
M. **Jacques LEFEVRE**

SOMMAIRE

I. Exposé introductif de Mme Alexandra Colen, coauteur de la proposition de résolution	3
II. Discussion	3
III. Votes	4

Documents précédents :

Doc 50 0276/ (1999-2000):

- 001 : Proposition de résolution déposée par MM. Van den Eynde et Annemans, Mme Colen et M. Bultinck.
002 : Amendement.

**Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date du dépôt du rapport :**

Voorzitter / Président : Geert Versnick

A. — Vaste leden / Membres titulaires

VLD	Stef Goris, Jef Valkeniers, Geert Versnick.
CVP	Mark Eyskens, Karel Pinxten, Herman Van Rompuy.
Agalev-Ecolo	Claudine Drion, Leen Laenens.
PS	Yvon Harmegnies, Patrick Moriau.
PRL FDF MCC	Daniel Bacquellaine, Georges Clerfayt.
Vlaams Blok	Guido Tastenhoye, Francis Van den Eynde.
SP	Erik Derycke.
PSC	Jacques Lefevre.
VU&ID	Ferdy Willems.

B. — Plaatsvervangers / Membres suppléants

Jan Eeman, Guy Hove, Martial Lahaye, Fientje Moerman. Pieter De Crem, Marc Van Peel, N., N.
Mirella Minne, Fauzaya Talhaoui, Lode Vanoost. José Canon, Jacques Chabot, Jean-Pol Henry. François-Xavier de Donnée; Denis D'hondt, Josée Lejeune. Roger Bouteica, Luc Sevenhans, John Spinnewyn. Fred Erdman, Dirk Van der Maelen. Jean-Pierre Grafé, Raymond Langendries. Danny Pieters, Els Van Weert.

AGALEV-ECOLO	:	Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
CVP	:	Christelijke Volkspartij
FN	:	Front National
PRL FDF MCC	:	Parti Réformateur libéral - Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement
PS	:	Parti socialiste
PSC	:	Parti social-chrétien
SP	:	Socialistische Partij
VLAAMS BLOK	:	Vlaams Blok
VLD	:	Vlaamse Liberalen en Democraten
VU&ID	:	Volksunie&ID21

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>	<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>
DOC 50 0000/000: Parlementair document van de 50e zittingsperiode + het nummer en het volgnummer	DOC 50 0000/000 : Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° et du n° consécutif
QRVA : Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA : Questions et Réponses écrites
HA : Handelingen (Integraal Verslag)	HA : Annales (Compte Rendu Intégral)
BV : Beknopt Verslag	CRA : Compte Rendu Analytique
PLEN : Plenum	PLEN : Séance plénière
COM : Commissievergadering	COM : Réunion de commission

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.deKamer.be</i>	<i>www.laChambre.be</i>
<i>e-mail : alg.zaken@deKamer.be</i>	<i>e-mail : aff.generales@laChambre.be</i>

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit voorstel van resolutie besproken tijdens haar vergadering van 13 juni 2000.

I.— INLEIDENDE UITEENZETTING VAN MEVROUW ALEXANDRA COLEN, MEDE-INDIENER VAN HET VOORSTEL VAN RESOLUTIE

Er wordt verwezen naar de toelichting bij het voorstel van resolutie (DOC 50 0276/001, blz. 3 en 4).

II.— BESPREKING

De vertegenwoordiger van de regering verklaart dat de regering wenst dat België de Conventie ondertekent, maar hij herinnert eraan dat in de regeringsverklaring is aangegeven dat daarover een discussie zal worden gehouden waarin "Het parlement (...) zijn volle verantwoordelijkheid [moet] kunnen opnemen" (zie DOC 50 0020/001, blz. 46).

De heer Gerolf Annemans (Vlaams Blok) leidt uit het feit dat de regering voorstander is van de ondertekening van de Conventie af dat de goedkeuring van het ter bespreking voorliggende voorstel van resolutie wenselijk is.

De gegrondheid van die werkwijze wordt echter betwist door de andere deelnemers aan de discussie.

De heer Daniel Bacquelaine (PRL FDF MCC) stelt dat het weliswaar de bedoeling is dat België de Conventie ondertekent, maar dat die ondertekening moet gepaard gaan met enig voorbehoud. Er kan namelijk geen sprake van zijn in te stemmen met artikel 18 van de Conventie, waarin het verbod om menselijke embryo's te creëren voor wetenschappelijke doeleinden tot een absoluut principe wordt verheven: een dergelijk standpunt kan immers mensenlevens in gevaar brengen. Het onderzoek op embryo's moet mogelijk zijn op voorwaarde dat het wordt onderworpen aan strikte voorwaarden.

Er bestaat thans echter geen enkele nationale wetgeving die kan worden aangevoerd om voorbehoud te maken bij artikel 18 van de Conventie.

De spreker is van oordeel dat in ieder geval over de omstreden bepalingen van de Conventie een parlementair debat moet worden gehouden alvorens er sprake kan van zijn de Conventie te ondertekenen.

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition de résolution a été examinée par votre Commission lors de sa réunion du 13 juin 2000.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE MME ALEXANDRA COLEN, COAUTEUR DE LA PROPOSITION

Il est renvoyé aux développements de la proposition (Doc 50 0276/001, pp. 3 et 4).

II. — DISCUSSION

Le représentant du gouvernement déclare que le gouvernement souhaite que la Belgique signe la Convention, mais rappelle que la déclaration gouvernementale prévoit une discussion à ce sujet – discussion dans laquelle le Parlement doit pouvoir prendre pleinement ses responsabilités (cf. Doc 50 0020/001, p. 46).

De ce que le gouvernement est favorable à la signature de la Convention, *M. Gerolf Annemans (Vlaams Blok)* conclut que l'approbation de la proposition de résolution en discussion est souhaitable.

Le bien-fondé de cette procédure est toutefois contesté par les autres intervenants dans la discussion.

M. Daniel Bacquelaine (PRL FDF MCC) déclare que, si le but à atteindre est en effet la signature de la Convention par la Belgique, cette signature doit s'accompagner de l'émission de réserves. En l'occurrence, il ne peut être question d'adhérer à l'article 18 de la Convention, qui érige en principe absolu l'interdiction à des fins scientifiques de la recherche sur les embryons humains: une telle position serait en effet de nature à mettre des vies humaines en danger; la recherche sur embryon doit être possible, pour autant qu'elle soit encadrée de conditions rigoureuses.

Or, pour l'instant, il n'existe aucune législation nationale qui puisse être invoquée pour émettre une réserve à l'article 18 de la Convention.

L'intervenant estime qu'un débat parlementaire sur les dispositions litigieuses de la Convention doit en tout état de cause avoir lieu avant qu'il ne puisse être question de signer la Convention.

Mevrouw Leen Laenens (Agalev Ecolo) is het met die werkwijze eens: vóór men zich ertoe verbindt de Conventie te ondertekenen moet over de grond van de zaak een parlementair debat plaatsvinden.

De heer Ferdy Willems (VU & ID) is daarentegen van mening dat de aangehaalde problemen met betrekking tot artikel 18 het immobilisme niet kunnen verantwoorden waarin de regering zich blijkt te vergenoegen. De commissie zou dan ook een standpunt moeten innemen.

Aan de voorstanders van een grondig voorafgaand debat (in verband waarmee *de voorzitter* opmerkt dat het in ieder geval in een ander parlementaire instantie dan de commissie voor de Buitenlandse Zaken zou moeten worden gehouden) werpt *de heer Gerolf Annemans (Vlaams Blok)* tegen dat het onderhavige voorstel van resolutie werd voorgelegd aan de commissie en dat tijdens de vorige zittingsperiode een parlementair debat heeft plaatsgehad in de Senaat.

Op grond van de vaststelling dat het voorstel van resolutie, zoals het gesteld is, een debat blijkt uit te sluiten, dienen *de heren Ferdy Willems (VU & ID)* en *Jacques Lefevre (PSC)* amendement nr. 1 (DOC 50 0276/002) in, dat het voorstel aanvult met de vraag om een debat ten gronde te houden.

De voorzitter wijst erop dat dat amendement nauwelijks gegrond is: het heeft weinig zin dat de Kamer zichzelf bij wege van een resolutie verzoekt een debat te houden!

III.—STEMMINGEN

Amendement nr. 1 van de heren Willems en Lefevre wordt verworpen met 7 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

Het voorstel van resolutie wordt verworpen met 8 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

De rapporteur,

Jacques LEFEVRE

De voorzitter,

Geert VERSNICK

Mme Leen Laenens (Agalev-Ecolo) partage cette analyse de la procédure à suivre : un débat parlementaire sur le fond de la question doit avoir lieu préalablement à tout engagement de signer la Convention.

M. Ferdy Willems (VU&ID) estime au contraire que les difficultés relatives à l'article 18 qui ont été évoquées ne peuvent justifier l'immobilisme dans lequel le gouvernement semble se complaire. Une prise de position de la part de la commission lui paraît dès lors opportune.

Aux partisans d'un débat préalable sur le fond (débat qui devrait en tout état de cause avoir lieu dans un autre organe parlementaire que la commission des Relations extérieures, comme le fait observer *le président*), *M. Gerolf Annemans (Vlaams Blok)* oppose le fait que votre commission est saisie de la présente proposition de résolution et qu'un débat parlementaire a de toute manière eu lieu au Sénat sous la législature précédente.

Sur la base du constat que, telle qu'elle est formulée, la proposition en discussion semble exclure la tenue d'un débat, *MM. Ferdy Willems (VU&ID)* et *Jacques Lefevre (PSC)* déposent un amendement (n° 1), qui complète la proposition par la demande d'un débat de fond (*Doc 50 0276/002*).

Le président fait observer que cet amendement n'est guère fondé : il n'a guère de sens que la Chambre s'invite elle-même, par voie de résolution, à tenir un débat !

III.—VOTES

L'amendement n° 1 de MM. Willems et Lefevre est rejeté par 7 voix contre 2 et 2 abstentions.

La proposition de résolution est rejetée par 8 voix contre 2 et une abstention.

Le rapporteur,

Jacques LEFEVRE

Le président,

Geert VERSNICK