

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

18 februari 2000

WETSONTWERP

**houdende goedkeuring van het
samenwerkingsakkoord tussen de Gemeen-
schappelijke Gemeenschapscommissie, de
Franse Gemeenschapscommissie en de fede-
rale Staat inzake de begeleiding en behande-
ling van daders van seksueel misbruik**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE JUSTITIE
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Jacqueline HERZET**

INHOUDSOPGAVE

- I. Inleiding 3
II. Bespreking en stemmingen 6

Voorgaand document :
Doc 50 **0352/ (1999 - 2000)** :
001 : Wetsontwerp overgezonden door de Senaat.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

18 février 2000

PROJET DE LOI

**portant assentiment de l'accord
de coopération entre la Commission
communautaire commune, la Commission
communautaire française et l'État fédéral
relatif à la guidance et au traitement
d'auteurs d'infractions à caractère sexuel**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA JUSTICE
PAR
MME **Jacqueline HERZET**

SOMMAIRE

- I. Exposé 3
II. Discussion et votes 6

Document précédent :
Doc 50 **0352/ (1999 - 2000)** :
001 : Projet de loi transmis par le Sénat.

Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag/

Composition de la commission à la date du dépôt du rapport :

Voorzitter / Président : Fred Erdman

A. — Vaste leden / Membres titulaires

VLD	Hugo Coveliers, Guy Hove, Bart Somers
CVP	Jo Vandeurzen, Tony Van Parys, Servais Verherstraeten.
Agalev-Ecolo	Vincent Decroly, Fauzaya Talhaoui.
PS	André Frédéric, Thierry Giet.
PRL FDF MCC	Jacqueline Herzet, Charles Michel.
Vlaams Blok	Bart Laeremans, Bert Schoofs.
SP	Fred Erdman.
PSC	Joëlle Milquet.
VU&ID	Geert Bourgeois.

B. — Plaatsvervangers / Membres suppléants

Stef Goris, Fientje Moerman, Kathleen van der Hooft. Geert Versnick.
Simonne Creyf, Yves Leterme, Trees Pieters, Joke Schauvliege.
Anne-Marie Descheemaeker, Mirella Minne, Géraldine Pelzer-Salandra.
Maurice Dehu, Claude Eerdeken, Patrick Moriau.
Pierette Cahay-André, Claude Desmedt, Olivier Maingain.
Gerolf Annemans, Alexandra Colen, Filip De Man.
Erik Derycke, Peter Vanvelthoven.
Jean-Pierre Grafé, Jean-Jacques Viseur.
Danny Pieters, Karel Van Hoorebeke.

AGALEV-ECOLO	:	Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
CVP	:	Christelijke Volkspartij
FN	:	Front National
PRL FDF MCC	:	Parti Réformateur libéral - Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement
PS	:	Parti socialiste
PSC	:	Parti social-chrétien
SP	:	Socialistische Partij
VLAAMS BLOK	:	Vlaams Blok
VLD	:	Vlaamse Liberalen en Democraten
VU&ID	:	Volksunie&ID21

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 50 0000/000:	Parlementair document van de 50e zittingsperiode + het nummer en het volgnummer	DOC 50 0000/000 :	Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° et du n° consécutif
QRVA	: Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	: Questions et Réponses écrites
HA	: Handelingen (Integraal Verslag)	HA	: Annales (Compte Rendu Intégral)
BV	: Beknopt Verslag	CRA	: Compte Rendu Analytique
PLEN	: Plenum	PLEN	: Séance plénière
COM	: Commissievergadering	COM	: Réunion de commission

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen :	Commandes :
Natieplein 2	Place de la Nation 2
1008 Brussel	1008 Bruxelles
Tel. : 02/ 549 81 60	Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be	www.laChambre.be
e-mail : alg.zaken@deKamer.be	e-mail : aff.generales@laChambre.be

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens de vergadering van 15 februari 2000.

I. — INLEIDING DOOR DE HEER MARC VERWILGHEN, MINISTER VAN JUSTITIE

Dit akkoord is het laatste in een reeks van drie en sluit inhoudelijk zeer nauw aan bij de akkoorden met de Vlaamse Gemeenschap en met het Waalse Gewest. Deze akkoorden zijn momenteel operationeel en staan borg voor een optimale adviesverlening rond en een adequate begeleiding en behandeling van seksuele delinquenten.

De Brusselse overheid is begonnen met het voeren van onderhandelingen met elke taalgemeenschap. Aan Nederlandstalige kant vond men aansluiting bij de bepalingen van het samenwerkingsakkoord met de Vlaamse Gemeenschap door het oprichten van de onontbeerlijke diensten voor de begeleiding van de Brusselse justitiecliënten in het betrokken arrondissement. Toen na een tijdje duidelijk werd dat de Franstalige Brusselse overheid zich niet helemaal kon aansluiten bij de manier waarop de onderhandelingen met het Waalse Gewest zich ontwikkelden, zijn er met de Brusselse overheid vanaf de tweede helft van 1997 aparte onderhandelingen opgezet. Ten slotte hebben op 13 april 1999 alle betrokken partijen het Brusselse akkoord ondertekend. Ondanks het feit dat er apart overleg plaatsvond, zijn de verschillen tussen dit akkoord en de twee reeds bestaande akkoorden miniem. Naast enkele terminologische aanpassingen verschilt de inhoud van de akkoorden slechts zeer licht (het Brusselse akkoord maakt het bijvoorbeeld mogelijk voor het steuncentrum om, in welbepaalde omstandigheden, een opdracht te weigeren).

De specifieke problematiek van het seksueel misbruik maakt het noodzakelijk dat er een structurele samenwerking tussen de federale Staat en de gemeenschappen en gewesten tot stand wordt gebracht om de persoonlijke, relationele en maatschappelijke ontwikkeling van daders van seksueel misbruik te begeleiden en hun reïntegratie in de maatschappij te bevorderen teneinde herhaling van seksueel misbruik te voorkomen.

De goedkeuring van voorliggend akkoord kan niet langer worden uitgesteld teneinde een gelijkwaardige opvang van daders van seksueel misbruik en een gelijkwaardige bescherming van potentiële slachtoffers in het hele land te kunnen waarborgen.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 15 février 2000.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE M. MARC VERWILGHEN, MINISTRE DE LA JUSTICE

Le présent accord, qui est le dernier d'une série de trois, s'inscrit étroitement dans la ligne des accords conclus avec la Communauté flamande et la Région wallonne. Ces accords sont actuellement en vigueur et garantissent une procédure d'avis optimale ainsi qu'une guidance et un traitement adéquats des délinquants sexuels.

Au début, les autorités bruxelloises étaient impliquées dans des négociations avec chaque communauté linguistique. Du côté néerlandophone, l'association aux modalités de l'accord de coopération avec la Communauté flamande était trouvé dans l'instauration des services de guidance indispensables à l'usage des clients judiciaires bruxellois dans l'arrondissement concerné. Quand il s'est avéré après quelque temps que les autorités bruxelloises francophones ne pouvaient pas complètement s'associer aux développements dans les négociations avec la Région wallonne, des négociations séparées avec les autorités bruxelloises étaient entamées dès le milieu de l'année 1997. Cela aboutit le 13 avril 1999 à la signature de l'accord bruxellois par toutes les instances concernées. Malgré le fait qu'une concertation séparée était lancée, les différences entre cet accord et les deux premiers accords sont minimes. Outre les quelques adaptations d'ordre terminologiques, il existe une différence minimale sur le plan du contenu (Ainsi, ledit accord a créé par exemple la possibilité pour le centre d'appui de refuser une mission sous des conditions strictes).

Le problème spécifique des abus sexuels nécessite en effet la mise en place d'une coopération structurelle entre l'Etat fédéral, les communautés et les régions, permettant de guider l'évolution personnelle, relationnelle et sociale des auteurs d'infractions à caractère sexuel et de favoriser leur réinsertion afin d'éviter la répétition de l'abus sexuel.

On ne saurait différer plus longtemps l'approbation du présent accord si l'on veut pouvoir garantir une prise en charge des auteurs d'infractions à caractère sexuel et une protection des victimes potentielles qui soient d'égale valeur dans l'ensemble du pays.

Hiermee wordt immers tegemoet gekomen aan de aanbeveling van de parlementaire onderzoekscommissie Dutroux-Nihoul & consorten waarin gepleit wordt voor de uitwerking van een partnership tussen Justitie en de hulpverlening in het kader van de wet tot bescherming van de maatschappij en in het kader van de wet betreffende de voorwaardelijke invrijheidstelling. Ingevolge deze wetten is een begeleiding of behandeling door een gespecialiseerde dienst verplicht voor elke voorwaardelijk in vrijheid gestelde veroordeelde of op proef vrijgestelde geïnterneerde die zich schuldig maakte aan seksueel misbruik (t.a.v. minderjarigen).

Samenwerkingsakkoorden zijn ook om andere redenen absoluut noodzakelijk. De samenwerking tussen de gerechtelijke diensten en de gespecialiseerde teams van de gemeenschappen en de gewesten biedt de mogelijkheid een onderscheid te maken tussen enerzijds toezicht en controle, die onder de verantwoordelijkheid van het federaal departement van Justitie vallen, en anderzijds begeleiding en psychologische behandeling, die deel uitmaken van het gezondheidsbeleid en de welzijnszorg en waarvoor de gemeenschappen en de gewesten bevoegd zijn overeenkomstig de bijzondere wet tot hervorming der instellingen van 8 augustus 1980. Zo voorkomt men dat er rolconflicten ontstaan rond de therapeuten, en dat de persoon die begeleid wordt, een verwarde voorstelling van de zaken krijgt.

Wat is nu het toepassingsgebied van dit (en de andere) akkoorden?

Het partnership tussen justitie en hulpverlening dat met de samenwerkingsakkoorden wordt beoogd, betreft alle daders van seksueel misbruik die door de justitie zijn gevat en dus niet alleen daders van seksueel misbruik ten aanzien van minderjarigen.

Daarnaast hebben de akkoorden betrekking op daders van seksueel misbruik die het voorwerp zijn van een maatregel van vrijheid onder voorwaarden, een bemiddeling in strafzaken, probatie, een voorwaardelijke of een voorlopige invrijheidstelling of nog een vrijstelling op proef wanneer het een geïnterneerde betreft.

Welke zijn nu de verschillende actoren van dit (en de andere) akkoorden?

Vooreerst is er de **justitieassistent** van de Dienst Justitiehuisen die belast wordt met de begeleiding en het toezicht op de voorwaarden.

Il est ainsi donné suite à la recommandation formulée par la commission d'enquête parlementaire Dutroux-Nihoul et consorts, qui prônait d'organiser un partenariat entre la justice et les instances chargées de l'assistance dans le cadre de la loi de défense sociale et dans celui de la loi sur la libération conditionnelle. En application de ces lois, tout condamné libéré sous condition ou tout interné libéré à l'essai, qui s'est rendu coupable d'abus sexuel (sur la personne d'un mineur), doit faire l'objet d'une guidance ou d'un traitement dispensés par un service spécialisé.

Des accords de coopération sont plus qu'indispensables pour encore d'autres raisons. La coopération entre les services judiciaires et les équipes spécialisées des communautés et des régions permet une séparation entre d'une part, la surveillance et le contrôle exercés par le département fédéral de la Justice, et d'autre part, la guidance et le traitement psychologiques qui relèvent de la santé et de l'aide aux personnes, compétence des communautés et des régions en application de la loi spéciale de réformes institutionnelles du 8 août 1980. On évite ainsi les conflits de fonction dans le chef des thérapeutes et la confusion dans l'image que s'en fait la personne aidée.

Quel est donc le champ d'application de cet accord (et des deux autres accords) ?

Le partenariat, visé par les accords de coopération, entre la justice et les instances chargées de l'assistance concerne tous les auteurs d'abus sexuels qui ont affaire à la justice. En d'autres termes, il ne s'agit pas uniquement des auteurs d'abus sexuels sur la personne de mineurs.

D'autre part, les accords s'appliquent aux auteurs d'abus sexuels qui font l'objet d'une mesure de liberté conditionnelle, de médiation pénale, de probation, de mise en liberté sous condition ou provisoire, ou encore d'une libération à l'essai lorsqu'il s'agit d'un interné.

Quels sont à présent les différents acteurs de cet accord (et des autres accords) ?

Le premier **acteur** est l'**assistant de justice** du Service des maisons de justice, qui est chargé de la guidance et du contrôle des conditions.

Vervolgens zijn er de **gespecialiseerde gezondheidsteams** die afhangen van de gemeenschappen en gewesten en die instaan voor de begeleiding en behandeling van daders van seksueel misbruik.

Wat de Vlaamse Gemeenschap betreft zijn er momenteel vijf Centra voor Algemeen Welzijnswerk en acht netwerken van diensten voor geestelijke gezondheidszorg erkend. In het Waalse Gewest zijn 16 zorgseenheden voor deze opdracht uitgerust.

In de Duitstalige Gemeenschap werden twee ambulante centra voor Geestelijke Gezondheidszorg erkend. In het Brussels Hoofdstedelijk Gewest wordt momenteel gewerkt aan een gepast hulpaanbod.

Een derde actor vormen de - momenteel 11 - **gespecialiseerde psychosociale teams** binnen de gevangnissen. Deze gespecialiseerde teams staan in voor het pretherapeutisch programma ter voorbereiding van de extrapenitentiaire begeleiding of behandeling van de seksuele delinquent, voor het deskundig advies inzake zijn eventuele vervroegde invrijheidstelling en voor het overleg met de gespecialiseerde gezondheidsteams van de gemeenschappen en gewesten.

Daarnaast roepen de samenwerkingsakkoorden **steuncentra** in het leven.

Die federale steuncentra zullen belast zullen zijn met begeleidingstaken, zowel voor de justitiële diensten binnen en buiten de strafinrichtingen als voor de gespecialiseerde teams van de gemeenschappen en de gewesten. Die taken omvatten: het verstrekken van wetenschappelijke informatie, het vervullen van een consultatie-, coördinatie- en intervisiefunctie, het deelnemen aan wetenschappelijk onderzoek, het organiseren van specifieke opleidingen, het uitwisselen en overzenden van informatie, het opstellen van een jaarverslag over de toepassing van dit akkoord in de praktijk enzovoort.

Naast hun wetenschappelijke opdracht hebben de steuncentra o.m. ook een advies- en behandelingsopdracht, die de noodzakelijke basis vormt voor het uitbouwen en in stand houden van de wetenschappelijke deskundigheid.

Als laatste actor roepen de akkoorden een **begeleidingscomité** in het leven. Deze comités moeten de toepassing van de samenwerkingsakkoorden jaarlijks evalueren. Momenteel wordt gewerkt aan de oprichting van deze comités.

In de samenwerkingsakkoorden wordt ook de noodzakelijke communicatie tussen alle sectoren geregeld. Zonder informatie over de gepleegde delicten, de strafrechtelijke loopbaan, het psychiatrisch-deskundig ver-

Ensuite, il y a **les équipes de santé spécialisées**, qui dépendent des communautés et des régions et qui sont chargées de la guidance et du traitement des auteurs d'abus sexuels.

En ce qui concerne la Communauté flamande, il y a actuellement cinq centres d'aide sociale générale et huit réseaux de services de soins de santé mentale qui sont agréés. En Région wallonne, seize unités de soins ont été équipées pour remplir cette mission. En Communauté germanophone, deux centres ambulants de soins de santé mentale ont été agréés. Dans la Région de Bruxelles-Capitale, on s'emploie actuellement à offrir une aide appropriée.

Les équipes psychosociales spécialisées – actuellement au nombre de onze – forment une troisième catégorie d'acteurs. Ces équipes spécialisées sont chargées du programme préthérapeutique de préparation de la guidance ou du traitement extrapénitentiaire du délinquant sexuel, de l'avis d'experts concernant sa libération anticipée éventuelle et de la concertation avec les équipes de santé spécialisées des communautés et régions.

En outre, les accords de coopération prévoient la création de **centres d'appui**.

Ces centres d'appui fédéraux seront chargés de tâches d'appui, tant pour les services judiciaires intra- et extramuraux que pour les équipes spécialisées des Communautés et des Régions, à savoir : l'information scientifique, les fonctions de consultation, de coordination et d'intervision, la participation à la recherche scientifique, l'organisation des formations spécifiques, l'échange et la communication d'informations, la rédaction d'un rapport annuel concernant la mise en application de cet accord dans la pratique...

À côté de leur mission scientifique, les centres d'appui ont aussi, entre autres, une mission d'avis et de traitement, qui constitue la base nécessaire à l'acquisition et au maintien de l'expertise scientifique.

Le dernier acteur que font intervenir les accords est le comité d'accompagnement. Ces comités doivent évaluer annuellement l'application des accords de coopération.

Les accords de coopération règlent également la communication indispensable entre tous les secteurs. Sans information sur les délits commis, les antécédents pénaux, le rapport d'expertise psychiatrique, éventuel-

slag, desgevallend het verloop van het pretherapeutisch programma en het deskundig advies van de psychosociale dienst van de gevangenis, kan de hulpverlening niet op efficiënte wijze een probleemgerichte begeleiding/behandeling aanvangen van een dader, voor wie de justitiële druk vaak een essentiële motor tot verandering is.

Omgekeerd kan de justitiële instantie, die de dader van seksueel misbruik een begeleiding/behandeling oplegt, niet in het ongewisse blijven over deze begeleiding. In navolging van de aanbeveling van de parlementaire onderzoekscommissie Dutroux werd een werkwijze op punt gesteld, die respect opbrengt voor de onderscheiden positie en rol van de sanctionerende en controlerende instantie enerzijds, de hulpverlenende of therapeutische instantie anderzijds. Het gespecialiseerde gezondheidsteam dat een begeleiding/behandeling in een gedwongen kader aanvaardt, is gehouden aan een beperkte rapportageplicht t.a.v. de opdrachtgever, om deze regelmatig te informeren over de formele aspecten van de begeleiding en desgevallend over ernstige risicosituaties die terugval laten vrezen.

Via een prestatieverbintenis wordt de begeleide persoon overigens ingelicht over deze gang van zaken waarmee zijn instemming wordt gevraagd.

II. — BESPREKING EN STEMMINGEN

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Tony Van Parys (CVP) deelt mee dat zijn fractie instemt met dit samenwerkingsakkoord dat overeenstemt met de samenwerkingsakkoorden die reeds eerder werden afgesloten en goedgekeurd tussen de Federale Staat en de Vlaamse Gemeenschap enerzijds en de Federale Staat en het Waalse Gewest anderzijds. Het samenwerkingsakkoord komt bovendien tegemoet aan de aanbevelingen van de parlementaire onderzoekscommissie Dutroux-Nihoul en consorten die in haar verslag van 14 april 1997 pleitte voor de uitwerking van een samenwerkingsverband tussen justitie en hulpverlening.

De behandeling van vrijgestelde seksuele delinquenten moet het risico op recidive verminderen. Dit samenwerkingsakkoord maakt het mogelijk dat ook de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en de Franse Gemeenschapscommissie hun verantwoordelijkheid terzake zullen kunnen opnemen en hun beleid zullen kunnen afstemmen op dat van de federale overheid.

lement le tracé du programme préthérapeutique et l'avis d'experts du service psychosocial de la prison, l'instance de prise en charge ne peut pas entreprendre efficacement une guidance ou un traitement adapté à la problématique de l'auteur d'infractions à caractère sexuel, pour lequel la pression judiciaire constitue souvent un moteur essentiel de changement.

Inversement, l'instance judiciaire qui impose à l'auteur d'infractions à caractère sexuel une guidance ou un traitement ne peut demeurer dans l'incertitude quant à cette guidance. À l'exemple de la recommandation de la commission d'enquête parlementaire Dutroux, on a mis au point une méthode de travail qui respecte la position et le rôle distincts de l'instance de sanction et de contrôle, d'une part, et de l'instance chargée de la prise en charge ou de la thérapie, d'autre part. L'équipe de soins spécialisée qui accepte une guidance ou un traitement à caractère contraignant est tenue de faire rapport de manière succincte à l'instance qui l'a ordonné, pour régulièrement informer celle-ci des aspects formels de la guidance et, le cas échéant, des situations de risque graves qui font craindre une récidive.

Du reste, la personne qui bénéficie de la guidance est informée, par le biais d'une convention, de cette procédure, pour laquelle son consentement est demandé.

II. — DISCUSSION ET VOTES

A. Questions et observations des membres

M. Tony Van Parys (CVP) souligne que son groupe marque son accord sur l'accord de coopération en question, qui s'inscrit dans la ligne des accords de coopération qui ont déjà été conclus précédemment entre l'État fédéral et la Communauté flamande, d'une part, et entre l'État fédéral et la Région wallonne, d'autre part et qui ont déjà été approuvés. L'accord de coopération permet en outre de mettre en œuvre les recommandations de la commission d'enquête parlementaire Dutroux-Nihoul et consort, qui préconisait, dans son rapport du 14 avril 1997, l'élaboration d'un partenariat entre la justice et les instances chargées de l'assistance.

Le traitement des délinquants sexuels libérés doit permettre de réduire le risque de récidive. L'accord de coopération à l'examen permettra à la Commission communautaire commune et à la commission communautaire française d'assumer aussi leurs responsabilités en la matière et de conformer leur politique à celle du pouvoir fédéral.

Mevrouw Jacqueline Herzet (PRL FDF MCC) vraagt of de minister kan meedelen hoe de verdeling zal gebeuren van het bedrag van 25 miljoen dat als subsidie voor deze centra bestemd werd. Zij wenst tevens te vernemen of de minister de mening toegedaan is dat deze samenwerkingsakkoorden de wantoestanden inzake psychosociale begeleiding, die in het verleden werden vastgesteld, zullen tegengaan. Tenslotte wenst spreekster te vernemen of elk centrum zelf kan kiezen welke soort behandeling en welke vorm van therapie zij toepast dan wel of de erkenning afhankelijk wordt gesteld van de toepassing van een bepaalde behandeling.

Zij verheugt zich erover dat het uit de commissie Dutroux voortgekomen samenwerkingsakkoord eindelijk aan de Kamer wordt voorgelegd.

De heer Hugo Coveliers (VLD) stelt vast dat het samenwerkingsakkoord met de Vlaamse Gemeenschap en het Waalse Gewest reeds geruime tijd geleden goedgekeurd werd en hij betreurt dat voor dit samenwerkingsakkoord zoveel extra tijd diende uitgetrokken te worden.

Ten gronde is de spreker tevreden over het feit dat er dankzij deze akkoorden een duidelijke scheiding wordt tot stand gebracht tussen toezicht en controle, waarvoor de federale overheid dient in te staan en psychosociale begeleiding en behandeling, die tot de verantwoordelijkheid van de gemeenschappen behoort. Dit akkoord maakt het onderscheid tussen de rol van de federale overheid en van de gemeenschappen duidelijk en kan ook voor de betrokkenen verhelderend zijn. De spreker verwijst in dit verband naar de problemen die hulpverleners opwerpen met betrekking tot het beroepsgeheim, dat in een relatie van hulpverlening dient gerespecteerd te worden.

De heer Coveliers wenst tenslotte nog te vernemen op welke wijze sommige psychosociale teams van gevangenen geselecteerd worden als zijnde gespecialiseerd voor de opvang van seksuele delinquenten en andere niet. Welke criteria worden daarvoor toegepast?

De spreker vraagt tot besluit dat de evaluatie die dient te gebeuren van het Vlaams en Waals samenwerkingsakkoord samen met de evaluatie van het voorliggende samenwerkingsakkoord zou uitgevoerd worden, zoniet zou er een vertekend beeld kunnen ontstaan.

De heer Bart Laeremans (Vlaams Blok) stelt de vraag of er aan seksuele delinquenten die voorlopig in vrijheid worden gesteld, ook voorwaarden worden opgelegd. Zoniet wordt het onmogelijk om tegen deze personen op te treden. De spreker vermeldt nog dat ongeveer 80% van de vrijlatingen onder dit regime gebeuren.

Mme Jacqueline Herzet (PRL FDF MCC) demande si le ministre peut préciser la manière dont sera réparti le montant de 25 millions de francs qu'il est prévu d'allouer aux centres en question. Elle demande par ailleurs au ministre s'il estime que ces accords de coopération permettront d'éviter les problèmes qui se sont posés par le passé en matière de guidance psychosociale. L'intervenante demande enfin si chaque centre peut déterminer lui-même le type de traitement ou de thérapie qu'il applique ou si l'agrément est tributaire de l'application d'un traitement déterminé.

Elle se réjouit que cet accord de coopération, qui est une résultante de la commission Dutroux vienne enfin devant la Chambre.

M. Hugo Coveliers (VLD) constate qu'il y a longtemps que l'accord de coopération avec la Communauté flamande et la Région wallonne a été approuvé et il déplore qu'il ait fallu prévoir un délai supplémentaire aussi long pour approuver l'accord en question.

Quant au fond, l'intervenant se félicite que ces accords établissent une distinction claire entre la surveillance et le contrôle, qui relèvent de la compétence de l'État fédéral, et la guidance et le traitement psychologiques, qui sont des matières communautaires. Étant donné qu'il précise clairement le rôle de l'autorité fédérale et celui des communautés, l'accord de coopération peut clarifier la situation pour les intéressés. L'intervenant rappelle à cet égard les problèmes soulevés par les dispensateurs d'assistance en ce qui concerne le secret professionnel, qui doit être respecté dans la relation d'assistance.

Enfin, M. Coveliers demande sur la base de quels critères certaines équipes psychosociales des établissements pénitentiaires sont considérées comme spécialisées et sélectionnées pour l'accueil des délinquants sexuels et d'autres non.

L'intervenant demande enfin que l'évaluation prévue des accords de coopération avec la Communauté flamande et la Région wallonne s'effectue en même temps que l'évaluation du présent accord, afin de ne pas avoir une image faussée de la situation.

M. Bart Laeremans (Vlaams Blok) demande si l'on impose également des conditions aux délinquants sexuels mis en liberté provisoire. Dans la négative, on ne peut pas intervenir contre ces personnes. L'intervenant fait observer que quelque 80 % des libérations relèvent de ce régime.

De heer Fred Erdman (SP), voorzitter vraagt of er reeds een evolutie is in het geschil met het CASC (centrum voor actieonderzoek en seksuocriminologische consultatie – vroeger observatiecentrum voor seksuele delinquenten), dat hangende is voor de Raad van State.

Tevens wenst de voorzitter de vernemen hoever het staat met de goedkeuring van dit samenwerkingsakkoord door de gemeenschappelijke gemeenschapscommissie en door de Franse gemeenschapscommissie.

B. Antwoorden van de minister van Justitie

De minister van Justitie is zeer tevreden over de grote eensgezindheid die er in deze commissie bestaat met betrekking tot de goedkeuring van het samenwerkingsakkoord.

In antwoord op de vragen van de leden kan hij volgende preciseringen geven :

1. Subsidies

Het bedrag van 24 miljoen wordt als volgt verdeeld :

9 miljoen is bestemd voor de «*Unité de Psychopathologie Légale*» te Doornik

9 miljoen gaat naar het Universitair Forensisch Centrum te Antwerpen

6 miljoen is bestemd voor het Brussels Steuncentrum belast met therapeutische oriëntatie en evaluatie van plegers van seksuele misdrijven (CABS). Dit centrum vervangt het CASC.

2. Keuze van de behandelende arts

De centra die erkend werden zullen met artsen samenwerken en het zullen bijgevolg deze artsen zijn die voor de begeleidingen aangewezen zullen worden

3. Behandelingswijze

De begeleidingscomités zullen, na een wetenschappelijke studie, een keuze maken over de wijze van behandeling. De comités zullen ook een kwalitatief oordeel dienen uit te brengen over de werking van de betrokken diensten.

M. Fred Erdman (SP), président, demande si on note une évolution dans le litige avec le CRASC (Centre de recherche-action et de consultation en sexo-criminologie – ancien Centre d'observation des délinquants sexuels -), litige qui est pendant devant le Conseil d'État.

Le président s'enquiert en outre de l'état d'avancement de la procédure d'approbation de l'accord de coopération à l'examen par la commission communautaire commune et la commission communautaire française.

B. Réponses du ministre de la Justice

Le ministre de la Justice se réjouit vivement que l'assentiment de l'accord de coopération fasse l'objet d'un large consensus au sein de cette commission.

En réponse aux questions des membres, il peut fournir les précisions suivantes :

1. Subsidies

Le montant de 24 millions de francs se répartit comme suit :

9 millions sont destinés à l'*Unité de psychopathologie légale* de Tournai ;

9 millions sont destinés à l'*Universitair Forensisch Centrum* d'Anvers

6 millions sont destinés au *Centre d'appui bruxellois assurant l'orientation thérapeutique et l'évaluation des auteurs d'infractions à caractère sexuel* (CABS), qui remplace le CRASC.

2. Choix du médecin traitant

Les centres qui ont été agréés travailleront en collaboration avec des médecins et ce sont dès lors ces médecins qui seront désignés pour assurer les guidances.

3. Mode de traitement

Après avoir procédé à une étude scientifique, les comités d'accompagnement opéreront un choix quant au mode de traitement. Les comités devront également porter un jugement qualitatif sur le fonctionnement des services concernés.

4. Voorlopige invrijheidstelling

De minister antwoordt aan de heer Laeremans dat de voorlopige invrijheidstelling een gunst is die wel degelijk aan voorwaarden gekoppeld is. Indien de ex-gedeteneerde zich niet aan de voorwaarden houdt, dan kan de voorlopige invrijheidstelling worden ingetrokken. Om een idee te geven over de praktijk terzake verwijst de minister naar de cijfers van 1998. Van de $\pm$ 4.000 vrijlatingen die plaatsvonden werden er ongeveer 900 opnieuw ingetrokken.

De minister vermeldt tevens dat de voorlopige invrijheidstellingen steeds gebeuren na onderzoek van eventuele tegenindicaties. Indien nodig worden de voorwaarden opgelegd door de gevangenisdirecteur.

Bij seksuele delinquenten met een straf tussen een en drie jaar worden de voorwaarden opgelegd door dienst individuele gevallen van de centrale administratie. De voorlopige invrijheidstellingen worden geregeld door een circulaire (van 1994) die thans geëvalueerd wordt in het licht van de specifieke toepassing op seksuele delinquenten.

5. CASC

Het CASC kan beschikken over een subsidie van 2 miljoen zolang het geschil voor de Raad van State niet beslecht is.

Er is een procedure hangende over de subsidiëring van het CASC en een procedure voor de erkenning.

6. Stand van de procedure in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest

De minister antwoordt dat het dossier bijna rond is op het niveau van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en van de Franse Gemeenschapscommissie.

C. Stemmingen

De artikelen 1, 2 en 3 en het gehele wetsontwerp worden achtereenvolgens en eenparig aangenomen.

De rapporteur,

Jacqueline HERZET

De voorzitter,

Fred ERDMAN

4. Libération provisoire

Répondant à M. Laeremans, le ministre fait observer que la libération provisoire constitue une faveur qui est bel et bien subordonnée à certaines conditions. Si l'ex-détenu ne respecte pas les conditions, la libération provisoire peut être révoquée. Pour donner une idée de la pratique en la matière, le ministre cite les chiffres de 1998, année au cours de laquelle, sur les quelque 4 000 libérations accordées, 900 environ ont été révoquées.

Le ministre précise également que les libérations provisoires interviennent toujours après un examen des contre-indications éventuelles. S'il y a lieu, les conditions sont fixées par le directeur de la prison.

Dans le cas des délinquants sexuels punis d'une peine d'emprisonnement d'un à trois ans, les conditions sont fixées par le service Cas individuels de l'administration centrale. Les libérations provisoires sont réglées par une circulaire (de 1994) qui fait actuellement l'objet d'une évaluation à la lumière de l'application spécifique de la mesure aux délinquants sexuels.

5. CRASC

Le CRASC peut disposer d'une subvention de 2 millions tant que le Conseil d'Etat n'aura pas statué sur le litige.

Une procédure est en cours au sujet du subventionnement du CRASC, une autre au sujet de son agrément.

6. Etat de la procédure à la Région de Bruxelles-Capitale

Le ministre répond que le dossier est pour ainsi dire clôturé à la commission communautaire commune et à la commission communautaire française.

C. Votes

Les articles 1^{er}, 2 et 3 ainsi que l'ensemble du projet de loi sont successivement adoptés à l'unanimité.

La rapporteuse,

Jacqueline HERZET

Le président,

Fred ERDMAN