

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

2 maart 2000

WETSONTWERP

**houdende toekenning van een jaarlijkse
dotatie aan Zijne Koninklijke Hoogheid
Prins Filip en van een jaarlijkse dotatie
aan Hare Koninklijke Hoogheid Prinses Astrid**

AMENDEMENTEN

voorgesteld na indiening van het verslag

Nr. 4 VAN DE HEER **BORGINON**

Art. 2

Dit artikel vervangen door de volgende bepaling :

« Art. 2. — Artikel 3 van de wet van 16 november 1993 houdende vaststelling van de Civiele Lijst voor de duur van de regering van Koning Albert II, tot toekenning van een jaarlijkse en levenslange dotatie aan Hare Majesteit Koningin Fabiola en van een jaarlijkse dotatie aan Zijne Koninklijke Hoogheid Prins Filip, wordt aangevuld met een derde lid, luidend als volgt :

«Jaarlijks wordt, ten laatste op 1 februari van het volgend jaar, een verslag van de uitgaven voorgelegd aan de Kamers.»».

Voorgaande documenten :

Doc 50 **0353/ (1999-2000)** :

001 : Wetsontwerp.

002 : Amendementen.

003 : Verslag.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

2 mars 2000

PROJET DE LOI

**attribuant une dotation annuelle
à Son Altesse Royale le Prince Philippe
et une dotation annuelle
à Son Altesse Royale la Princesse Astrid**

AMENDEMENTS

présentés après le dépôt du rapport

N° 4 DE M. **BORGINON**

Art. 2

Remplacer cet article par la disposition suivante :

« Art. 2. — L'article 3 de la loi du 16 novembre 1993 fixant la Liste Civile pour la durée du règne du Roi Albert II, l'attribution d'une dotation annuelle et viagère à Sa Majesté la Reine Fabiola et l'attribution d'une dotation annuelle à Son Altesse Royale le Prince Philippe est complété par un alinéa 3, libellé comme suit :

« Un rapport sur les dépenses est soumis aux Chambres chaque année, au plus tard le 1^{er} février de l'année suivante.»».

Documents précédents :

Doc 50 **0353/ (1999-2000)** :

001 : Projet de loi.

002 : Amendements.

003 : Rapport.

VERANTWOORDING

De bestaande dotatie, geregeld door de wet van 16 november 1993, omvat reeds 14,6 miljoen frank sinds de indexaanpassing van 1998. Er lijkt geen enkele reden te bestaan om deze dotatie meer dan te verdubbelen ter gelegenheid van het huwelijk van de Prins. Integendeel, elke econoomist weet dat, door schaafeffecten, een huwelijk financiële voordelen met zich meebrengt voor beide partners. Deze voordelen worden in dit geval overigens niet tenietgedaan door de ongunstige behandeling van gehuwden in de fiscaliteit.

De Civiele Lijst stelt de koning in de mogelijkheid zijn grondwettelijke taken te vervullen. De Koninklijke Prinsen en Prinsessen hebben echter noch een grondwettelijke, noch een wettelijke taak.

Vandaar stelt zich de vraag waarom zij een dotatie behoeven. Bijkomend, als Prins Filip verondersteld wordt specifieke taken uit te voeren ten bate van de Belgische staat, in welke mate verschillen deze dan van deze van Prins Laurent opdat eerstgenoemde een dotatie ontvangt van 31,8 miljoen frank, terwijl laatstgenoemde met lege handen komt te staan? Dit alles in de wetenschap dat het persoonlijk fortuin van Prins Filip vandaag reeds op meer dan 100 miljoen frank wordt geschat.

Vermits de dotatie aan de Prinsen en Prinsessen een uitgave betreft van de federale overheid waar geen controle, noch *a priori*, noch *a posteriori*, op gebeurt door het Rekenhof, zou er in een minimale vorm van controle moeten worden voorzien.

Nr. 5 VAN DE HEER BORGINON

Art. 3

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Er bestaat geen enkele objectieve verantwoording voor het verlenen van een dotatie aan Prinses Astrid. Er hebben zich immers geen wijzigingen in haar situatie voorgedaan. Als men de mening is toegedaan dat de Prinses moet worden vergoed voor het voorzitterschap van het Rode Kruis, dan dient deze vergoeding vanzelfsprekend te worden uitgekeerd door het Rode Kruis dat daartoe over eigen financiën beschikt. Immers, naar analogie met de redenering dat de Civiele Lijst op generlei wijze mag worden beschouwd als een loon, kan dit onmogelijk het geval zijn voor de dotaties aan de Prinsen en Prinsessen.

JUSTIFICATION

La dotation actuelle, régie par la loi du 16 novembre 1993, s'élève déjà à 14,6 millions de francs depuis l'adaptation à l'indice des prix à la consommation de 1998. Il n'y a aucune raison que cette dotation soit plus que doublée à l'occasion du mariage du Prince. Au contraire, aucun économiste n'ignore qu'en raison d'effets d'échelle, un mariage génère des avantages financiers pour les deux partenaires. Dans le cas qui nous occupe, ces avantages ne seront d'ailleurs pas neutralisés par l'application d'un régime fiscal qui pénalise le mariage.

La liste civile doit permettre au Roi de remplir ses missions constitutionnelles. Les princes et princesses ne sont toutefois investis d'aucune mission constitutionnelle ou légale. On peut dès lors se demander pourquoi il faut leur attribuer une dotation. Qui plus est, si le prince Philippe est censé remplir des missions spécifiques en faveur de l'État belge, dans quelle mesure ces missions diffèrent-elles de celles du prince Laurent pour justifier l'octroi, au premier, d'une dotation de 31,8 millions de francs, alors que le prince Laurent ne reçoit rien, et ce, en sachant que la fortune personnelle du prince Philippe est d'ores et déjà estimée à plus de 100 millions de francs?

La dotation aux princes et princesses constituant une dépense de l'autorité fédérale qui ne fait l'objet d'aucun contrôle, ni *a priori* ni *a posteriori*, il conviendrait de prévoir un contrôle minimum.

N°5 DE M. BORGINON

Art. 3

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

L'octroi d'une dotation à la Princesse Astrid ne peut se justifier de manière objective. Sa situation ne s'est en effet nullement modifiée. Si l'on estime qu'il convient d'attribuer à la Princesse une indemnité pour la présidence de la Croix-Rouge, il va de soi que cette indemnité devrait être versée à cette dernière, qui dispose de moyens financiers pour ce faire. En effet, puisque la Liste civile ne saurait en aucun cas être considérée comme une rétribution, les dotations aux Princes et Princesses ne le peuvent pas non plus.

Nr. 6 VAN DE HEER **BORGINON**

Art. 4

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Op basis van het gelijkheidsbeginsel is het onverantwoord om het ene, al zij het een prinselijk koppel een huwelijksge-schenk van 10 miljoen frank te schenken, en andere koppels niets te gunnen. Deze som zou dienen ter inrichting van een nieuwe vleugel van het koninklijk paleis. Dit lijkt des te onre-delijker gezien het koppel reeds een gratis woonst ter beschik-king wordt gesteld, waarvan de verwarmingskosten en de buitenwerken reeds ten laste zijn van de Schatkist.

Nr. 7 VAN DE HEER **BORGINON**

Art. 6

Dit artikel weglaten.

Alfons BORGINON (VU&ID)

N° 6 DE M. **BORGINON**

Art. 4

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Compte tenu du principe d'égalité, il ne se justifie pas d'of-frir un cadeau de nocces de 10 millions de francs à un couple, fût-il princier, et de ne rien offrir aux autres couples. Cette somme devrait servir à l'aménagement d'une nouvelle aile du palais royal. Cela paraît d'autant plus injustifié que le couple peut déjà disposer d'une habitation gratuite, dont les frais de chauffage et les travaux extérieurs sont déjà à charge du Tré-sor.

N° 7 DE M. **BORGINON**

Art. 6

Supprimer cet article.