

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

8 februari 2000

**WETSONTWERP**

**tot wijziging van artikel 1409 van het Gerechtelijk Wetboek, met het oog op de aanpassing van het bedrag van het loon dat niet vatbaar is voor overdracht of beslag**

**VERSLAG**

NAMENS DE COMMISSIE  
VOOR DE SOCIALE ZAKEN  
UITGEBRACHT DOOR  
MEVROUW **Greta D'HONDT**

**INHOUDSOPGAVE**

I. Inleiding .....	3
II. Algemene besprekking .....	3
III. Artikelsgewijze besprekking en Stemmingen .....	5

Voorgaande documenten :

Doc 50 **0383/ (1999-2000)** :

001 : Ontwerp overgezonden door de Senaat tijdens de vorige zittingsperiode en van verval ontheven.  
002 : Amendement.

**Zie ook :**

004 : Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

8 février 2000

**PROJET DE LOI**

**modifiant l'article 1409  
du Code judiciaire, en vue d'adapter  
la quotité non cessible  
ou non saisissable de la rémunération**

**RAPPORT**

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DES AFFAIRES SOCIALES  
PAR  
MME **Greta D'HONDT**

**SOMMAIRE**

I. Exposé .....	3
II. Discussion générale .....	3
III. Discussion des articles et Votes .....	5

Documents précédents :

Doc 50 **0383/ (1999-2000)** :

001 : Projet transmis par le Sénat sous la législature précédente et relevé de caducité.  
002 : Amendement.  
**Voir aussi :**  
004 : Texte adopté par la commission.

**Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag/  
Composition de la commission à la date du dépôt du rapport :**  
Voorzitter / Président : Joos Wauters

**A. — Vaste leden / Titulaires**

VLD	Philip Anthuenis, Jef Valkeniers, Kathleen van der Hooft.
CVP	Luc Goutry, Greta D'Hondt, Trees Pieters.
Agalev-Ecolo	Paul Timmermans, Joos Wauters.
PS	Jean-Marc Délezée, Maggy Yerna.
PRL FDF MCC	Pierrette Cahay-André, Claude Desmedt.
Vlaams Blok	Koen Bultinck, Guy D'haeseleer.
SP	Hans Bonte.
PSC	Jean-Jacques Viseur.
VU&ID	Annemie Van de Castele.

**B. — Plaatsvervangers / Suppléants**

Yolande Avontrodt, Maggie De Block, Pierre Lano, Georges Lenssen.
Jos Ansoms, Joke Schauvliege, Jo Vandeurzen, Servais Verherstraeten.
Marie-Thérèse Coenen, Zoé Genot, Kristien Grauwels.
Colette Burgeon, Yvan Mayeur, Bruno Van Grootenhuijsen.
Daniël Bacquelaine, Olivier Chastel, Charles Michel.
Gerolf Annemans, Hagen Goyvaerts, John Spinnewyn.
Dalila Douifi, Jan Peeters.
Joëlle Milquet, André Smets.
Danny Pieters, Els Van Weert.

<b>AGALEV-ECOLO</b> : Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales <b>CVP</b> : Christelijke Volkspartij <b>FN</b> : Front National <b>PRL FDF MCC</b> : Parti Réformateur libéral - Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement <b>PS</b> : Parti socialiste <b>PSC</b> : Parti social-chrétien <b>SP</b> : Socialistische Partij <b>VLAAMS BLOK</b> : Vlaams Blok <b>VLD</b> : Vlaamse Liberalen en Democraten <b>VU&amp;ID</b> : Volksunie&ID21	
<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>	<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>
Doc 50 0000/000 : Parlementair document van de 50e zittingsperiode + het nummer en het volgnummer	DOC 50 0000/000 : Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° et du n° consécutif
QRVA : Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA : Questions et Réponses écrites
HA : Handelingen (Integraal Verslag)	HA : Annales (Compte Rendu Intégral)
BV : Beknopt Verslag	CRA : Compte Rendu Analytique
PLEN : Plenum	PLEN : Séance plénière
COM : Commissievergadering	COM : Réunion de commission
<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
Natieplein 2	Place de la Nation 2
1008 Brussel	1008 Bruxelles
Tel. : 02/ 549 81 60	Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be	www.laChambre.be
e-mail : alg.zaken@deKamer.be	e-mail : aff.générales@laChambre.be

**DAMES EN HEREN**

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 2 februari 2000.

**I. — PROCEDURE**

Verscheidene leden (*de heer J.J. Viseur, mevrouw D'Hondt, de heer Bonte*) en de voorzitter betreuren dat de minister van Justitie, die in de Senaat is opgehouden, niet aanwezig is.

**II. — ALGEMENE BESPREKING**

*Mevrouw Greta D'hondt (CVP)* merkt op dat de voorliggende tekst het vroegere wetsvoorstel van mevrouw Bea Cantillon (Stuk Senaat nr. 1 - 1008 - 1997/1998), dat door de Senaat was goedgekeurd tijdens de vorige zittingsperiode, van verval ontheft.

De werkelijkheid vandaag de dag is dat het aantal beslagleggingen op het loon gestaag toeneemt. Dit is niet zonder gevolg voor de personen en gezinnen die er het slachtoffer van zijn.

De ontworpen tekst beoogt derhalve de minimum-, maximum- en tussendrempels die krachtens artikel 1409 van het Gerechtelijk Wetboek inzake loonbeslag van toepassing zijn, te verhogen met 2.000 frank per kind ten laste.

Deze tekst lost niet alles op, maar is voor de gezinnen niettemin een belangrijke stap. De wetgeving inzake beslaglegging wordt aangepast aan de gewijzigde samenleving.

Bovendien vormt het ontwerp een belangrijk element in de bestrijding van de werkloosheidvallen. Een werkloze wie een beslaglegging boven het hoofd hangt, is immers weinig geneigd een baan te aanvaarden, aangezien de extra inkomsten welke die hem eventueel oplevert aldaar meer in handen van zijn schuldeisers dreigen terecht te komen.

*De heer Jean-Jacques Viseur (PSC)* onderstreept het belang van het onderhavige ontwerp, dat kan bijdragen tot de oplossing van vaak schrijnende gezinstoestanden.

Hij vraagt zich overigens af of de vertegenwoordiger van de minister zijn letterlijke interpretatie van de tekst kan bevestigen, namelijk dat als een beslaglegging trekking heeft op het loon van uit de echt gescheiden

**MESDAMES, MESSIEURS,**

Votre commission a examiné le présent projet de loi lors de sa réunion du 02 février 2000.

**I. — PROCÉDURE**

Plusieurs membres (*M J.J. Viseur, Mme D'Hondt, M. Bonte*) et le président déplorent l'absence du ministre de la Justice, simultanément retenu au Sénat.

**II. — DISCUSSION GÉNÉRALE**

*Mme Greta D'Hondt (CVP)* relève que le texte proposé relève de caducité le texte de la proposition de loi de Mme Bea Cantillon (Doc. Sénat n°1-1008-1997/1998), adopté par le Sénat sous la précédente législation.

La réalité actuelle est que le nombre de saisies opérées sur le revenu ne cesse de croître. Ceci n'est pas sans conséquences pour les personnes et pour les familles qui en sont victimes.

Le texte proposé vise dès lors à majorer les seuils minimaux, maximaux et intermédiaires, applicables en matière de saisie sur rémunération en vertu de l'article 1409 du Code judiciaire, à concurrence d'un montant forfaitaire de 2000 francs par enfant à charge.

Le projet à l'examen ne résout pas tout mais représente néanmoins un pas important pour les familles. Il adapte la législation en matière de saisies aux modifications de société.

En outre, il constitue un élément important dans la suppression des pièges à l'emploi. Un chômeur menacé d'une saisie est en effet peu disposé à accepter un emploi, dès lors que les revenus supplémentaires qu'il pourrait en tirer tomberaient progressivement entre les mains de ses créanciers.

*M. Jean-Jacques Viseur (PSC)* souligne l'importance du projet à l'examen, qui permet d'aider le règlement de situations- souvent très difficiles- vécues par les ménages.

Il se demande d'autre part si le représentant du ministre peut confirmer son interprétation littérale du texte, selon laquelle, dans l'hypothèse où une saisie porte sur les rémunérations de chacun des époux séparés, ayant

ouders die het gezamenlijke hoederecht uitoefenen, elke ouder dan recht heeft op een verhoging van het niet voor beslag vatbare deel ten belope van 2.000 frank per kind ten laste.

Het feit dat beide ouders in dat geval een aanzienlijk deel te hunnen laste nemen, rechtvaardigt dat de beslagsgrens voor zowel de ene als de andere wordt opgetrokken.

*De vertegenwoordiger van de minister van Justitie* bevestigt die interpretatie.

*De heer Hans Bonte (SP)* onderschrijft de ontworpen tekst zonder enig voorbehoud. Hij komt tegemoet aan een belangrijk probleem en ligt in het directe verlengde van de maatregelen die alle sociale partners inzake opslorping van de werkloosheidvallen hebben gesuggereerd. Zij hebben namelijk benadrukt dat het loonbeslag nodig moet worden herzien, want in zijn huidige vorm kan dit er uiteindelijk toe leiden dat de wederintrede op de arbeidsmarkt wordt verhinderd of de kans op bevordering wordt tenietgedaan.

Andere maatregelen om de armoede te bestrijden en de werkloosheidvallen te dichten zullen trouwens nog moeten volgen.

Ook *mevrouw Kathleen Van der Hooft (VLD)* kan zich terugvinden in het ter bespreking voorliggende wetsontwerp, dat metterdaad inspeelt op de behoeften van de gezinnen met kinderen die te maken krijgen met loonbeslag of -overdracht. Kinderen mogen daar immers niet het slachtoffer van worden.

*Mevrouw Pierrette Cahay-André (PRL FDF MCC)* vindt dat dit wetsontwerp een oplossing aanreikt voor de grote problemen waarmee gezinnen waarvan het loon in beslag wordt genomen, vaak worden geconfronteerd. Deze sociale correctie moet wellicht worden aangevuld met nog andere maatregelen, die er specifiek op gericht zijn de moeilijkheden te verhelpen waarmee sommige van die gezinnen inzake voeding en huisvesting te kampen hebben.

*De heer Koen Bultinck (Vlaams Blok)* is het volledig eens met de voorgestelde tekst omdat die gezins- en kindvriendelijk is.

Volgens voorzitter *Joos Wauters (AGALEV-ECOLO)* bevat dit ontwerp een degelijke sociale maatregel, die de zogenaamde werkloosheids- en armoedevallen oproamt. De tekst ligt helemaal in de lijn van wat de sociale partners zijn overeengekomen om die vallen te bestrijden.

une garde conjointe des enfants, chacun des conjoints peut bénéficier de la majoration des tranches saisissables, à concurrence de 2000 francs par enfant à charge.

Le fait que dans cette hypothèse, chacun des époux ait une charge importante justifie que les limites saisissables soient majorées dans le chef de l'un comme de l'autre.

*Le représentant du ministre de la Justice* confirme cette interprétation.

*M. Hans Bonte (SP)* souscrit sans réserves au texte proposé. Celui-ci, qui rencontre un problème important, s'inscrit dans le droit fil des suggestions émises par l'ensemble des partenaires sociaux en matière de résorption des pièges à l'emploi. Ceux-ci ont effet souligné la nécessité de revoir les saisies sur rémunérations, car celles-ci, dans leur configuration actuelle, peuvent aboutir à empêcher la réinsertion sur le circuit du travail ou à supprimer les chances de promotion.

Par ailleurs, d'autres mesures devront encore être prises en matière de lutte contre la pauvreté et de résorption des pièges du chômage.

*Mme Kathleen Van der Hooft (VLD)* se rallie également au projet à l'examen, qui répond de manière effective aux besoins des familles avec enfants, concernées par des saisies ou cessions de rémunérations. Les enfants ne peuvent en effet en devenir victimes.

*Mme Pierrette Cahay-André (PRL FDF MCC)* indique que le projet à l'examen répond aux problèmes importants que rencontrent souvent les familles actuellement en matière de saisies. Cette mesure de correction sociale devra sans doute être complétée par d'autres, destinées à rencontrer les difficultés d'alimentation et de logement que rencontrent certaines de ces familles.

*M. Koen Bultinck (Vlaams Blok)* souscrit entièrement au texte proposé, étant donné que celui-ci est favorable aux familles et aux enfants.

*Le président, M. Joos Wauters, (AGALEV- ECOLO)* signale que le texte proposé constitue une bonne mesure sociale, qui résorbe ce qu'il est convenu d'appeler les pièges à l'emploi et les pièges de la pauvreté. Ce texte s'inscrit dans le droit fil de ce que les partenaires sociaux ont convenu dans le cadre de la lutte contre lesdits pièges.

Daarnaast is het niet uitgesloten dat er eerlang een of ander wetsvoorstel of wetsontwerp komt dat dezelfde aangelegenheid regelt als die welke momenteel ter bespreking voorligt. In het raam van de lopende onderhandelingen met de regering zijn de sociale partners immers nieuwe voorstellen aan het indienen tot verruiming van de verhogingen waarin het ontwerp inzake voor beslag vatbare loonbedragen voorziet.

*De heer Jean-Marc Delizée (PS)* gaat om al de door de vorige sprekers aangegeven redenen eveneens akkoord met de voorliggende tekst, zelfs al acht hij nog andere maatregelen nodig.

### III.— ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

#### Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt eenparig aangenomen.

#### Art. 2

*Mevrouw Pierrette Cahay-André (PRL FDF MCC)* heeft vragen inzake de bij dit artikel bepaalde data voor de vaststelling van de diverse aanvangsindexcijfers (van de consumptieprijzen).

*Amendement nr. 1 van de regering (Doc 50 0383/002)* strekt ertoe in het 2° van de voorgestelde tekst de woorden «van de maand maart 1999» te vervangen door de woorden «van de maand van de publicatie in het Belgisch Staatsblad van de wet van ... tot wijziging van artikel 1409 van het Gerechtelijk Wetboek, met het oog op de aanpassing van het bedrag van het loon dat niet vatbaar is niet voor overdracht of beslag».

*De vertegenwoordiger van de minister van Justitie* geeft aan dat dit amendement ertoe strekt rekening te houden met de tijdspanne die verloopt tussen de datum waarop de Senaat wetsvoorstel nr. 1008/1 (1 april 1999) heeft goedgekeurd, dat bij dit wetsontwerp van verval wordt ontheven, en de datum waarop de thans voorliggende tekst wordt behandeld (namelijk 2 februari 2000).

Amendement nr. 1 wordt eenparig aangenomen. Het aldus geamendeerde artikel 2 wordt met dezelfde stemuitslag aangenomen.

D'autre part, on sera sans doute prochainement confronté à un projet ou à une proposition de loi, réglant la même matière que le projet à l'examen, étant donné que les partenaires sociaux déposent, dans le cadre des négociations en cours avec le gouvernement, de nouvelles propositions, qui amplifient les majorations prévues par le texte proposé en matière de tranches saisissables.

*M.Jean Marc Delizée (PS)* soutient également, pour toutes les raisons indiquées par les orateurs précédents, le texte proposé, même si d'autres pas devront encore être accomplis.

### III.— DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

#### Article premier.

Cet article est adopté sans observations à l'unanimité.

#### Art. 2

*Mme Cahay-André (PRL FDF MCC)* s'interroge sur les dates retenues pour les différents indices de départ (des prix à la consommation) prévus à cet article.

*L'amendement du gouvernement (n°1, Doc n°383/2)* vise, à la deuxième ligne de cette disposition, à remplacer les mots « mars 1999 » par les mots « la publication au *Moniteur belge* de la loi du ...2000 modifiant l'article 1409 du Code judiciaire, en vue d'adapter la quotité non cessible ou non saisissable de la rémunération ».

*Le représentant du ministre de la Justice* indique que cet amendement vise à tenir compte du laps de temps qui s'est écoulé entre la date d'adoption par le Sénat (en l'occurrence le 1er avril 1999) de la proposition de loi n°1008/1, relevée de caducité par le projet à l'examen et la date d'examen du texte proposé (en l'occurrence le 2 février 2000).

L'amendement n°1 est adopté à l'unanimité. L'article 2, ainsi amendé, est adopté par le même vote.

Het gehele ontwerp, zoals het is geamendeerd en opgenomen in Doc 50 0383/004, wordt eenparig aan-  
genomen.

*De rapporteur,*

Greta D'HONDT

*De voorzitter,*

Joos WAUTERS

L'ensemble du texte proposé, ainsi amendé et tel qu'il figure au Doc 50 0383/004, est adopté à l'unanimité.

*La rapporteuse,*

Greta D'HONDT

*Le président,*

Joos WAUTERS