

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

23 februari 2000

WETSONTWERP

tot wijziging van artikel 1409 van het Gerechtelijk Wetboek, met het oog op de aanpassing van het bedrag van het loon dat niet vatbaar is voor overdracht of beslag

AANVULLEND VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE SOCIALE ZAKEN
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Greta D'HONDT**

INHOUDSOPGAVE

Artikelsgewijze bespreking en stemmingen 3

Voorgaande documenten :

Doc 50 **0383/ (1999 - 2000)** :

- 001 : Ontwerp overgezonden door de Senaat tijdens de vorige zittingsperiode en van verval ontheven.
- 002 : Amendement.
- 003 : Verslag.
- 004 : Tekst aangenomen door de commissie.
- 005 : Amendementen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

23 février 2000

PROJET DE LOI

**modifiant l'article 1409
du Code judiciaire, en vue d'adapter
la quotité non cessible
ou non saisissable de la rémunération**

RAPPORT COMPLÉMENTAIRE

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES AFFAIRES SOCIALES
PAR
MME **Greta D'HONDT**

SOMMAIRE

Discussion des articles et votes 3

Documents précédents :

Doc 50 **0383/ (1999 - 2000)** :

- 001 : Projet transmis par le Sénat sous la législature précédente et relevé de caducité.
- 002 : Amendement.
- 003 : Rapport.
- 004 : Texte adopté par la commission.
- 005 : Amendementen.

**Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date du dépôt du rapport :**
Voorzitter / Président : Joos Wauters

A. — Vaste leden / Titulaires

VLD	Filip Anthuenis, Jef Valkeniers, Kathleen van der Hoof.
CVP	Luc Goutry, Greta D'Hondt, Trees Pieters.
Agalev-Ecolo	Paul Timmermans, Joos Wauters.
PS	Jean-Marc Delizée, Maggy Yerna.
PRL FDF MCC	Pierrette Cahay-André, Claude Desmedt.
Vlaams Blok	Koen Bultinck, Guy D'haeseleer.
SP	Hans Bonte.
PSC	Jean-Jacques Viseur.
VU&ID	Annemie Van de Casteele.

B. — Plaatsvervangers / Suppléants

Yolande Avontroodt, Maggie De Block, Pierre Lano, Georges Lenssen.
Jos Ansoms, Joke Schauvliege, Jo Vandeurzen, Servais Verherstraeten.
Marie-Thérèse Coenen, Zoé Genot, Kristien Grauwels.
Colette Burgeon, Yvan Mayeur, Bruno Van Grootenbrulle.
Daniël Bacquellaine, Olivier Chastel, Charles Michel.
Gerolf Annemans, Hagen Goyvaerts, John Spinnewyn.
Dalila Douifi, Jan Peeters.
Joëlle Milquet, André Smets.
Danny Pieters, Els Van Weert.

AGALEV-ECOLO	:	Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
CVP	:	Christelijke Volkspartij
FN	:	Front National
PRL FDF MCC	:	Parti Réformateur libéral - Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement
PS	:	Parti socialiste
PSC	:	Parti social-chrétien
SP	:	Socialistische Partij
VLAAMS BLOK	:	Vlaams Blok
VLD	:	Vlaamse Liberalen en Democraten
VU&ID	:	Volksunie&ID21

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :

DOC 50 0000/000:	Parlementair document van de 50e zittingsperiode + het nummer en het volgnummer
QRVA	: Schriftelijke Vragen en Antwoorden
HA	: Handelingen (Integraal Verslag)
BV	: Beknopt Verslag
PLEN	: Plenum
COM	: Commissievergadering

Abréviations dans la numérotation des publications :

DOC 50 0000/000 :	Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° et du n° consécutif
QRVA	: Questions et Réponses écrites
HA	: Annales (Compte Rendu Intégral)
CRA	: Compte Rendu Analytique
PLEN	: Séance plénière
COM	: Réunion de commission

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Bestellingen :
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be
e-mail : alg.zaken@deKamer.be

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Commandes :
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be
e-mail : aff.generales@laChambre.be

DAMES EN HEREN,

Als gevolg van de op 17 februari 2000 genomen beslissing tot terugzending heeft uw commissie dit wetsontwerp opnieuw behandeld op haar vergadering van 22 februari 2000.

ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMING

De voorzitter, de heer Joos Wauters (Agalev-Ecolo), deelt de commissie vooraf de inhoud mee van een brief van 21 februari 2000, afkomstig van de heer Vanheukelen, voorzitter van de Nationale kamer van gerechtsdeurwaarders.

Deze gaat ermee akkoord om bij de vaststelling van de niet voor beslag vatbare inkomstentranche rekening te houden met het aantal personen ten laste van degene op wiens goederen beslag wordt gelegd, maar hij acht het toch ook noodzakelijk dat men bij die bewerking de inkomsten van de echtgenoten of de samenwonenden zou samentellen.

De heer Vanheukelen laat ook nog weten dat zijn organisatie er voorstander van is dat de problematiek van de niet voor beslag vatbare inkomsten opnieuw in haar geheel zou worden bekeken.

Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt en het wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

De regering dient een *amendement* (nr.2, DOC 50 0383/005) in, dat ertoe strekt in artikel 1409 van het Gerechtelijk Wetboek de volgende wijzigingen aan te brengen:

— de vervanging van het tweede lid van § 1 door een bepaling die stelt dat de inkomsten uit bezoldigde activiteiten tot beloop van de volgende tranches vatbaar zijn voor beslag: een vijfde tussen 27.000 en 29.000 frank, 30% tussen 29.000 en 32.000 frank en 40% tussen 32.000 en 35.000 frank;

— de invoeging van een § 1bis, die stelt dat de inkomsten uit andere activiteiten tot beloop van de volgende tranches vatbaar zijn voor beslag: een vijfde tussen 27.000 en 29.000 frank, twee vijfde tussen 29.000 en 35.000 frank en 100 % boven 35.000 frank;

— de invoeging in § 2 van de woorden «en § 1bis» tussen de woorden «in § 1» en het woord «bepaalde»;

— de invoeging in § 3 van de woorden «en 1bis» tussen de woorden «§ 1 « en het woord «bepaalde».

MESDAMES, MESSIEURS,

Suite à la décision de renvoi prise par la séance plénière du 17 février 2000, votre commission a procédé à un réexamen du présent projet de loi, lors de sa réunion du 22 février 2000.

DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Le président, M. Joos Wauters (Agalev-Ecolo) communique au préalable à la commission un courrier, daté du 21 février 2000, de M. Vanheukelen, président de la Chambre nationale des huissiers de Justice.

Celui-ci se déclare favorable à la prise en compte du nombre de personnes à charge de la personne faisant l'objet d'une saisie, lors de la détermination de la tranche de revenus non saisissables, tout en estimant nécessaire d'additionner les revenus des conjoints ou des personnes cohabitantes pour la définition du montant saisissable.

M. Vanheukelen fait d'autre part état, sur un plan plus général, du souhait de son organisation de reconsidérer la problématique des revenus non saisissables dans sa totalité.

Article 1^{er}

Cet article est adopté sans observations à l'unanimité.

Art. 2

Le gouvernement dépose un *amendement* (n°2, DOC 50 0383/005) visant à apporter les modifications suivantes à l'article 1409 du Code judiciaire :

— le remplacement de l'alinéa 2 du § 1^{er} par une disposition prévoyant la saisissabilité des revenus provenant d'activités rémunérées, à concurrence des tranches suivantes : un cinquième entre 27.000 et 29.000 francs, 30 % entre 29.000 et 32.000 francs, 40% entre 32.000 et 35.000 francs ;

— l'insertion d'un § 1^{er} bis prévoyant la saisissabilité des revenus provenant d'autres activités, à concurrence des tranches suivantes : un cinquième entre 27.000 et 29.000 francs, deux cinquièmes entre 29.000 et 35.000 francs et 100 % au-delà de 35.000 francs ;

— le remplacement, au § 2, des mots « au § 1^{er} » par les mots « aux § 1^{er} et § 1^{er} bis » ;

— le remplacement, au § 3, des mots « au § 1^{er} » par les mots « aux § 1^{er} et § 1^{er} bis ».

De minister van Justitie geeft aan dat de federale regering, overeenkomstig de regeringsverklaring, haar instemming heeft betuigd met de door de sociale partners bereikte overeenkomst die in het raam van de strijd tegen de «werkloosheidsvallen» naar een beperking van de omvang van de beslagleggingen op de lage inkomsten uit bezoldigde beroepsactiviteiten streeft.

Met betrekking tot de inkomsten uit een beroepsactiviteit wil dit amendement de tussen 29.000 en 35.000 frank gelegen tranche die vatbaar is voor beslag, dus in twee categorieën splitsen: de inkomstentranche tussen 29.000 en 32.000 frank kan slechts tot ten hoogste 30% in beslag genomen worden en die tussen 32.000 en 35.000 frank, zoals vroeger, tot ten hoogste 40 % (dus 2/5).

Inzake de inkomsten uit andere bezigheden dan beroepsactiviteiten (*in casu* vervangingsvergoedingen) blijft de huidige regeling behouden, met andere woorden: de tranche gelegen tussen 29.000 en 35.000 frank zal tot maximum 40% vatbaar zijn voor beslag.

De minister wijst erop dat tijdens de onderhandelingen tussen de regering en de sociale partners het volgende probleem is gerezen: voor de berekening van de voor beslag vatbare schijven waren de sociale partners uitgegaan van de aan het indexcijfer van de consumptieprijzen aangepaste bedragen, terwijl artikel 1409, § 1, van het Gerechtelijk Wetboek daarvoor van de basisbedragen uitgaat.

Voor de vertaling van het bereikte sociaal akkoord in de tekst van het ter bespreking voorliggende amendement, moesten de geïndexeerde bedragen dus opnieuw in niet-geïndexeerde bedragen worden omgerekend.

Zo moet bijvoorbeeld het bedrag van 38.000 frank, nadat het is omgezet in een niet-geïndexeerd bedrag, worden teruggebracht tot een bedrag van 32.000 frank.

Bovendien komt de strekking van dit amendement, alsmede van de amendementen nrs. 3 tot 5 van de regering (tot invoeging, in het ter bespreking voorliggende ontwerp, van de nieuwe artikelen 3 tot 5, zie *infra*), integraal overeen met die van de oorspronkelijk in commissie goedgekeurde tekst (DOC 50 383/004); bovendien streven voormelde amendementen een zo eenvormig en gecoördineerd mogelijke tekstredactie van de artikelen 1409 tot 1411 van het Gerechtelijk Wetboek na.

Uw rapporteur, mevrouw Greta D'Hondt (CVP), merkt op dat conform het koninklijk besluit van 7 december 1999 tot uitvoering van artikel 1409, § 2, van

Le ministre de la Justice indique que le gouvernement fédéral, conformément à la déclaration gouvernementale, a souscrit à l'accord intervenu entre les interlocuteurs sociaux visant, dans le cadre de la lutte contre ce qu'il est convenu d'appeler les pièges à l'emploi, à limiter l'ampleur des saisies sur les bas revenus provenant d'activités professionnelles rémunérées.

Le présent amendement vise dès lors, en ce qui concerne les revenus provenant d'une activité professionnelle, à scinder en deux catégories la tranche de revenus située entre 29.000 et 35.000 francs susceptible d'être saisie : la tranche de revenus située entre 29.000 et 32.000 francs ne pourra être saisie qu'à concurrence de 30%, celle sise entre 32.000 et 35.000 francs pourra être saisie, comme auparavant, à concurrence de 40% (soit 2/5).

Pour ce qui concerne les revenus provenant d'activités autres que professionnelles (en l'occurrence les indemnités de remplacement), le régime actuel est maintenu ; en d'autres termes, la tranche située entre 29.000 et 35.000 francs pourra être saisie à concurrence de 40 %.

Le ministre signale qu'une difficulté apparue lors des négociations entre le gouvernement et les partenaires sociaux a consisté dans le fait que ces derniers s'étaient basés, pour le calcul des tranches saisissables, sur les montants adaptés à l'indice des prix à la consommation alors que l'article 1409 § 1^{er} du Code judiciaire recourt à cet effet aux montants de base.

La transposition, dans le texte de l'amendement à l'examen, de l'accord social intervenu a dès lors nécessité une conversion des montants indexés en des montants non indexés.

Ainsi le montant de 32.000 francs, par exemple, doit être ramené, après sa conversion en montant non indexé, à un montant de 32.000 francs.

Pour le surplus, cet amendement, de même que les amendements n°3 à 5 du gouvernement (insérant des articles 3 à 5 nouveaux, dans le projet à l'examen, cfr *infra*), respectent intégralement la teneur du texte initialement adopté en commission (DOC 50 0383/004), tout en rencontrant le souci de parvenir à une version la plus unifiée et coordonnée possible des articles 1409 à 1411 du Code judiciaire.

Votre rapporteur, Mme Greta D'Hondt (CVP) fait observer qu'aux termes de l'A.R. du 7 décembre 1999 portant exécution de l'article 1409, § 2, du Code judi-

het Gerechtelijk Wetboek (*Belgisch Staatsblad* van 24 december 1999), de in artikel 1409, § 1, van hetzelfde Wetboek vermelde tussenbedragen na aanpassing aan het indexcijfer van de consumptieprijzen van november 1999, op 1 januari 2000 tot 32.500 frank, 34.900 frank en 42.200 frank (respectievelijk overeenstemmend met de basisbedragen van 27.000 frank, 29.000 frank en 35.000 frank) zijn opgelopen.

Zij vraagt zich af hoe de regering die geïndexeerde bedragen in – door het amendement voorgestelde – niet-geïndexeerde bedragen heeft omgerekend. Wordt het met de sociale partners gesloten akkoord op die manier correct en naar de letter ingevuld?

Wordt voormeld akkoord verder naar de geest nageleefd, als men merkt dat de regering het gemiddelde van de door de sociale partners voorgestelde bedragen in aanmerking neemt?

De spreekster vraagt zich voorts af waarom in artikel 1409 van het Gerechtelijk Wetboek zo nodig een § 1 *bis* moest worden ingevoegd, waarvan de inhoud niet met voormeld sociaal akkoord overeenstemt. Wat dekken de in die paragraaf bedoelde inkomsten «uit andere activiteiten» juist?

De minister preciseert dat het met de sociale partners gesloten akkoord uitsluitend betrekking heeft op de inkomsten die voortvloeien uit een bezoldigde beroepsactiviteit: die inkomsten worden bedoeld door § 1 van artikel 1409 dat voor de bedragen tussen 29.000 en 32.000 frank meer bepaald voorziet in een daling van 40 naar 30% van het voor beslag vatbare percentage teneinde op dat vlak precies een werkloosheidsval te dicht.

De regeling voor inkomsten uit (sociale) uitkeringen valt dan weer uitsluitend onder § 1 *bis* (nieuw) van hetzelfde artikel, dat de voor beslag vatbare percentages voor de thans geldende schijven handhaaft.

Anderzijds klopt het dat de sociale partners tijdens de onderhandelingen zijn uitgegaan van een vork tussen twee bedragen; de regering heeft daarvan dan het gemiddelde genomen om de in het amendement omschreven voor beslag vatbare percentages te berekenen. Artikel 1409, § 1, maakt immers geen melding van enige vork, maar heeft het over voor beslag vatbare forfaitaire inkomensgedeeltes.

Conform § 2 van hetzelfde artikel worden die forfaitaire schijven sinds de wet van 14 januari 1993 jaarlijks bij koninklijk besluit geïndexeerd (de bedragen worden daarbij afgerond tot het hogere honderdtal). Zulks verklaart dan ook het door mevrouw D'Hondt aangestipte onderscheid tussen geïndexeerde en basisbedragen.

ciaire (*Moniteur belge* du 24.12.1999) les montants intercalaires mentionnés à l'article 1409, § 1^{er} du même Code, tels qu'adaptés à l'indice des prix à la consommation du mois de novembre 1999, s'élèvent au 1^{er} janvier 2000 à 32.500 francs, 34.900 francs et 42.200 francs (ce qui correspond aux montants de base respectifs de 27.000 francs, 29.000 francs et 35.000 francs).

Elle s'interroge sur la manière dont le gouvernement a procédé à une conversion de ces montants indexés en montants désindexés, tels que retenus par l'amendement proposé. Est-ce une transposition littérale et correcte de la teneur de l'accord conclu avec les partenaires sociaux?

D'autre part, l'esprit de l'accord précité est-il respecté dès lors que le gouvernement reprend la moyenne des montants proposés par les partenaires sociaux?

L'intervenante s'interroge par ailleurs sur les raisons de l'insertion d'un § 1 *bis* dans l'article 1409 du Code judiciaire, dont la teneur ne correspond pas à l'accord social précité. En quoi consistent ces revenus «d'autres activités» visés dans ce paragraphe?

Le ministre précise que l'accord conclu avec les partenaires sociaux porte exclusivement sur les revenus découlant d'une activité professionnelle rémunérée: ces revenus sont visés par le § 1^{er} de l'article 1409 qui prévoit, en particulier, une réduction de 40 à 30% du pourcentage saisissable des montants situés entre 29.000 et 32.000 francs, et ce, précisément pour supprimer un piège à l'emploi à ce niveau.

Les revenus découlant d'indemnités (sociales) sont quant à eux exclusivement visés par le § 1^{er} *bis* nouveau du même article, qui maintient les pourcentages saisissables des tranches considérées actuellement prévus.

D'autre part, il est un fait que les partenaires sociaux se sont basés dans les négociations sur une fourchette entre deux montants: le gouvernement en a tiré une moyenne pour calculer les pourcentages saisissables prévus dans l'amendement. L'article 1409 § 1^{er} du Code judiciaire n'évoque en effet pas la notion de fourchettes mais retient le concept de fractions saisissables de tranches forfaitaires de revenus.

Ces tranches forfaitaires sont depuis la loi du 14 janvier 1993, indexées annuellement par arrêté royal, conformément au § 2 du même article (les montants étant arrondis à la centaine supérieure). Ceci explique dès lors la différence, relevée par Mme D'Hondt, entre les montants de base et les montants indexés.

Voor de berekening van de basisbedragen moet de regel van drie worden toegepast; in het voornoemde voorbeeld, met het geïndexeerde bedrag van 38.000 BEF (dat overeenstemt met een basisbedrag van 32.000 BEF), wordt de «desindexering» berekend aan de hand van de volgende formule: $38.000 \times 104,03 / 123,83$.

De heer Filip Anthuenis (VLD) schaaft zich zonder voorbehoud achter het door de regering ingediende amendement.

Het gaat om een billijke formule, die is aangepast aan de verzuchtingen van de sociale partners en het mogelijk maakt de werkloosheidsvallen weg te werken.

*
* *

Amendement nr. 2 wordt eenparig aangenomen.
Het aldus gewijzigde artikel wordt eenparig aangenomen.

Art. 3 (*nieuw*)

De regering dient amendement nr. 3 (DOC 50 0383/005) in, dat ertoe strekt in artikel 1409*bis*, eerste lid, van het Gerechtelijk Wetboek, tussen het getal «1409» en de woorden «en 1411», de woorden «, § 1,» in te voegen.

De minister geeft aan dat dit amendement voortvloeit uit de wijziging, bij amendement nr. 2 van de regering, van artikel 1409 van het Gerechtelijk Wetboek.

*
* *

Over dit artikel worden geen andere opmerkingen gemaakt. Het wordt eenparig aangenomen.

Art. 4 (*nieuw*)

De regering dient amendement nr. 4 (DOC 50 0383/005) in, dat ertoe strekt in artikel 1410, § 1, van het Gerechtelijk Wetboek, tussen het getal «1409» en het woord «vindt», de woorden », §§ 1*bis*, 2 en 3,» in te voegen.

De minister geeft aan dat dit amendement voortvloeit uit de wijziging, bij amendement nr. 2 van de regering, van artikel 1409 van het Gerechtelijk Wetboek.

*
* *

Over dit artikel worden geen andere opmerkingen gemaakt. Het wordt eenparig aangenomen.

Pour aboutir aux montants de base, il convient d'effectuer une règle de trois : dans l'exemple précité du montant indexé de 38.000 francs (correspondant à un montant de base de 32.000 francs) la « désindexation » s'effectue selon la formule suivante : $38.000 \times 104,03 / 123,83$.

M. Filip Anthuenis (VLD) exprime son soutien sans réserve à l'amendement du gouvernement, qui constitue une formule équitable, adaptée aux souhaits des partenaires sociaux, et qui permettra de lutter contre les pièges à l'emploi.

*
* *

L'amendement n°2 est adopté à l'unanimité.
L'article 2, ainsi modifié, est adopté à l'unanimité.

Art 3 (*nouveau*)

L'amendement (n°3, DOC 50 0383/005) *du gouvernement* vise, à l'article 1409*bis* du Code judiciaire, à insérer les mots « , § 1^{er} » entre les mots « 1409 » et « et 1411 ».

Le ministre indique que cet amendement est une conséquence de la modification apportée à l'article 1409 du Code judiciaire par l'amendement n°2 du gouvernement.

*
* *

Cet article est adopté sans autres observations à l'unanimité.

Art 4 (*nouveau*)

L'amendement (n°4, DOC 50 0383/005) *du gouvernement* vise, à l'article 1410, § 1^{er}, du Code judiciaire, à insérer les mots « , §§ 1^{er}*bis*, 2 et 3 » entre les mots « 1409 » et « est ».

Le ministre signale que cet amendement est une conséquence de la modification apportée à l'article 1409 du Code judiciaire par l'amendement n°2 du gouvernement.

*
* *

Aucune autre observation n'a été formulée au sujet de cet article, qui est adopté sans observations à l'unanimité.

Art. 5 (*nieuw*)

De regering dient amendement nr. 5 (DOC 50 0383/005) in, dat ertoe strekt artikel 1411, eerste lid, van het Gerechtelijk Wetboek aan te vullen met de woorden «zoals bedoeld in artikel 1409, § 1».

De minister geeft aan dat dit amendement voortvloeit uit de wijziging, bij amendement nr. 2 van de regering, van artikel 1409 van het Gerechtelijk Wetboek.

*
* *

Over dit artikel worden geen andere opmerkingen gemaakt. Het wordt eenparig aangenomen.

Het gehele aldus geamendeerde wetsontwerp, zoals het wordt opgenomen in DOC 50 0383/007, wordt eenparig aangenomen.

De rapporteur,

Greta D'HONDT

De voorzitter,

Joos WAUTERS

Art 5 (*nouveau*)

L'amendement (n°5, DOC 50 0383/005) *du gouvernement* vise à compléter l'article 1411, alinéa premier, du Code judiciaire par les mots « telle que visée à l'article 1409, § 1^{er} ».

Le ministre indique que cet amendement est une conséquence de la modification apportée à l'article 1409 du Code judiciaire par l'amendement n°2 du gouvernement.

*
* *

Cet article est adopté sans autres remarques à l'unanimité.

L'ensemble du projet, ainsi amendé et tel qu'il figure au DOC 50 0383/007, est adopté à l'unanimité.

La rapporteuse,

Greta D'HONDT

Le président

Joos WAUTERS

VOOR BESLAG VATBARE INKOMENSSCHIJVEN

TRANCHES SAISSISSABLES DES REVENUS

Thans geldende bepalingen : Bedragen geïndexeerd op 1.1.2000 (artikel 1409 van het Gerechtelijk Wetboek)	Dispositions actuelles : Montants indexés au 1.1.2000 (article 1409 du Code judiciaire)
< 32.500 (basisbedrag : 27.000) = 0	< 32.500 (montant de base : 27.000) = 0
32.500 → 34.900 (basisbedragen : 27.000 → 29.000) = 1/5 maximum	32.500 → 34.900 (montants de base : 27.000 → 29.000) = 1/5 maximum
34.900 → 42.200 (basisbedragen : 29.000 → 35.000) = 2/5 maximum	34.900 → 42.200 (montants de base : 29.000 → 35.000) = 2/5 maximum
> 42.200 (basisbedrag : 35.000) = het totale bedrag	> 42.200 (montant de base : 35.000) = montant total

VOOR BESLAG VATBARE INKOMENSSCHIJVEN

TRANCHES SAISSABLES DES REVENUS

Bepalingen van wetsontwerp DOC 50 0383/001, zoals het werd geamendeerd	Dispositions du projet DOC 50 0383/001, tel qu'amendé
1. <u>Beroepsinkomsten</u>: art. 1409, §1, tweede lid (<i>nieuw</i>) < 27.000 = 0 27.000 → 29.000 = 1/5 maximum 29.000 → 32.000 = 30 % maximum 32000 → 35000 = 40 % (2/5) maximum > 35.000 : het totale bedrag (N.B. Na indexerings komt het bedrag van 32.000 frank overeen met 38.000 frank) 2. <u>Vervangingsinkomens</u>: art. 1409, §1bis (<i>nieuw</i>) < 27.000 = 0 27.000 → 29.000 = 1/5 maximum 29.000 → 35.000 = 2/5 maximum > 35.000 : het totale bedrag	1. <u>Revenus professionnels</u> : art. 1409 § 1^{er} al. 2 (nouveau) < 27.000 = 0 27.000 → 29.000 = 1/5 maximum 29.000 → 32.000 = 30 % maximum 32000 → 35000 = 40 % (2/5) maximum > 35.000 : totalité (N.B. Le montant de 32.000 BEF correspond après indexations à 38.000 BEF) 2. <u>Revenus de remplacement</u> : art. 1409 § 1^{er}bis (nouveau) < 27.000 = 0 27.000 → 29.000 = 1/5 maximum 29.000 → 35.000 = 2/5 maximum > 35.000 : totalité