

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

8 juni 2000

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek
wat de verzoeken tot uitlegging van de wetten
door het Hof van Cassatie betreft in het raam
van een verzoek om prejudicieel advies**

(ingediend door de heer Charles Michel)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

8 juin 2000

PROPOSITION DE LOI

**modifiant le Code judiciaire en ce qui
concerne les demandes d'interprétation
des lois par la Cour de cassation dans
le cadre d'une demande d'avis préjudiciel**

(déposée par M. Charles Michel)

AGALEV-ECOLO	:	Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
CVP	:	Christelijke Volkspartij
FN	:	Front National
PRL FDF MCC	:	Parti Réformateur libéral - Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement
PS	:	Parti socialiste
PSC	:	Parti social-chrétien
SP	:	Socialistische Partij
VLAAMS BLOK	:	Vlaams Blok
VLD	:	Vlaamse Liberalen en Democraten
VU&ID	:	Volksunie&ID21

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 50 0000/000:	Parlementair document van de 50e zittingsperiode + het nummer en het volgnummer	DOC 50 0000/000 :	Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° et du n° consécutif
QRVA	: Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	: Questions et Réponses écrites
HA	: Handelingen (Integraal Verslag)	HA	: Annales (Compte Rendu Intégral)
BV	: Beknopt Verslag	CRA	: Compte Rendu Analytique
PLEN	: Plenum	PLEN	: Séance plénière
COM	: Commissievergadering	COM	: Réunion de commission

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers Bestellingen : Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.deKamer.be e-mail : alg.zaken@deKamer.be	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants Commandes : Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.laChambre.be e-mail : aff.generales@laChambre.be
--	---

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Dit wetsvoorstel neemt de tekst over van het op 16 juli 1998 in de plenaire vergadering van de Kamer aangenomen en aan de Senaat overgezonden wetsontwerp (Stuk Kamer nr. 206/1 tot 15 - 95/96). Die tekst was geresulteerd uit een door de heer Antoine Duquesne tijdens de vorige zittingsperiode ingediend wetsvoorstel.

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 77 van de Grondwet.

Art. 2

In artikel 478 van het Gerechtelijk Wetboek, gewijzigd bij de wet van 6 mei 1997, wordt de tweede zin aangevuld als volgt :

«en evenmin voor de toepassing van artikel 1147*ter*, tweede lid.».

Art. 3

In het Gerechtelijk Wetboek wordt een artikel 612*bis* ingevoegd, luidend als volgt :

«Art. 612*bis*. — Het Hof van Cassatie neemt kennis van de verzoeken om prejudicieel advies als bedoeld in de artikelen 1147*bis* en 1147*ter*.».

Art. 4

In het vierde deel, boek III, van hetzelfde Wetboek, wordt titel VIII, opgeheven bij de wet van 6 januari 1989, hersteld in de volgende lezing :

«Titel VIII. De verzoeken tot uitlegging van de wetten door het Hof van Cassatie in het raam van een prejudicieel advies

Art. 1147*bis*. — Een rechtscollège dat in beroep of in laatste aanleg uitspraak doet, kan ambtshalve of op verzoek van een van de partijen, bij een beslissing die

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition reprend le texte du projet de loi adopté en séance plénière de la Chambre du 16 juillet 1998 et transmis au Sénat (Doc. Chambre, n° 206/1 à 15 - 95/96). Ce texte résultait d'une proposition de loi déposée par M. Antoine Duquesne sous la précédente législature.

Charles MICHEL (PRL FDF MCC)

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

La présente loi, règle une matière visée à l'article 77 de la Constitution.

Art. 2

Dans l'article 478 du Code judiciaire, modifié par la loi du 6 mai 1997, la deuxième phrase est complétée comme suit :

«ni à l'article 1147*ter*, alinéa 2.».

Art. 3

Un article 612*bis*, libellé comme suit, est inséré dans le Code judiciaire :

«Art. 612*bis*. — La Cour de cassation connaît des demandes d'avis préjudiciel visées aux articles 1147*bis* et 1147*ter*.».

Art. 4

Dans la quatrième partie, livre III, du même Code, le titre VIII, abrogé par la loi du 6 janvier 1989, est rétabli dans la rédaction suivante :

«Titre VIII. Des demandes d'interprétation des lois par la Cour de cassation dans le cadre d'une demande d'avis préjudiciel.

Art. 1147*bis*. — Une juridiction statuant en degré d'appel ou en dernier ressort peut d'office ou à la demande d'une des parties, saisir, à titre préjudiciel, la Cour de

niet vatbaar is voor enig rechtsmiddel, een prejudicieel verzoek tot uitlegging aanhangig maken bij het Hof van Cassatie, aangaande de wetten die van toepassing zijn op een bij dat rechtscollege hangend geschil, mits het antwoord op dat verzoek noodzakelijk blijkt voor de beslechting van het geschil.

Deze bepaling is niet van toepassing in strafzaken.

Zodanig verzoek kan alleen worden aanhangig gemaakt indien de wetten waarop het betrekking heeft, tot ernstige toepassingsmoeilijkheden aanleiding geven of uiteenlopend worden geïnterpreteerd.

Het rechtcollege is niet gehouden tot het aanhangig maken van een prejudicieel verzoek tot uitlegging indien de vordering, ingesteld bij het rechtscollege, niet ontvankelijk is om procedureredenen die ontleend zijn aan normen die zelf niet binnen het bestek vallen van het prejudicieel verzoek tot uitlegging.

Het Hof van Cassatie verklaart het verzoek onontvankelijk indien het reeds uitspraak heeft gedaan op een verzoek of een voorziening met hetzelfde onderwerp.

De beslissing om bij het Hof van Cassatie een prejudicieel verzoek tot uitlegging aanhangig te maken schorst de procedure en de termijnen van procedure en verjaring vanaf de datum van die beslissing tot de datum waarop het uitleggingsarrest van het Hof van Cassatie ter kennis wordt gebracht van het rechtscollege dat het verzoek bij het Hof heeft aanhangig gemaakt of, bij ontstentenis van een uitleggingsarrest, totdat de termijn bepaald in artikel 1147*ter* verstreken is.

Niettemin kunnen de nodige voorlopige of bewarende maatregelen worden genomen.

Art. 1147*ter*. — Een prejudiceel verzoek tot uitlegging wordt bij het Hof van Cassatie aanhangig gemaakt door overzending van een door de voorzitter en de griffier van het rechtscollege ondertekende expeditie van de beslissing tot verwijzing en van het dossier van de rechtspleging.

Een afschrift van deze beslissing wordt meegedeeld aan de partijen.

De beslissing tot verwijzing vermeldt de bepalingen van de wet waarop het verzoek betrekking heeft. Het Hof van Cassatie kan evenwel het prejudicieel verzoek tot uitlegging herformuleren.

Na ontvangst van het verzoek wijst de eerste voorzitter een magistraat van de zetel aan, die als rapporteur optreedt.

cassation d'une demande d'interprétation des lois applicables dans l'affaire pendante devant elle par une décision non susceptible de recours, pour autant que la réponse à cette demande apparaisse nécessaire à la solution du litige.

La présente disposition ne s'applique pas en matière pénale.

Il ne peut y avoir lieu à une telle demande que si les lois sur lesquelles elle porte présentent une difficulté sérieuse d'application ou font l'objet d'interprétation divergentes

La juridiction n'est pas tenue de saisir, à titre préjudiciel, la Cour de cassation d'une demande d'interprétation lorsque l'action introduite devant la juridiction est irrecevable pour des motifs de procédure tirés de normes ne faisant pas elles-mêmes l'objet de la demande préjudicielle d'interprétation.

La Cour de cassation déclare la demande irrecevable lorsqu'elle a déjà statué sur une demande ou un pourvoi ayant le même objet.

La décision de saisir, à titre préjudiciel, la Cour de cassation suspend la procédure et les délais de procédure et de prescription depuis la date de cette décision jusqu'à celle à laquelle l'arrêt de la Cour de cassation est notifié à la juridiction qui a saisi la Cour de la demande ou, en l'absence d'arrêt interprétatif, jusqu'à l'expiration du délai prévu à l'article 1147*ter*.

Les mesures provisoires ou conservatoires nécessaires peuvent néanmoins être prises.

Art. 1147*ter*. — La Cour de cassation est saisie d'une demande d'interprétation préjudicielle par la transmission d'une expédition de la décision de renvoi, signée par le président et le greffier de la juridiction, et du dossier de la procédure.

Une copie de cette décision est transmise aux parties.

La décision de renvoi indique les dispositions de la loi qui font l'objet de la demande. Toutefois, la Cour de cassation peut reformuler la demande d'interprétation préjudicielle.

Dès réception de la demande, le premier président désigne un magistrat du siège en qualité de rapporteur.

De partijen in het geding beschikken over een termijn van dertig dagen om een memorie in te dienen.

Zo het verzoek om prejudicieel advies kennelijk onontvankelijk is, spreekt de eerste voorzitter binnen zestig dagen na ontvangst van het verzoek om prejudicieel advies en op grond van het verslag van de raadsheer-rapporteur, een arrest van niet-ontvankelijkheid uit.

Zo het verzoek ontvankelijk is, brengt het Hof van Cassatie advies uit binnen een termijn van zes maanden te rekenen van de aanhangigmaking.

Het Hof van Cassatie kan die termijn verlengen tot negen maanden.

Het Hof van Cassatie geeft uitlegging aan de bepaling waarop in het verzoek bedoeld wordt. Het Hof kan ambtshalve uitlegging geven aan iedere bepaling gekoppeld aan die waarop in het verzoek bedoeld wordt.

Het uitleggingsarrest heeft geen bindende kracht.

De procedure is kosteloos.

Het verzoek om prejudicieel advies en het uitleggingsarrest worden door toedoen van de griffier en op kosten van de Belgische Staat in het *Belgisch Staatsblad* bekendgemaakt.».

16 februari 2000

Les parties à la cause disposent d'un délai de trente jours pour déposer un mémoire.

Dans le cas où la demande d'avis préjudiciel apparaît manifestement irrecevable, le premier président rend, dans les soixante jours de la réception de la demande d'avis préjudiciel, sur le rapport du conseiller rapporteur, un arrêt d'irrecevabilité.

Si la demande est recevable, la Cour de cassation se prononce dans le délai de six mois à dater de sa saisine.

La Cour de cassation peut porter ce délai à neuf mois.

La Cour de cassation interprète la disposition visée dans la demande. La Cour peut interpréter d'office toute disposition liée à celle qui est visée dans la demande.

L'arrêt interprétatif est dépourvu de toute autorité.

La procédure est gratuite.

Le greffier fait publier au *Moniteur belge* la demande d'avis préjudiciel et l'arrêt interprétatif aux frais de l'État belge.».

16 février 2000

Charles MICHEL (PRL FDF MCC)