

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

1 december 2000

Gedachtewisseling over de toepassing van artikel 3, § 2, 1°, van de wet van 3 mei 2000 tot bepaling van de criteria bedoeld in artikel 39, § 2, van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR
DE HERZIENING VAN DE GRONDWET
EN DE HERVORMING DER INSTELLINGEN
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Frieda BREPOELS**

INHOUDSOPGAVE

I. Inleidende uiteenzettingen	3
II. Algemene bespreking	15
III. Bijlage	21

Voorgaand document :

Doc 50 **0825/ (1999/2000)** :

001 : Verslag.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

1^{er} décembre 2000

Echange de vues sur l'application de l'article 3, § 2, 1°, de la loi du 23 mai 2000 fixant les critères visés à l'article 39, § 2, de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des Communautés et des Régions

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE RÉVISION DE LA CONSTITUTION
ET DE LA RÉFORME DES INSTITUTIONS
PAR
MME **Frieda BREPOELS**

SOMMAIRE

I. Exposés introductifs	3
II. Discussion générale	15
III. Annexe	21

Document précédent :

Doc 50 **0825/ (1999/2000)** :

001 : Rapport.

**Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date du dépôt du rapport :**

Voorzitter / Président : Herman De Croo

A. — Vaste leden / Membres titulaires

VLD	Herman De Croo, Bart Somers, Geert Versnick.
CVP	Stefaan De Clerck, Herman Van Rompuy, Servais Verherstraeten.
AGALEV-ECOLO	Zoé Genot, Fauzaya Talhaoui.
PS	Thierry Giet, Karine Lalieux.
PRL FDF MCC	Olivier Maingain, Charles Michel.
Vlaams Blok	Koen Bultinck, Guido Tastenhoye.
SP	Fred Erdman.
PSC	Joëlle Milquet.
VU-ID	Danny Pieters.

B. — Plaatsvervangers / Membres suppléants

Yolande Avontroodt, Hugo Coveliers, Fientje Moerman, Ludo Van Campenhout.
Yves Leterme, Paul Tant, Jo Vandeurzen, Marc Van Peel.
Claudine Drion, Jef Tavernier, Paul Timmermans.
Elio Di Rupo, Claude Eerdeken, Yvan Mayeur.
Anne Barzin, Claude Desmedt, Eric van Weddingen.
Hagen Goyvaerts, Bart Laeremans, Bert Schoofs.
Erik Derycke, Dirk Van der Maelen.
Jean-Pol Poncelet, Jean-Jacques Viseur.
Geert Bourgeois, Annemie Van de Casteele.

AGALEV-ECOLO	:	Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
CVP	:	Christelijke Volkspartij
FN	:	Front National
PRL FDF MCC	:	Parti Réformateur libéral - Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement
PS	:	Parti socialiste
PSC	:	Parti social-chrétien
SP	:	Socialistische Partij
VLAAMS BLOK	:	Vlaams Blok
VLD	:	Vlaamse Liberalen en Democraten
VU&ID	:	Volksunie&ID21

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :

*DOC 50 0000/000 : Parlementair document van de 50e zittingsperiode +
het nummer en het volgnummer*

QRVA	:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
HA	:	Handelingen (Integraal Verslag)
BV	:	Beknopt Verslag
PLEN	:	Plenum
COM	:	Commissievergadering

Abréviations dans la numérotation des publications :

*DOC 50 0000/000 : Document parlementaire de la 50e
législature, suivi du n° et du n° consécutif*

QRVA	:	Questions et Réponses écrites
HA	:	Annales (Compte Rendu Intégral)
CRA	:	Compte Rendu Analytique
PLEN	:	Séance plénière
COM	:	Réunion de commission

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

*Bestellingen :
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be
e-mail : alg.zaken@deKamer.be*

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

*Commandes :
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be
e-mail : aff.generales@laChambre.be*

DAMES EN HEREN,

Tijdens haar vergadering van 24 oktober 2000 heeft uw commissie met de heer Van de Velde, eerste voorzitter van het Rekenhof, en met de raadsheren Lesage en Rion voor een tweede maal van gedachten gewisseld over de toepassing van artikel 3, § 2, 1°, van de wet van 23 mei 2000 tot bepaling van de criteria bedoeld in artikel 39, § 2, van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten.

I. — UITEENZETTINGEN

A. Inleiding van de heer Van de Velde, eerste voorzitter van het Rekenhof

Allereerst brengt de heer Van de Velde in herinnering dat de eerste gedachtewisseling tussen het Rekenhof en de Commissie, op 20 juni jongstleden, betrekking had op het geschikt verklaren van de door beide gemeenschappen aangeleverde bestanden. Het Rekenhof moest nog nagaan of de in die bestanden opgenomen gegevens correct waren en of de wettelijke criteria waren nageleefd (artikelen 3, § 2, 2° en 5°, van de wet van 23 mei 2000).

Na de goedkeuring door de algemene vergadering van 4 oktober 2000, heeft de eerste voorzitter de voorzitters van Kamer en Senaat en de eerste minister in het bezit gesteld van de resultaten van het onderzoek waaraan het Rekenhof de in de aangeleverde bestanden opgenomen gegevens had onderworpen (zie bijlage).

B. Uiteenzetting van de heer Rion, raadsheer, over de voor het nazicht van de bestanden gehanteerde methode

Ter inleiding geeft de heer Rion nadere toelichting bij de gehanteerde methode, alsook bij het tijdpad dat het Rekenhof bij die werkzaamheden heeft gevolgd. Om zich succesvol te kunnen kwijten van deze delicate, nieuwe opdracht die het er van de wetgever heeft bijgekregen, heeft het Rekenhof gepoogd zo professioneel en zo objectief mogelijk te werk te gaan.

De geschikt bevonden informaticabestanden werden aan een algemene controle onderworpen, teneinde na te gaan of de in artikel 2 van de wet van 23 mei 2000 opgenomen criteria werden nageleefd, te weten: leeftijd, regelmatige inschrijving in een instelling voor lager, secundair of buitengewoon onderwijs die ingericht of gesubsidieerd wordt door de gemeenschappen, concurrentiële opelingen.

MESDAMES, MESSIEURS,

Lors de sa réunion du 24 octobre 2000, votre Commission a eu un deuxième échange de vues avec M. Van de Velde, premier président de la Cour des comptes et MM. Lesage et Rion, conseillers, sur l'application de l'article 3, § 2, 1° de la loi du 23 mai 2000 fixant les critères visés à l'article 39, § 2, de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des Communautés et des Régions.

I. — EXPOSÉS

A. Exposé introductif de M. Van de Velde, premier président de la Cour des comptes

M. Van de Velde rappelle tout d'abord que le premier échange de vues entre la Cour des comptes et la Commission, le 20 juin dernier, avait porté sur le caractère adéquat des fichiers transmis par les deux communautés. Il restait à la Cour à procéder à la vérification de l'exactitude des données reprises dans ces fichiers et du respect des critères légaux (articles 3, § 2, 2° et 5 de la loi du 23 mai 2000).

Suite à son approbation par l'assemblée générale du 4 octobre 2000, le premier président a transmis aux présidents de la Chambre et du Sénat, ainsi qu'au premier ministre, le résultat de l'examen par la Cour des comptes des données reprises dans les fichiers transmis (voir annexe).

B. Exposé sur la méthode de contrôle des fichiers par M. Rion, conseiller

M. Rion donne à titre préliminaire, quelques indications d'ordre méthodologique ainsi que de calendrier sur les travaux que la Cour des comptes a menés. Face à la délicate et nouvelle mission que le législateur lui avait confiée, la Cour des comptes a essayé de travailler de la manière la plus professionnelle et objective possible.

Un contrôle global a été opéré sur les fichiers informatiques jugés adéquats afin de vérifier le respect des critères établis à l'article 2 de la loi du 23 mai 2000, à savoir, le respect des critères d'âge, de l'inscription régulière dans un établissement de l'enseignement primaire, secondaire ou spécial organisé ou subventionné par chacune des communautés et du ramassage concurrentiel.

Voor die controles beschikte het Rekenhof over twee cd-roms. De cd-rom van de Franse Gemeenschap bevatte gegevens over 617.060 leerlingen; die van de Vlaamse Gemeenschap sloeg op 820.639 leerlingen. De hoeveelheid gegevens was zo groot dat het Rekenhof ze onmogelijk alle afzonderlijk kon natrekken, gelet op de beschikbare middelen en de opgelegde tijdslimiet. Daarom werd besloten in drie stappen te werk te gaan: eerst een globale controle, daarna via statistieken en peilingen en tot slot het controleren van de lijst van de leerlingen die via concurrentiële ophalingen naar school worden gebracht.

Wat de algemene controle betreft, werden de controleverrichtingen bepaald op basis van drie verslagen van de algemene vergadering van het Rekenhof van 17 mei en 5 en 21 juni 2000. In de tweede helft van mei werd de controle gestart die erin bestond de twee bestanden aan een computergestuurde screening te onderwerpen om na te gaan of de gegevens coherent waren, niet tweemaal voorkwamen en in elk van de bestanden afzonderlijk waren opgenomen. Voor die screening werd gebruik gemaakt van twee softwareprogramma's (SQL SERVER en ACL), zodat garanties konden worden geboden voor de doeltreffendheid van de controle. Op die manier heeft het Rekenhof kunnen nagaan in welke mate de aanleverde gegevens nauwgezet strookten met de bij de wet vastgestelde criteria.

Het Rekenhof heeft ter zake de werkelijke geboortedatum gecheckt, alsook de overeenstemming tussen de geboortedatum en het rijksregisternummer. De eerste zes cijfers van het rijksregisternummer geven inderdaad de geboortedatum weer. Wanneer een afwijking wordt vastgesteld kunnen vragen gesteld worden. Telkens als het Rekenhof afwijkingen vaststelde tussen gegevens die normaal gezien met elkaar moesten overeenstemmen, werd de leerling over wie van elkaar afwijkende gegevens waren opgenomen, uit het bestand gelicht en in een aparte lijst geplaatst. Die lijst werd dan ter plaatse, in de departementen zelf, aan een controle onderworpen. De dossiers van de school en van de betrokken leerling werden opgevraagd. Zo die geen voldoening schonken, heeft het Rekenhof zelfs de dagelijkse aanwezigheidslijsten opgevraagd, om na te gaan of de leerling wel degelijk in de betrokken instelling school liep. Een en ander verliep niet gemakkelijk, aangezien de controle pas na 15 juni van start kon gaan – uiterekend wanneer sommige leerlingen al op vakantie waren vertrokken of hun laatste examens afwerkten. Gedurende de eerste helft van juli hebben de scholen nog bijkomende preciseringen kunnen verstrekken. Van 15 juli tot 15 augustus kon nergens informatie worden ingewonnen, omdat de secretariaten van de scholen gesloten waren.

Afin d'opérer ce contrôle, la Cour des comptes disposait de deux CD-ROM, l'un pour la Communauté française qui contenait les données relatives à 617.060 élèves et l'autre pour la Communauté flamande qui contenait les données relatives à 820.639 élèves. Face à cette masse d'informations, il n'était pas concevable que la Cour des comptes analyse chacune de ces données vu le délai qui lui était imparti et les moyens dont elle dispose. Elle a dès lors procédé en trois étapes. La première étape a porté sur un contrôle global. La deuxième a réalisé un contrôle par sondage statistique. La dernière étape a opéré un contrôle de la liste des élèves qui avaient été renseignés comme faisant l'objet d'un ramassage concurrentiel.

En ce qui concerne le contrôle global tout d'abord, les opérations de contrôle proprement dites ont été définies sur la base de trois décisions de l'assemblée générale de la Cour des comptes, à savoir des 17 mai, 5 et 21 juin 2000. Le contrôle a commencé dans la deuxième quinzaine du mois de mai et a consisté à soumettre les deux fichiers à un screening informatique afin de vérifier dans quelle mesure les données reprises dans ces fichiers étaient cohérentes, n'entraînaient pas de doublons et étaient reprises séparément dans chacun des fichiers. Ce screening a été réalisé à l'aide de deux logiciels (SQL SERVER et ACL) pour garantir l'efficacité du contrôle. Par cette opération, la Cour des comptes a vérifié dans quelle mesure les données reprises respectaient strictement les critères fixés par la loi.

Dans ce cadre, la Cour des comptes a vérifié la date de naissance effective et la concordance de la date de naissance et du numéro d'inscription au registre national. Les six premiers chiffres du numéro national correspondent en effet à la date de naissance. Dans la mesure où il y a un écart entre les deux, des questions peuvent se poser. Lorsque la Cour des comptes a constaté des écarts entre des données qui normalement devaient être cohérentes entre elles, l'élève qui apparaissait comme repris avec des données incohérentes, était sorti du fichier et mis dans une liste spécifique qui a fait l'objet d'un contrôle sur place, au sein des départements. Les dossiers de l'école et l'élève ont été demandés. Lorsque ceux-ci ne se sont pas révélés satisfaisants, la Cour des comptes a été jusqu'à demander les listes de présence journalière pour vérifier si l'élève était bien repris. Ce contrôle n'a pas été facile vu que les opérations ont commencé après le 15 juin, date à laquelle certains étudiants étaient déjà en vacances ou terminaient leurs examens. Pendant la première quinzaine de juillet, les écoles ont encore été en mesure d'apporter des précisions. Du 15 juillet au 15 août, vu la fermeture des secrétariats des écoles, aucune réponse n'a pu être fournie. Ce n'est qu'après le 15 août que les départements ont pu à nouveau interroger les écoles. Cette fermeture

Pas na 15 augustus konden de departementen opnieuw bij de scholen terecht. Die sluiting van één maand verklaart waarom het Rekenhof pas met één maand vertraging dit verslag heeft kunnen uitbrengen.

Tevens heeft het Rekenhof nagegaan of het controle-nummer dat in het rijksregisternummer voorkomt (de laatste twee cijfers van dat nummer of de zogenaamde *check digit*), wel degelijk klopte. Voorts werden ook de naam van de school en het onderwijsniveau geverifieerd.

De twee cd-roms werden eveneens vergeleken met het bestand betreffende de concurrentiële ophalingen. Indien een leerling zowel op dat bestand als op de cd-rom voorkwam, was er immers een probleem. Via een analyse van alle «velden», alsook via een onderlinge vergelijking van beide bestanden, werd nagegaan of sommige gegevens eventueel niet dubbel voorkwamen.

Op basis van die diverse geïnformatiseerde onderzoeken heeft het Rekenhof een lijst opgesteld van leerlingen over wie vragen gesteld werden. De twee departementen werd om opheldering verzocht. Met name dienden zij het al dan niet voorkomen van die leerlingen in de bestanden te verantwoorden. Na die controle, begin september, heeft het Rekenhof dan definitief kunnen vaststellen hoeveel leerlingen niet voldeden aan de wettelijke criteria.

*
* *

Ter toetsing van de eerste controle heeft het Rekenhof een tweede, statistische controle uitgevoerd. Zo vond het Rekenhof het interessant een aantal leerlingendossiers bij wijze van steekproef nogmaals te testen. Die controle gebeurde niet langer op grond van het aanleverde bestand, maar op grond van het administratief dossier van de leerlingen in kwestie; elk departement beschikt over dergelijke dossiers. De methode voor die steekproef werd uitgewerkt door de professoren Driesbeke (ULB) en Molenberghs (LUC). Uitgaande van hun aanbevelingen werden willekeurig honderd scholen uit elke gemeenschap getrokken. Alle leerlingen van die honderd scholen werden systematisch gescreend. De controle behelsde ook een beoordeling van de organisatie van de interne controle binnen beide departementen. Zo heeft het Rekenhof vastgesteld dat het door beide departementen opgezette controlesysteem ertoe strekte alle onderwijsinstellingen te bestrijken. Tevens kon als gevolg van die analyse op sommige punten om opheldering worden verzocht, waarna het Rekenhof het definitieve aantal leerlingen officieel heeft kunnen vaststellen.

*
* *

pendant un mois explique le retard d'un mois pris par la Cour des comptes pour remettre le présent rapport.

La Cour des comptes a également vérifié l'exactitude du chiffre de contrôle figurant dans le numéro d'inscription au registre national (les deux derniers chiffres du numéro, le « check digit »). De même, le nom de l'école et le niveau de l'enseignement ont été vérifiés.

Une comparaison des deux CD-ROM avec le fichier relatif au ramassage concurrentiel a aussi été réalisée. Un problème se posait en effet si un élève apparaissait sur ce dernier fichier et sur le CD-ROM. Une recherche d'éventuels doublons a été faite sur la base de tous les champs, de même qu'entre les deux fichiers.

Sur la base de ces diverses requêtes informatiques diverses, la Cour des comptes a établi une liste d'élèves pour lesquels un certain nombre de questions se posaient. Les deux départements ont été interrogés et ont dû justifier la présence ou non de ces élèves dans les fichiers. Au terme de ce contrôle, début du mois de septembre, la Cour des comptes a pu alors fixer le nombre définitif d'élèves qui manifestement ne répondaient pas aux critères fixés par la loi.

*
* *

Afin d'assurer son premier contrôle, la Cour des comptes a mené un deuxième contrôle de nature statistique. Elle a en effet estimé qu'il serait intéressant de vérifier un certain nombre d'élèves tirés au sort. Ce contrôle est opéré, non plus à partir du fichier transmis mais à partir du dossier administratif de l'élève disponible dans chacun des départements. La méthode de sondage a été élaborée par les professeurs Driesbeke (ULB) et Molenberghs (LUC). Sur base de leurs recommandations, cent écoles de chaque communauté ont été tirées au sort. Tous les élèves de ces cent établissements ont fait l'objet d'un contrôle systématique. Ce contrôle s'est également appuyé sur une appréciation de l'organisation du contrôle interne des deux départements. La Cour des comptes a ainsi constaté que les deux départements avaient organisé un système de contrôle veillant à couvrir l'ensemble des établissements. Un certain nombre d'éclaircissements ont pu également être demandé et au terme de cette analyse, la Cour des comptes a pu adopter le nombre définitif d'élèves.

*
* *

Wat de concurrentiële ophalingen betreft, heeft elke gemeenschap een specifiek bestand bezorgd, overeenkomstig de instructies van het Rekenhof.

Er is een systematische controle verricht van die bestanden zelf en ten opzichte van de andere bestanden.

C. Uiteenzetting van de heer Lesage, raadsheer, over de resultaten van de algemene controle

Het Rekenhof heeft nagegaan of de gegevens in de bestanden in overeenstemming waren met de in artikel 2 van de wet van 23 mei 2000 vastgelegde criteria. Volgens dat artikel moeten de leerlingen «regelmatig ingeschreven zijn in het lager en secundair onderwijs, met inbegrip van het onderwijs met beperkt leerplan, in een onderwijsinstelling die, naargelang van het geval, ingericht of gesubsidieerd wordt door de Vlaamse of de Franse Gemeenschap». Het woord «ingericht» betekent dat de gemeenschap zelf het onderwijs organiseert. Wat het gesubsidieerd onderwijs betreft, moet een onderscheid worden gemaakt tussen het gesubsidieerd vrij onderwijs en het officieel onderwijs. Voorts gaat het enkel over de leerlingen van 6 tot en met 17 jaar. Ten slotte preciseert artikel 2 dat de leerlingen die het voorwerp hebben uitgemaakt van een concurrentiële ophaling op het grondgebied van een andere gemeenschap en als dusdanig zijn geïdentificeerd, van de telling zijn uitgesloten.

1. Het eerst gecontroleerde criterium had betrekking op de leeftijd. Ingevolge de bij de wet vastgelegde leeftijdsgrenzen, namelijk 6 en 17 jaar, heeft het Rekenhof een ondergrens (1 januari 1982) en een bovengrens (31 december 1993) vastgesteld. Vervolgens heeft het de effectieve geboortedatum gecontroleerd. Voor de Vlaamse Gemeenschap bleken alle leerlingen aan de leeftijdscriteria te voldoen. Voor de Franse Gemeenschap heeft de controle uitgewezen dat er twee leerlingen waren waarvan de geboortedatum onder de ondergrens van 1 januari 1982 lag en dat die bijgevolg uit de telling moesten worden geweerd.

De geboortedatum is een tweede maal aan een controle onderworpen. Die controle bestond erin de eerste zes cijfers van het rijksregisternummer die de geboortedatum vormen, te vergelijken met de datum ingevuld in het veld «geboortedatum (leerling)». Het resultaat van die controle bleek identiek aan dat van de eerste.

Vervolgens heeft het Rekenhof voor elke leerling nagegaan of er overeenstemming is tussen de geboortedatum en de geboortedatum in het rijksregisternummer. Daarbij zijn afwijkingen aan het licht gekomen. Voor de Vlaamse Gemeenschap heeft de secretaris-generaal van

En ce qui concerne le ramassage concurrentiel, un fichier spécifique a été transmis par chacune des communautés sur base des instructions données par la Cour des comptes.

Ils ont été soumis à un contrôle systématique quant aux fichiers eux-mêmes et vis-à-vis des autres fichiers.

C. Exposé sur les résultats du contrôle global par M. Lesage, conseiller

La Cour des comptes a vérifié si les données reprises dans les fichiers respectaient les critères établis à l'article 2 de la loi du 23 mai 2000. Selon cet article, les élèves doivent être « régulièrement inscrits dans l'enseignement primaire et secondaire, y compris l'enseignement à horaire réduit, dans un établissement d'enseignement organisé ou subventionné par la Communauté française ou flamande ». Le mot « organisé » signifie que la Communauté organise elle-même l'enseignement. En ce qui concerne l'enseignement subventionné, une distinction doit être faite entre l'enseignement libre subventionné et l'enseignement officiel. Par ailleurs, les élèves doivent être âgés de 6 à 17 ans inclus. Enfin, l'article 2 précise que les élèves identifiés comme ayant fait l'objet d'un ramassage concurrentiel sur le territoire d'une autre communauté sont exclus du comptage.

1. Le premier critère qui a été vérifié porte sur la condition d'âge. En application des limites d'âges fixées par la loi, à savoir 6 et 17 ans, la Cour des comptes a établi un seuil, à savoir le 1^{er} janvier 1982 et un plafond, à savoir le 31 décembre 1993. Elle a ensuite contrôlé la date de naissance effective. Il est apparu que pour la Communauté flamande, tous les élèves satisfont aux critères d'âge. Pour la Communauté française, le contrôle a révélé que deux élèves se trouvaient en dessous du seuil du 1^{er} janvier 1982 et qu'ils devaient dès lors être exclus du comptage.

Un second contrôle a été opéré sur la date de naissance. Il a consisté à comparer les six premiers chiffres du numéro d'inscription du numéro national, qui renseignent la date de naissance, à la date mentionnée dans le champ « date de naissance de l'élève ». Le résultat de ce contrôle s'est révélé identique au premier.

La Cour des comptes a ensuite vérifié pour chaque élève, la concordance de la date de naissance et du numéro d'inscription au registre national. Des divergences sont apparues à ce niveau. Pour la Communauté flamande, le secrétaire général du département de l'Edu-

het departement Onderwijs bij het opgestuurde bestand al verantwoordingen gevoegd voor het feit dat bij 92 leerlingen het rijksregisternummer geen volledige geboortedatum bevatte en bij 23 leerlingen het BIS-nummer, dat op de SIS-kaart vermeld staat, was opgegeven in plaats van het rijksregisternummer. Een en ander heeft geen invloed op de telling van de leerlingen.

Voor de Franse Gemeenschap heeft het Rekenhof een verschil vastgesteld van 124 leerlingen. Er is gebleken dat het ging om fouten bij de gegevensinvoer voor ofwel de geboortedatum ofwel het rijksregisternummer, of nog door verwarringen tussen kinderen uit een zelfde gezin. Die omstandigheden hebben evenmin invloed op de telling.

Het Rekenhof heeft eveneens de juistheid nagegaan van het controlecijfer dat voorkomt in het rijksregisternummer (de laatste 2 cijfers van het nummer, de «check digit»). Voor de Vlaamse Gemeenschap is geen enkele fout vastgesteld.

Voor de Franse Gemeenschap zijn 197 »check digits« fout gebleken. Die onjuistheden vloeien voort uit het feit dat de administratie schoolkaartnummers heeft toegewezen in de vorm van een rijksregisternummer aan de leerlingen die niet zijn opgenomen in het rijksregister, of te wijten zijn aan een verkeerde overschrijving van het rijksregisternummer. Die vaststellingen wijzigen evenwel niets aan de werkelijkheid van de regelmatige inschrijving en van de aanwezigheid van de betrokken leerlingen.

2. Na het leeftijdscriterium heeft het Rekenhof het criterium met betrekking tot de inschrijving in een door de gemeenschappen ingerichte of gesubsidieerde instelling onderzocht.

Wat de Vlaamse Gemeenschap betreft, werd via de gegevensbank van het departement Onderwijs een lijst opgevraagd van alle gefinancierde en gesubsidieerde onderwijsinstellingen. Aangezien in het door de Vlaamse Gemeenschap voorgelegde elektronische bestand enkel de scholen mogen voorkomen die door deze gemeenschap zijn ingericht of gesubsidieerd, moeten alle nummers van de instellingen in de bovenvermelde lijst voorkomen. Er is geen enkele fout vastgesteld.

Voor de Franse Gemeenschap is de lijst verstrekt van alle gefinancierde en gesubsidieerde onderwijsinstellingen. Acht ervan kwamen niet op de lijst voor ingevolge een technische invoerfout die geleid heeft tot een verkeerd schoolnummer. Na verificatie is gebleken

cation, a, dès l'envoi de son fichier, communiqué des justifications au fait que le numéro d'inscription au registre national ne contient pas de date de naissance complète pour 92 élèves et au fait que pour 23 élèves, c'est le numéro BIS, mentionné sur la carte SIS, qui a été indiqué au lieu du numéro d'inscription au registre national. Ces circonstances n'ont pas d'influence sur le comptage des élèves.

Pour la Communauté française, la Cour des comptes a constaté une discordance pour 124 élèves. Il est apparu qu'il s'agissait d'erreurs d'introduction des données portant soit sur la date de naissance soit sur le numéro national, ou encore de confusions entre enfants de même famille. Ces circonstances n'ont également aucune influence sur le comptage.

La Cour des comptes a également vérifié l'exactitude du chiffre de contrôle figurant dans le numéro d'inscription au registre national (les 2 derniers chiffres du numéro, le « check digit »). Aucune erreur n'a été constatée pour la Communauté flamande.

Pour la Communauté française, 197 « check digits » se sont révélés incorrects. Ces inexactitudes résultent du fait que l'administration a attribué des numéros de cartes scolaires, sous la forme d'un numéro national, aux élèves absents du registre national, ou de transcriptions erronées du numéro national. Ces constatations ne modifient toutefois pas la réalité de l'inscription régulière et de la présence des élèves concernés.

2. Après le critère de l'âge, la Cour des comptes a examiné le critère relatif à l'inscription dans un établissement organisé ou subventionné par les communautés.

En ce qui concerne la Communauté flamande, une liste de l'ensemble des établissements d'enseignement financés et subventionnés a été demandée par le biais de la banque de données du département de l'Enseignement. Etant donné que dans le fichier électronique présenté par la Communauté flamande, seules peuvent figurer les écoles organisées ou subventionnées par ladite Communauté, tous les numéros des établissements doivent se trouver dans la liste précitée. Aucune erreur n'a été constatée.

Pour la Communauté française, une liste de l'ensemble des établissements d'enseignement financés et subventionnés a été fournie. Huit d'entre elles ne figurent pas sur cette liste à la suite d'une erreur technique d'encodage ayant conduit à un numéro d'école erroné.

dat die scholen wel degelijk door de Franse Gemeenschap zijn ingericht of gesubsidieerd.

3. Het criterium van de inschrijving in het lager of secundair onderwijs is gecontroleerd.

Aan de hand van de voor het voorgaande criterium vermelde lijst heeft het Rekenhof vastgesteld dat alle instellingen in de bestanden van de twee gemeenschappen wel degelijk instellingen waren van lager of secundair onderwijs, zoals artikel 2 van de wet van 23 mei 2000 vereist.

4. De heer Lesage gaat vervolgens in op het aspect van de dubbeltellingen, die onderzocht werden per bestand. Uit de controle is geen enkele dubbeltelling op basis van het rijksregisternummer gebleken. Wel is voor de Vlaamse Gemeenschap op grond van de naam, de eerste voornaam en de geboortedatum één dubbeltelling vastgesteld. Voor de Franse Gemeenschap zijn acht dubbeltellingen vastgesteld, die leiden tot een vermindering van de resultaten van de telling met acht leerlingen.

Het Rekenhof heeft hierna gezocht naar eventuele dubbeltellingen tussen de bestanden van de Vlaamse Gemeenschap en de Franse Gemeenschap. Een exhaustieve controle is daartoe uitgevoerd met behulp van de volgende geïnformatiseerde vragen:

- Opsporen van identieke rijksregisternummers.
- Opsporen van leerlingen met dezelfde naam, voor- en achternaam en geboortedatum.
- Opsporen van leerlingen met hetzelfde rijksregisternummer, naam, eerste voornaam en geboortedatum.
- Opsporen van leerlingen met hetzelfde rijksregisternummer, maar met een andere naam, andere eerste voornaam of andere geboortedatum.
- Opsporen van leerlingen met dezelfde naam, eerste voornaam en geboortedatum, maar met een verschillend rijksregisternummer.

Gebleken is dat 187 leerlingen, ingeschreven in de Franstalige afdelingen van twee scholen in Ronse, waren opgenomen in de bestanden van beide gemeenschappen. Krachtens akkoorden die in 1973 zijn gesloten tussen de twee onderwijsministers worden de wedden van de leerkrachten van de Franstalige afdelingen in Vlaamse instellingen in Ronse betaald door de Franse Gemeenschap, terwijl de werkingsuitgaven ten laste vallen van de Vlaamse Gemeenschap. In 1978 werd een administratieve reorganisatie doorgevoerd waarbij

Après vérification, il est apparu que ces écoles étaient bien des écoles organisées ou subventionnées par la Communauté française.

3. Le critère de l'inscription dans l'enseignement primaire/secondaire a été contrôlé.

A l'aide de la liste mentionnée au précédent critère, la Cour des comptes a pu constater que tous les établissements repris dans les fichiers des deux communautés étaient bien des établissements d'enseignement primaire ou secondaire ainsi que l'exige l'article 2 de la loi du 23 mai 2000.

4. M. Lesage aborde ensuite le problème des doubles comptages. Ceux-ci ont été d'abord examinés par fichier. Le contrôle n'a révélé aucun double comptage sur la base du numéro d'inscription au registre national. Par ailleurs, en ce qui concerne les doubles comptages sur la base du nom, du premier prénom et de la date de naissance, un double comptage a été constaté pour la Communauté flamande. Pour la Communauté française, huit cas de double comptage ont été constatés. Cette situation entraîne dès lors une diminution des résultats du comptage à concurrence de huit élèves.

La Cour des comptes a ultérieurement cherché l'existence éventuelle de doubles comptages entre les fichiers de la Communauté flamande et de la Communauté française. Un contrôle exhaustif a dès lors été effectué au moyen des requêtes informatiques suivantes :

- Recherche des numéros nationaux identiques
- Recherche des élèves avec mêmes nom, prénom et date de naissance
- Recherche des élèves avec mêmes numéro d'inscription au registre national, nom, premier prénom, et date de naissance
- Recherche des élèves avec un même numéro d'inscription au registre national, mais un nom, un premier prénom ou une date de naissance différents
- Recherche des élèves avec les mêmes nom, premier prénom et date de naissance, mais un numéro différent d'inscription au registre national.

Il est apparu que 187 élèves, qui sont inscrits dans les sections françaises de deux écoles de Renaix, étaient repris dans les fichiers des deux communautés. En vertu d'accords passés en 1973 entre les deux ministres de l'Éducation nationale, les traitements des enseignants des sections françaises de ces deux établissements de la Communauté flamande situés à Renaix sont payés par la Communauté française, tandis que les dépenses de fonctionnement sont à charge de la Communauté flamande. En 1978, une réorganisation administrative est

elk ministerieel departement belast werd met het administratief en geldelijk beheer van het onderwijzend personeel van zijn taalstelsel, ongeacht de geografische ligging van de onderwijsafdeling. Rekening houdend met deze feitelijke toestand heeft het Rekenhof vastgesteld dat de 187 voormelde leerlingen in beide bestanden zijn meegeteld en heeft het geoordeeld dat het niet haar taak is deze knoop door te hakken.

Het Rekenhof heeft voorts dubbeltellingen ontdekt bij de leerlingen van de ziekenhuisscholen. Als de instelling voor gewoon onderwijs en de instelling voor buitengewoon onderwijs van type 5 (onderwijs in een ziekenhuisomgeving: onderwijs, verblijf en verzorging) in verschillende gemeenschappen gelegen zijn, rijst de vraag hoe ze voor de telling correct in aanmerking moeten worden genomen.

Bij de Franse Gemeenschap is er een instelling van type 5 te Ottignies die in 1999/2000 5 Vlaamse leerlingen heeft opgevangen. Deze leerlingen zijn niet meegeteld in het bestand van de Franse Gemeenschap, maar bevonden zich in het bestand van de Vlaamse Gemeenschap. Bij de Vlaamse Gemeenschap zijn 15 Franstalige leerlingen in twee Vlaamse ziekenhuisscholen ingeschreven. Het Rekenhof heeft de dubbeltelling voor die 15 leerlingen aanvaard. Om een parallellisme tussen de Vlaamse en de Franse instellingen te handhaven, heeft het de 5 leerlingen die in het bestand van de Vlaamse Gemeenschap werden meegeteld, toegevoegd aan het bestand van de Franse Gemeenschap.

Ten slotte heeft het Rekenhof gezocht of er geen andere dubbeltellingen waren. Zo heeft het vastgesteld dat 1 leerling ten onrechte in het bestand van de Vlaamse Gemeenschap en 16 leerlingen ten onrechte in het bestand van de Franse Gemeenschap waren opgenomen.

5. Een ander onderzoek had betrekking op de leerlingen waarvan de nationaliteits- en landcode verschillen van de codes voor België en die toch een rijksregister-nummer hebben.

Voor de Vlaamse Gemeenschap verkeren 261 leerlingen in dat geval. Uit een controle door middel van raadpleging van het rijksregister kon voor al deze gevallen steeds een verklaring worden gevonden. Het gaat bijvoorbeeld om personen die ooit in België hebben gewoond, maar zijn teruggekeerd naar hun geboorteland (meestal Nederland) of om personen die in België geboren zijn, maar in het buitenland wonen en een andere nationaliteit dan de Belgische hebben. Ook het gebruik van foutieve codes in het bestand kan aan de oorsprong van die verschillen liggen.

intervenue, chaque département ministériel se chargeant alors de la gestion administrative et pécuniaire des enseignants de son rôle linguistique, sans égard à la localisation de la section d'établissement. Face à cette situation de fait, la Cour des comptes a constaté le comptage des 187 élèves précités dans les deux fichiers et a considéré qu'il ne lui appartenait pas de trancher.

La Cour de comptes a par ailleurs découvert des doublons en ce qui concerne des élèves d'écoles spéciales pour enfants malades. Lorsque l'établissement d'enseignement ordinaire et l'établissement d'enseignement spécial de forme 5 (enseignement en milieu hospitalier : enseignement, hébergement et soins) sont situés dans des communautés différentes, la question se pose de savoir comment comptabiliser ces élèves correctement.

En Communauté française, un établissement de type 5 situé à Ottignies a accueilli 5 élèves flamands en 1999/2000. Ceux-ci n'ont pas été comptés dans le fichier de la Communauté française mais bien dans le fichier de la Communauté flamande. En Communauté flamande, 15 élèves francophones sont inscrits dans deux établissements d'enseignement en hôpital. La Cour des comptes a accepté le double comptage pour ces 15 élèves. Afin de maintenir un parallélisme entre les établissements flamands et francophones, elle a ajouté, au fichier francophone, les cinq élèves comptés dans le fichier de la Communauté flamande.

La Cour des comptes a enfin examiné si d'autres doublons n'étaient pas présents. Elle a ainsi constaté qu'un élève avait été repris à tort dans le fichier de la Communauté flamande et 16 élèves dans le fichier de la Communauté française.

5. Un autre examen a porté sur des élèves dont les codes de nationalité et de pays différent des codes utilisés pour la Belgique et qui possèdent néanmoins un numéro d'inscription au registre national.

261 élèves sont dans ce cas pour la Communauté flamande. Un contrôle par consultation du registre national a permis de trouver une explication pour chacun de ces cas. Il s'agit, par exemple, de personnes ayant habité en Belgique pendant une certaine période, mais qui sont retournées dans leur pays natal (pour la plupart, les Pays-Bas), ou de personnes nées en Belgique, mais habitant à l'étranger et possédant une nationalité autre que la nationalité belge. L'utilisation de codes erronés dans le fichier peut également être à l'origine de la situation.

Voor de Franse Gemeenschap verkeren 612 leerlingen in dat geval. Na een controle konden deze gevallen worden verklaard. Het gaat om leerlingen die in België gedomicilieerd zijn geweest, Belgische leerlingen die in het buitenland zijn geboren en van wie de geboorte op een diplomatieke post is aangegeven (in dit geval is de nationaliteitscode in het bestand foutief) of nog om schoolkaartnummers die, bij ontstentenis van een inschrijving in het rijksregister, zijn aangemaakt door de informaticatoepassing van het leerlingenbeheer.

6. Wat ten slotte de leerlingen betreft die zijn vermeld op de twee corrigerende cd-rom's van de Franse Gemeenschap, heeft het Rekenhof in de tweede cd-rom 5.826 nieuw geregistreerde leerlingen vastgesteld, gespreid over 860 scholen, die niet waren opgenomen in het eerste bestand van de Franse Gemeenschap.

Na een algemene en aanvullende controle bij de administratie heeft het Rekenhof gemeend dat die leerlingen in aanmerking konden komen.

Er is een aselechte trekking uitgevoerd van 41 instellingen die 203 van de 5.826 leerlingen vertegenwoordigen. Die controle heeft aangetoond dat de leerlingen in kwestie effectief aanwezig zijn en regelmatig zijn ingeschreven. Bovendien werd voor 119 van die 5.826 leerlingen – gespreid over 27 andere instellingen – een exhaustieve controle uitgevoerd in het raam van de hieronder besproken steekproef van 100 scholen.

*
* *

Tot besluit zijn de gevolgen van de globale controle voor de telling de volgende:

Voor de Vlaamse Gemeenschap:

- vermindering met één leerling die in het bestand van de Vlaamse Gemeenschap dubbel was geteld;
- vermindering met één leerling die terecht voorkomt in het bestand van de Franse Gemeenschap en onterecht in dat van de Vlaamse Gemeenschap.

Voor de Franse Gemeenschap:

- vermindering met twee leerlingen die niet voldoen aan de leeftijdscriteria;
- vermindering met acht leerlingen die in het bestand van de Franse Gemeenschap dubbel waren geteld;
- toevoeging van vijf leerlingen die zijn ingeschreven in Ottignies en voorkomen in het bestand van de Vlaamse Gemeenschap;
- vermindering met zestien leerlingen die dubbel-tellingen zijn gebleken bij vergelijking van de bestanden van de twee gemeenschappen.

Pour la Communauté française, 612 élèves sont dans ce cas. Après contrôle, ces situations ont pu être expliquées. Il s'agit d'élèves ayant été domiciliés en Belgique, d'élèves belges nés à l'étranger et déclarés dans un poste diplomatique (dans ce cas, le code nationalité repris au fichier est erroné), ou encore de numéros de cartes scolaires créés par l'application informatique de la gestion des élèves en l'absence d'inscription au registre national.

6. Enfin, en ce qui concerne les élèves apparus dans les deux CD-ROM correctifs de la Communauté française, la Cour des comptes a observé dans le deuxième CD-ROM, 5.826 enregistrements nouveaux, répartis entre 860 écoles et qui n'étaient pas repris dans le premier fichier transmis par la Communauté française.

Après un contrôle global et un contrôle complémentaire auprès de l'administration, la Cour des comptes a estimé que ces élèves pouvaient être déclarés admissibles.

Un tirage aléatoire de 41 établissements comptant 203 des 5.826 élèves a été effectué. Le contrôle a montré la présence effective et l'inscription régulière des élèves en cause. Par ailleurs, 119 de ces 5.826 élèves – répartis dans 27 autres établissements – ont fait l'objet d'un contrôle exhaustif dans le cadre de l'échantillon des 100 établissements dont question ci-dessous.

*
* *

En conclusion, l'impact du contrôle global sur le comptage est le suivant :

Pour la Communauté flamande :

- déduction d'un élève apparu comme doublon dans le fichier de la Communauté flamande ;
- déduction d'un élève figurant à bon droit dans le fichier de la Communauté française et repris à tort dans celui de la Communauté flamande.

Pour la Communauté française :

- déduction de deux élèves en dehors des limites d'âge fixée par la loi ;
- déduction de huit élèves apparus comme doublons dans le fichier de la Communauté française ;
- ajout de cinq élèves inscrits à Ottignies et comptés dans le fichier de la Communauté flamande ;
- déduction de 16 élèves apparus comme doublons lors de la comparaison des fichiers des deux communautés.

D. Uiteenzetting over de controle op de steekproef door raadsheer Rion

Bij wijze van inleiding schetst *de heer Rion* het probleem waarmee het Rekenhof te maken kreeg: het ging om meer dan 1,4 miljoen gegevens waarvan er een aantal bij wijze van steekproef volledig werden gecontroleerd aan de hand van de administratiedossiers. Uit methodologisch oogpunt stonden voor het Rekenhof twee mogelijkheden open: enerzijds: een aselechte, summiere trekking uitvoeren, waarbij men ervan uitging dat de populatie waarop de trekking moest worden uitgevoerd, zou bestaan uit alle leerlingen; anderzijds: een ruimere steekproef uitvoeren waarbij men ervan uitging dat de populatie waarop de sortering werd uitgevoerd, zou bestaan uit de scholen. Aangezien die tweede methode vlotter tot een goed einde kon worden gebracht, koos het Rekenhof daarvoor. Voorts heeft het Rekenhof twee specialisten ter zake ingeschakeld, met name de professoren Driesbeke (ULB) en Molenberghs (LUC), die op 10 mei 2000 door het Rekenhof schriftelijk voor die opdracht werden aangezocht. Er werd hen gevraagd een steekproefplan op te stellen dat aan de volgende criteria moest beantwoorden:

1. het steekproefplan moet een betrouwbaarheidspercentage van 95% vertonen;
2. het plan moet beide schoolpopulaties apart doorlichten;
3. het moet een steekproeftrekkingsmethode bevatten;
4. de steekproef moet tot doel hebben de mogelijke foutenmarge in te schatten waarmee bij de telling van de hele schoolbevolking voor elk van beide gemeenschappen, op basis van beide afzonderlijke voorgelegde steekproeven, rekening moet worden gehouden.

Het Rekenhof heeft tevens gepreciseerd dat het als steekproefeenheid liever de schoolinstellingen dan de schoolpopulaties in aanmerking wenste te nemen. Ten slotte stelde het Rekenhof de vraag of – gelet op de complexe organisatie van het onderwijs – niet in bijkomende *strata* moest worden voorzien.

Op basis van de door het Rekenhof gestelde vragen hebben de professoren op 30 mei 2000 een verslag alsmede een steekproefplan ingediend. Dat plan gaat uit van de veronderstelling dat het aantal telfouten rechtstreeks evenredig is met het aantal in elke schoolinstelling ingeschreven leerlingen. Voorts waren zij de mening toegedaan dat men met gelede steekproeven moest wer-

D. Exposé sur le contrôle de l'échantillon par M. Rion, conseiller

A titre préliminaire, *M. Rion* rappelle le problème auquel la Cour des comptes était confrontée : plus d'1,4 million de données desquelles il fallait soustraire certaines pour les soumettre à un contrôle exhaustif à travers les dossiers administratifs. Deux possibilités s'offraient à la Cour des comptes en termes de méthode : soit réaliser un tirage aléatoire simple en considérant que la population à soumettre au tirage était constituée par l'ensemble des élèves, soit faire un sondage aléatoire plus élaboré qui considérerait que la population à soumettre au tirage devait être les écoles. Cette deuxième méthode a été retenue vu qu'elle était plus légère à mener à bien. La Cour des comptes a fait par ailleurs appel à deux spécialistes, à savoir, les professeurs Driesbeke (ULB) et Molenberghs (LUC) auxquels elle a adressé en date du 10 mai 2000 une lettre de mission. Un plan de sondage leur a ainsi été demandé qui devait répondre aux critères suivants :

1. le plan de sondage doit permettre un niveau de confiance de 95 % ;
2. le plan doit envisager séparément les deux populations scolaires ;
3. il doit comprendre une méthode d'échantillonnage ;
4. l'objectif du sondage est d'estimer la proportion d'erreur de comptage dans l'ensemble de la population scolaire pour chacune des deux communautés sur la base des deux échantillons distincts proposés.

La Cour des comptes a également précisé qu'elle souhaitait prendre comme unité du sondage les établissements scolaires plutôt que les populations scolaires. Enfin, elle a posé la question de savoir s'il ne fallait pas prévoir des stratifications secondaires en raison de la complexité de l'organisation de l'enseignement.

Sur base des demandes de la Cour des comptes, les professeurs ont remis un rapport ainsi qu'un plan de sondage en date du 30 mai 2000. Ce plan est fondé sur l'hypothèse selon laquelle le nombre d'erreurs de comptage est proportionnel au nombre d'élèves inscrits dans chaque établissement. Par ailleurs, ils ont estimé qu'il y avait lieu de retenir un échantillon stratifié selon les ty-

ken die specifiek op het basisonderwijs, het secundair en het buitengewoon onderwijs waren afgestemd. Die steekproeven moeten bovendien telkens in verhouding staan tot de respectieve grootte van het leerlingenbestand. Voor elk van de voorgestelde *strata* werd een evenwichtig voorstel uitgewerkt dat rekening houdt met de diverse netten.

De professoren stelden voor de raming te verfijnen door in bijkomende *strata* te voorzien. Om rekening te houden met de veronderstelling dat het aantal mogelijke telfouten verhoudingsgewijs stijgt naarmate het een grotere instelling betreft, werkt de steekproef met de zogenaamde *Glasser*-drempels teneinde binnen ieder *stratum* vast te stellen welke instellingen als «groot» moeten worden aangemerkt. Daarop werd geen aselechte steekproef, wel een volledig onderzoek uitgevoerd. Twee instellingen van de Franse Gemeenschap werden aldus doorgelicht.

*
* *

Uitgaande van die beginselen keurde het Rekenhof op 21 juni 2000 zijn steekproefplan goed. Uit iedere gemeenschap werd een staal van honderd instellingen geselecteerd. Mocht men een groter aantal in aanmerking hebben genomen, dan had zulks maar weinig bijkomende informatie opgeleverd en zou bovendien niet in verhouding hebben gestaan tot de aanzienlijk hogere werklast die ermee gepaard zou gaan.

Voormelde honderd instellingen werden opgedeeld aan de hand van drie *strata* (basisonderwijs, secundair en buitengewoon onderwijs). Die opdeling leidde tot een controle op 30.208 leerlingen voor de Vlaamse Gemeenschap en op 31.601 leerlingen voor de Franse Gemeenschap. Dat onderscheid heeft te maken met het principe dat de steekproef op de instelling, niet op de leerling is gebaseerd.

Op basis van deze keuze heeft het Rekenhof zich tot elk departement gericht met de vraag een exhaustieve controle op de dossiers van elke instelling – met daarin de administratieve documenten van elke leerling – te mogen uitvoeren. Zo moeilijkheden rezen, werd de scholen om toelichting gevraagd. Er werd tevens een controle ter plaatse uitgevoerd. Het auditoraat van het Rekenhof is in vier instellingen vier verschillende verificateurs gevolgd om na te gaan hoe zij werkten. Die controle leidde tot de conclusie dat elk van de gemeenschappen zich van die taak heeft gekweten op een wijze die redelijkerwijs het meeste voldoening schenkt. De controle op de steekproef heeft een zeer beperkt resultaat opgeleverd. Voor de Vlaamse Gemeenschap moet één leerling in

pes d'enseignement fondamental, secondaire et spécial. Cet échantillon doit en outre être proportionnel à la taille des strates en nombre d'élèves. Une proposition équilibrée de chacun des réseaux se retrouve également dans chacune des strates proposées.

Les professeurs ont proposé d'améliorer l'estimation en prévoyant des strates secondaires. Ainsi, pour respecter l'hypothèse de la proportionnalité du nombre d'erreurs à la taille de l'établissement, le sondage utilise la méthode des bornes de Glasser afin de déterminer, dans chaque strate, les établissements pouvant être considérés comme de grande taille. Ceux-ci n'ont pas fait l'objet d'un tirage aléatoire mais ont été examinés de manière exhaustive. Deux établissements de la Communauté française ont de la sorte été examinés.

*
* *

Sur la base de ces principes, la Cour des comptes, en date du 21 juin 2000, a adopté son plan de sondage. Un échantillon de cent établissements de chaque communauté a été retenu dans la mesure où garder un nombre plus élevé d'établissements n'aurait apporté que très peu d'éléments supplémentaires par rapport à la masse considérable de travail qu'il aurait entraîné.

Ces cent établissements ont été répartis selon trois strates (primaire, secondaire et spécial). Cette répartition a mené à un contrôle de 30.208 élèves pour la Communauté flamande et 31.601 élèves pour la Communauté française. Cette différence est liée au principe que l'échantillon est basé sur l'établissement et non sur l'élève.

Sur base de ce tirage, la Cour s'est adressée à chacun des départements et a demandé de pouvoir vérifier de manière exhaustive les dossiers de chacun des établissements reprenant les documents administratifs de chaque élève. En cas de difficulté, les écoles ont été interrogées. Un contrôle sur place a également eu lieu. L'auditorat de la Cour des comptes a accompagné dans quatre établissements quatre vérificateurs différents pour examiner la manière dont ils travaillaient. Ce contrôle a mené à la conclusion que chacune des communautés s'était organisée de la manière la plus raisonnablement satisfaisante. Le contrôle de l'échantillon a abouti à un résultat très limité. Pour la Communauté flamande, un élève doit être retiré et un élève doit être rajouté. Pour la

minderen worden gebracht en één leerling bijgeteld. Voor de Franse Gemeenschap moeten twee leerlingen in mindering worden gebracht en twee leerlingen bijgeteld.

De heer Rion vestigt vervolgens de aandacht op elf niet-extrapolerbare fouten voor de Franse Gemeenschap die betrekking hebben op zogenaamd *ongewettigd afwezige of OA-leerlingen*. Voor elke gemeenschap gelden specifieke regels inzake het aantal leerlingen die voor subsidiëring in aanmerking komen. In de Franse Gemeenschap komt een leerling die jaarlijks langer dan dertig halve dagen ongewettigd afwezig is, niet voor subsidiëring in aanmerking. Conform de wet van 23 mei 2000 wordt met die leerlingen echter wel rekening gehouden bij de telling.

Controle heeft aangetoond dat de OA-leerlingen wel degelijk voorkwamen in het door de Franse Gemeenschap aangelegde totaalbestand. Die gemeenschap bracht de OA-leerlingen uit het vrij gesubsidieerd middelbaar onderwijs evenwel in een apart bestand onder, om ze achteraf in te voegen in het totaalbestand op grond waarvan de telling plaatsvond. In het totaalbestand dat aan het Rekenhof werd overgezonden, was dat apart bestand niet verwerkt.

Op 11 september 2000 heeft de directeur-generaal leerplichtonderwijs van de Franse Gemeenschap het Rekenhof een naamlijst bezorgd waarop 163 leerlingen voorkomen die in dat aparte bestand waren opgenomen. Het Rekenhof was de mening toegedaan dat die 163 leerlingen niet in aanmerking hoefden te worden genomen: de controle was immers bijna rond en de lijst bevatte niet alle criteria waarom het Rekenhof had verzocht. Voorts gaat het om een specifiek probleem dat volgend jaar weggewerkt zal zijn.

De heer Rion wijst erop dat het verslag van de professoren bij het verslag van het Rekenhof gevoegd is. Dat verslag komt tot de conclusie dat het, op grond van de vastgestelde fouten, niet aangaat enige extrapolatie te doen en dat men er dus moet van uitgaan dat beide bestanden correct zijn. Bijgevolg heeft het Rekenhof alleen die fouten in aanmerking genomen die het concreet had vastgesteld, zonder dat het enige extrapolatie op het totaalbestand heeft toegepast.

E. Uiteenzetting door raadsheer Lesage over de concurrentiële ophalingen

De heer Lesage merkt om te beginnen op dat krachtens artikel 2, vierde lid, van de wet van 23 mei 2000 bij de telling geen rekening werd gehouden met de leerlin-

Communauté française, deux élèves doivent être retirés et deux élèves doivent être rajoutés.

M. Rion attire ensuite l'attention sur onze erreurs non extrapolables constatées pour la Communauté française et relatives aux élèves en situation d'absence non justifiée (ANJ). Chacune des communautés a des règles propres relatives aux élèves subventionnables. En Communauté française, un élève qui est en absence non justifiée plus de trente demi-jours par an ne rentre plus dans la catégorie des élèves subventionnables. Par contre, au regard de la loi du 23 mai 2000, ces élèves entrent en considération pour le comptage.

Après contrôle, il est apparu que si les élèves en ANJ avaient bien été comptabilisés dans le fichier global élaboré par la Communauté française, un fichier spécifique avait cependant été constitué pour regrouper les élèves en ANJ du seul secteur de l'enseignement secondaire subventionné en vue de les insérer dans le fichier global de comptage. Cette consolidation de ce fichier spécifique dans le fichier global qui a été transmis à la Cour des comptes, n'a pas eu lieu.

En date du 11 septembre 2000, le directeur général de l'enseignement obligatoire de la Communauté française a communiqué à la Cour des comptes une liste nominative de 163 élèves repris dans ce fichier spécifique. La Cour des comptes a estimé qu'il n'y avait pas lieu de prendre en compte ces 163 élèves étant donné d'une part, que le contrôle était presque terminé et d'autre part, que la liste ne reprenait pas tous les critères demandés par la Cour des comptes. Par ailleurs, ce problème étant ponctuel, il ne se reproduira plus l'année prochaine.

M. Rion signale que le rapport des professeurs est joint au rapport de la Cour des comptes. Ce rapport conclut que sur la base des erreurs constatées, il convient de ne pas faire d'extrapolation et d'estimer que les deux fichiers étaient corrects. En conséquence, la Cour des comptes a uniquement intégré les erreurs qu'elle avait constatées concrètement sans appliquer d'extrapolation pour l'ensemble du fichier.

E. Exposé sur le ramassage concurrentiel par M. Lesage, conseiller

M. Lesage fait tout d'abord observer qu'aux termes de l'article 2, alinéa 4, de la loi du 23 mai 2000, sont exclus du comptage les élèves identifiés comme ayant

gen die het voorwerp waren van concurrentiële ophalingen op het grondgebied van een andere gemeenschap en als dusdanig worden geïdentificeerd.

In de memorie van toelichting bij de wet van 23 mei 2000 wordt het begrip «concurrentiële ophaling» gedefinieerd als «de regelmatig georganiseerde ophaling door een VZW, een school of welke andere entiteit ook op het grondgebied van de andere gemeenschap».

In zijn richtlijnen van 13 januari 2000 heeft het Rekenhof verwezen naar verordening nr. 684/92 van de Raad van de EEG van 16 maart 1992, waarin het begrip «ophaling» werd geïnterpreteerd als het vervoer van leerlingen met een voertuig van 9 plaatsen of meer, de bestuurder inbegrepen.

Het Rekenhof heeft dus gevraagd dat elke gemeenschap de leerlingen identificeert die het voorwerp zijn van dergelijke ophalingen, door een systematische bevraging van de onderwijsinstellingen – die ter zake verklaringen op eer dienen af te leggen – in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, in Vlaams-Brabant en in Waals-Brabant, alsook van de onderwijsinstellingen die hun administratieve zetel hebben in een taalgrensgemeente of in een gemeente die aan één van die gemeenten grenst. De gemeenschappen hebben dan aan alle onderwijsinstellingen ter zake een circulaire gezonden. In de circulaire van de Vlaamse Gemeenschap werden bovendien de gemeenten vermeld waarin de scholen verplicht waren een verklaring in te dienen; er is gebleken dat drie gemeenten over het hoofd waren gezien, te weten Lo-Reninge, Roeselare en Staden.

Na een nieuw verzoek heeft het departement uiteindelijk een verklaring betreffende alle scholen kunnen bezorgen. De concurrentiële ophaling heeft betrekking op 159 leerlingen.

De Franse Gemeenschap heeft een lijst van 157 leerlingen bezorgd. Toch werden vergissingen vastgesteld. Het Rekenhof kon na verificatie aldus concluderen dat het departement 19 leerlingen over het hoofd heeft gezien die door de scholen aangegeven waren, en dat ten onrechte 9 leerlingen waren opgenomen die in Wallonië wonen of op het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest worden opgehaald.

De heer Lesage preciseert voorts dat van de 19 leerlingen die moeten worden toegevoegd aan het bestand van de concurrentiële ophaling, 6 niet voorkomen in het bestand van de telling; het aantal leerlingen dat in mindering moet worden gebracht, bedraagt dus 13. Wat de 9 leerlingen betreft die ten onrechte in het bestand van

fait l'objet de ramassages concurrentiels sur le territoire d'une autre communauté et identifiés comme tels.

La notion de « ramassage concurrentiel » est définie, dans l'exposé des motifs de la loi du 23 mai 2000, comme étant « le ramassage régulier par une ASBL, une école ou n'importe quelle autre entité sur le territoire de l'autre communauté ».

Dans ses instructions du 13 janvier 2000, la Cour des comptes s'est référée au règlement n° 684/92 du Conseil de la C.E.E. du 16 mars 1992, qui a interprété la notion de ramassage comme signifiant le transport d'élèves au moyen d'un véhicule de 9 places ou plus, conducteur compris.

Elle a donc demandé à chaque communauté d'identifier les élèves faisant l'objet de semblables ramassages en interrogeant systématiquement les établissements d'enseignement – qui doivent introduire, à ce sujet, des déclarations sur l'honneur – de la Région de Bruxelles-Capitale, du Brabant flamand, du Brabant wallon ainsi que les établissements d'enseignement qui ont leur siège dans une commune située le long de la frontière linguistique ou dans une commune limitrophe de l'une de ces communes. Les communautés ont dès lors envoyé à ce propos une circulaire à tous les établissements. La circulaire de la Communauté flamande comprenait en outre la liste des communes dont les établissements étaient obligés d'introduire une déclaration. Il est apparu que trois communes n'étaient pas reprises, à savoir, Lo-Reninge, Roulers et Staden.

Après une nouvelle demande, le département a finalement pu produire une déclaration pour toutes les écoles. Le nombre des élèves faisant l'objet de ramassages concurrentiels est de 159.

Pour la Communauté française, une liste de 157 élèves a été transmise. Cependant, des erreurs ont été constatées. Après vérification, la Cour des comptes a pu conclure à l'omission, par le département, de 19 élèves déclarés par les écoles, et à l'inclusion, à tort, de 9 élèves domiciliés en Wallonie ou ramassés sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale.

M. Lesage précise encore que sur les 19 élèves à rajouter au fichier du ramassage concurrentiel, 6 ne figurent pas au fichier du comptage. Le nombre des élèves à retrancher de celui-ci s'établit donc à 13. Pour ce qui concerne les 9 élèves inclus à tort dans le fichier du ramassage concurrentiel, il est rappelé qu'un d'entre eux

de concurrentiële ophaling werden opgenomen, wordt eraan herinnerd dat één van hen reeds voorkomt in het telbestand. Enkel 8 van de 9 voornoemde leerlingen moeten dus worden toegevoegd aan het telbestand.

De slotsom is derhalve de volgende: voor de Franse Gemeenschap bedraagt de impact op de resultaten van de telling dus 13 af te trekken en 8 bij te tellen leerlingen. Dat is met andere woorden een netto vermindering met 5 leerlingen van het totaal aantal in de Franse Gemeenschap getelde leerlingen.

*
* *

De heer Van de Velde geeft ter afronding de verdeelsleutel tussen beide gemeenschappen, overeenkomstig artikel 39, § 2, tweede lid, van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de gemeenschappen en de gewesten. Die verdeelsleutel is de volgende: 57,08 % voor de Vlaamse Gemeenschap en 42,92 % voor de Franse Gemeenschap. In vergelijking met de verdeelsleutel van 1998 is dat een verschuiving met 0,47 % ten gunste van de Franse Gemeenschap, hetgeen overeenkomt met 1,739 miljard BEF.

II. — BESPREKING

Voorzitter De Croo constateert dat het Rekenhof zijn opdracht nauwgezet heeft vervuld; zich baserend op wetenschappelijke grondslagen. Voor het overige toont hij zich verbaasd dat de vastgestelde verschillen zo klein zijn; opvallend is ook het geringe aantal leerlingen waarvoor concurrentiële ophaling wordt georganiseerd.

*
* *

De heer Servais Verherstraeten (CVP) dankt eerst het Rekenhof voor het verrichte werk.

Dat neemt niet weg dat hij nog steeds vragen heeft bij de gegrondheid van de opdracht die de wetgever aan het Rekenhof heeft gegeven. Zo betreurt hij dat de wetgever, door die opdracht aan het Rekenhof toe te vertrouwen, het risico heeft gelopen de reputatie van het Rekenhof schade toe te brengen.

De spreker staat voorts nog altijd niet achter de werkwijze die het Rekenhof voor die controleprocedure heeft gevolgd. Het lid vindt dat het Rekenhof de derde cd-rom die werd bezorgd door de Franse Gemeenschap, niet in aanmerking mocht nemen omdat die gegevensdrager te laat werd ingediend.

figure déjà au fichier du comptage. Seuls 8 des 9 élèves précités doivent donc être ajoutés au fichier du comptage.

En définitive, l'impact des résultats sur le plan du comptage s'établit donc pour la Communauté française à 13 élèves à soustraire et 8 à ajouter, soit une diminution nette de 5 unités du nombre total d'élèves recensés en Communauté française.

*
* *

En conclusion, *M. Van de Velde* communique qu'en application de l'article 39, § 2, alinéa 2 de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des Communautés et des Régions, la clé de répartition entre les deux Communautés est la suivante : 42,92 % pour la Communauté française et de 57,08 % pour la Communauté flamande. Par rapport à la clé de répartition de 1998, il y a un glissement de 0,47 % en faveur de la Communauté française, ce qui représente 1,739 milliard.

II. — DISCUSSION

M. Herman De Croo, président constate que la Cour des comptes a rempli sa mission avec sérieux, se basant sur l'expérience de scientifiques. Cela étant, il se déclare surpris devant les faibles différences constatées. Par ailleurs, le nombre peu élevé d'élèves faisant l'objet d'un ramassage concurrentiel est également étonnant.

*
* *

M. Servais Verherstraeten (CVP) remercie tout d'abord la Cour des comptes pour le travail qu'elle a accompli.

Ceci n'empêche pas qu'il a toujours des interrogations sur le bien-fondé de la mission que le législateur a confiée à la Cour des comptes. Il regrette ainsi que le législateur, en lui confiant cette tâche, ait pris le risque de porter atteinte à la réputation de la Cour des comptes.

Cela étant, l'orateur ne peut toujours pas partager la position qui a été prise par la Cour des comptes dans sa procédure de contrôle. Pour le membre, la Cour des comptes ne pouvait admettre le troisième CD-ROM communiqué par la Communauté française en raison de son caractère tardif.

Het Rekenhof behoorde die diskette immers af te wijzen en bijgevolg een controle ter plaatse uit te voeren (zie artikel 4). Hij vraagt zich dus af of alle door de wetgever gestelde voorwaarden wel degelijk zijn nageleefd.

De heer Verherstraeten gaat vervolgens in op het vraagstuk van de vier controles ter plaatse; volgens hem is dat louter een verificatiemethode, geen controle ter plaatse. Die opmerking geldt zeker ook voor de concurrentiële ophaling, die helemaal niet grondig werd nagetrokken. In dat verband attendeert hij erop dat het knelpunt van de concurrentiële ophaling de doorslag heeft gegeven om de VU&ID-fractie ertoe te bewegen steun te verlenen aan het ontwerp dat de wet van 23 mei 2000 zou worden. Die voorwaarde blijkt nu een maat voor niets te zijn geweest.

Tot slot heeft het lid ook vragen bij wat de toekomst zal brengen. De regering heeft aangekondigd andere dotatieregelingen te hanteren. Wat zijn in dat verband de intenties van het Rekenhof tegen 15 januari e.k.?

De heer Van de Velde stipt aan dat op de eerste vraag (betreffende het derde bestand dat door de Franse Gemeenschap werd bezorgd) al werd geantwoord op 20 juni 2000, tijdens de eerste gedachtewisseling met de commissie (zie ter zake DOC 50 0825/001).

Voor de toekomst blijven de bepalingen van de wet van 23 mei 2000 van kracht. Het Rekenhof maakt zich dan ook klaar om dezelfde verificatie uit te voeren voor het komende jaar; dat zal wellicht ook vlotter verlopen omdat elke betrokken partij nu al ervaring heeft met die procedure.

De heer Rion verwijst voor de controles ter plaatse naar het bepaalde van artikel 3, § 2, van de wet van 23 mei 2000.

Voorts preciseert hij dat de controles met de verificatieploegen zijn doorgegaan voor 30 juni. Die controle had betrekking op de verificatie van de procedure, te weten de manier waarop de door elke gemeenschap ingestelde interne controle functioneert.

Dat is een algemeen principe van externe doorlichting en het is in dat kader dat een controle ter plaatse werd uitgevoerd. De spreker wijst er ook op dat het ene leerlingenbestand tot 15 januari werd bijgewerkt en het andere tot 1 februari. Dat zijn de basisgegevens. Die gegevens en de controle dateren dus niet van hetzelfde tijdstip. Voorts heeft het Rekenhof zich gebaseerd op de aanwezigheidslijsten omdat het ervan uitging dat die betrouwbaar zijn om te bepalen of de leerlingen al dan niet aanwezig zijn.

En effet, la Cour des comptes aurait dû refuser cette disquette et effectuer en conséquence un contrôle sur place (art. 4). Il se demande dès lors si toutes les conditions mises par le législateur ont été respectées par la Cour des comptes.

M. Verherstraeten aborde ensuite la problématique des quatre contrôles sur place. Pour lui, il s'agit simplement d'une méthode de vérification et non d'un contrôle sur place. Cette remarque a encore plus de pertinence en ce qui concerne le ramassage concurrentiel où aucun contrôle sérieux n'a été effectué. A cet égard, il attire l'attention sur le fait que la problématique du ramassage concurrentiel a été l'élément décisif pour que le groupe VU&ID puisse apporter son soutien au projet qui allait devenir la loi du 23 mai 2000. Cette exigence se révèle maintenant être une mesure pour rien.

Enfin, l'orateur s'interroge sur l'avenir. Le gouvernement vient pour sa part, d'annoncer d'autres modes de dotations. Quelles sont dès lors les intentions de la Cour des comptes pour le 15 janvier prochain ?

M. Van de Velde fait remarquer qu'en ce qui concerne la première question relative au troisième fichier communiqué par la Communauté française, il a été répondu lors du premier échange de vues avec la commission, le 20 juin dernier (Doc. n° 50 0825/001).

Pour l'avenir, la loi du 23 mai 2000 continue à s'appliquer. La Cour des comptes se prépare dès lors à faire le même exercice pour l'année prochaine, exercice qui sera sans doute plus facile vu l'expérience acquise par chacune des parties concernées.

En ce qui concerne le contrôle sur place, *M. Rion* rappelle les termes de l'article 3, § 2 de la loi du 23 mai 2000.

Il précise ensuite que les contrôles avec les équipes de vérificateurs ont eu lieu avant le 30 juin. Le contrôle a porté sur la vérification de la procédure, c'est-à-dire sur la manière dont le contrôle interne organisé par chaque communauté fonctionnait.

Ceci constitue un principe général d'audit externe. C'est dans ce cadre qu'un contrôle sur place a été effectué. L'orateur attire par ailleurs l'attention sur le fait que les fichiers des élèves ont été arrêtés dans un cas au 15 janvier et dans l'autre cas au 1^{er} février. Ces données constituent les données de base. Il y a dès lors un écart chronologique entre ces données et le contrôle. Deuxièmement, la Cour des comptes s'est appuyée sur les listes de présence estimant que celles-ci constituent des bases solides en ce qui concerne la présence ou non des élèves.

Voorzitter De Croo wijst terzake op zijn ervaring als minister van Onderwijs. De aanwezigheidslijsten zijn openbare documenten waaromtrent in voorkomend geval een rechtsvordering kan worden ingesteld voor valsheid in openbare geschriften.

De heer Rion deelt voorts mee dat het Rekenhof inzake concurrentiële ophalingen een controlemethode heeft toegepast die strikt beantwoordt aan de door de wet bepaalde beginselen. Het is overigens niet aan hem om een oordeel uit te spreken over de door de wetgever vastgestelde principes.

Voorzitter De Croo merkt op dat de opdacht van het Rekenhof volgend jaar gemakkelijker zal zijn. Het zal sneller kunnen optreden en andere categorieën van leerlingen kunnen controleren. De controle van de telling van het werkelijke aantal leerlingen zal dan ook nauwkeuriger zijn.

Hij stipt tot slot aan dat het Rekenhof terecht geen rekening heeft gehouden met de naamlijst met 163 leerlingen die de Franse Gemeenschap op 11 september 2000 heeft overgezonden.

De heer Van de Velde geeft aan dat het Rekenhof in januari nieuwe instructies zal moeten geven aan de gemeenschappen. De ervaring die het Rekenhof dit jaar heeft opgedaan, zal het er misschien toe aanzetten die onderrichtingen nader te preciseren.

Volgens *voorzitter De Croo* zou het opportuun zijn dat het Rekenhof in januari e.k. de commissie in kennis stelt van de lessen die het heeft getrokken uit de opdracht waarmee het werd belast. Het lijkt hem ook wenselijk dat te gelegener tijd inzake de concurrentiële ophalingen controles ter plaatse worden uitgevoerd.

Het is de bedoeling dat de medegedeelde cijfers zo juist mogelijk zijn en dat er geen onderling wantrouwen heerst.

Rapporteur Frieda Brepoels (VU & ID) verwoordt enkele vaststellingen en opmerkingen.

1. Wat het tijdspad betreft, werd de tijdens de vergadering van 20 juni jl. gedane vaststelling dat het niet in acht zou kunnen worden genomen, bevestigd. De precieze verdeelsleutel wordt derhalve pas op het einde van het begrotingsjaar ter kennis gebracht van de beide gemeenschappen. In werkelijkheid zou die verdeelsleutel thans al moeten bekend zijn om de opmaak van de begroting voor 2001 mogelijk te maken.

2. Uit de notulen van de algemene vergadering van het Rekenhof blijkt dat de controles werden uitgevoerd door taalgemengde ploegen. Naderhand werd geschreven dat een auditeur van een andere taalrol deel zou

Le président, M. Herman De Croo rappelle à ce propos son expérience en tant que ministre de l'Éducation. Les listes de présence sont des documents publics qui peuvent dès lors, le cas échéant, être poursuivis pour faux en écriture publique.

M. Rion fait ensuite part qu'en ce qui concerne le ramassage concurrentiel, la Cour des comptes appliqué une méthode de contrôle qui correspond aux principes fixés par la loi, ni plus, ni moins. Il ne lui appartient pas par ailleurs de porter un jugement sur les principes établis par le législateur.

Le président, M. Herman De Croo fait remarquer que la mission de la Cour des comptes sera l'année prochaine plus facile. Elle pourra intervenir plus vite et contrôler d'autres catégories d'élèves. Le contrôle du comptage du nombre réel d'élèves sera dès lors plus précis.

Il relève enfin qu'à juste titre, la Cour des comptes n'a pas retenu la liste nominative de 163 élèves que la Communauté française lui a transmise en date du 11 septembre 2000.

M. Van de Velde attire l'attention sur le fait que dans le courant du mois de janvier prochain, de nouvelles instructions devront être données par la Cour des comptes aux communautés. L'expérience acquise cette année la conduira peut-être à affiner ces instructions.

Le président, M. Herman De Croo est d'avis qu'il serait opportun que la Cour des comptes communique à la commission, durant le mois de janvier prochain, les enseignements qu'elle a retirés de la mission qui lui a été confiée. Il lui paraît également indiqué que des contrôles sur place soient opérés en temps voulu en ce qui concerne les ramassages concurrentiels.

L'objectif à atteindre est que les chiffres communiqués soient d'une exactitude maximale et qu'il ne règne pas de méfiance les uns vis-à-vis des autres.

Le rapporteur, Mme Frieda Brepoels (VU&ID) formule quelques constatations et quelques remarques.

1. En ce qui concerne le timing, la constatation faite lors de la réunion du 20 juin dernier selon laquelle celui-ci ne pourrait pas être respecté, s'est confirmée. Ce n'est dès lors qu'à la fin de l'année budgétaire que la clé précise de répartition est communiquée aux deux communautés. En réalité, cette clé de répartition devrait déjà être maintenant connue pour permettre l'élaboration du budget 2001.

2. Il ressort du procès-verbal de l'assemblée générale de la Cour des comptes que les équipes de contrôle seraient mélangées sur le plan linguistique. Ultérieurement, il a été écrit que ces équipes comprendraient

uitmaken van die ploegen. Mevrouw Brepoels wenst bijgevolg nadere inlichtingen over de grootte en de samenstelling van die controleploegen.

3. Tijdens de vergadering van 20 juni jl. werd gepreciseerd dat de controle van de steekproef tot doel had het aantal fouten dat werd gemaakt bij de telling van de leerlingen in elke gemeenschap te beoordelen met een nauwkeurigheidsgraad van 95 %.

De spreekster blijft erbij dat die controle een benaderende evaluatie is, ook al zouden volgend jaar andere scholen worden gecontroleerd.

4. Op 20 juni jl. werd meegedeeld dat nagenoeg 50.000 leerlingendossiers zouden worden gecontroleerd. Thans blijkt dat slechts iets meer dan de helft ervan werd nage trokken. Het lid wenst te weten waarom.

Vervolgens maakt mevrouw Brepoels de volgende opmerkingen over het verslag zelf van het Rekenhof.

1. Het bestaan van een vierde diskette betreffende de Franse Gemeenschap is via de pers bekend geraakt. Het onderhavige verslag van het Rekenhof bevat daarover slechts weinig commentaar. De spreekster blijft erbij dat het duidelijk is dat de cijfers voor de Franse Gemeenschap algemeen minder precies zijn dan die betreffende de Vlaamse Gemeenschap. Ze verwijst in dat opzicht naar de drie eerste diskettes die de Franse Gemeenschap heeft overgezonden en die allemaal ernstige fouten bevatten.

2. Ze wenst preciseringen over het vraagstuk van de ongewettigde afwezigheden. Men zou zich daarover moeten bezinnen en een aanscherping zou moeten worden overwogen.

3. Mevrouw Brepoels rekent voor dat het Rekenhof in de tweede cd-rom 5.826 nieuwe registraties heeft vastgesteld, gespreid over 860 scholen, die niet waren opgenomen in het eerste bestand dat de Franse Gemeenschap had bezorgd. Er werden slechts 41 scholen met samen 203 leerlingen gecontroleerd, wat een zeer laag percentage is. Er moest een correcte controle van al die scholen worden uitgevoerd.

4. De spreekster herinnert er in verband met de concurrentiële ophalingen aan dat haar fractie het wetsontwerp dat de wet van 23 mei 2000 zou worden, niet heeft goedgekeurd. Ze stelt overigens wel vast dat slechts een heel klein aantal leerlingen bij de concurrentiële ophalingen betrokken zijn.

un auditeur d'un autre régime linguistique. Mme Brepoels souhaite dès lors obtenir des précisions quant à l'importance et la composition de ces équipes de contrôle.

3. Lors de la réunion du 20 juin dernier, il a été précisé que l'objectif du contrôle de l'échantillon était d'évaluer le nombre d'erreurs de comptage des élèves dans chaque Communauté avec un degré de précision de 95 %.

L'oratrice maintient son opinion selon laquelle ce contrôle reste une évaluation approximative même si l'année prochaine, d'autres écoles seraient contrôlées.

4. Il avait été annoncé le 20 juin dernier qu'environ 50.000 dossiers d'élèves seraient contrôlés. Maintenant, il ressort que seulement plus de la moitié de ce nombre a été contrôlé. Le membre souhaite dès lors connaître les raisons de cette diminution.

Examinant ensuite le rapport de la Cour des comptes en lui-même, Mme Frieda Brepoels émet les observations suivantes :

1. C'est par la presse que l'existence d'une quatrième disquette pour la Communauté française a été révélée. Le présent rapport de la Cour des comptes ne contient que peu de commentaires à ce propos. L'oratrice maintient sa position selon laquelle il est clair que dans son ensemble, les chiffres relatifs à la Communauté française sont moins précis que ceux de la Communauté flamande. Elle se réfère à cet égard aux trois premières disquettes communiquées par la Communauté française qui contenaient à chaque fois de graves erreurs.

2. Elle souhaite obtenir plus de précisions en ce qui concerne la problématique des absences non justifiées. A l'avenir, une réflexion devrait être menée à ce propos et un affinement devrait être envisagé.

3. Mme Brepoels relève que dans le deuxième CD-ROM, la Cour des comptes a observé 5.826 enregistrements nouveaux, répartis entre 860 écoles, qui n'étaient pas repris dans le premier fichier transmis par la Communauté française. Seuls 41 établissements comptant 203 élèves ont été contrôlés, ce qui constitue un pourcentage très faible. Un contrôle correct sur l'ensemble de ces établissements aurait dû avoir lieu.

4. En ce qui concerne le ramassage concurrentiel, l'oratrice rappelle que son groupe n'a pas voté le projet de loi qui allait devenir la loi du 23 mai 2000. Cela étant, elle constate que le ramassage concurrentiel porte sur un très faible nombre d'élèves.

De heer Van de Velde preciseert in verband met de tweetalige samenstelling van de ploegen dat het er voor het Rekenhof vooral om te doen was dat de controles in elke gemeenschap op dezelfde manier zouden worden uitgevoerd. Voorts is de personeelsformatie van het Rekenhof beperkt. Er moest heel veel werk worden verricht, op alle niveaus van de hiërarchie.

De heer Rion voegt eraan toe dat de verslagen van het auditoraat gezamenlijk werden geredigeerd. De Franstalige ploeg en de Nederlandstalige ploeg hebben het verslag samen geschreven teneinde een gelijklopend werk op te stellen.

Er werd tevens een vraag gesteld over het aantal gecontroleerde leerlingen. Het cijfer 30.000 moet niet worden beschouwd op zijn intrinsieke waarde, maar ten aanzien van het feit dat het steekproefsgewijs onderzoek betrekking heeft op honderd scholen. Het onderzoek uitbreiden tot 150 scholen zou slechts een beperkt voordeel hebben opgeleverd rekening houdend met het bijkomend werk dat zulks met zich zou hebben gebracht.

Een andere opmerking heeft betrekking op het feit dat het Rekenhof zijn verslag niet tijdig heeft ingediend. Er zijn een aantal technische problemen gerezen, onder meer het feit dat sommige scholen hun antwoorden en de professoren hun verslag laat hebben overgezonden. Die objectieve gegevens verklaren de vertraging met een maand die het Rekenhof heeft opgelopen.

Wat de ongewettigd afwezige leerlingen betreft, herhaalt de heer Rion dat het gaat om een regel die door de beide gemeenschappen met lichte verschillen wordt toegepast. Dat vraagstuk heeft geen betrekking op de wettelijke regelmatigheid van de inschrijving van die leerlingen. Ze vallen dan ook onder de wet van 23 mei 2000. In de Franse Gemeenschap wordt een leerling die meer dan dertig halve dagen ongegrond afwezig is geweest echter niet langer door de Gemeenschap gefinancierd. Het is de bedoeling dat een leerling op het einde van zijn schooltijd voldoet aan een aantal pedagogische en kennisgerichte minimumeisen.

Er is een opmerking gemaakt over de 5.826 nieuwe leerlingen waarvan sprake is in het tweede bestand van de Franse Gemeenschap. De heer Rion merkt op dat de aselechte steekproef van die leerlingen weliswaar betrekking had op 5 % ervan, maar dat ook de steekproef ter controle van alle bestanden op 5 % betrekking heeft gehad. Bovendien zijn al die leerlingen systematisch gecontroleerd in het kader van de algemene controle.

De heer Guido Tastenhoye (Vlaams Blok) vraagt in hoeverre het Parlement kan bepalen hoe het aantal leerlingen voortaan zal worden nagevolgd. Kan het Parlement bijvoorbeeld vragen dat een ruimere daadwer-

M. Van de Velde précise qu'en ce qui concerne la composition bilingue des équipes, la grande préoccupation de la Cour des comptes a été de réaliser de manière identique le contrôle de chaque communauté. Par ailleurs, les effectifs de la Cour des comptes sont limités. Un travail énorme a dû être accompli, et cela à tous les niveaux de la hiérarchie.

M. Rion ajoute que les rapports rédigés par l'auditorat ont été rédigés conjointement. L'équipe francophone et l'équipe néerlandophone ont écrit ensemble le rapport dans l'optique de réaliser un travail parallèle.

Une question a par ailleurs été posée sur le nombre d'élèves contrôlés. Le chiffre de 30.000 doit être compris non pas par rapport à sa grandeur intrinsèque mais par rapport au fait que le sondage statistique porte sur cent établissements. Prendre 150 établissements n'aurait entraîné qu'un avantage marginal par rapport à la masse considérable de travail que cela aurait entraîné.

Une autre observation a porté sur le dépôt tardif du rapport de la Cour. Un certain nombre de problèmes techniques se sont posés, notamment le retard dans les réponses apportées par certains établissements et le retard dans le dépôt du rapport des professeurs. Ces données objectives expliquent le retard d'un mois pris par la Cour des comptes.

En ce qui concerne les élèves en situation d'absence non justifiée, M. Rion répète qu'il s'agit d'une règle que les deux communautés suivent avec des modalités d'application légèrement différentes. Cette problématique ne porte pas sur la régularité légale de l'inscription de ces élèves. Ils entrent dès lors dans le champ d'application de la loi du 23 mai 2000. Seulement, en Communauté française, un élève qui possède plus de trente demi-jours d'absence non justifiée, n'est plus financé par la Communauté, afin que l'élève, au terme de sa scolarité, ait rempli un minimum d'exigence pédagogique et de connaissance.

Une observation a porté sur les 5.826 élèves nouveaux repris dans le deuxième fichier transmis par la Communauté française. M. Rion fait remarquer que si le tirage aléatoire effectué parmi ces élèves a porté sur 5 % de ceux-ci, l'échantillon de contrôle de l'ensemble des fichiers a également porté sur 5 %. En outre, l'ensemble de ces élèves a fait l'objet d'un contrôle systématique dans le cadre du contrôle global.

M. Guido Tastenhoye (Vlaams Blok) demande dans quelle mesure le Parlement peut déterminer la manière dont le nombre d'élèves sera contrôlé dans l'avenir. Le Parlement peut-il ainsi demander qu'un plus grand con-

kelijke controle ter plaatse wordt georganiseerd, in het bijzonder wat de concurrentiële ophalingen betreft ?

Voorts constateert hij dat vooral kleine scholen werden gecontroleerd. Het zou ook interessant geweest zijn «mega»-scholen aan een controle te onderwerpen.

Voorzitter De Croo wijst erop dat de geloofwaardigheid van de controle het belangrijkste is. Die geloofwaardigheid berust op de volkomen gelijkheid van de controle in elke gemeenschap. Bovendien zullen de politici het vraagstuk van de concurrentiële ophalingen ongetwijfeld nauwlettend blijven volgen. Ten slotte kan geen enkel bezwaar worden aangevoerd tegen een verbetering van de geloofwaardigheid van de controle door het Rekenhof.

De heer Van de Velde verklaart dat het Rekenhof rekening houdt met de signalen die het Parlement uitzendt. Het Rekenhof stelt echter zelf zijn controlemethodes vast. Het wenst niet dat het Parlement zijn werkwijze oplegt, wat niet belet dat aanwijzingen kunnen worden gegeven.

De rapporteur,

Frieda BREPOELS

De voorzitter,

Herman DE CROO

trôle effectif sur place soit organisé, plus particulièrement en ce qui concerne le ramassage concurrentiel ?

Par ailleurs, il constate que le contrôle a principalement porté sur de petits établissements. Il aurait également été intéressant d'opérer un contrôle sur des « méga » établissements.

M. Herman De Croo, président, fait observer que l'élément essentiel réside dans la crédibilité du contrôle. Cette crédibilité est basée sur l'identité du contrôle opéré dans chaque communauté. En outre, la vigilance du monde politique ne fera certainement pas défaut en ce qui concerne la problématique du ramassage concurrentiel. Enfin, si la crédibilité du contrôle opéré par la Cour des comptes peut être améliorée, aucune objection ne peut être formulée à cet égard.

M. Van de Velde déclare que la Cour des comptes tient compte des signaux émis par le Parlement. Cependant, la Cour des comptes reste maître de ses méthodes de contrôle. Elle ne souhaite pas que le Parlement lui impose sa manière de travailler, ce qui n'empêche pas que des signaux puissent lui être donnés.

Le rapporteur,

Frieda BREPOELS

Le Président,

Herman DE CROO

III. — BIJLAGE

**Resultaat van het onderzoek van de gegevens
opgenomen in de bestanden overgemaakt
door de Franse en Vlaamse gemeenschap ter
uitvoering van de wet van 23 mei 2000 tot
bepaling van de criteria bedoeld
in artikel 39, § 2, van de
bijzondere wet van 16 januari 1989
betreffende de financiering van
de Gemeenschappen en de Gewesten**

Dit verslag is door de algemene vergadering
van het Rekenhof vastgesteld in haar zitting
van 4 oktober 2000

INHOUDSOPGAVE

1. Inleiding	22
2. Globale controle van de overgezonden bestanden	22
2.1. Leeftijdscriteria	23
2.2. Leerlingen ingeschreven in een instelling die ingericht of gesubsidieerd wordt door de gemeenschappen	24
2.3. Lager/secundair onderwijs	26
2.4. Dubbeltellingen	26
2.5. Leerlingen met nationaliteits- en landcode verschillend van de codes voor België en die toch een rijksregisternummer hebben	28
2.6. Leerlingen vermeld in de twee corrigerende cd-roms van de Franse Gemeenschap	28
2.7. Conclusie van de globale controle	29
3. Controle van de steekproef	29
3.1. Modaliteiten voor de controle van de steekproef	29
3.2. Resultaat van de controle van de steekproef	32
3.3. Conclusie van de steekproef	34
4. Controle van de concurrentiële ophalingen	34
5. Definitieve resultaten	37

III. — ANNEXE

**Résultat de l'examen des données
reprises dans les fichiers transmis par
les Communautés française et flamande
en exécution de la loi du 23 mai 2000
fixant les critères visés à l'article 39, § 2,
de la loi spéciale du 16 janvier 1989
relative au financement
des communautés et des régions**

Rapport approuvé en assemblée générale de la
Cour des comptes du 4 octobre 2000

TABLE DES MATIERES

1. Introduction	22
2. Le contrôle global des fichiers transmis	22
2.1. Critères d'âge	23
2.2. Elèves inscrits dans un établissement organisé ou subventionné par les communautés	24
2.3. Enseignement primaire/secondaire	26
2.4. Doubles comptages	26
2.5. Elèves dont les codes de nationalité et de pays diffèrent des codes utilisés pour la Belgique et qui possèdent néanmoins un numéro d'inscription au registre national	28
2.6. Les élèves apparus dans les deux cédéroms correctifs de la Communauté française	28
2.7. Conclusion du contrôle global	29
3. Le contrôle de l'échantillon	29
3.1. Modalités du contrôle de l'échantillon	29
3.2. Bilan du contrôle de l'échantillon	32
3.3. Conclusion du contrôle par échantillon	34
4. Le contrôle du ramassage concurrentiel	34
5. Bilan du comptage	37

1. INLEIDING

Het Rekenhof heeft in de algemene vergadering van 5 juni 2000 met toepassing van artikel 3, § 2, 1°, van de wet van 23 mei 2000 vastgesteld dat de bestanden voorgelegd door de twee gemeenschappen geschikt waren voor het nazicht en in overeenstemming met de richtlijnen die het op 13 januari 2000 had medegedeeld aan de gemeenschappen (cd-rom van de Vlaamse Gemeenschap en eerste cd-rom van de Franse Gemeenschap bezorgd op 15 mei 2000; de tweede cd-rom bezorgd op 22 mei 2000 en de derde cd-rom bezorgd op 5 juni 2000 door de Franse Gemeenschap werden overgezonden om formele correcties aan te brengen in het eerste bestand en werden eveneens geschikt geacht).

Het Rekenhof heeft vervolgens krachtens artikel 3, § 2, 2°, van de bovenvermelde wet nagegaan of de gegevens, opgenomen in de door elke gemeenschap overgemaakte bestanden, correct zijn en of de in artikel 2 van diezelfde wet opgesomde criteria werden nageleefd.

Bij toepassing van artikel 5, § 2, van die wet heeft het Rekenhof na controle van de overgezonden gegevens het aantal gecorrigeerd van het bestand dat door de Vlaamse Gemeenschap voorgelegd werd en waarin de gegevens waren opgenomen voor 820.639 leerlingen; het heeft dit verminderd tot 820.637. Het heeft eveneens het aantal gecorrigeerd van het door de Franse Gemeenschap voorgelegde bestand met de gegevens betreffende 617.060 leerlingen en het heeft dat aantal teruggebracht tot 617.034.

Het onderzoek werd drieledig opgevat:

- 1) een globale controle;
- 2) een controle via een wetenschappelijk verantwoorde steekproef;
- 3) de controle van de concurrentiële ophalingen, bedoeld in artikel 2, vierde lid, van bovenvermelde wet.

2. GLOBALE CONTROLE VAN DE OVERGEZONDEN BESTANDEN

Er werd een globale controle uitgevoerd op de door het Rekenhof als geschikt beschouwde elektronische bestanden om na te gaan of de criteria werden nageleefd die zijn vastgelegd in artikel 2 van de wet van 23 mei 2000.

Het onderzoek werd uitgevoerd door middel van twee programma's, SQL SERVER en ACL, op basis van een lijst van vooraf opgestelde bevragingen. In alle gevallen

1. INTRODUCTION

En assemblée générale du 5 juin 2000, la Cour des comptes a constaté, en application de l'article 3, § 2, 1°, de la loi du 23 mai 2000, que les fichiers transmis par les deux communautés (cédérom de la Communauté flamande et premier cédérom de la Communauté française déposés le 15 mai 2000; un deuxième et un troisième cédéroms, déposés respectivement le 22 mai 2000 et le 5 juin 2000 par la Communauté française afin d'apporter des corrections formelles au premier fichier) étaient adéquats pour le contrôle et conformes aux instructions qu'elle avait communiquées à ces dernières le 13 janvier 2000.

Dès lors, en vertu de l'article 3, § 2, 2° de la loi précitée, la Cour a procédé à la vérification de l'exactitude des données reprises dans les fichiers transmis par chaque communauté et du respect des critères énumérés à l'article 2 de la même loi.

En application de l'article 5 § 2 de la loi, la Cour a corrigé, à la suite de son contrôle des données, l'effectif du fichier transmis par la Communauté flamande qui contenait les données relatives à 820.639 élèves, en ramenant ce nombre à 820.637. De même, elle a corrigé l'effectif du fichier transmis par la Communauté française qui contenait les données relatives à 617.060 élèves, en ramenant ce nombre à 617.034.

Les vérifications de la Cour se sont déroulées en trois parties :

- 1) Le contrôle global.
- 2) Le contrôle d'un échantillon prélevé par sondage scientifiquement justifié.
- 3) Le contrôle des ramassages concurrentiels visés à l'article 2, quatrième alinéa de la loi précitée.

2. LE CONTRÔLE GLOBAL DES FICHIERS TRANSMIS

Afin de vérifier le respect des critères établis à l'article 2 de la loi du 23 mai 2000, un contrôle global a été opéré sur les fichiers informatiques jugés adéquats par la Cour.

L'examen a été effectué au moyen de deux logiciels, SQL SERVER et ACL sur la base d'une liste de requêtes préétablies. Dans tous les cas, les résultats se sont

bleken de resultaten gelijklopend te zijn. Er werd bovendien een aantal aanvullende controles uitgevoerd aansluitend op de resultaten verkregen op basis van de bovenvermelde lijst.

2.1 Leeftijdscriteria

2.1.1. Verificatie van de naleving van de leeftijdsgrenzen

Er werd aan de hand van twee data (een ondergrens en een bovengrens) nagegaan of de leerlingen die in het bestand voorkomen, voldoen aan de in de wet vastgelegde leeftijdsgrenzen, namelijk van 6 tot 17 jaar. Als ondergrens en bovengrens golden volgens de wet respectievelijk 1 januari 1982 en 31 december 1993.

Effectieve geboortedatum

Voor de Vlaamse Gemeenschap bleken alle leerlingen te voldoen aan de leeftijdscriteria.

Voor de Franse Gemeenschap heeft de controle uitgewezen dat er twee leerlingen waren waarvan de geboortedatum buiten de in de wet bepaalde leeftijdsgrenzen lag. Die geboortedata werden door bijkomend onderzoek in de administratie bevestigd. Die twee leerlingen moeten bijgevolg uit de telling worden geweerd.

Geboortedatum als onderdeel van het rijksregisternummer

De controle bestond eruit de eerste zes cijfers van het rijksregisternummer die de geboortedatum vormen te vergelijken met de geboortedatum ingevuld in het veld 'geboortedatum (leerling)'.

Voor de Vlaamse Gemeenschap kwamen er geen problematische geboortedata aan het licht.

Voor de Franse Gemeenschap voldoen na controle in de administratie enkel de twee reeds in de vorige paragraaf vermelde leerlingen niet aan de leeftijdsgrenzen.

2.1.2. Verificatie voor elke leerling van de overeenstemming van de geboortedatum en de geboortedatum in het rijksregisternummer

Voor de Vlaamse Gemeenschap bevat het rijksregisternummer geen volledige geboortedatum bij 92 leerlingen; bij 23 leerlingen werd het BIS-nummer dat op de SIS-kaart vermeld staat, opgegeven in plaats van het rijksregisternummer.

révélés concordants. Un certain nombre de contrôles supplémentaires dictés par les résultats obtenus sur la base de la liste précitée, ont en outre été effectués.

2.1 Critères d'âge

2.1.1. Vérification du respect des limites d'âge

Il a été vérifié, au moyen de deux dates (seuil et plafond), si les élèves figurant dans le fichier satisfont aux limites d'âge fixées par la loi, à savoir 6 à 17 ans. Les seuil et plafond choisis en application de la loi ont été, respectivement, le 1^{er} janvier 1982 et le 31 décembre 1993.

Date de naissance effective

Il apparaît pour la Communauté flamande que tous les élèves satisfont aux critères d'âge.

Pour la Communauté française, le contrôle a mis en évidence deux élèves dont la date de naissance était en dehors des limites d'âge fixées par la loi. Les recherches complémentaires auprès de l'administration ont confirmé ces dates de naissance. Ces deux élèves doivent par conséquent être exclus du comptage.

Date de naissance comme élément du numéro d'inscription au registre national

La vérification consiste à comparer les six premiers chiffres du numéro national, qui renseignent la date de naissance, à la date mentionnée dans le champ « date de naissance de l'élève ».

Pour la Communauté flamande, aucun élément ne pose problème en matière de date de naissance

Pour la Communauté française, après contrôle au sein de l'administration, seuls les deux élèves déjà cités au paragraphe précédent ne satisfont pas aux limites d'âge.

2.1.2. Vérification, pour chaque élève, de la concordance de la date de naissance et du numéro d'inscription au registre national

Pour la Communauté flamande, le numéro d'inscription au registre national ne contient pas de date de naissance complète pour 92 élèves; pour 23 élèves, c'est le numéro BIS, mentionné sur la carte SIS, qui a été indiqué au lieu du numéro d'inscription au registre national.

In het begeleidend schrijven bij het voorgelegde bestand had de secretaris-generaal van het onderwijsdepartement van de Vlaamse Gemeenschap deze aantallen reeds meegedeeld en er een verklaring voor gegeven. Deze aantallen hebben geen invloed op de telling.

Voor de Franse Gemeenschap wordt een discrepantie tussen de geboortedatum en het rijksregisternummer vastgesteld voor 124 leerlingen. Uit een bijkomend onderzoek in de administratie blijkt dat het gaat om fouten bij de gegevensinvoer voor ofwel de geboortedatum ofwel het rijksregisternummer, of nog door verwarringen tussen kinderen uit eenzelfde gezin. Bijgevolg dient geen leerling te moeten worden geweerd uit de telling.

2.1.3. Verificatie van de juistheid van het controlecijfer dat voorkomt in het rijksregisternummer (de laatste 2 cijfers van het nummer, de 'check digit')

Van alle rijksregisternummers in het bestand van de Vlaamse Gemeenschap was het controlecijfer correct.

Voor de Franse Gemeenschap zijn 197 « check digits » onjuist. Na controle stelt men vast dat die onjuistheden voortvloeien uit het feit dat de administratie schoolkaartnummers heeft toegewezen in de vorm van een rijksregisternummer aan leerlingen die niet zijn opgenomen in het rijksregister, of te wijten zijn aan de verkeerde overschrijving van het rijksregisternummer.

De vaststellingen wijzigen niets aan de werkelijkheid van de regelmatige inschrijving en van de aanwezigheid van de betrokken leerlingen.

2.2. Leerlingen ingeschreven in een instelling die ingericht of gesubsidieerd wordt door de gemeenschappen

Wat de Vlaamse Gemeenschap betreft werd via een gegevensbank van het departement Onderwijs een lijst opgevraagd van alle gefinancierde en gesubsidieerde onderwijsinstellingen. Aangezien in het door de Vlaamse Gemeenschap voorgelegde elektronisch bestand enkel de scholen mogen voorkomen die door deze gemeenschap worden ingericht of gesubsidieerd, moeten alle instellingsnummers in de bovenvermelde lijst voorkomen. Alle scholen komen voor in de lijst die werd opgevraagd via de gegevensbank.

Dans la lettre d'accompagnement du fichier, le secrétaire général du département de l'éducation de la Communauté flamande, avait déjà communiqué ces éléments et fourni des explications à ce sujet. Ces constats n'ont aucune influence sur les résultats du comptage.

Pour la Communauté française, une discordance entre la date de naissance et le numéro d'inscription au registre national est relevée pour 124 élèves. Il résulte du contrôle complémentaire auprès de l'administration qu'il s'agit d'erreurs d'introduction des données portant soit sur la date de naissance soit sur le numéro national, ou encore de confusions entre enfants d'une même famille. En conséquence, aucun élève ne doit dès lors être exclu du comptage.

2.1.3. Vérification de l'exactitude du chiffre de contrôle figurant dans le numéro d'inscription au registre national (les 2 derniers chiffres du numéro, le 'check digit')

Tous les numéros de registre national du fichier de la Communauté flamande ont un chiffre de contrôle correct.

Pour la Communauté française, 197 « check digits » sont incorrects. Après contrôle, ces inexactitudes résultent du fait que l'administration a attribué des numéros de cartes scolaires, sous la forme d'un numéro national, aux élèves absents du registre national, ou de transcriptions erronées du numéro national.

Ces constatations ne modifient toutefois pas la réalité de l'inscription régulière et de la présence des élèves concernés.

2.2. Elèves inscrits dans un établissement organisé ou subventionné par les communautés

Pour ce qui est de la Communauté flamande, une liste de l'ensemble des établissements d'enseignement financés et subventionnés a été demandée par le biais de la banque de données du département de l'Enseignement. Etant donné que, dans le fichier électronique présenté par la Communauté flamande, seules peuvent figurer les écoles organisées ou subventionnées par ladite Communauté, tous les numéros des établissements doivent se retrouver dans la liste précitée. L'ensemble des écoles figurent sur la liste dont la production a été demandée par le biais de la banque de données.

Voor de Franse Gemeenschap werd de lijst verstrekt van alle gefinancierde en gesubsidieerde onderwijsinstellingen. Van alle scholen die in het bestand worden vermeld, komen er acht niet voor in de lijst ingevolge een technische invoerfout die geleid heeft tot een verkeerd schoolnummer. Na verificatie in de administratie blijkt dat die scholen wel degelijk worden ingericht of gesubsidieerd door de Franse Gemeenschap.

2.3. Lager/secundair onderwijs

In de lijst, in het voorgaande punt vermeld, komt een veld voor dat de hoofdstructuur van elke onderwijsinstelling aangeeft.

Het Rekenhof heeft vastgesteld dat alle in de bestanden van de twee gemeenschappen vermelde instellingen wel degelijk instellingen waren van het lager of secundair onderwijs zoals artikel 2 van de wet van 23 mei 2000 dat vereist.

2.4. Dubbeltellingen

2.4.1 *Dubbeltellingen per bestand*

2.4.1.1. Dubbeltelling op basis van het rijksregister-nummer

De controle levert geen enkele dubbeltelling op basis van het rijksregisternummer op.

2.4.1.2. Dubbeltelling op basis van de naam, de eerste voornaam en de geboortedatum

Alle bij de exhaustieve geïnfomatiseerde controle vastgestelde gevallen werden nagekeken door raadpleging van het rijksregister en aan de hand van de informatie verstrekt door de onderwijsdepartementen.

Voor de Vlaamse Gemeenschap : er werd één dubbeltelling vastgesteld.

Voor de Franse Gemeenschap zijn acht dubbeltellingen vastgesteld. Dit leidt tot een bijkomende vermindering van de resultaten van de telling met acht leerlingen.

2.4.2. *Dubbeltellingen tussen de bestanden van de Vlaamse Gemeenschap en de Franse Gemeenschap*

Die exhaustieve controle werd uitgevoerd door middel van volgende geïnfomatiseerde bevragingen :

Pour la Communauté française, la liste de l'ensemble des établissements d'enseignement financés et subventionnés a été fournie. Sur l'ensemble des écoles reprises au fichier, huit d'entre elles ne figurent pas sur la liste à la suite d'une erreur technique d'encodage ayant conduit à un numéro d'école erroné. Après vérification auprès de l'administration, il apparaît que ces écoles sont bien des écoles organisées ou subventionnées par la Communauté française.

2.3. Enseignement primaire/secondaire

Un champ indiquant la structure principale de chaque établissement d'enseignement figure dans la liste mentionnée au point précédent.

La Cour a constaté que tous les établissements repris dans les fichiers des deux communautés étaient bien des établissements d'enseignement primaire ou secondaire ainsi que l'exige l'article 2 de la loi du 23 mai 2000.

2.4. Doubles comptages

2.4.1 *Doubles comptages par fichier*

2.4.1.1. Double comptage sur la base du numéro d'inscription au registre national

Le contrôle ne révèle aucun double comptage sur la base du numéro d'inscription au registre national.

2.4.1.2. Double comptage sur la base du nom, du premier prénom et de la date de naissance

Tous les cas décelés lors du contrôle exhaustif informatisé ont été vérifiés en consultant le Registre National et grâce aux informations reçues des départements de l'enseignement.

Pour la Communauté flamande, un double comptage a été constaté

Pour la Communauté française, huit cas de double comptage ont été constatés. Cette situation entraîne une diminution supplémentaire des résultats du comptage à concurrence de huit élèves.

2.4.2. *Doubles comptages entre les fichiers de la Communauté flamande et de la Communauté française*

Un contrôle exhaustif a été effectué au moyen des requêtes informatiques suivantes :

- Opsporen van identieke rijksregisternummers.
- Opsporen van leerlingen met dezelfde naam, voor- naam en geboortedatum.
- Opsporen van leerlingen met hetzelfde rijksregister- nummer, naam, eerste voornaam en geboortedatum.
- Opsporen van leerlingen met hetzelfde rijksregister- nummer, maar een andere naam, andere eerste voor- naam of andere geboortedatum.
- Opsporen van leerlingen met dezelfde naam, eer- ste voornaam en geboortedatum, maar met een verschil- lend rijksregisternummer.

Een aantal dubbeltellingen werd zo aan het licht ge- bracht. Deze dubbeltellingen leidden tot een bijkomende controle ter plaatse in de departementen en raadpleging van het rijksregister met volgende resultaten.

2.4.2.1. 187 Franstalige leerlingen in Ronse

187 leerlingen, ingeschreven in de Franstalige afde- lingen van twee scholen in Ronse, zijn opgenomen in de bestanden van de twee gemeenschappen.

Krachtens akkoorden die in 1973 werden gesloten tussen de twee onderwijsministers worden de wedden van de leerkrachten van de Franstalige afdelingen van die twee scholen van de Vlaamse Gemeenschap in Ronse betaald door de Franse Gemeenschap, terwijl de werkingsuitgaven ten laste vallen van de Vlaamse Ge- meenschap. In 1978 werd een administratieve reorgani- satie uitgevoerd waarbij elk ministerieel departement belast werd met het administratief en geldelijk beheer van het onderwijzend personeel van zijn taalstelsel on- geacht de geografische ligging van de onderwijsafdeling.

Rekening houdend met deze feitelijke toestand stelt het Rekenhof de meetelling van de 187 voormelde leer- lingen in beide bestanden vast.

2.4.2.2. Leerlingen van de ziekenhuisscholen

Het gaat om leerlingen die in een instelling voor ge- woon onderwijs zijn ingeschreven maar die door hun gezondheidstoestand zoveel medische verzorging no- dig hebben dat ze genooddaakt zijn gedurende een be- paalde periode onderwijs te volgen in een instelling voor buitengewoon onderwijs van type 5.

Als de instelling voor gewoon onderwijs en de instel- ling voor buitengewoon onderwijs in verschillende ge- meenschappen gelegen zijn, rijst de vraag hoe ze cor- rect in aanmerking moeten worden genomen voor de telling.

- Recherche des numéros nationaux identiques.
- Recherche des élèves avec mêmes nom, prénom et date de naissance.
- Recherche des élèves avec mêmes numéro d'ins- cription au registre national, nom, premier prénom, et date de naissance.
- Recherche des élèves avec un même numéro d'ins- cription au registre national, mais un nom, un premier prénom ou une date de naissance différents.
- Recherche des élèves avec les mêmes nom, pre- mier prénom et date de naissance, mais un numéro dif- férent d'inscription au registre national.

Un certain nombre de doublons sont ainsi apparus. Ils ont donné lieu à un contrôle complémentaire, mené sur place aux départements et dans le registre national, qui aboutit aux résultats suivants.

2.4.2.1. 187 élèves francophones à Renaix

187 élèves, qui sont inscrits dans les sections fran- çaises de deux écoles de Renaix, sont repris dans les fichiers des deux communautés.

En vertu d'accords passés en 1973 entre les deux ministres de l'Education nationale, les traitements des enseignants des sections françaises de ces deux éta- blissements de la Communauté flamande situés à Renaix sont payés par la Communauté française, tandis que les dépenses de fonctionnement sont à charge de la Communauté flamande. En 1978 une réorganisation administrative est intervenue, chaque département mi- nistériel se chargeant alors de la gestion administrative et pécuniaire des enseignants de son rôle linguistique, sans égard à la localisation de la section d'établisse- ment.

Face à cette situation de fait, la Cour constate le comp- tage des 187 élèves précités dans les deux fichiers.

2.4.2.2. Les élèves des écoles spéciales pour enfants malades

Il s'agit d'élèves inscrits dans un établissement d'en- seignement ordinaire, dont l'état nécessite des soins médicaux tels qu'ils les obligent à fréquenter un établis- sement d'enseignement spécial de forme 5 (enseigne- ment en milieu hospitalier : enseignement, hébergement et soins) pendant une certaine période.

Lorsque l'établissement d'enseignement ordinaire et l'établissement d'enseignement spécial sont situés dans des communautés différentes, la question se pose de savoir comment les comptabiliser correctement.

Bij de Franse Gemeenschap bestaat het algemeen principe erin dat de leerling enkel in zijn basisinstelling wordt meegeteld om te vermijden dat er dubbeltellingen ontstaan. De administratie richt aan elke betrokken instelling voor buitengewoon onderwijs een dienstbrief waarin ze wordt uitgenodigd de leerlingen op te geven waarvoor een afwijking op dat principe gemaakt zou moeten worden en die dus eigenlijk moeten worden beschouwd als leerlingen van het buitengewoon onderwijs.

In de Franse Gemeenschap is er een instelling van type 5 die voorziet in een structuur om zieke leerlingen op te vangen die in een school van de Vlaamse Gemeenschap zijn ingeschreven; het gaat om de Vlaamse afdeling «Zonnige Heuvels» die is toegevoegd aan de school «Clairs Vallons» te Ottignies. Deze afdeling, die wordt gefinancierd door de Franse Gemeenschap, heeft in 1999/2000 5 Vlaamse leerlingen onderdak geboden. Deze leerlingen werden niet meegeteld in het bestand van de Franse Gemeenschap maar bevonden zich in het bestand van de Vlaamse Gemeenschap.

In de Vlaamse Gemeenschap zijn 15 Franstalige leerlingen in een Vlaamse ziekenhuisschool ingeschreven, nl. in de secundaire school voor buitengewoon onderwijs – Zeelyceum – te De Haan en in de gesubsidieerde gemeentelijke basisschool voor buitengewoon onderwijs te Antwerpen. Die leerlingen zijn ook ingeschreven in een instelling van de Franse Gemeenschap die de diploma's of getuigschriften uitreikt. Die leerlingen worden ook vermeld in het bestand van de Vlaamse Gemeenschap.

Het Rekenhof aanvaardt de dubbeltelling voor de 15 in de Vlaamse ziekenhuisscholen ingeschreven leerlingen. Om een parallelisme tot stand te brengen tussen de instellingen van de Vlaamse en die van de Franse Gemeenschap heeft het de 5 bij Zonnige Heuvels ingeschreven leerlingen die in het bestand van de Vlaamse Gemeenschap werden meegeteld toegevoegd aan het bestand van de Franse Gemeenschap.

2.4.2.3. Andere dubbeltellingen

Na raadpleging van het rijksregister en na onderzoek bij de departementen en in bepaalde instellingen heeft het Rekenhof vastgesteld dat 1 leerling ten onrechte in het bestand van de Vlaamse Gemeenschap en 16 ten onrechte in het bestand van de Franse Gemeenschap waren opgenomen.

A la Communauté française, le principe qui prévaut de façon générale en fait d'inscription et qui s'est appliqué pour la confection du fichier, est de comptabiliser l'élève seulement dans son établissement de base afin d'éviter de fabriquer des doubles comptages. L'administration adresse à chaque établissement d'enseignement spécial concerné une dépêche l'invitant à signaler les élèves qui mériteraient une dérogation à ce principe et d'être donc considérés comme inscrits dans l'enseignement spécial.

En Communauté française, un établissement de type 5 prévoit une structure destinée à accueillir des élèves malades inscrits dans une école de la Communauté flamande, il s'agit de la section flamande « Zonnige Heuvels » annexée à l'école « Clairs Vallons » à Ottignies. Financée par la Communauté française, cette section a accueilli 5 élèves flamands en 1999/2000. Ceux-ci n'ont pas été comptés dans le fichier de la Communauté française mais bien dans le fichier de la Communauté flamande.

En Communauté flamande, 15 élèves francophones sont inscrits dans deux établissements d'enseignement en hôpital, l'école secondaire d'enseignement spécial Zeelyceum à De Haan et l'école fondamentale communale subsidiée d'enseignement spécial à Anvers. Ces élèves restent inscrits dans un établissement de la Communauté française dont ils dépendent administrativement, et qui délivre diplômes ou attestations. Ils figurent en outre dans le fichier de la Communauté flamande.

La Cour des comptes accepte le double comptage pour les 15 élèves précités. Afin de maintenir un parallélisme entre les établissements flamands et francophones, elle a ajouté, au fichier francophone, les cinq élèves inscrits à Zonnige Heuvels et comptés dans le fichier de la Communauté flamande.

2.4.2.3. Autres doublons

Après vérification dans la base de données du registre national et enquête auprès des départements et de certains établissements scolaires, la Cour a constaté qu'un élève avait été repris à tort dans le fichier de la Communauté flamande et 16 élèves dans le fichier de la Communauté française.

2.5. Leerlingen met nationaliteits- en landcode verschillend van de codes voor België en die toch een rijksregisternummer hebben

Voor het bestand van de Vlaamse Gemeenschap verkeren 261 leerlingen in dat geval. Uit een controle door middel van raadpleging van het rijksregister viel af te leiden dat voor deze gevallen steeds een verklaring kan worden gevonden. Bijvoorbeeld gaat het om personen die ooit in België gewoond hebben, maar teruggekeerd zijn naar hun geboorteland (meestal Nederland) of om personen die geboren zijn in België, maar in het buitenland wonen en een andere nationaliteit dan de Belgische hebben. Het gebruik van foutieve codes in het bestand kan eveneens aan de oorsprong hiervan liggen.

Voor de Franse Gemeenschap zijn er dat 612. Na een controle konden deze rijksregisternummers worden verklaard. Het gaat om leerlingen die in België waren gedomicilieerd, Belgische leerlingen die in het buitenland waren geboren en van wie de geboorte bij een diplomatieke post was aangegeven (in deze gevallen was de nationaliteitscode in het bestand foutief) of nog om schoolkaartnummers die werden aangemaakt door de informaticatoepassing van het leerlingenbeheer bij ontstentenis van een inschrijving in het rijksregister.

2.6. Leerlingen vermeld in de twee corrigerende cd-roms van de Franse Gemeenschap

In de tweede cd-rom werden 5.826 nieuwe leerlingen vastgesteld, gespreid over 860 scholen, die niet waren opgenomen in het eerste bestand dat door de Franse Gemeenschap werd overgezonden. Na een globale en aanvullende controle werden die leerlingen toelaatbaar verklaard.

Er werd een aselechte trekking uitgevoerd van 41 instellingen met 203 van de 5.826 leerlingen. De controle heeft aangetoond dat de leerlingen in kwestie effectief aanwezig zijn en regelmatig ingeschreven. Bovendien werd voor 119 van die 5.826 leerlingen – gespreid over 27 andere instellingen – een exhaustieve controle uitgevoerd in het raam van de hieronder besproken steekproef van de 100 scholen.

2.5. Elèves dont les codes de nationalité et de pays diffèrent des codes utilisés pour la Belgique et qui possèdent néanmoins un numéro d'inscription au registre national

Tel est le cas pour 261 enregistrements dans le fichier de la Communauté flamande. Un contrôle par consultation du registre national a permis de trouver une explication pour chacun de ces cas. Il s'agit, par exemple, de personnes ayant habité en Belgique pendant une certaine période, mais qui sont retournées dans leur pays natal (pour la plupart, les Pays-Bas), ou de personnes nées en Belgique, mais habitant à l'étranger et possédant une nationalité autre que la nationalité belge. L'utilisation de codes erronés dans le fichier peut également être à l'origine de la situation.

Pour la Communauté française, 612 élèves sont dans le cas. Après contrôle, ces situations ont pu être expliquées. Il s'agit d'élèves ayant été domiciliés en Belgique, d'élèves belges nés à l'étranger et déclarés dans un poste diplomatique (dans ce cas, le code nationalité repris au fichier est erroné), ou encore de numéros de cartes scolaires créés par l'application informatique de la gestion des élèves en l'absence d'inscription au registre national.

2.6. Les élèves apparus dans les deux cédéroms correctifs de la Communauté française

Dans le deuxième cédérom, la Cour des comptes a observé 5.826 enregistrements nouveaux, répartis entre 860 écoles, qui n'étaient pas repris dans le premier fichier transmis par la Communauté française. Après un contrôle global et un contrôle complémentaire auprès de l'administration, la Cour estime que ces élèves peuvent être déclarés admissibles.

Un tirage aléatoire de 41 établissements comptant 203 des 5.826 élèves a été effectué. Le contrôle a montré la présence effective et l'inscription régulière des élèves en cause. Par ailleurs, 119 de ces 5.826 élèves – répartis dans 27 autres établissements – ont fait l'objet d'un contrôle exhaustif dans le cadre de l'échantillon des 100 écoles dont question ci-dessous.

2.7. Conclusie van de globale controle

De gevolgen van de globale controle voor de telling kunnen als volgt worden samengevat.

Voor de Vlaamse Gemeenschap :

- vermindering van één leerling die binnen het bestand van de Vlaamse Gemeenschap was dubbel geteld (punt 2.4.1.2) ;
- vermindering van één leerling die terecht voorkomt in het bestand van de Franse Gemeenschap en onterecht in dat van de Vlaamse Gemeenschap (punt 2.4.2.3).

Voor de Franse Gemeenschap :

- vermindering van twee leerlingen die niet voldoen aan de leeftijdscriteria (punt 2.1.1) ;
- vermindering van acht leerlingen die binnen het eigen bestand waren dubbel geteld (punt 2.4.1.2) ;
- toevoeging van vijf leerlingen die ingeschreven zijn in Zonnige Heuvels en voorkomen in het bestand van de Vlaamse Gemeenschap (punt 2.4.2.2) ;
- vermindering van zestien leerlingen die dubbel-tellingen bleken te zijn bij het vergelijken van de bestanden van de twee gemeenschappen (punt 2.4.2.3).

3. CONTROLE VAN DE STEEKPROEF

3.1. Modaliteiten voor de controle van de steekproef

Er werd een steekproef van 100 scholen van elke gemeenschap getrokken uit het geheel van de gegevens van het bestand aan de hand van de door het Rekenhof goedgekeurde methode die werd voorgesteld door de professoren J.J. Droesbeke (ULB) en G. Molenberghs (LUC) die daartoe gemandateerd waren.

De controleacties werden uitgevoerd voor iedere gemeenschap door een ploeg waarin ook een auditeur van de andere taalrol binnen het Rekenhof opgenomen was.

De controle werd uitgevoerd rekening houdend met de eigen organisatie en eigen administratieve procedures van de ministeriële departementen van elke gemeenschap.

2.7. Conclusion du contrôle global

L'impact du contrôle global sur le comptage peut se résumer comme suit.

Pour la Communauté flamande :

- déduction d'un élève apparu comme doublon dans le fichier de la Communauté flamande (point 2.4.1.2) ;
- déduction d'un élève figurant à bon droit dans le fichier de la Communauté française et repris à tort dans celui de la Communauté flamande (point 2.4.2.3).

Pour la Communauté française :

- déduction de deux élèves en dehors des limites d'âge fixées par la loi (point 2.1.1) ;
- déduction de huit élèves apparus comme doublons dans le fichier de la Communauté française (point 2.4.1.2) ;
- ajout de cinq élèves inscrits à Zonnige Heuvels et comptés dans le fichier de la Communauté flamande (point 2.4.2.2) ;
- déduction de 16 élèves apparus comme doublons lors de la comparaison des fichiers des deux communautés (point 2.4.2.3).

3. LE CONTRÔLE DE L'ÉCHANTILLON

3.1. Modalités du contrôle de l'échantillon

Un échantillon de 100 écoles de chaque communauté a été prélevé sur l'ensemble des données du fichier au moyen de la méthode approuvée par la Cour, préconisée par les professeurs J.J. Droesbeke (ULB) et G. Molenberghs (LUC) mandatés à cet effet.

Les actions de contrôle ont été menées, dans chaque communauté, par une équipe comprenant un représentant de l'autre rôle linguistique de l'auditorat de la Cour des comptes.

Le contrôle a été effectué en tenant compte de l'organisation et des procédures administratives propres aux départements ministériels de chaque communauté.

3.1.1. Voor de Vlaamse Gemeenschap :

De 100 willekeurig getrokken scholen uit het bestand van de Vlaamse Gemeenschap tellen samen 30.208 leerlingen. 50 scholen behoren tot het gewoon lager onderwijs, 45 tot het gewoon secundair (waarvan 2 tot het deeltijds beroepsonderwijs) en 5 tot het buitengewoon onderwijs (3 lager onderwijs, 2 secundair).

Er werden drie elementen onderzocht:

- Of de leerlingengegevens uit het bestand in overeenstemming zijn met de oorspronkelijke informatieverstrekking door de scholen. De mededeling van de telling door de scholen gebeurt elektronisch zodat de controle op het onderwijsdepartement kon plaatsvinden.

- Of de aantallen in overeenstemming zijn met de aantallen gebruikt voor de financiering en subsidiëring van de scholen. Aangezien de criteria voor de financiering en subsidiëring afwijken van de criteria van de wet van 23 mei 2000 kunnen er verschillen voorkomen. 32.899 leerlingen van de 100 scholen komen in aanmerking voor de financiering of subsidiëring. Alle verschillen zijn verklaarbaar. Het onderzoek van het aantal leerlingen dat aan de criteria van de wet van 23 mei 2000 beantwoordt, werd per school uitgevoerd.

- Of de commentaren van de verificateurs onduidelijkheden bevatten. De commentaren bij zowel de telling voor de financiering en subsidiëring als de telling ter uitvoering van de wet van 23 mei 2000 werden onderzocht (in totaal 570 commentaren). De verificateurs controleren niet alleen de aanwezigheid van de leerlingen maar ook alle voorwaarden voor een regelmatige inschrijving, waaronder de toelatingsvoorwaarden.

Om de betrouwbaarheid van de controlemethode gebaseerd op de drie elementen (de bron van de gegevens, de vergelijking met de telling voor de financiering en subsidiëring en de commentaren van de verificateurs) te toetsen, werd de verificatiemethode in vier scholen, in aanwezigheid van de verificateurs, onderzocht. In dit kader werden de aanwezigheidsregisters van de scholen nagekeken.

Vóór het Rekenhof zijn eigen controle van de telling heeft uitgevoerd, heeft het bovendien de voorbereidende maatregelen onderzocht die het departement van onderwijs had getroffen voor de opmaak van het bestand. Het onderwijsdepartement had voor de telling een gedetailleerd actieplan opgemaakt. Dit plan omschrijft alle deeltappen in het proces van gegevensverzameling,

3.1.1. Pour la Communauté flamande

Les 100 écoles sélectionnées d'une manière aléatoire dans le fichier de la Communauté flamande regroupent au total 30.208 élèves : 50 écoles appartiennent à l'enseignement primaire ordinaire, 45 au secondaire ordinaire (dont 2 à l'enseignement professionnel à temps partiel) et 5 à l'enseignement spécial (3 à l'enseignement primaire, 2 à l'enseignement secondaire).

Les trois éléments ci-après ont été examinés :

- Conformité des données relatives aux élèves figurant dans le fichier par rapport aux informations fournies initialement par les écoles. Celles-ci ont communiqué par voie électronique les résultats du comptage, de sorte que le contrôle a pu s'effectuer au département de l'Enseignement.

- Conformité des chiffres par rapport à ceux utilisés pour le financement et le subventionnement des écoles. Étant donné que les critères valables pour le financement et le subventionnement diffèrent de ceux de la loi du 23 mai 2000, des divergences peuvent apparaître. Sur les 100 écoles, 32.899 élèves entrent en ligne de compte pour le financement et le subventionnement. Toutes les divergences sont explicables. Le contrôle du nombre d'élèves répondant aux critères de la loi du 23 mai 2000 s'est effectué par école.

- Présence d'imprécisions dans les commentaires des vérificateurs. Le contrôle a porté sur les commentaires relatifs tant au comptage pour le financement et le subventionnement qu'à celui effectué en exécution de la loi du 23 mai 2000 (soit, au total, 570 commentaires). Les vérificateurs contrôlent non seulement la présence des élèves, mais également le respect de toutes les conditions requises pour une inscription régulière, dont les conditions d'admission.

Afin de tester la fiabilité du contrôle interne, au regard des trois éléments cités (source des données, comparaison avec le comptage pour le financement et le subventionnement et commentaires des vérificateurs), la méthode de vérification a été contrôlée dans quatre écoles, en présence des vérificateurs. Dans ce cadre, les registres de présence des écoles ont également été vérifiés.

En outre, avant d'effectuer son propre contrôle du comptage, la Cour a examiné les mesures préparatoires prises par le département de l'Enseignement en vue d'établir le fichier. Celui-ci avait mis au point un plan d'action détaillé pour le comptage. Ce plan décrit toutes les étapes du processus de la collecte des données, de la vérification et du contrôle de la qualité. Dans le cadre

verificatie en kwaliteitscontrole. In het kader van de leerlingentelling werden nieuwe aanwervingen verricht, een specifiek programma ontwikkeld voor de gegevensverzameling en een werkgroep opgericht voor de verdere kwaliteitszorg. Na afloop van die analyse heeft het Rekenhof de nauwgezetheid en de bereidheid tot medewerking van zowel de administratie van het onderwijsdepartement, de verificateurs als de scholen zelf kunnen vaststellen.

3.1.2. Voor de Franse Gemeenschap

De steekproef van 100 scholen uit het bestand van de Franse Gemeenschap telt samen 31.601 leerlingen. 51 scholen behoren tot het gewoon lager onderwijs, 45 tot het gewoon secundair (waarvan 2 met een schoolbevolking hoger dan de Glasser-drempel) en 4 tot het buitengewoon onderwijs.

De verificatieverslagen van alle betrokken instellingen werden onderzocht om te garanderen dat het aantal leerlingen dat in de overgezonden cd-rom voorkomt, niet hoger lag dan het cijfer vastgesteld door de verificateur en dat er wel degelijk met zijn opmerkingen rekening was gehouden, voor zover ze de inschrijving van een leerling onregelmatig maakten in de zin van de wet van 23 mei 2000.

De administratieve dossiers van de instellingen¹ werden ook onderzocht, evenals de invoering in het overgezonden bestand van de wijzigingen en aanvullingen van gegevens meegedeeld door de instellingen.

Vóór de controle van de steekproef werd bovendien een evaluatie van de interne controle door de verificatiedienst van het departement gemaakt. Daartoe werden een bepaald aantal verificatieverslagen onderzocht voor alle sectoren en voor elke verificateur. Deze verrichting had tot doel het optreden van de interne controle te evalueren op het vlak van inhoud, reikwijdte en eenvormigheid op kwalitatief vlak. Vervolgens werd de verificatiemethode in vier instellingen getest. Deze verrichting had tot doel de materialiteit van de juistheidscontrole te evalueren aan de hand van de onderzochte documenten en de uitgevoerde controleverrichtingen. Tot slot werden er op basis van een gestandaardiseerde vragenlijst interviews georganiseerd met de personeelsleden die verantwoordelijk zijn voor de coördinatie en de opvolging van de verificatiewerkzaamheden, de centra-

¹ Voor het door de gemeenschap georganiseerd secundair onderwijs vervangt een gecentraliseerd geïnformatiseerd beheer het administratief dossier.

du comptage des élèves, il a été procédé à de nouveaux recrutements, un programme spécifique a été élaboré pour la collecte des données et un groupe de travail a été créé pour assurer le contrôle de la qualité. Au terme de cette analyse, la Cour des comptes a pu constater la rigueur et la volonté de collaborer manifestées par l'administration du département de l'Enseignement, par les vérificateurs et par les écoles.

3.1.2. Pour la Communauté française

L'échantillon aléatoire des 100 écoles tiré dans le fichier regroupe un total de 31.601 élèves. Il est composé, outre les deux établissements secondaires dont la taille est supérieure à la borne de Glasser, de 51 établissements de l'enseignement primaire, de 43 établissements de l'enseignement secondaire et de 4 établissements de l'enseignement spécial.

Les rapports de vérification de tous les établissements concernés ont été examinés, afin de garantir que le nombre d'élèves figurant dans le cédérom transmis ne dépassait pas le chiffre arrêté par le verificateur et que ses remarques avaient bien été intégrées, dans la mesure où elles rendaient l'inscription de l'élève non régulière au sens de la loi du 23 mai 2000.

Les dossiers administratifs des établissements¹ ont également été examinés, ainsi que l'introduction dans le fichier transmis, des modifications et compléments de données notifiés par les établissements.

En outre, en préalable au contrôle de l'échantillon, il a été procédé à une évaluation du contrôle interne effectué par le service de vérification du département. A cet effet, un certain nombre de rapports de vérification (pour tous les secteurs et pour chaque verificateur) ont été examinés. Cette opération avait pour but d'évaluer l'action du contrôle interne quant à son contenu, son étendue et son uniformité qualitative. Ensuite, la méthode de vérification a été testée dans quatre établissements, afin d'évaluer la matérialité du contrôle d'exactitude au travers des documents examinés et des opérations de vérification effectuées. Finalement, des entretiens ont eu lieu sur base d'un questionnaire standardisé, avec les agents responsables de la coordination et du suivi du travail de vérification, de la centralisation et de la transmission des données vérifiées vers la cellule adminis-

¹ Cependant, pour l'enseignement secondaire organisé par la Communauté, la gestion informatisée centralisée remplace le dossier administratif.

lisatie en de overzending van de geverifieerde gegevens naar de administratieve cel die verantwoordelijk is voor de totstandkoming van het bestand. Na afloop van die analyse heeft het Rekenhof de nauwgezetheid en de bereidheid tot medewerking van zowel de administratie van het onderwijsdepartement, de verificateurs als de scholen zelf kunnen vaststellen.

3.2. Resultaat van de controle van de steekproef

De uitgevoerde controle heeft een aantal vragen opgeroepen, die aan het departement werden voorgelegd. Er werd echter geen enkel probleem vastgesteld dat een controle binnen een onderwijsinstelling noodzaakte.

Voor het bestand van de Vlaamse Gemeenschap diende bij negen commentaren van de verificateurs verduidelijking gevraagd te worden. Uit die toelichtingen bleek dat één leerling onterecht in het bestand werd opgenomen. Deze leerling was opnieuw opgenomen na de schrapping van alle leerlingen van een privé-afdeling van een school. Door de verificateur werd immers geconstateerd dat één leerling onterecht was geschrapt. Bij het rechtzetten van de vergissing werd echter niet de juiste leerling toegevoegd. Na onderzoek blijkt dat de leerling, die toegevoegd had moeten worden, aan de criteria van de wet van 23 mei 2000 beantwoordt.

Tabel 1 – Resultaat van de fouten bij de steekproefcontrole van de Vlaamse Gemeenschap

Onderwijsniveau	Leerlingen in de steekproef	Fouten (in mindering te brengen leerlingen)	Fouten (toe te voegen leerlingen)
Lager	10.870	1	1
Secundair	18.776	0	0
Buitengewoon	562	0	0
Totaal	30.208	1	1

Wat het bestand van de Franse Gemeenschap betreft, bedraagt het aantal telfouten finaal na onderzoek van de antwoorden van het departement twee leerlingen die ten onrechte in het bestand van de telling zijn opgenomen en die dus niet in aanmerking mogen worden genomen enerzijds, en twee leerlingen die ten onrechte er niet zijn in opgenomen en die er dus aan moeten worden toegevoegd (de ene werd als een dubbeltelling beschouwd terwijl hij de tweelingbroer van een andere leerling was en de andere was om een niet nader bepaalde reden uitgesloten).

trative responsable de la constitution du fichier. Au terme de cette analyse, la Cour des comptes a pu constater la rigueur et la volonté de collaborer manifestées par l'administration du département de l'Enseignement, par les vérificateurs et par les écoles.

3.2. Bilan du contrôle de l'échantillon

Le contrôle a soulevé un certain nombre de questions qui ont été posées aux départements. Aucun problème justifiant un contrôle complémentaire dans un établissement scolaire n'a cependant été décelé.

Pour le fichier de la Communauté flamande, des éclaircissements ont été demandés sur neuf commentaires des vérificateurs. Ces explications ont montré qu'un élève avait été repris à tort dans le fichier. Cet élève avait de nouveau été repris après la radiation de tous les élèves de la section privée d'une école. En effet, le vérificateur avait constaté qu'un élève avait été retiré à tort du fichier. Toutefois, lors de la rectification de l'erreur, ce n'est pas l'élève concerné qui a été ajouté. Après examen, il s'avère que l'élève qui aurait dû être ajouté satisfait aux critères de la loi du 23 mai 2000.

Tableau 1 – Bilan des erreurs de comptage dans l'échantillon de la Communauté flamande

Enseignement	Elèves dans l'échantillon	Erreurs (élèves à retirer)	Erreurs (élèves à ajouter)
Primaire	10.870	1	1
Secondaire	18.776	0	0
Spécial	562	0	0
Total	30.208	1	1

Pour le fichier de la Communauté française, après examen des réponses du département, le bilan du nombre d'erreurs de comptage s'établit à deux élèves repris indûment dans le fichier du comptage, donc à exclure, et à deux élèves non repris à tort et donc à ajouter (l'un avait été pris pour un doublon alors qu'il s'agissait du frère jumeau d'un autre élève et l'autre avait été exclu pour une raison indéterminée).

Tabel 2 – Resultaat van de fouten bij de steekproefcontrole van de Franse Gemeenschap

Onderwijsniveau	Leerlingen in de steekproef	Fouten (in mindering te brengen leerlingen)	Fouten (toe te voegen leerlingen)	Niet extrapolerbare fouten (OA)*
Lager	8 532	0	1	0
Secundair	19.506	1	1	11
Secundair (Glasser)	3.036	0	0	0
Buitengewoon	527	1	0	0
Totaal	31.601	2	2	11

*OA : ongewettigd afwezige leerlingen die langer afwezig zijn dan de reglementaire maxima

Deze tabel vergt bijzonder commentaar voor wat de 11 fouten betreft die het Rekenhof heeft vastgesteld betreffende de ongewettigd afwezige leerlingen. In feite gaat het om leerlingen uit het secundair onderwijs die niet langer het statuut bezitten van subsidieerbare leerlingen, en dit als gevolg van de overschrijding van het toegelaten maximum aantal halve dagen ongewettigde afwezigheid (OA)². Met toepassing van die regel tellen ze niet meer mee voor de berekening van de omkadering en van de werkingsmiddelen die de Franse Gemeenschap aan de instelling toekent. Die toestand mag echter geen repercussies hebben op de telling waarin de wet van 23 mei 2000 voorziet. Deze wet eist immers dat de leerlingen « regelmatig zijn ingeschreven » ten aanzien van de in de wet vastgestelde criteria, en niet ten aanzien van de regels betreffende de bijzondere door elke gemeenschap afzonderlijk vastgestelde omkaderings- en subsidiëeringsnormen. De beide gemeenschappen hadden trouwens geen rekening gehouden met die specifieke regels in het raam van de huidige telling.

Om die reden heeft het Rekenhof zich afgevraagd wat de oorzaken van een dergelijke fout wel kunnen zijn. Na bij het departement de administratieve dossiers te hebben onderzocht van elk der instellingen die in de steekproef voorkomen, is gebleken dat de OA-leerlingen uit de andere onderwijssectoren wel in aanmerking werden genomen in het globaal telbestand uitgewerkt door de Franse Gemeenschap. Er was echter een specifiek bestand aangelegd waarin de OA-leerlingen waren gegroepeerd uit enkel het gesubsidieerd secundair onderwijs, en dit teneinde ze in te voegen in het globaal

² De reglementering die binnen de Franse Gemeenschap van toepassing is vanaf het niveau van het secundair onderwijs stelt dat aantal vast op 30 halve dagen per jaar.

Tableau 2 – Bilan des erreurs de comptage dans l'échantillon de la Communauté française

Enseignement	Elèves dans l'échantillon	Erreurs (élèves à retirer)	Erreurs (élèves à ajouter)	Erreurs non extrapolables (ANJ)*
Primaire	8.532	0	1	0
Secondaire	19.506	1	1	11
Secondaire (Glasser)	3.036	0	0	0
Spécial	527	1	0	0
Total	31.601	2	2	11

*ANJ : élèves en situation d'absence non justifiée

Ce tableau mérite un commentaire particulier en ce qui concerne les onze erreurs constatées par la Cour et relatives aux élèves en situation d'absence non justifiée. Il s'agit en fait d'élèves de l'enseignement secondaire ayant perdu le statut d'élèves subsidiés à la suite du dépassement du nombre maximum admissible de demi-jours d'absence non justifiée (ANJ)². En application de cette règle, ils n'interviennent plus dans le calcul de l'encadrement et des moyens de fonctionnement accordés à l'établissement par la Communauté française. Toutefois, cette situation ne doit pas avoir d'incidence sur le comptage prévu par la loi du 23 mai 2000. Celle-ci exige en effet que les élèves soient « régulièrement inscrits » au regard des critères qu'elle a fixés et non d'autres règles relatives, notamment, aux normes d'encadrement et de subventionnement déterminés par chacune des deux Communautés. Celles-ci n'avaient d'ailleurs pas tenu compte de ces règles spécifiques dans le cadre du présent comptage.

C'est pourquoi la Cour des comptes s'est interrogée sur les causes de ce type d'erreur. Après un contrôle, au sein du département, des dossiers administratifs de chacun des établissements de l'échantillon, il est apparu que, si les élèves en ANJ avaient bien été comptabilisés dans le fichier global de comptage élaboré par la Communauté française, un fichier spécifique avait cependant été constitué pour regrouper les élèves en ANJ du seul secteur de l'enseignement secondaire subventionné en vue de les insérer dans le fichier global de comptage au terme du processus de recensement. La

² Selon la réglementation applicable en Communauté française à partir du deuxième degré de l'enseignement secondaire, ce nombre est fixé à 30 demi-jours par an.

bestand van de telling op het einde van de telling. Het specifiek bestand werd echter niet geconsolideerd in het globaal bestand dat aan het Rekenhof werd overgezonden. De ontstentenis van de elf bovenvermelde leerlingen kan bijgevolg niet als representatief in de zin van de steekproef worden beschouwd en kan als zodanig niet worden geëxtrapoleerd.

De directeur-generaal van het leerplichtonderwijs van de Franse Gemeenschap heeft weliswaar via een brief van 11 september 2000 een naamlijst van 163 leerlingen verstrekt die in het bovenvermelde specifieke bestand zijn opgenomen (waaronder ook de elf leerlingen die door de controle van de steekproef werden gevonden), waarvan hij bovendien bevestigt dat ze regelmatig zijn ingeschreven in het licht van de criteria van de wet van 23 mei 2000.

Ongeacht het feit dat die leerlingen werkelijk aanwezig zijn en dat hun inschrijving voldoet aan de wettelijke criteria, is hun ontstentenis in het door het Rekenhof geschikt verklaarde globaal bestand het resultaat van een niet-recurrent computertechnisch probleem. Het Rekenhof heeft bijgevolg beslist die leerlingen niet toe te voegen aan de resultaten van zijn controle.

3.3. Conclusie van de controle van de steekproef

Op de deskundigen die werden geraadpleegd voor het uitwerken van de steekproefmethode werd eveneens een beroep gedaan voor het evalueren van de resultaten van de steekproef. Hun verslag wordt als bijlage bijgevoegd.

Na het onderzoek van dit verslag concludeert het Rekenhof dat, rekening houdend met de aanpassingen die ingevolge de globale controle werden uitgevoerd, de door de twee gemeenschappen overgezonden gegevens correct zijn en dat ze als strokend met de werkelijkheid kunnen worden beschouwd.

4. CONTROLE VAN DE CONCURRENTIELE OPHALINGEN

Luidens artikel 2, vierde lid, van de wet van 23 mei 2000 zijn de leerlingen die het voorwerp uitmaakten van concurrentiële ophalingen op het grondgebied van een andere gemeenschap en als dusdanig worden geïdentificeerd, uitgesloten uit de telling.

In de memorie van toelichting bij de wet van 23 mei 2000 wordt het begrip «concurrentiële ophaling» gedefinieerd als «de regelmatig georganiseerde ophaling door

consolidation du fichier spécifique dans le fichier global transmis à la Cour n'a toutefois pas été réalisée. L'absence des onze élèves précités ne peut dès lors être considérée comme représentative au sens de l'échantillon et, à ce titre, elle ne peut être extrapolable.

Certes, le directeur général de l'enseignement obligatoire de la Communauté française a fourni, par lettre du 11 septembre 2000, une liste nominative de 163 élèves repris dans le fichier spécifique précité (parmi lesquels on retrouve les onze que le contrôle de l'échantillon a permis de déceler), dont il atteste par ailleurs l'inscription régulière au regard des critères de la loi du 23 mai 2000.

Quoi qu'il en soit de la réalité de ces 163 élèves et du respect des critères légaux de leur inscription, leur absence dans le fichier global déclaré adéquat par la Cour des comptes résulte d'un problème technique d'ordre informatique non récurrent. La Cour des comptes a dès lors décidé de ne pas ajouter ces élèves aux résultats de son contrôle.

3.3. Conclusion du contrôle par échantillon

Les experts consultés pour l'élaboration de la méthode de sondage ont été sollicités pour l'évaluation des résultats du sondage. Leur rapport est joint en annexe.

Après examen de ce rapport, la Cour conclut que, tenant compte des ajustements opérés suite au contrôle global, les données transmises par les deux communautés sont correctes et peuvent être retenues telles quelles.

4. LE CONTRÔLE DU RAMASSAGE CONCURRENTIEL

Aux termes de l'article 2, quatrième alinéa, de la loi du 23 mai 2000, sont exclus du comptage les élèves identifiés comme ayant fait l'objet de ramassages concurrentiels sur le territoire d'une autre communauté et identifiés comme tels.

La notion de « ramassage concurrentiel » est définie, dans l'exposé des motifs de la loi du 23 mai 2000, comme étant « le ramassage régulier par une ASBL, une école

een VZW, een school of welke andere entiteit ook op het grondgebied van de andere gemeenschap». In zijn richtlijnen van 13 januari 2000 heeft het Rekenhof verwezen naar de verordening nr. 684/92 van de Raad van de EEG van 16 maart 1992, waarin het begrip «ophaling» werd geïnterpreteerd als het vervoer van leerlingen met een voertuig van 9 plaatsen of meer, de bestuurder inbegrepen.

Het Rekenhof heeft in zijn richtlijnen gevraagd dat elke gemeenschap de leerlingen identificeert die het voorwerp uitmaken van dergelijke concurrentiële ophalingen door een systematische bevraging van de onderwijsinstellingen – die hierover verklaringen op eer dienen af te leggen – in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, in Vlaams Brabant respectievelijk Waals Brabant alsook van de onderwijsinstellingen die hun administratieve zetel hebben in een gemeente palend aan de taalgrens of in een gemeente die op haar beurt aan één van deze gemeenten grenst. Deze bepaling ontslaat de andere onderwijsinstellingen niet van de verplichting eveneens de leerlingen mee te delen die het voorwerp uitmaken van een concurrentiële ophaling.

Beide gemeenschappen hebben aan alle onderwijsinstellingen een omzendbrief overgemaakt met hun verplichtingen betreffende de concurrentiële ophalingen, samen met een modelformulier 'Verklaring op eer'. Deze verklaring diende aan de departementen te worden overgemaakt met in voorkomend geval de lijst van de betrokken leerlingen (in de omzendbrief van de Vlaamse Gemeenschap werden bovendien de gemeenten opgesomd waarin de scholen verplicht waren een verklaring in te dienen; de omzendbrief van de Franse Gemeenschap bepaalde in welke gebieden de scholen verplicht waren deze verklaring in te dienen). De ontvangen documenten worden bijgehouden op de departementen.

De twee gemeenschappen hebben aan het Rekenhof per onderwijsinstelling de lijst van de leerlingen meegedeeld die het voorwerp uitmaken van een concurrentiële ophaling. Deze leerlingen mochten niet worden opgenomen in de bestanden.

De Vlaamse Gemeenschap heeft een lijst van 159 leerlingen bezorgd en de Franse Gemeenschap een lijst van 157 leerlingen.

Bij de globale controle heeft het Rekenhof nagegaan of de leerlingen die op deze lijsten voorkomen uit de bestanden werden geweerd. Vervolgens heeft het Rekenhof tijdens de controle in de administratie de verklaringen op eer geteld en nagekeken. Het heeft nagegaan of alle scholen die een verklaring op eer moesten afleggen dit daadwerkelijk gedaan hebben en of de leerlingen die

ou n'importe quelle autre entité sur le territoire de l'autre communauté ». Dans ses instructions, communiquées le 13 janvier 2000, la Cour des comptes s'est référée au règlement N° 684/92 du Conseil de la C.E.E du 16 mars 1992, qui a interprété la notion de ramassage comme signifiant le transport d'élèves au moyen d'un véhicule de 9 places ou plus, conducteur compris.

Elle a donc demandé à chaque communauté d'identifier les élèves faisant l'objet de semblables ramassages en interrogeant systématiquement les établissements d'enseignement - qui doivent introduire, à ce sujet, des déclarations sur l'honneur - de la Région de Bruxelles-Capitale, du Brabant flamand, du Brabant wallon ainsi que les établissements d'enseignement qui ont leur siège administratif dans une commune située le long de la frontière linguistique ou dans une commune limitrophe de l'une de ces communes. Cette disposition n'exonérant évidemment pas les autres établissements d'enseignement de l'obligation de déclarer également les élèves faisant l'objet d'un ramassage concurrentiel.

Les communautés ont envoyé à tous les établissements, une circulaire sur leurs obligations en matière de ramassage concurrentiel accompagnée d'une formule de déclaration sur l'honneur à leur renvoyer avec, le cas échéant, la liste des élèves concernés (la circulaire de la Communauté flamande comprenait en outre la liste des communes dont les établissements étaient obligés d'introduire une déclaration; la circulaire de la Communauté française définissait les zones de localisation des écoles où la déclaration était obligatoire). Les documents reçus ont été conservés par les deux départements.

Les deux communautés ont communiqué à la Cour des comptes la liste, par établissement, des élèves faisant l'objet d'un ramassage concurrentiel. Ces élèves ne pouvaient pas figurer dans le fichier du comptage.

La Communauté flamande a transmis une liste de 159 élèves, et la Communauté française, une liste de 157 élèves.

La Cour des comptes s'est assurée, lors du contrôle global, que les élèves inscrits sur ces listes avaient été radiés des fichiers de comptage. Ensuite, dans le cadre du contrôle à l'administration, la Cour a recensé et examiné les déclarations sur l'honneur. Elle a vérifié si les écoles qui y étaient obligées avaient effectivement introduit une déclaration sur l'honneur, et si les élèves inclus

werden vermeld in de verklaringen op eer effectief voorkwamen op de lijst die elk der gemeenschappen aan het Rekenhof heeft toegezonden.

Voor de Vlaamse Gemeenschap komt geen van de 159 leerlingen vermeld op de lijst voor in het bestand.

Bij de controle bleek dat van 75 scholen de verklaring ontbrak. 47 ervan waren te wijten aan het feit dat in de onderrichtingen van het departement aan de scholen de gemeenten Lo-Reninge, Roeselare en Staden niet waren opgenomen. Na een nieuwe opvraging kon het departement uiteindelijk van alle scholen een verklaring voorleggen. Na controle van de nieuw voorgelegde verklaringen bleef het resultaat van het aantal leerlingen dat concurrentieel werd opgehaald op 159.

Voor de Franse Gemeenschap komt één van de 157 leerlingen voor in het bestand, maar de controle heeft uitgewezen dat deze leerling ten onrechte in de lijst van de concurrentiële ophalingen was opgenomen.

De verklaringen van elf door de richtlijnen van het Rekenhof beoogde onderwijsinstellingen ontbraken en dienden te worden opgevraagd. Na ontvangst en onderzoek ervan kon de definitieve lijst van de leerlingen die concurrentieel opgehaald werden, worden vastgelegd.

Het Rekenhof kan aldus concluderen dat het departement bij vergissing 19 leerlingen over het hoofd heeft gezien die door de scholen aangegeven waren, en dat ten onrechte 9 leerlingen waren opgenomen die in Wallonië wonen of op het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest worden opgehaald.

Het volgende moet nog worden gepreciseerd : van de 19 leerlingen die moeten worden toegevoegd aan het bestand van de concurrentiële ophaling, komen er 6 niet voor in het bestand van de telling ; het aantal leerlingen dat in mindering moet worden gebracht, bedraagt dus 13. Wat de 9 leerlingen betreft die ten onrechte in het bestand van de concurrentiële ophaling werden opgenomen, komt één van hen reeds voor in het telbestand. Enkel 8 van de 9 voornoemde leerlingen moeten dus worden toegevoegd aan het telbestand.

Tot besluit: de impact op de resultaten van de telling bedraagt wat de Franse Gemeenschap betreft dus 13 af te trekken en 8 bij te tellen leerlingen, met andere woorden een netto vermindering met 5 eenheden van het totaal aantal in de Franse Gemeenschap getelde leerlingen.

dans lesdites déclarations figuraient effectivement sur la liste transmise par chacune des communautés.

Pour la Communauté flamande, aucun des 159 élèves de la liste transmise ne figure dans le fichier de comptage.

Le contrôle a révélé que la déclaration faisait défaut pour 75 écoles. Pour 47 d'entre elles, cette absence était due au fait que les directives du département adressées aux écoles ne reprenaient pas les communes de Lo-Reninge, de Roulers et de Staden. Après une nouvelle demande, le département a finalement pu produire une déclaration pour toutes les écoles. A la suite du contrôle des nouvelles déclarations fournies, le nombre des élèves faisant l'objet de ramassages concurrentiels reste fixé à 159.

Pour la Communauté française, un des 157 élèves de la liste transmise figure dans le fichier, mais il est apparu lors du contrôle que celui-ci avait été repris à tort dans la liste des ramassages concurrentiels.

Les déclarations de onze établissements visés par les instructions de la Cour faisaient défaut et ont été demandées. Après réception et examen de ces dernières, la liste définitive des élèves faisant l'objet d'un ramassage concurrentiel a pu être arrêtée.

La Cour des comptes peut ainsi conclure à l'omission, par le département, de 19 élèves déclarés par les écoles, et à l'inclusion, à tort, de 9 élèves domiciliés en Wallonie ou ramassés sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale.

Il convient encore de préciser ce qui suit : sur les 19 élèves à rajouter au fichier du ramassage concurrentiel, 6 ne figurent pas au fichier du comptage, le nombre des élèves à retrancher de celui-ci s'établit donc à 13. Pour ce qui concerne les 9 élèves inclus à tort dans le fichier du ramassage concurrentiel, il est rappelé qu'un d'entre eux figure déjà au fichier du comptage. Seuls 8 des 9 élèves précités doivent donc être ajoutés au fichier du comptage.

En définitive, l'impact des résultats sur le plan du comptage s'établit donc pour la Communauté française à 13 élèves à soustraire et 8 à ajouter, soit une diminution nette de 5 unités du nombre total d'élèves recensés en Communauté française.

5. DEFINITIEVE RESULTATEN

De door het Rekenhof uitgevoerde controles leiden tot volgende correcties van het leerlingenaantal meege-deeld door de gemeenschappen.

	Vlaamse Gemeenschap		Franse Gemeenschap	
Initiële aantallen	820.639		617.060	
	Nodige correcties			
Globale controle	-2	0	-26	+5
Steekproef	0		0	
Concurrentiële ophalingen	0	0	-13	+8
Gecorrigeerde aantallen	820.637		617.034	

5. BILAN DU COMPTAGE

En définitive, les vérifications accomplies par la Cour des comptes donnent lieu aux corrections suivantes des effectifs de population scolaire déclarés par les deux Communautés.

	Communauté flamande		Communauté française	
Effectifs initiaux	820.639		617.060	
	Corrections nécessaires			
Contrôle global	-2	0	-26	+5
Sondage	0		0	
Ramassages concurrentiels	0	0	-13	+8
Effectifs corrigés	820.637		617.034	