

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS
EN SENAAT

24 juli 2000

DE EUROPESE RAAD VAN STAATSHOOFDEN
EN REGERINGSLEIDERS
(TOP VAN FEIRA VAN 19 EN 20 JUNI 2000)

DE INSTITUTIONELE HERVORMINGEN
VAN DE EUROPESE UNIE

VERSLAG

NAMENS HET FEDERAAL ADVIESCOMITÉ
VOOR EUROPESE AANGELEGENHEDEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEREN **Philippe MAHOUX (S)** EN
Herman DE CROO (K)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS ET SÉNAT
DE BELGIQUE

24 juillet 2000

LE CONSEIL EUROPÉEN DES CHEFS D'ÉTAT
ET DE GOUVERNEMENT
(SOMMET DE FEIRA DES 19 ET 20 JUIN 2000)

LES RÉFORMES INSTITUTIONNELLES
DE L'UNION EUROPÉENNE

RAPPORT

AU NOM DU COMITÉ D'AVIS FÉDÉRAL
CHARGÉ DE QUESTIONS EUROPÉENNES
PAR
MM. **Philippe MAHOUX (S)** ET
Herman DE CROO (Ch)

**Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date du dépôt du rapport**

Voorzitter / Président : Philippe Mahoux

A. — Vaste leden - Membres titulaires :

**KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS
CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS**

VLD	Aimé Desimpel, Fientje Moerman.
CVP	Marc Eyskens, Herman Van Rompuy.
Agalev-Ecolo	Muriel Gerkens, Fauzaya Talhaoui.
PS	Patrick Moriau.
PRL FDF MCC	Georges Clerfayt.
Vlaams Blok	Francis Van den Eynde.
SP	Dirk Van der Maelen.

SENAAT / SÉNAT

VLD	Paul De Grauwe, Mimi Kestelijn-Sierens.
CVP	Jean-Luc Dehaene, Luc Van den Brande.
PS	Marie-José Laloy, Philippe Mahoux.
PRL FDF MCC	Philippe Monfils.
Vlaams Blok	Frank Creyelman.
SP	Chokri Mahassine.
Ecolo	Jacky Morael.

EUROPEES PARLEMENT / PARLEMENT EUROPÉEN

Agalev-Ecolo	Pierre Jonckheer, Lucas Vander Taelen.
VLD	Willy De Clercq.
CVP	Miet Smet.
PRL FDF MCC	Daniël Ducarme.
PS	Claude Desama.
Vlaams Blok	Frank Vanhecke.
SP	Anne Van Lancker.
VU&ID	Bart Staes.
PSC-CSP	Michel Hansenne.

B. — Plaatsvervangers - Membres suppléants :

**KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS
CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS**

Pierre Lano, Arnold Van Aperen, Geert Versnick.
Pieter De Crem, Greta D'Hondt, Karel Pinxten.
Martine Dardenne, Jef Tavernier, Lode Vanoost.
Jean-Marc Delizée.
Anne Barzin.
Roger Bouteica, Guido Tastenhoye.
Erik Derycke.

SENAAT / SÉNAT

André Geens, Martine Taelman.
Theo Kelchtermans, Erika Thijs.
Anne-Marie Lizin, Jacques Santkin.
Philippe Bodson.
N.
Marcel Colla.
Marie Nagy.

EUROPEES PARLEMENT / PARLEMENT EUROPEEN

Paul Lannoye, Monica Frassoni, Patricia Sörensen.
Dirk Sterckx, Ward Beysen.
Marianne Thyssen, Johan Van Hecke.
Gérard Depres, Frédérique Ries.
Jean-Maurice Dehousse, Freddy Thielemans.
Karel Dillen, N.
Kathleen Van Brempt, N.
Nelly Maes, N.
Mathieu Grosch, N.

AGALEV-ECOLO : <i>Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i> CVP : <i>Christelijke Volkspartij</i> FN : <i>Front National</i> PRL FDF MCC : <i>Parti Réformateur libéral - Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement</i> PS : <i>Parti socialiste</i> PSC : <i>Parti social-chrétien</i> SP : <i>Socialistische Partij</i> VLAAMS BLOK : <i>Vlaams Blok</i> VLD : <i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i> VU&ID : <i>Volksunie&ID21</i>	
<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i> DOC 50 0000/000: <i>Parlementair document van de 50e zittingsperiode + het nummer en het volgnummer</i> QRVA : <i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i> HA : <i>Handelingen (Integraal Verslag)</i> BV : <i>Beknopt Verslag</i> PLEN : <i>Plenum</i> COM : <i>Commissievergadering</i>	<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i> DOC 50 0000/000 : <i>Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° et du n° consécutif</i> QRVA : <i>Questions et Réponses écrites</i> HA : <i>Annales (Compte Rendu Intégral)</i> CRA : <i>Compte Rendu Analytique</i> PLEN : <i>Séance plénière</i> COM : <i>Réunion de commission</i>
<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i> <i>Bestellingen :</i> <i>Natieplein 2</i> <i>1008 Brussel</i> <i>Tel. : 02/ 549 81 60</i> <i>Fax : 02/549 82 74</i> <i>www.deKamer.be</i> <i>e-mail : alg.zaken@deKamer.be</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i> <i>Commandes :</i> <i>Place de la Nation 2</i> <i>1008 Bruxelles</i> <i>Tél. : 02/ 549 81 60</i> <i>Fax : 02/549 82 74</i> <i>www.laChambre.be</i> <i>e-mail : aff.generales@laChambre.be</i>

INHOUDSTAFEL

I. Prebriefing aangaande de Europese Raad van staatshoofden en regeringsleiders van Santa Maria da Feira (19 en 20 juni 2000) door de Eerste Minister, de heer Guy Verhofstadt	5
I.1. Voorafgaande opmerkingen	5
I.1.1. Documenten van de Ministerraad	5
I.1.2. Doelstelling van de Top van Feira	6
I.1.3. De versterkte samenwerking	6
I.1.4. Agenda van de IGC	7
I.2. Uiteenzetting van de Eerste Minister over de agendapunten op de Top van Feira	9
I.2.1. Handvest van de grondrechten	9
I.2.2. Europees defensie- en veiligheidsbeleid	9
I.2.3. Uitvoering van de Conclusies van de Top van Lissabon (23 en 24 maart 2000)	10
I.2.4. Economische, financiële en monetaire zaken	11
I.2.5. Voedselveiligheid	12
I.2.6. Buitenlandse aangelegenheden	13
I.2.7. Besluit	13
I.3. Gedachtewisseling	13
I.3.1. Samenstelling van de Europese Commissie	14
I.3.2. Versterkte samenwerking	14
I.3.3. Opdeling van de Verdragen	15
I.3.4. Wijziging van artikel 7 van het EG-Verdrag	16
I.3.5. Economische, financiële en monetaire zaken	16
I.3.6. Handvest van de grondrechten	17
I.3.7. Gemeenschappelijk buitenlands- en veiligheidsbeleid en externe betrekkingen	18
I.3.8. Voedselveiligheid	18
I.3.9. Defensiebeleid	19
I.3.10. Andere slotopmerkingen	19
I.4. Repliek van de Eerste Minister	19
I.4.1. Defensiebeleid	19
I.4.2. Gekwalificeerde meerderheid versus versterkte samenwerking	19
I.4.3. Samenstelling van de Europese Commissie	20
I.4.4. Opsplitsing van de Verdragen	20
I.4.5. Economische, financiële en monetaire zaken	20
I.4.6. Slotopmerkingen	21
II. Resultaten van de Europese Raad van staatshoofden en regeringsleiders van Santa Maria da Feira (19 en 20 juni 2000) door de Eerste Minister, de heer Guy Verhofstadt ...	21
II.1. Uiteenzetting van de Eerste Minister	21

TABLE DES MATIÈRES

I. Prébriefing relatif au Conseil européen des chefs d'État et de gouvernement de Santa Maria da Feira (19 et 20 juin 2000), présenté par le Premier Ministre, M. Guy Verhofstadt	5
I.1. Observations préliminaires	5
I.1.1. Documents du Conseil des Ministres	5
I.1.2. Objectif du Sommet de Feira	6
I.1.3. La coopération renforcée	6
I.1.4. Ordre du jour de la CIG	7
I.2. Exposé du Premier Ministre sur les points à l'ordre du jour du Sommet de Feira	9
I.2.1. Charte des droits fondamentaux	9
I.2.2. Politique européenne de défense et de sécurité ..	9
I.2.3. Exécution des conclusions du sommet de Lisbonne (23 et 24 mars 2000)	10
I.2.4. Questions économiques, financières et monétaires	11
I.2.5. Sécurité alimentaire	12
I.2.6. Relations extérieures	13
I.2.7. Conclusion	13
I.3. Echanges de vues	13
I.3.1. Composition de la Commission européenne	14
I.3.2. Coopération renforcée et extension de la majorité qualifiée	14
I.3.3. Scission des Traités	15
I.3.4. Modification de l'article 7 du Traité CE	16
I.3.5. Questions économiques, financières et monétaires	16
I.3.6. Charte des droits fondamentaux	17
I.3.7. Politique étrangère et de sécurité commune (PESC) et relations externes	18
I.3.8. Sécurité alimentaire	18
I.3.9. Politique de défense	19
I.3.10. Autres observations	19
I.4. Réplique du Premier Ministre	19
I.4.1. Politique de défense	19
I.4.2. Majorité qualifiée contre coopération renforcée ..	19
I.4.3. Composition de la Commission européenne	20
I.4.4. Scission des traités	20
I.4.5. Questions économiques, financières et monétaires	20
I.4.6. Observations finales	21
II. Résultats du Conseil européen des chefs d'État et de gouvernement de Santa Maria da Feira (19 et 20 juin 2000), présentés par le Premier Ministre, M. Guy Verhofstadt	21
II.1. Exposé du Premier Ministre	21

II.1.1.	Vorbereiding op de toekomst	21
II.1.2.	Werkgelegenheid, economische hervormingen en sociale cohesie -Follow-up van de Europese Raad van Lissabon	23
II.1.3.	Economische, financiële en monetaire zaken	24
II.1.4.	Europa en de burger	25
II.1.5.	Externe betrekkingen	26
II.1.6.	Besluit	27
II.2.	Gedachtewisseling	27
II.2.1.	Algemene opmerkingen	27
II.2.2.	De « left-overs » van Amsterdam / institutionele kwesties	28
II.2.3.	Handvest van de grondrechten	29
II.2.4.	Europees Defensie- en Veiligheidsbeleid	29
II.2.5.	Sociaal Europa	31
II.2.6.	Europese Onderzoeksruijnte	31
II.2.7.	Oostenrijkse kwestie	31
II.2.8.	Economische, financiële en monetaire zaken	31
II.2.9.	Uitbreiding	32
II.2.10.	Migratiebeleid	33
II.2.11.	Externe betrekkingen	34
II.2.12.	Varia	34
II.3.	Repliek van de Eerste Minister	35
II.3.1.	IGC	35
II.3.2.	Handvest van de grondrechten	35
II.3.3.	Europees defensie- en veiligheidsbeleid	36
II.3.4.	Sociaal Europa	36
II.3.5.	Europese onderzoeksruijnte	36
II.3.6.	Oostenrijkse kwestie	37
II.3.7.	Belastingpakket	37
II.3.8.	Uitbreiding	37
II.3.9.	Migratiebeleid	37
II.3.10.	Belgisch Voorzitterschap	38
III.	Vergadering met de Minister van Financiën, de heer Didier Reynders, over de conclusies van ECOFIN op de Top van Santa Maria da Feira (19 en 20 juni 2000)	38
III.1.	Uiteenzetting van de Minister van Financiën	38
III.2.	Gedachtewisseling	41
III.3.	Repliek van de Minister van Financiën	45
IV.	Bijlagen	51
IV.1.	Standpunt van de Regering met betrekking tot de Intergouvernementale Conferentie over de Institutionele Hervormingen van de EU (26 mei 2000)	
IV.2.	Belgisch voorstel : Nota met betrekking tot de voedselveiligheid (7 juni 2000)	
IV.3.	Conclusies van het Portugese Voorzitterschap	
IV.4.	Verslag van de Raad ECOFIN aan de Europese Raad over het belastingpakket	

II.1.1.	Préparer l'avenir	21
II.1.2.	Emploi, réformes économiques et cohésion sociale – Suivi du Conseil européen de Lisbonne	23
II.1.3.	Questions économiques, financières et monétaires	24
II.1.4.	L'Europe et les citoyens	25
II.1.5.	Relations extérieures	26
II.1.6.	Conclusion	27
II.2.	Echange de vues	27
II.2.1.	Observations d'ordre général	27
II.2.2.	Les « left-overs » d'Amsterdam / Questions institutionnelles	28
II.2.3.	Charte des droits fondamentaux	29
II.2.4.	Politique européenne de défense et de sécurité	29
II.2.5.	Europe sociale	31
II.2.6.	Espace européen de la recherche	31
II.2.7.	La question autrichienne	31
II.2.8.	Affaires économiques, financières et monétaires	31
II.2.9.	Elargissement	32
II.2.10.	Politique d'immigration	33
II.2.11.	Relations extérieures	34
II.2.12.	Varia	34
II.3.	Réplique du Premier Ministre	35
II.3.1.	CIG	35
II.3.2.	Charte des droits fondamentaux	35
II.3.3.	Politique européenne en matière de défense et de sécurité	36
II.3.4.	L'Europe sociale	36
II.3.5.	L'espace de recherche européen	36
II.3.6.	La question autrichienne	37
II.3.7.	Les mesures fiscales	37
II.3.8.	Elargissement	37
II.3.9.	Politique de l'immigration	37
II.3.10.	Présidence belge	38
III.	Réunion avec le Ministre des Finances, M. Didier Reynders, au sujet des conclusions du Conseil ECOFIN au Sommet de Santa Maria da Feira (le 19 et 20 juin)	38
III.1.	Exposé du Ministre des Finances	38
III.2.	Echange de vues	41
III.3.	Réplique du Ministre des Finances	45
IV.	Annexes	51
IV.1.	Position du Gouvernement concernant la Conférence Intergouvernementale relative aux Réformes Institutionnelles de l'Union européenne (26 mai 2000)	
IV.2.	Proposition belge : Note concernant la sécurité alimentaire (7 juin 2000)	
IV.3.	Conclusions de la Présidence portugaise	
IV.4.	Rapport du Conseil ECOFIN au Conseil européen sur le paquet fiscal	

DAMES EN HEREN,

Het Adviescomité heeft drie vergaderingen gewijd aan de Top van Feira (19-20 juni 2000). Het huidige verslag is een beknopte weergave van discussies die plaats hadden met de eerste minister, de heer G. Verhofstadt, voor en na de Top, en met de heer D. Reynders, minister van Financiën, over het belastingpakket.

Het is inderdaad traditie bij het Adviescomité voor en na elke vergadering van de Europese Raad een gedachtewisseling met de eerste minister en/of de minister van Buitenlandse Zaken te organiseren betreffende de voorbereiding van de Europese Raad en de positie die België hierin denkt te verdedigen evenals betreffende de resultaten van deze Europese Raden.

Tijdens de gemeenschappelijke vergadering van het federaal Adviescomité voor Europese aangelegenheden en de Commissie voor Buitenlandse Zaken van Kamer en Senaat op 14 juni 2000, heeft de eerste minister de prioriteiten van de Belgische regering toegelicht inzake de punten die op de agenda van Feira staan.

Tijdens de vergadering van het Adviescomité van 21 juni 2000, waaraan tevens de commissies voor de Buitenlandse Betrekkingen van Kamer en Senaat deelnamen, heeft de eerste minister de resultaten van de Top van Feira toegelicht en er had een uitgebreide gedachtewisseling plaats met de leden van de verenigde commissies betreffende de conclusies van de Portugese voorzitterschap evenals inzake de stand van zaken binnen de IGC.

Ten slotte, tijdens de vergadering van het Adviescomité van 4 juli 2000, waaraan tevens de Commissies voor de Financiën van Kamer en Senaat deelnemen, heeft de minister van Financiën de ECOFIN Conclusies van de Top van Fiera toegelicht.

I. Prebriefing aangaande de Europese Raad van staatshoofden en regeringsleiders van Santa Maria da Feira (19 en 20 juni 2000) door de eerste minister, de heer Guy Verhofstadt

I.1. Enkele voorafgaande opmerkingen door de eerste minister

I.1.1. Twee documenten van de Ministerraad (zie bijlage IV.1 en IV.2.)

De eerste minister gaf een korte toelichting over de twee documenten van de Ministerraad. Het eerste van

MESDAMES, MESSIEURS,

Le Comité d'Avis a consacré trois réunions au Sommet de Feira (19-20 juin 2000). Le présent rapport donne un aperçu des discussions qui ont eu lieu avec le premier ministre, M. G. Verhofstadt, avant et après le Sommet, ainsi qu'avec le ministre des Finances, M. D. Reynders, sur le paquet fiscal.

Il est en effet de tradition, au sein du Comité d'avis, d'organiser avant et après chaque réunion du Conseil européen un échange de vues avec le premier ministre et/ou le ministre des Affaires étrangères sur la préparation du Conseil européen et la position que la Belgique entend y défendre ainsi que sur les résultats de ces Conseils européens.

Lors de la réunion commune du Comité d'Avis fédéral chargé de questions européennes et de la Commission des Relations extérieures de la Chambre et du Sénat, le 14 juin 2000, le premier ministre a commenté les priorités du gouvernement belge en ce qui concerne le Conseil européen de Feira.

Lors de la réunion du Comité d'Avis du 21 Juin 2000 à laquelle participaient également les commissions des Relations extérieures de la Chambre et du Sénat, le premier ministre a présenté les résultats du Sommet de Feira et un large échange de vues a eu lieu avec les membres des Commissions réunies sur les conclusions de la présidence portugaise ainsi que sur l'état des travaux au sein de la CIG.

Enfin, lors de la réunion du Comité d'Avis du 4 juillet 2000, à laquelle participaient également les commissions des Finances de la Chambre et du Sénat, le ministre des Finances a présenté les Conclusions ECOFIN du Sommet de Fiera.

I. Prébriefing relatif au Conseil européen des chefs d'État et de gouvernement de Santa Maria da Feira (19 et 20 juin 2000), présenté par le Premier Ministre, M. Guy Verhofstadt

I.1. Quelques observations préliminaires du Premier Ministre

I.1.1. Deux documents du Conseil des Ministres (voir annexe IV.1 et IV.2)

Le Premier Ministre commente brièvement les deux documents du Conseil des Ministres. Le premier, da-

26 mei 2000 handelt over het geactualiseerde standpunt van de Belgische regering met betrekking tot de IGC. De spreker verklaarde waarom deze nota relatief vroeg voorbereid werd in vergelijking met de datum van de Top van Feira. Er was namelijk ook een Benelux-bijeenkomst gepland. Deze vond plaats op 30 mei jongstleden. Een tweede nota werd op 7 juni 2000 goedgekeurd op de Ministerraad en handelt over de voedselveiligheid. Over dit laatste punt heeft de eerste minister contact gehad met het Portugees Voorzitterschap om te bekijken hoe dit in de conclusies van Feira zou kunnen worden opgenomen.

I.1.2. Doelstelling van de Top van Feira

De eerste minister meldde de leden dat voor de voorbereiding van een dergelijke Top er nu elke keer, twee à drie weken vóór de Top, een bijeenkomst met de Beneluxpartners wordt gehouden. Op die vergadering werd afgesproken dat we met betrekking tot de IGC een meer gedetailleerd en hernieuwd standpunt willen samenstellen met het oog op het Franse Voorzitterschap. Dat werd besloten omdat er nu in Feira niet zozeer over de inhoud, maar wel over het vastleggen van de definitieve agenda van de IGC zal gediscussieerd worden. Al de inhoudelijke aspecten van de IGC zullen pas effectief behandeld worden op de Top van Nice (december 2000) : de samenstelling van de Commissie; de samenstelling van de Raad, een beslissing over wat beslist wordt bij unanimité en wat bij gekwalificeerde meerderheid; de bepalingen betreffende de versterkte samenwerking, wijziging van het artikel 7 van het Verdrag van de EU.

De toespraak van 12 mei 2000 van de heer Joshka Fischer, minister van Buitenlandse Zaken van Duitsland, in de Humboldt Universiteit te Berlijn, en het debat dat daarop volgde, zijn stof ter discussie voor de volgende maanden.

I.1.3. Versterkte samenwerking

Op de Top van Feira zal het een belangrijke beslissing zijn of de versterkte samenwerking, één van de punten die wij met de Beneluxpartners in Helsinki hadden voorgedragen, wel of niet definitief op de agenda van de IGC zal terechtkomen.

De eerste minister is er alvast van overtuigd dat de kans reëel is dat tijdens de Top van Feira de problematiek van de versterkte samenwerking definitief op de agenda van de IGC zal geplaatst worden. Dat is een verschil met de situatie in Helsinki waar de agenda zich beperkte tot de drie «left-overs» van Amsterdam (gekwalificeerde meerderheid, unanimité, samenstelling

tant du 26 mai 2000, présente le point de vue actualisé du gouvernement belge concernant la CIG. L'intervenant explique que si ce document a été préparé relativement tôt par rapport à la date du sommet de Feira, c'est que le Benelux avait également prévu une réunion, qui s'est tenue le 30 mai dernier. Une deuxième note, approuvée en Conseil des Ministres le 7 juin 2000, porte sur la sécurité alimentaire. En ce qui concerne ce dernier point, le Premier Ministre s'est entretenu avec la Présidence portugaise afin d'examiner la façon de l'intégrer dans les conclusions de Feira.

I.1.2. Objectif du Sommet de Feira

Le Premier Ministre explique aux membres qu'en vue de la préparation d'un tel Sommet, les partenaires du Benelux tiendront désormais une réunion deux à trois semaines avant chaque Sommet. Il a été convenu, lors de cette réunion, qu'en ce qui concerne la CIG, nous adopterions un point de vue plus détaillé et actualisé dans la perspective de la Présidence française. Cette décision a été prise parce qu'au Sommet de Feira, la discussion ne portera pas véritablement sur le contenu, mais plutôt sur la fixation de l'ordre du jour de la CIG. Tous les aspects de fond de la CIG ne seront donc examinés effectivement qu'au Sommet de Nice (décembre 2000) : la composition de la Commission, la composition du Conseil, les décisions prises à l'unanimité et à la majorité qualifiée, les conditions de mise en oeuvre de la coopération renforcée, la modification de l'article 7 du Traité de l'Union européenne.

L'allocution prononcée le 12 mai 2000 par M. Joshka Fischer, Ministre allemand des Affaires étrangères, à la Humboldt Universität à Berlin ainsi que le débat qui y a fait suite pourront aussi faire l'objet de discussions au cours des prochains mois.

I.1.3. Coopération renforcée

Au sommet de Feira, il sera primordial de savoir si la coopération renforcée, un des points proposés par le Benelux à Helsinki, sera ou non inscrite définitivement à l'ordre du jour de la CIG.

Le Premier Ministre est en tout cas convaincu qu'il y a de réelles chances pour qu'au sommet de Feira, la problématique de la coopération renforcée soit définitivement inscrite à l'ordre du jour de la CIG. La situation est donc différente de celle d'Helsinki, où l'ordre du jour se limitait aux trois «left-overs» d'Amsterdam (majorité qualifiée, unanimité, composition de la Commission

van de Commissie en van de Raad) en waar de «versterkte samenwerking» nog een open vraag bleef. De spreker denkt dat er nu een quasi-unanimité bestaat bij de Europese partners om de versterkte samenwerking, en in het bijzonder dan de versoepeling van het mechanisme, in het Verdrag op te nemen.

Het doel van de versterkte samenwerking is dat het een instrument wordt waar niemand nog een veto op kan uitoefenen. Minimum 8 en maximaal 9 lidstaten die een dergelijke versterkte samenwerking beslissen, moeten volgens de spreker de mogelijkheid krijgen om het ook op te starten, en dat op verschillende terreinen : defensiebeleid, een verdere geïntegreerd sociaal-economisch en monetaire beleid binnen de euro-zone, het veiligheidsbeleid, het migratiebeleid, ... Zeker in een Unie van 28 à 30 lidstaten kan die versterkte samenwerking veel voordelen bieden.

De eerste minister heeft de indruk dat het Portugees Voorzitterschap dit als vierde punt op de definitieve agenda van de IGC zal zetten, naast de drie «*left-overs*» van Amsterdam. Hij wees erop dat dat niet betekent dat er geen discussie meer zal zijn over de agenda van de IGC.

Tot slot wil de eerste minister er toch op wijzen dat dit een belangrijke overwinning is van de Beneluxlanden die in Helsinki nog helemaal alleen stonden om dit punt van (de versoepeling van) de versterkte samenwerking te verdedigen. Het is maar dankzij het aanhoudende aandringen van de Beneluxlanden dat uiteindelijk de poort open gehouden is om in Feira dit punt eraan toe te voegen.

I.1.4. Wat zijn de onbekenden in verband met de agenda van de IGC?

Er zijn nog drie onbekenden die betrekking hebben op de agenda van de IGC in Feira: het defensie- en veiligheidsbeleid, de uiteindelijke bestemming van het handvest van de grondrechten en de wijziging van artikel 7 van het Verdrag van de EU. Het is best mogelijk volgens de eerste minister dat er geen definitieve uitklaring zal zijn van die drie onbekenden op de Top van Feira, maar de kans bestaat wel dat die mogelijkheid zal worden opengehouden, net zoals in het verleden (december 1999) in Helsinki de deur opengehouden werd voor de versterkte samenwerking.

In ieder geval is het de politieke keuze van deze Regering om in Feira samen met Luxemburg en Nederland te pleiten voor een zo breed mogelijke agenda. Na

et du Conseil) et où la « coopération renforcée » reste question ouverte. L'intervenant croit savoir qu'il existe à présent une quasi-unanimité, au sein des partenaires européens, pour inscrire dans le Traité la coopération renforcée et, en particulier, l'assouplissement du mécanisme de coopération renforcée.

L'objectif est d'assouplir la coopération renforcée de telle manière qu'elle devienne un instrument sur lequel plus personne ne puisse exercer de droit de veto. L'intervenant estime que huit Etats membres au minimum et neuf Etats membres au maximum qui décident une telle coopération renforcée doivent avoir la possibilité de la mettre en œuvre, et ce, dans divers domaines : la politique de défense, la poursuite de l'intégration de la politique socioéconomique et monétaire au sein de l'euro-zone, la politique de sécurité, la politique d'immigration,... Cette coopération renforcée pourrait présenter de nombreux avantages, en particulier dans une Union comptant 28 à 30 Etats membres.

Le premier ministre a l'impression que la présidence portugaise inscrira cette question, en tant que quatrième point, à l'ordre du jour de la CIG, en plus des trois « *left-overs* » d'Amsterdam. Il fait observer que cela ne signifie pas pour autant que l'ordre du jour de la CIG ne fera plus l'objet de discussions.

Enfin, le premier ministre tient tout de même à souligner qu'il s'agit en l'occurrence d'une victoire importante des pays du Benelux, qui, à Helsinki, étaient les seuls à défendre le point de (l'assouplissement de) la coopération renforcée. Ce n'est que grâce aux efforts persistants des pays du Benelux qu'il a finalement été possible d'ajouter ce point à Feira.

I.1.4. Quelles sont les inconnues concernant l'ordre du jour de la CIG ?

Il subsiste encore trois inconnues concernant l'ordre du jour de la CIG à Feira : la politique de sécurité et de défense, la destination finale de la charte des droits fondamentaux et la modification de l'article 7 du Traité de l'Union européenne. Le Premier Ministre estime qu'il est tout à fait possible que ces trois inconnues ne soient pas levées au sommet de Feira, mais il est possible que la possibilité de les lever reste préservée, comme ce fut le cas, par le passé (décembre 1999), à Helsinki, où la porte est restée ouverte pour la coopération renforcée.

C'est en tout cas un choix politique du gouvernement belge que de plaider à Feira, avec le Luxembourg et les Pays-Bas, pour que l'ordre du jour soit le plus large pos-

de Top van Feira zullen de Beneluxpartners een gezamenlijk memorandum voorbereiden voor het Franse Voorzitterschap. Er werd reeds een gezamenlijk memorandum voorgesteld op de Top van Helsinki, maar het is de bedoeling om dat bij te werken aan de hand van de nieuwe (en definitieve) agenda van de IGC die zal bepaald worden in Feira.

(1) Defensie- en veiligheidsbeleid

Moet in het Verdrag een nieuw artikel toegevoegd worden dat initiatieven toelaat op het vlak van veiligheid en defensie? Volgens de eerste minister is dat in se een meer theoretische kwestie, want ondertussen zijn we al begonnen met een Europees defensie- en veiligheidsbeleid uit te werken; de uitvoering van de Petersberg-taken en de oprichting van een aantal instellingen zoals beslist op de Top van Helsinki. Over deze nieuwe instellingen zal een verslag worden uitgebracht in Feira.

De spreker realiseert zich wel dat andere lidstaten deze kwestie minder theoretisch vinden, zoals een aantal noordelijke lidstaten van de Europese Unie. Finland heeft bijvoorbeeld een heel afwijzende houding tegenover een gezamenlijk defensie- en veiligheidsbeleid.

De eerste minister vindt het belangrijker dat we vooruitgang maken op het vlak van die veiligheids- en defensieproblematiek dan de vraag of dit wel of niet in het Verdrag moet worden opgenomen. Eenmaal de ontwikkeling van dit beleid in de praktijk zo ver staat, zal het toch onvermijdelijk in het Verdrag terechtkomen om de realiteit en het Verdrag op elkaar af te stemmen.

(2) Handvest van de grondrechten

Indien over de inhoud van het handvest van de grondrechten een akkoord ontstaat tegen het einde van dit jaar, is de vraag of het handvest wel of niet in het Verdrag wordt opgenomen?

(3) Wijziging van artikel 7 van het Verdrag van de EU

De wijziging van artikel 7 van het Verdrag is een idee dat ingediend werd door België om het mechanisme van dit artikel al in werking te kunnen stellen met gekwalificeerde meerderheid in plaats van met unanimiteit. Of dit punt wel of niet op de agenda komt, is nog een onbekende.

Après le sommet de Feira, les partenaires du Benelux prépareront un mémorandum commun pour la présidence française. Un mémorandum commun a déjà été présenté au sommet d'Helsinki, mais l'objectif est de le remanier en fonction du nouvel ordre du jour de la CIG (qui sera également définitif) qui sera déterminé à Feira.

(1) Politique de défense et de sécurité

Faut-il ajouter au Traité un nouvel article permettant de prendre des initiatives en matière de sécurité et de défense ? Le Premier Ministre estime qu'il s'agit en soi d'une question plus théorique, parce qu'entre-temps, nous avons déjà commencé à élaborer une politique européenne de défense et de sécurité : l'exécution des missions de Petersberg et la création d'un certain nombre d'institutions comme cela avait été décidé au sommet d'Helsinki. Il sera fait rapport sur ces nouvelles institutions à Feira.

L'intervenant se rend toutefois compte qu'il ne s'agit pas d'une question purement théorique pour d'autres États membres, dont certains États membres septentrionaux. La Finlande, par exemple, a adopté une attitude très négative à l'égard de l'élaboration d'une politique de défense et de sécurité commune.

Le Premier Ministre juge plus important de réaliser des progrès en matière de politique de défense et de sécurité que de se demander s'il faut insérer des dispositions s'y rapportant dans le Traité. La mise en œuvre pratique de cette politique impliquera de toute façon la nécessité de mettre le traité en concordance avec la réalité.

(2) Charte des droits fondamentaux

Si le contenu de la charte des droits fondamentaux peut faire l'objet d'un accord à la fin de cette année, la question de l'insertion de cette charte dans le Traité se pose encore.

(3) Modification de l'article 7 du Traité de l'EU

La modification de l'article 7 du Traité est une idée avancée par la Belgique pour permettre que la procédure prévue à cet article puisse être engagée sur la base d'une décision prise à la majorité qualifiée plutôt qu'à l'unanimité. L'inscription de ce point à l'ordre du jour reste encore une inconnue.

I.2. Uiteenzetting van de Eerste Minister over de agendapunten op de Top van Feira

I.2.1. Handvest van de grondrechten

De voorzitter van de Conventie, de heer Herzog, zal een mondelinge uiteenzetting geven over de stand van zaken. Het idee is dat daarop een tekst zou volgen die tegen het einde van dit jaar, op de Top van Nice, zal voorgelegd worden aan de Europese Raad.

De vraag of dit handvest al dan niet zal worden opgenomen in het Verdrag en of dit wel of niet een plechtige politieke verklaring wordt, zal op de Top van Feira niet beantwoord worden. Nu zal er alleen een open discussie plaats vinden zonder enige beslissing. De Eerste Minister stelt, in overeenstemming met de Belgische vertegenwoordiging bij de Conventie, dat de Belgische regering zo ver mogelijk wil geraken, vooral wat betreft de elementen die al deel zijn van de eigen Grondwet. Ook sprak hij zich uit voor de insluiting van dit handvest in het Verdrag. Wel wees hij erop dat er een goed evenwicht gevonden moet worden tussen « zover mogelijk gaan wat betreft de rechten van de mens en de sociale en economische rechten, met gedetailleerde beschrijvingen » en « nog realistisch haalbaar zijn om in het Verdrag opgenomen te worden ». Er bestaat immers reeds een zekere weerstand van bepaalde lidstaten om het handvest in het Verdrag op te nemen. Als men te ver gaat in de definiëring en beschrijving van de rechten, zal die weerstand enkel toenemen.

In samenwerking met onze vertegenwoordigers bij de Conventie bekijkt België hoe we daar een evenwicht in kunnen vinden door in eerste instantie te blijven drukken op een aantal rechten - met hun gedetailleerde beschrijving-, maar zonder daarom definitief de deur te sluiten voor een opname van dit handvest in het Verdrag.

In Feira wordt verwacht dat het verslag van de Voorzitter van de Conventie, de heer Herzog, over de stand van zaken een discussie tot stand zal brengen die al indicatief en richtinggevend zou kunnen zijn met betrekking tot zowel de inhoud van het handvest als de haalbaarheid om het al dan niet in het Verdrag op te nemen.

I.2.2. Europees defensie- en veiligheidsbeleid

Een vooruitgangsverslag over het Europese defensie- en veiligheidsbeleid zal besproken worden door de Europese Raad van Feira.

I.2. Exposé du Premier Ministre sur les points à l'ordre du jour du Sommet de Feira

I.2.1. Charte des droits fondamentaux

Le Président de la Convention, M. Herzog, viendra faire un exposé sur l'état de la question. L'idée est de rédiger ensuite un texte, qui sera soumis, d'ici la fin de l'année, au Conseil européen lors du Sommet de Nice.

Le sommet de Feira ne fournira pas de réponse à la question de savoir si cette Charte sera ou non intégrée au Traité et si elle fera ou non l'objet d'une déclaration politique solennelle. Il y aura seulement une discussion ouverte, sans qu'aucune décision ne soit prise. Le Premier Ministre déclare, en accord avec la représentation belge à la Convention, que le gouvernement belge veut aller le plus loin possible, surtout en ce qui concerne les éléments qui font déjà partie intégrante de notre propre Constitution. Il se prononce également en faveur de l'intégration de cette Charte au Traité. Il a fait toutefois observer qu'il faut réaliser un bon équilibre entre le désir d'« aller le plus loin possible en ce qui concerne les droits de l'homme et les droits sociaux et économiques, en les définissant en détails » et la nécessité d'« encore pouvoir être mise en œuvre dans la pratique pour être intégrée au Traité ». Certains États membres se sont en effet déjà montrés réticents à l'idée d'intégrer la Charte au Traité, et cette résistance ne fera que croître si l'on va trop loin dans la définition et la description des droits.

En collaboration avec nos représentants à la Convention, la Belgique examine comment réaliser un équilibre en la matière, en insistant en premier lieu sur un certain nombre de droits définis en détails, mais sans pour cela fermer définitivement la porte à une intégration de ladite Charte au Traité.

A Feira, on peut donc s'attendre à un rapport du Président de la Convention, M. Herzog, sur l'état de la question et à une discussion, qui pourrait déjà donner des indications tant en ce qui concerne le contenu de la Charte qu'en ce qui concerne la possibilité de l'intégrer ou non au Traité.

I.2.2. Politique européenne de défense et de sécurité

Un rapport sur les progrès réalisés en matière de politique européenne de défense et de sécurité sera examiné par le Conseil européen de Feira.

Op de Top van Helsinki werd in verband met het defensie- en veiligheidsbeleid beslist tot de oprichting van een politiek en een militair comité. De heer Xavier Solana werd aangeduid om daarover de leiding en coördinatie te nemen.

We zitten helemaal op schema met de uitvoering van de beslissingen van Helsinki aangaande het Europese defensie- en veiligheidsbeleid. Het grootste resterende probleem dat overblijft, is het verder definitief uitvoeren van de beslissingen en het verfijnen van de relaties met andere bondgenootschappen en met landen die tot andere bondgenootschappen behoren maar niet tot de Europese Unie.

Het doel is een Europees leger van 60 000 man op de been te zetten dat zal klaar staan om in bepaalde operaties ingezet te worden zoals voorzien wordt in de Petersberg-afspraken. Ook daar zitten we op schema. Het is gewoon een kwestie van die beslissingen van Helsinki verder uit te voeren. Tegen 2003 moet dat allemaal in orde zijn.

De uitvoering van die beslissingen van Helsinki gaat zeer ver : het gaat zelfs over de concrete inplanting van waar de heer Xavier Solana met zijn diensten en met zijn comités zal zetelen.

De enige vraag die zich stelt is degene die reeds werd opgeworpen bij de drie « onbekenden » : moeten we een apart artikel over het defensie- en veiligheidsbeleid in het Verdrag opnemen of niet ? Persoonlijk vindt de Eerste Minister dat vandaag de dag een eerder theoretische kwestie. Het belangrijkste is dat we vooruitgang boeken in de implementatie van dat Europese veiligheids- en defensiebeleid waarbij volgens de spreker tijdens de komende jaren ongetwijfeld nog nieuwe impulsen terzake zullen komen .

I.2.3. Uitvoering van de Conclusies van de Top van Lissabon (23 en 24 maart 2000)

Op de Top van Feira zal er een opvolging plaats vinden van de besluiten van de Top van Lissabon. Twee specifieke punten zullen besproken worden die een eerste implementatie en uitvoering betekenen van de besluiten van die Top :

(1) Actieplan « e-Europe »

Dit actieplan heeft drie doelstellingen : de kosten voor het gebruik van internet verminderen; internet nog betrouwbaarder en sneller maken; investeringen in het gebruik van internet en in de ontwikkeling van nieuwe

Le Conseil européen d'Helsinki avait en effet décidé, en matière de politique de défense et de sécurité, de créer un comité politique et un comité militaire. M. Xavier Solana avait été désigné pour en assumer la direction et la coordination.

Les décisions prises à ce sujet à Helsinki sont mises en œuvre dans le respect le plus strict de l'échéancier. Le principal problème qu'il reste à régler concerne l'exécution définitive des décisions d'Helsinki et l'affinement des relations entretenues avec d'autres alliances et avec des pays qui font partie d'autres alliances mais ne sont pas membres de l'Union européenne.

L'objectif est de mettre sur pied une armée européenne de 60 000 hommes qui soit prête à prendre part à certaines opérations, telles qu'elles ont été définies dans les accords de Petersberg. Sur ce plan aussi, l'échéancier est respecté. Il s'agit simplement de poursuivre la mise en œuvre des décisions prises à Helsinki. Tout doit être réglé pour 2003.

La mise en œuvre des décisions d'Helsinki a des implications parfois extrêmes, incluant même l'installation concrète de M. Xavier Solana, avec ses services et ses deux comités.

La seule question qui se pose est celle qui a déjà été soulevée à propos des trois « inconnues » : faut-il insérer un article distinct concernant la politique de défense et de sécurité dans le Traité ? Le Premier Ministre estime personnellement qu'il s'agit à l'heure actuelle d'une question plutôt théorique. Le principal est de progresser dans la mise en œuvre de la politique européenne de défense et de sécurité. L'intervenant a la certitude que de nouvelles impulsions seront données à cette politique dans les prochaines années.

I.2.3. Exécution des conclusions du sommet de Lisbonne (23 et 24 mars 2000)

Le Sommet de Feira assurera le suivi des conclusions du Sommet de Lisbonne. Il examinera deux points spécifiques, permettant ainsi une première concrétisation et mise en œuvre des conclusions de ce sommet :

(1) Plan d'Action « e-Europe »

Ce plan d'action poursuit trois objectifs : réduire les coûts d'utilisation de l'Internet, accroître la fiabilité et la rapidité de l'Internet et investir dans l'utilisation de l'Internet et dans le développement de nouvelles tech-

technologieën. In Feira wil men komen tot het uitwerken van concrete maatregelen om die doelstellingen te bereiken.

(2) Handvest voor KMO's

De Europese Commissie is klaar met het uitwerken van een handvest voor KMO's. De doelstelling is dat in dit handvest concrete maatregelen terug te vinden zijn waarmee de KMO's gemakkelijker toegang kunnen krijgen tot de verschillende domeinen van de nieuwe economie.

Dit handvest zal voorgesteld, besproken en hopelijk goedgekeurd worden in Feira.

I.2.4. Economische, financiële en monetaire zaken

(1) Toetreding van Griekenland tot de euro

Met de goedkeuring van de toetreding van Griekenland tot de EMU gaan we vanaf de Top van Feira een euro-12 krijgen in plaats van een euro-11. Laten we hopen dat wij in de toekomst naar een euro-13 en een euro-14 gaan, en waarom niet, zo snel mogelijk naar een euro-15 : een eurozone die zich over de ganse Gemeenschap uitstrekt.

(2) GOPE-verslag: een gecoördineerd macro-economisch beleid

Op de Top van Lissabon werd besloten telkens in het voorjaar een bijeenkomst te houden over de grote richtlijnen van de macro-economische politiek die binnen de Gemeenschap gevoerd zal worden.

In Feira zal het GOPE-verslag (« les grandes orientations de politique économique », 2000), opgesteld door de ECOFIN-Raad, gepresenteerd en besproken worden. Een belangrijke passage in dit verslag bespreekt hoe men tot een versterking kan komen van de coördinatie van het Europese macro-economische beleid binnen de Eurozone. Het is immers niet evident om een Europees gecoördineerd macro-economisch beleid te voeren met al de verschillende woordvoerders hiervoor in de Unie : de voorzitter van de Raad, de Voorzitter van de Europese Centrale Bank, de Europees Commissaris bevoegd voor economische en monetaire zaken, en de verschillende Ministers van Financiën van de lidstaten.

De Eerste Minister is daarom van mening dat het heel belangrijk is dat de Europese Raad het GOPE-verslag als onderbouw voor die europolitiek goedkeurt.

nologies. À Feira, le but est d'élaborer des mesures concrètes en vue de la réalisation de ces objectifs.

(2) Charte des PME

La Commission européenne a terminé l'élaboration d'une charte des PME. La charte devrait présenter des mesures concrètes en vue de faciliter l'accès des PME aux différents domaines de la nouvelle économie.

Cette charte sera présentée, examinée et, il faut l'espérer, approuvée à Feira.

I.2.4. Questions économiques, financières et monétaires

(1) Entrée de la Grèce dans la zone euro

Par suite de l'approbation de l'entrée de la Grèce dans l'UEM, nous aurons, à partir du sommet de Feira, un euro-12 au lieu d'un euro-11. Espérons qu'à l'avenir, nous irons vers un euro-13 et un euro-14 et, pourquoi pas, le plus rapidement possible, vers un euro-15 : une zone euro qui s'étend sur tout le territoire de la Communauté.

(2) Rapport GOPE : une politique macroéconomique coordonnée

Au Sommet de Lisbonne, l'idée a été avancée d'organiser, chaque année au printemps, une réunion sur les grandes orientations de la politique macroéconomique qui sera mise en œuvre au sein de la Communauté.

A Feira, le rapport GOPE (« les grandes orientations de politique économique 2000 »), rédigé par le Conseil ECOFIN, sera présenté et examiné. Un passage important de ce rapport décrit comment on peut renforcer la coordination de la politique macroéconomique européenne au sein de la zone euro. Il n'est en effet pas aisé de mener une politique macroéconomique coordonnée, compte tenu du nombre de porte-parole différents que compte l'UE dans ce domaine : le Président du Conseil, le Président de la Banque Centrale Européenne, le commissaire européen chargé des affaires économiques et monétaires et les différents Ministres des Finances des États membres.

Le Premier Ministre estime dès lors qu'il est très important que le Conseil européen approuve le rapport GOPE en tant que fondement de cette europolitique.

(3) Belastingpakket

De vorige pogingen om het belastingspakket tot een goed einde te brengen hebben enkel aanleiding gegeven tot enkele grote richtlijnen waarbinnen eventueel een compromis kan gevonden worden. Het ziet ernaar uit dat het Portugese Voorzitterschap een ultieme poging zal wagen om het belastingpakket nog eens te bespreken in Feira met de bedoeling om deze keer tot een akkoord te komen. Omwille van dit dossier zal de ECOFIN Raad parallel lopen met die van de Europese Raad.

De Eerste Minister is er niet echt van overtuigd dat een definitief resultaat bereikt zal worden. Het belastingpakket bestaat uit drie luiken. Het standpunt van België is dat ze alle drie tegelijkertijd geregeld moeten worden.

1.2.5. Voedselveiligheid

De Europese Commissie heeft haar Witboek over Volksgezondheid en Voedselveiligheid klaar en ingediend bij de Raad. Het Witboek bespreken is een positieve zaak, maar gezien dit een dossier is dat België bijzonder aanbelangt, zou België verder willen gaan (zie bijlage IV.2). De Eerste Minister heeft daarom aan het Portugese voorzitterschap gevraagd om dit punt niet alleen op de agenda in te schrijven maar ook om tijdens Feira reeds een grondige discussie over het probleem te voeren. België zou graag zó ver geraken dat binnen de Europese instellingen de afspraak wordt gemaakt een harmonisering door te voeren van de voedselveiligheidsnormen. Daarbij zou men ook de instelling van een monitoring systeem, zoals Consum in België, in overweging moeten nemen. De spreker hoopt dat Europa dan in een latere fase kan komen tot de oprichting van een Europees Voedselagentschap.

Het Portugese Voorzitterschap heeft positief gereageerd op de resolutie die daarover werd ingediend door België. Het staat nu vast dat over die resolutie een discussie zal volgen in Feira. De resolutie stelt dat de Europese Raad de Commissie verzoekt concrete voorstellen te doen om tot een harmonisering van de voedselveiligheidsnormen te komen binnen de EU. Ook zal de Commissie gevraagd worden voorstellen te doen voor de oprichting van een controlesysteem.

Het is onaanvaardbaar volgens de Eerste Minister dat, naar aanleiding van de gebeurtenissen van vorig jaar, alleen België heel strenge normen hanteert en dat diezelfde normen niet gelden in de andere lidstaten. Het is evenmin aanvaardbaar dat alleen België een detectie-

(3) Paquet fiscal

Les précédentes tentatives visant à faire aboutir le paquet fiscal n'ont donné lieu qu'à l'énonciation de quelques grands principes dans les limites desquels il est possible de trouver un compromis. Il semble que la Présidence portugaise veuille tenter une dernière fois de mettre une nouvelle fois le paquet fiscal en discussion à Feira, dans le but de parvenir cette fois à un accord. En raison de ce dossier, le Conseil ECOFIN se tiendra parallèlement au Conseil européen.

Le Premier Ministre n'est pas réellement convaincu que l'on parviendra à un résultat définitif. Le paquet fiscal se compose de trois volets. Le point de vue de la Belgique est qu'il convient de régler simultanément l'ensemble de ces trois volets.

1.2.5. Sécurité alimentaire

La Commission européenne a finalisé son Livre blanc sur la Santé publique et la Sécurité alimentaire et l'a déposé au Conseil. Procéder à l'examen de ce Livre Blanc est une bonne chose, mais étant donné qu'il s'agit d'un dossier qui intéresse particulièrement la Belgique, celle-ci voudrait aller plus loin (voir l'annexe IV.2.). C'est pourquoi le Premier Ministre a demandé à la Présidence portugaise non seulement d'inscrire ce point à l'ordre du jour, mais également d'organiser un débat approfondi sur cette question au cours du sommet de Feira. La Belgique voudrait parvenir à ce que les institutions européennes conviennent de procéder à une harmonisation des normes de sécurité alimentaire. Il conviendrait également d'envisager l'instauration d'un système de surveillance, analogue au système belge Consum. L'intervenant espère que dans une phase ultérieure, l'Europe pourra se doter d'une Agence alimentaire européenne.

La Présidence portugaise a réagi positivement à la résolution déposée à ce sujet par la Belgique. Il est assuré que cette résolution fera l'objet d'un débat à Feira. La résolution prévoit que le Conseil européen devra demander à la Commission de formuler des propositions concrètes en vue d'harmoniser les normes en matière de sécurité sanitaire des aliments au sein de l'UE. Il sera également demandé à la Commission de faire de propositions concernant la création d'un système de contrôle.

Le Premier Ministre estime qu'il est inadmissible que, par suite des événements survenus l'an dernier, la Belgique soit la seule à appliquer des normes sévères et que ces normes ne soient pas d'application dans les autres États membres. Il est tout aussi inadmissible que

en monitoring systeem heeft en dat dat niet, of minder, gebeurt in de andere landen.

In afwachting van een Europees Voedselagentschap, zou men op de eerste plaats moeten pleiten voor een monitoring systeem in elk land en voor een harmonisering van de normen binnen Europa.

I.2.6. Buitenlandse aangelegenheden

(1) Westelijke Balkan

Er zal een gezamenlijk verslag van de heren Chris Patten, Europees Commissaris voor Externe Betrekkingen en Xavier Solana, Hoog Vertegenwoordiger bij de GBVB, over de situatie op de westelijke Balkan voorgesteld worden in Feira. Dat is een vooruitgangsrappoort ten opzichte van de stand van zaken in de regio zoals ze in Lissabon werd voorgesteld. Volgens de Eerste Minister kan men een positieve evolutie vaststellen wat betreft de werking van Europa. Ze lijkt een meer geharmoniseerde aanpak te hebben.

(2) Rusland

De situatie in Rusland zal ook besproken worden. Er zal een evaluatie opgemaakt worden van de nieuwe ontwikkelingen sinds de verkiezing van Poetin als president.

I.2.7. Besluit

De Eerste Minister wilde erop wijzen dat Oostenrijk niet op de agenda staat.

Verder lichtte hij toe dat de Top van Feira niet in het teken staat van één of ander technologiedocument of Millenniumverklaring of wat dan ook. Het zal eerder een Top zijn die voor de verschillende hangende dossiers een stand van zaken zal opmaken en zal pogen daarin vooruitgang te boeken. Deze Top zal belangrijk zijn voor de interne werking van Europa.

I.3. Gedachtewisseling

De heer *Philippe Mahoux*, senator en Voorzitter van het Federaal Adviescomité voor Europese Aangelegenheden, wees de Eerste Minister erop dat de IGC-resolutie in het parlement met grote meerderheid werd aangenomen en dat het in grote lijnen overeenkomt met het standpunt van de Regering.

la Belgique soit la seule à posséder un système de détection et de monitoring et que les autres pays n'aient pas ou n'aient qu'un embryon de système.

Dans l'attente de la création d'une Agence européenne pour la sécurité alimentaire, il faudrait plaider, en premier lieu, pour que chaque pays crée un système de monitoring pour l'harmonisation des normes en Europe.

I.2.6. Relations extérieures

(1) Balkans occidentaux

A Feira, un rapport commun sur la situation dans l'Ouest des Balkans sera présenté par M. Chris Patten, Commissaire européen chargé des relations extérieures et Xavier Solana, Haut Représentant en charge de la PESC. Il s'agit d'un rapport qui décrit les progrès réalisés par rapport à la situation dans la région, telle qu'elle avait été présentée à Lisbonne. Le Premier Ministre estime que l'on peut constater une évolution positive en ce qui concerne le fonctionnement de l'Europe. Elle paraît développer une approche plus harmonieuse.

(2) Russie

La situation en Russie sera également évoquée. Il sera procédé à une évaluation des nouveaux développements intervenus depuis l'élection de M. Poutine à la présidence.

I.2.7. Conclusion

Le Premier Ministre fait observer que la question de l'Autriche ne figure pas à l'ordre du jour.

Il indique par ailleurs que le Sommet de Feira ne se tient pas sous le signe de l'un ou l'autre document technologique ou de l'une ou l'autre déclaration du nouveau millénaire. Il s'agira plutôt d'un sommet qui dressera l'état d'avancement de divers dossiers en suspens et tentera de les faire progresser.

I.3. Echanges de vues

M. *Philippe Mahoux*, sénateur et Président du Comité d'Avis fédéral chargé des Questions européennes, fait remarquer au Premier Ministre que la résolution CIG a été adoptée au parlement à une large majorité et qu'elle correspond dans les grandes lignes au point de vue du gouvernement.

De heer *Marc Eyskens*, volksvertegenwoordiger, verheugde zich over de interessante inleiding door de heer Verhofstadt en over de goed gevulde agenda voor de Europese Raad van Feira.

I.3.1. Samenstelling van de Europese Commissie

Mevrouw *Fientje Moerman*, volksvertegenwoordiger, stelde vast uit de uiteenzetting van de Eerste Minister dat in Feira de agenda van de IGC waarschijnlijk uitgebreid zal worden, maar dat er daarover blijkbaar nog geen beslissingen ten gronde zijn. Aldus wilde ze de Eerste Minister wijzen op de resolutie⁽¹⁾ die in het Belgisch parlement gestemd werd, waar duidelijk in vermeld werd dat de Commissie onafhankelijk moet kunnen werken. Dat resultaat wordt volgens haar niet noodzakelijk verkregen met 1 commissaris per lidstaat, die dan volgens haar een soort van 2^{de} vertegenwoordiger bij de Commissie wordt. Het Ministerie van Buitenlandse Zaken lijkt haar vooruit te lopen met nu al te zeggen dat het toch zal uitdraaien op 1 commissaris per lidstaat. België heeft meer nut aan een goed werkende Commissie dan aan één waar elke lidstaat vertegenwoordigd is. Vandaar is het Belgische Parlement niet gekant tegen een rotatiesysteem van de Commissarissen.

I.3.2. Versterkte samenwerking en Uitbreiding van de gekwalificeerde meerderheid

De heer *Marc Eyskens*, volksvertegenwoordiger, maakte de opmerking dat « versterkte samenwerking » stilaan het ei van Columbus wordt : « versterkte samenwerking » werd het eerst toegepast op buitenlandse zaken, en stond al ingeschreven in het Verdrag van Maastricht. In het Verdrag van Amsterdam sprak men over « nauwe samenwerking ». Ook de Europese Monetaire Unie is in feite een vorm van versterkte samenwerking, zo ook het defensiebeleid. Het is een evolutie die leidt tot concentrische cirkels met één variabele. Men kan het vergelijken met het Saturnusmodel : het samengaan van een divergentieniveau en een convergentieniveau. Het is het enige model dat verdieping in de kern combineert met uitbreiding (aantrekkelijk voor andere lidstaten). Lidstaten die niet tot de kern behoren gaan gefrustreerd zijn. Men zou dus volgens de spreker naast het concept van « versterkte samenwerking » (artikels 43 en 44 van het Verdrag van Amsterdam) een tweelingsconcept moeten introduceren in het Verdrag van Nice, namelijk een andere juridisch bepaalde samenwerking (bis-artikels). Hij denkt daarbij aan de term

¹ Deze Resolutie werd in de Senaat aangenomen op 7 juni 2000 en in de Kamer van Volksvertegenwoordigers op 8 juni 2000 (Stuk Senaat 2-451/3 - Kamer 0680/4).

M. *Marc Eyskens*, député, se réjouit de l'intéressant exposé introductif de M. Verhofstadt et du fait que l'ordre du jour du Conseil européen de Feira soit bien rempli.

I.3.1. Composition de la Commission européenne

Mme *Fientje Moerman*, députée, constate qu'il ressort de l'exposé du Premier Ministre que l'ordre du jour de la CIG sera vraisemblablement étendu à Feira, mais qu'il n'y a apparemment pas encore de décision sur le fond. Elle tient à attirer l'attention du Premier Ministre sur la résolution ⁽¹⁾ qui a été votée au Parlement belge, et dans laquelle il est clairement prévu que la Commission doit pouvoir travailler en toute indépendance. Elle estime que ce résultat ne peut nécessairement être obtenu en prévoyant un commissaire par État membre, qui devient alors une sorte de deuxième représentant auprès de la Commission. Le ministère des Affaires étrangères semble prendre les devants en précisant d'emblée qu'il y aura tout de même, en fin de compte, un commissaire par État membre. La Belgique a davantage intérêt à ce que la Commission fonctionne bien plutôt qu'à ce que chaque État membre y soit représenté. Ce qui explique que le Parlement belge ne s'oppose pas à un système de rotation des Commissaires.

I.3.2. Coopération renforcée et extension de la majorité qualifiée

M. *Marc Eyskens*, député, fait observer que la « coopération renforcée » est en train de devenir l'œuf de Colomb : la « coopération renforcée » a été appliquée pour la première fois aux affaires étrangères et était déjà inscrite dans le traité de Maastricht. Le traité d'Amsterdam parle de « collaboration étroite ». L'Union monétaire européenne est aussi, en fait, une coopération renforcée, ainsi que la politique de défense. C'est une évolution qui conduit à des cercles concentriques à une seule variable. On peut la comparer au modèle saturnien, qui combine un niveau de divergence et un niveau de convergence. C'est le seul modèle qui combine approfondissement pour le « noyau dur » et élargissement (attrayant pour d'autres États membres). Les États membres qui ne font partie du « noyau » seront frustrés. L'intervenant estime dès lors qu'il faudrait introduire, à côté de la notion de « coopération renforcée » (articles 43 et 44 du traité d'Amsterdam), un concept jumeau dans le traité de Nice, à savoir une autre coopération de type juridique (articles bis). Il songe à cet égard à la notion de « coopération complémen-

¹ Au Sénat, le 7 juin 2000, à la Chambre, le 8 juin 2000 (doc. Sénat 2-451/3 - Chambre 0680/4).

« complementaire samenwerking » : een constructieve samenwerking tussen de lidstaten en zelfs met de niet-lidstaten. Deze vorm van samenwerken zou bijvoorbeeld de problemen van de WEU kunnen oplossen. De spreker vroeg de Eerste Minister of we een voorstel in die richting kunnen verwachten vanuit België ?

Het toevoegen van de « vesterkte samenwerking » op de agenda van de IGC door de Beneluxlanden vond mevrouw *Fientje Moerman*, volksvertegenwoordiger, inderdaad een succes. Ze wilde ervoor waarschuwen dat dit geen alternatief mag worden voor de uitbreiding van de gekwalificeerde meerderheid. Ze legt er ook de nadruk op dat die twee principes niet tegen elkaar mogen worden uitgespeeld.

De heer *Eric Derycke*, volksvertegenwoordiger, sprak ook zijn tevredenheid uit over het feit dat « versterkte samenwerking » op de agenda is komen te staan dankzij de inspanningen van de Benelux-landen. Wel wilde hij erop wijzen dat versterkte samenwerking niet operationeel kan zijn voor de integratie van de interne markt, want daarvoor is de gekwalificeerde meerderheid nodig. Versterkte samenwerking kan waarschijnlijk wel goed dienen als voorbereiding om tot die uitbreiding van de gekwalificeerde meerderheid te komen. De fiscale convergentie kan volgens de spreker alleen geschieden via de uitbreiding van de gekwalificeerde meerderheid, en niet via de versterkte samenwerking.

Voor de heer *Georges Clerfayt*, volksvertegenwoordiger, is het allerbelangrijkste de uitbreiding van de gekwalificeerde meerderheid. Die doelstelling mag niet uit het oog verloren worden. Versterkte samenwerking is daarom volgens hem het « kleinste kwaad ».

De heer *Pierre Jonckheer*, lid van het Europees Parlement, was van oordeel dat men bij versterkte samenwerking moet opletten om niet te vervallen in de « second-best »-optie van de uitbreiding van de gekwalificeerde meerderheid. Versterkte samenwerking kan vooral nuttig zijn wat betreft de tweede en de derde pijler, maar niet voor de eerste pijler. Hij ging zelfs verder, namelijk dat men in feite de versterkte samenwerking beter zou afschaffen in de eerste pijler.

I.3.3. Opdeling van de Verdragen

Mevrouw *Fientje Moerman*, volksvertegenwoordiger, merkte op dat de Europese Commissie een studie besteld heeft bij het Europees Universitair Instituut van Firenze waarin de opdeling van de verdragen onderzocht wordt. Die studie is voltooid en ligt klaar om grondig bekeken te worden. We moeten inderdaad de agenda van de

taire » : une coopération constructive entre les États membres, et même avec les États non-membres. Cette forme de coopération pourrait, par exemple, résoudre les problèmes de l'UEO. L'intervenant demande au Premier Ministre si l'on peut s'attendre à une proposition en ce sens de la part de la Belgique.

Mme Fientje Moerman, députée, se réjouit effectivement que les pays du Benelux aient ajouté la « coopération renforcée » à l'ordre du jour de la CIG. Elle fait toutefois observer que cet ajout ne peut constituer une alternative à l'extension de la majorité qualifiée. Elle souligne également que ces deux principes ne peuvent être mis en balance l'un contre l'autre.

M. *Eric Derycke*, député, se dit, lui aussi, satisfait que la « coopération renforcée » ait été mise à l'ordre du jour grâce aux efforts des pays du Benelux. Il attire néanmoins l'attention sur le fait que la coopération renforcée ne peut être appliquée au marché intérieur, car cela requiert la majorité qualifiée. La coopération renforcée peut probablement constituer un stade préparatoire pour parvenir à cette extension de la majorité qualifiée. La convergence fiscale ne pourra être réalisée, selon l'intervenant, que par le biais de la majorité qualifiée, et non par le biais de la coopération renforcée.

Pour M. *Georges Clerfayt*, député, l'extension de la majorité qualifiée est primordiale. Cet objectif ne peut être perdu de vue. La coopération renforcée est dès lors, selon lui, le « moindre mal ».

M. *Pierre Jonckheer*, membre du Parlement européen, estime que si l'on adopte la formule de la coopération renforcée, il faut prendre garde de ne pas verser dans l'option de second choix qui est l'extension de la majorité qualifiée. La coopération renforcée peut présenter un intérêt surtout en ce qui concerne le deuxième et le troisième pilier mais pas en ce qui concerne le premier pilier. L'intervenant va même plus loin, estimant qu'il serait en fait préférable de supprimer la coopération renforcée dans le premier pilier.

I.3.3. Scission des Traités

Mme *Fientje Moerman*, députée, fait observer que la Commission européenne a chargé l'Institut universitaire européen de Florence d'une étude sur la scission des traités. Cette étude est terminée et peut faire l'objet d'un examen approfondi. Il ne faut évidemment pas surcharger l'ordre du jour de la CIG, mais comme il s'agit du

IGC niet gaan overladen, maar gezien het toch de laatste Top is vóór de uitbreiding, lijkt het haar verstandig dit punt toch nog op te nemen. Ze maakt de vergelijking met een bedrijf : alvorens een bedrijf gaat uitbreiden moet ook het *institutionele* kader duidelijk en stabiel zijn. Het studiewerk is reeds verricht, dus het is volgens haar een kleine moeite om dit thema op te nemen vóór de uitbreiding. Immers « versterkte samenwerking » is geen alles-zaligmakende oplossing voor alles.

De heer *Pierre Jonckheer*, lid van het Europees Parlement, was het eens met mevrouw Moerman wat betreft de herorganisatie van de verdragen (studie van Firenze). Het is in ons belang volgens de spreker om een herzieningsprocedure van de verdragen te hebben. Een voorbeeld hiervoor werd gemaakt door het Europees Universitair Instituut van Firenze. Dit punt van de opdeling van de Verdragen zou volgens hem dus echt op de agenda moeten worden opgenomen, alleen al om tactische redenen : de oefening is reeds gedaan door die studie van het Instituut van Firenze en krijgt zowel de steun van de Europese Commissie als van het Europees Parlement.

I.3.4. Wijziging van artikel 7 van het EG-Verdrag

De heer *Erik Derycke*, volksvertegenwoordiger, wees erop dat hij een goede formulering van artikel 7 van het Verdrag heel belangrijk vindt.

Wat Oostenrijk betreft, meende de heer *Philippe Mahoux*, senator, dat de strakke houding aangehouden moet worden. Er moet volgens de spreker een wettelijk basis zijn voor eventuele sancties (wijziging van artikel 7 van het Verdrag).

I.3.5. Economische, financiële en monetaire zaken

De heer *Marc Eyskens*, volksvertegenwoordiger, merkte op dat men op die agenda van de IGC nergens blijkt te spreken over de EMU en het feit dat de datum van de invoering van de eenheidsmunt dichtbij komt. De problemen over de euro worden niet besproken. De euro is nochtans met 25% gedeprimeerd tegenover de Britse pond en de Amerikaanse dollar. De Britten lijden onder de overwaardering van hun pond. En een ondergewaardeerde euro betekent inflatiegevaar. Het stabiliseren van de koersverhoudingen tussen de euro en de pond zou een goede zaak zijn voor iedereen. Is dit geen moment waar de belangen van het euro-Continent en Groot-Brittannië eindelijk samenlopen en er een monetair akkoord - met een marge waarin beiden fluctueren ten gevolge van anderen - tot stand gebracht zou kun-

dernier sommet avant l'élargissement, il paraît utile à l'intervenant d'y faire figurer ce point. Elle fait la comparaison avec une entreprise : avant de s'étendre, l'entreprise doit, elle aussi, disposer d'un cadre *institutionnel* clair et stable. Comme le travail d'étude a été achevé, il ne lui paraît guère difficile d'examiner ce thème avant l'élargissement. La « coopération renforcée » n'est en effet pas la panacée.

M. *Pierre Jonckheer*, membre du Parlement européen, souscrit aux propos de Mme Moerman pour ce qui est de la réorganisation des traités (étude de Florence). L'intervenant estime que nous avons tout intérêt à disposer d'une procédure de révision des Traités. L'Institut universitaire européen de Florence en a élaboré un exemple. Il estime dès lors que la scission des traités devrait absolument figurer à l'ordre du jour, ne fût-ce que pour des raisons tactiques : l'exercice a déjà été fait dans le cadre de l'étude de l'Institut de Florence et bénéficie de l'appui tant de la Commission européenne que du parlement européen.

I.3.4. Modification de l'article 7 du Traité de l'EU

M. *Erik Derycke*, député, souligne qu'il est très important de bien formuler l'article 7 du Traité.

En ce qui concerne l'Autriche, M. *Philippe Mahoux*, Sénateur, estime qu'il faut continuer à faire preuve de fermeté et créer une base légale pour d'éventuelles sanctions (modification de l'article 7 du Traité).

I.3.5. Questions économiques, financières et monétaires

M. *Marc Eyskens*, député, fait observer que l'UEM n'est apparemment pas à l'ordre du jour de la CIG et souligne que la date d'instauration de la monnaie unique approche. Les problèmes de l'euro ne sont pas examinés. Or, l'euro s'est déprécié de 25 % par rapport à la livre sterling et au dollar américain. Les Britanniques souffrent de la surévaluation de leur devise. Un euro sous-évalué constitue un risque d'inflation. La stabilisation des rapports de cours entre l'euro et la livre serait une bonne chose pour tous. N'est-on pas arrivé à un point où les intérêts de la zone euro « continentale » et ceux de la Grande-Bretagne coïncident et où un accord monétaire - prévoyant une marge de fluctuation pour les deux devises par rapport aux autres - pourrait être conclu entre les pays de la zone euro et la Grande-

nen worden tussen de euro en de Britse pond. Kan België geen voorstel doen van « 12+1 » naar analogie met de Louvre- en Plaza-akkoorden ? We moeten echt iets doen om de Britten over het kanaal te krijgen voor een evenwichtig monetair beleid : een monetair akkoord rond de driehoek Londen-Parijs-Berlijn !

De heer *Eric Derycke*, volksvertegenwoordiger, vindt meer macro-economische convergentie het belangrijkste. Helaas proberen nog al te vaak verschillende lidstaten hun eigen monetaire politiek te bevoordelen. De Minister van Financiën van België moet er dus voor behoed zijn met wie hij relaties legt en met wie niet. Het Belgisch voorzitterschap zou dit punt van macro-economische convergentie kunnen opnemen.

Eenmaal de macro-economie versterkt is kunnen we pas aan een fiscale convergentie beginnen. Het is niet absoluut noodzakelijk nú een fiscale convergentie te realiseren gezien we de Britten zeker en vast nú niet mogen « verliezen ». Desnoods moeten we de regering Blair door een euro-referendum heensleuren. De uitdaging van de fiscale convergentie ligt volgens de spreker ook op e-commerce (cf. de obligatiemarkten die tegenwoordig zelfs on-line zijn).

Voor een fiscaal en sociaal beleid is volgens de heer *Philippe Mahoux*, senator, de gekwalificeerde meerderheid nodig. Maar men moet volgens de spreker ook minimumnormen uitwerken voor alle lidstaten, anders creëert men distorsies.

I.3.6. Handvest van de grondrechten

Mevrouw *Fientje Moerman*, volksvertegenwoordiger, verheugde zich over het feit dat de Eerste Minister zich voor de eerste keer heeft uitgesproken over het wel of niet juridisch bindend zijn van het handvest van de grondrechten. « Juridisch bindend » is een goed voorname, maar toch wilde ze de aandacht van de Eerste Minister vestigen op het idee van het geven van een rechtspersoonlijkheid aan de Unie. Naar 't schijnt zijn er meer en meer personen te vinden om op dat idee terug te komen

De heer *Philippe Mahoux*, senator, informeerde de Eerste Minister dat op de laatste COSAC-vergadering, de nationale parlementen zich uitspraken voor een bindend karakter van het handvest van de grondrechten van de EU.

Bretagne ? La Belgique ne pourrait-elle pas faire une proposition de « 12+1 » par analogie avec les accords du Louvre et du Plaza ? Nous devons vraiment faire quelque chose pour que les Britanniques traversent la Manche afin de mettre en œuvre une politique monétaire équilibrée : un accord monétaire autour du triangle Londres-Paris-Berlin !

M. *Eric Derycke*, député, estime que l'essentiel est d'accroître la convergence macroéconomique. Il arrive malheureusement encore trop souvent que différents Etats membres privilégient leur propre politique monétaire ; ainsi le Ministre des Finances belge doit se montrer prudent dans l'établissement des relations. Nous pourrions faire de cette question une priorité lors de la présidence belge.

Nous ne pourrions établir une convergence fiscale qu'une fois que la macroéconomie aura été renforcée. Il n'est pas absolument primordial d'établir dès à présent une convergence fiscale, étant donné que nous ne pouvons absolument pas « perdre » les Britanniques. Nous devons au besoin contraindre le gouvernement anglais à organiser un référendum sur l'euro. L'intervenant estime que le défi de la convergence fiscale se situe également au niveau du commerce électronique (à l'heure actuelle, même les marchés obligataires sont aujourd'hui en ligne).

M. *Philippe Mahoux*, Sénateur, estime que la majorité qualifiée est nécessaire pour mener une politique fiscale et sociale. L'intervenant estime cependant qu'il convient également d'établir des normes minimales pour l'ensemble des Etats membres, sans quoi l'on risque de créer des distorsions.

I.3.6. Charte des droits fondamentaux

Mme *Fientje Moerman*, députée, se réjouit du fait que le Premier Ministre se soit prononcé pour la première fois sur la question de savoir si la charte des droits fondamentaux est ou non contraignante sur le plan juridique. Rendre cette charte contraignante sur le plan juridique est une bonne idée mais l'intervenant tient cependant à attirer l'attention du Premier Ministre sur l'idée d'octroyer la personnalité juridique à l'Union. De plus en plus de personnes sont apparemment enclines à relancer cette idée.

M. *Philippe Mahoux*, sénateur, informe le Premier Ministre que lors de la dernière réunion de la COSAC, les parlements nationaux ont plaidé pour que l'on confère un caractère contraignant à la charte des droits fondamentaux de l'Union européenne.

De heer *Georges Clerfayt*, volksvertegenwoordiger, wees erop dat indien het handvest een bindend karakter krijgt, zich dan het probleem stelt van de coördinatie tussen het Europees Hof van Justitie (Luxemburg) en het Europees Hof van de Rechten van de Mens (Straatsburg). België zou volgens de spreker moeten pleiten voor de toetreding van de Unie tot het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens.

I.3.7. Externe Betrekkingen en Gemeenschappelijk Buitenlands- en Veiligheidsbeleid (GBVB)

Naar aanleiding van de nota van de heren Xavier Solana, Hoog Vertegenwoordiger bij de GBVB, en Chris Patten, Europees Commissaris voor Externe Betrekkingen, vroeg de heer *Marc Eyskens*, volksvertegenwoordiger, zich af waarom België niet voorstelt om de GBVB te integreren in de Commissie? De functie van « Hoog Vertegenwoordiger bij de GBVB » « kannibaliseert » de Commissie volgens de spreker. Deze laatste is van oordeel dat het goed zou zijn om kernkabinetten in te richten binnen de Commissie. De GBVB-commissaris zou men bijvoorbeeld als Vice-voorzitter van de Commissie kunnen benoemen.

De spreker merkte op dat Europa volledig afwezig is in het dossier van het Nabije Oosten. Hij stelt zich de vraag waarom we niet voorstellen dat Europa een vredesmacht levert tussen Israël en Libanon, of op de Golanhoogte? Nu dat de koning van Syrië overleden is, is het een goed moment voor Europa om beslissingen te nemen en actie te ondernemen.

Mevrouw *Fientje Moerman*, volksvertegenwoordiger, sloot zich aan bij dit laatste punt van de heer Eyskens. Ze merkte op dat de EU de grootste geldschieter is in het Nabije Oosten. Nochtans heeft Europa beleidsmatig niets in de pap te brokken in die regio omwille van een zwak GBVB.

Ook de heer *Pierre Jonkheer*, lid van het Europees Parlement, onderschreef de commentaar van de heer Eyskens in verband met het Nabije Oosten: België en/of Europa moet eindelijk eens initiatieven durven nemen in die regio.

I.3.8. Voedselveiligheid

De heer *Eric Derycke*, volksvertegenwoordiger, was het ermee eens dat er gewerkt moet worden aan het voedselveiligheidsprobleem om tot een convergentie te komen.

M. *Georges Clerfayt*, député, fait observer que si l'on confère un caractère contraignant à cette charte, se posera le problème de la coordination entre la Cour européenne de Justice (Luxembourg) et la Cour européenne des Droits de l'Homme (Strasbourg). L'intervenant estime que la Belgique devrait plaider pour que l'Union européenne adhère à la Convention européenne de sauvegarde des droits de l'homme.

I.3.7. Relations extérieures et Politique étrangère et de sécurité commune (PESC)

A propos de la note de M. Xavier Solana, Haut Représentant pour la Politique Étrangère et de Sécurité Commune, et Chris Patten, Commissaire européen chargé des Relations extérieures, M. *Marc Eyskens*, député, se demande pourquoi la Belgique ne propose pas que la PESC soit englobée dans les compétences de la Commission. L'intervenant estime que la fonction de Haut Représentant pour la PESC « cannibalise » la Commission et qu'il conviendrait de créer des cabinets restreints au sein de la Commission. Le commissaire chargé de la PESC pourrait, par exemple, être nommé Vice-Président de la Commission.

L'intervenant fait observer que l'Europe brille par son absence dans le dossier relatif au Proche-Orient. Il se demande pourquoi la Belgique ne propose pas que l'Europe envoie une force de maintien de la paix le long de la frontière entre Israël et le Liban ou sur le plateau du Golan. Le décès du Président syrien offre à l'Europe une occasion favorable de prendre des initiatives.

Mme *Fientje Moerman*, députée, se rallie au point de vue que vient d'exprimer M. Eyskens. Elle fait observer que bien que l'Union européenne soit le principal bailleur de fonds du Proche-Orient, elle n'y a pas d'influence sur le plan politique en raison des faiblesses de sa politique étrangère et de sécurité commune.

M. *Pierre Jonkheer*, membre du Parlement européen, souscrit également au commentaire fait par M. Eyskens à propos du Proche-Orient: il est temps que la Belgique et/ou l'Europe prennent des initiatives dans cette région.

I.3.8. Sécurité alimentaire

M. *Erik Derycke* estime, lui aussi, qu'il convient de s'atteler au problème de la sécurité alimentaire en vue de réaliser une convergence.

De heer *Pierre Jonckheer*, lid van het Europees Parlement, verheugde zich over het Belgische initiatief in verband met de voedselveiligheid in Europa.

I.3.9. Defensiebeleid

De heer *Georges Clerfayt*, volksvertegenwoordiger, wees op de noodzaak om een geschikte parlementaire controle te behouden over een Europees defensiebeleid. Volgens de spreker kan dat niet gebeuren door het Europees Parlement. De defensiebudgetten blijven immers een nationale bevoegdheid en worden in de nationale parlementen gestemd.

I.3.10. Andere slotopmerkingen

De heer *Marc Eyskens*, volksvertegenwoordiger, uitte zijn bezorgdheid over het feit dat de invloed en het prestige van de Europese Commissie enorm zijn afgekalfd. Het Europees Parlement komt daarentegen sterk uit de controverse, ten koste van de Commissie. We lopen volgens hem het gevaar van in de richting te gaan van een intergouvernementeel Europa.

De heer *Philippe Mahoux*, senator, stelde dat de Europese integratie zeer geleidelijk aan verloopt en vroeg aldus aan de Eerste Minister of hij denkt dat dit echt de laatste IGC is vóór de uitbreiding.

De heer *Pierre Jonckheer*, lid van het Europees Parlement, meent dat het bondgenootschap tussen de Beneluxlanden een positieve zaak is, maar hij wil er wel voor waarschuwen dat een vernieuwing van het Benelux-memorandum geen andere bondgenootschappen mag verhinderen voor België.

I.4. Repliek van de Eerste Minister

I.4.1. Defensiebeleid

De Petersbergtaken waren maar een eerste stap. Het is evident dat er een parlementaire controle moet zijn. Indien het defensiebeleid zich verder ontwikkelt en in de Verdragen opgenomen wordt, dan zal de noodzaak van een parlementaire controle wel aanvoeld worden en zal het Europees Parlement die taak op zich nemen. Ofschoon niet alle lidstaten daarvoor te vinden zijn.

I.4.2. Gekwalificeerde meerderheid versus versterkte samenwerking

De gekwalificeerde meerderheid is geen vervanging van de versterkte samenwerking. Wel is de Eerste Minister ervan overtuigd dat bepaalde landen het wel zo zien. Dat zouden we moeten proberen te vermijden. De

M. *Pierre Jonckheer*, membre du parlement européen, se félicite de l'initiative prise par la Belgique en ce qui concerne la sécurité alimentaire en Europe.

I.3.9. Politique de défense

M. *Georges Clerfayt*, député, souligne la nécessité de maintenir un contrôle parlementaire approprié en ce qui concerne la politique de défense européenne. Il estime toutefois que ce contrôle ne peut pas être assuré par le parlement européen. Les budgets de défense demeurent en effet une compétence nationale et sont votés par les parlements nationaux.

I.3.10. Autres observations

M. *Mark Eyskens*, député, s'inquiète du fait que l'influence et le prestige de la Commission européenne ont été fortement ébranlés. Le parlement européen, en revanche, sort renforcé de la controverse, au détriment de la Commission. Il estime que le risque est réel d'évoluer vers une Europe intergouvernementale.

Constatant que l'intégration européenne évolue très progressivement, M. *Ph. Mahoux*, sénateur, demande au Premier Ministre s'il pense que cette CIG sera vraiment la dernière avant l'élargissement.

M. *Pierre Jonckheer*, membre du parlement européen, estime que l'alliance entre les pays du Benelux est une chose positive, mais il tient à souligner qu'un renouvellement du mémorandum du Benelux ne peut empêcher la Belgique de conclure d'autres alliances.

1.4. Réplique du Premier Ministre

1.4.1. Politique de défense

Les missions de Petersberg ne constituaient qu'un premier pas. Il est évident qu'il doit y avoir un contrôle parlementaire. Si la politique de défense continue à se développer et est intégrée aux Traités, la nécessité d'un contrôle parlementaire se fera sentir et le Parlement européen s'acquittera de cette tâche, bien que tous les États membres n'y soient pas favorables.

1.4.2. Majorité qualifiée contre coopération renforcée

La majorité qualifiée ne remplace pas la coopération renforcée. Le Premier Ministre est néanmoins convaincu que certains pays le conçoivent ainsi. Il faudrait éviter qu'il en soit ainsi. La lutte pour la majorité qualifiée sera

strijd voor de gekwalificeerde meerderheid zal daarom moeilijk worden ! Het standpunt van de Belgische Regering is dat we moeten vermijden het debat over de versterkte samenwerking te gebruiken als een vervanging van het debat over de uitbreiding van de gekwalificeerde meerderheid. De versterkte samenwerking is van uitzonderlijk belang. Het kan volgens de spreker namelijk aanzetten tot een bepaalde soepelheid voor een domein waar unanimiteit vereist wordt. Het kan een element zijn om het integratieproces te versnellen, maar bepaalde lidstaten kunnen echter dit proces blokkeren, en dan kan versterkte samenwerking een goede start zijn. Maar de versterkte samenwerking vervangt niet het toekomstig debat op korte of lange termijn over de vraag in welk Europa we willen leven (federaal model, ...).

I.4.3. Samenstelling van de Commissie

De Regering gaat vasthouden aan één commissaris per lidstaat. De Eerste Minister gelooft niet dat er een gevaar bestaat dat het die ene Commissaris een soort van tweede permanente vertegenwoordiger wordt.

I.4.4. Opsplitsing van de Verdragen

Volgens de Eerste Minister is het nog te vroeg om hierover te debatteren naast al die punten die nu reeds op de agenda staan. Hij vermoedt dat men niet zo ver gaat geraken in Nice. De opvatting over die opdeling is belangrijk : een nieuw verdrag dat zal moeten passeren aan referenda en daarnaast het beschrijven van de bestaande verdragen. De spreker is voorstander van een opsplitsing, maar vindt het niet realistisch om dat nú te doen. Nice kan volgens hem wel de opdracht daartoe geven.

I.4.5. Economische, financiële en monetaire zaken

De Eerste Minister is het volledig eens met de heer Derycke dat we hard moeten werken aan een macro-economische convergentie. We moeten ons volgens hem bezighouden met het sociaal-economisch convergentiebeleid als onderbouw van een monetaire politiek.

De spreker is geen voorstander van de formule « 12+1 » wat betreft de eurozone, want daar schuilt volgens hem een zeker dualisme achter. Dat zou namelijk de situatie kunnen creëren dat de stap van toetreding tot de euro nooit meer gezet wordt. Het is geen goede optie om met varianten te gaan werken. Dat is een negatie van het idee zelf van de EMU.

dès lors difficile ! La thèse du gouvernement est qu'il faut éviter que la coopération renforcée serve à remplacer le débat sur l'extension de la majorité qualifiée. La coopération renforcée revêt une importance exceptionnelle. Elle peut, selon l'intervenant, inciter à une certaine souplesse dans un domaine où l'unanimité est requise. Elle peut constituer un élément pour accélérer le processus d'intégration mais certains États membres peuvent bloquer le processus, et, dans ce cas, la coopération renforcée peut constituer un bon début. Mais la coopération renforcée ne remplace pas le débat qui devra avoir lieu, à court ou à long terme, sur la question de savoir dans quelle Europe nous voulons vivre (modèle fédéral, ...).

I.4.3. Composition de la Commission

Le gouvernement se tiendra au principe d'un Commissaire par Etat membre. Le Premier Ministre ne croit pas que le Commissaire risque de devenir une espèce de deuxième représentant permanent.

I.4.4. Scission des traités

Le Premier Ministre estime qu'il est encore trop tôt pour débattre de ce point en plus des autres points qui sont déjà à l'ordre du jour. Il suppose que l'on n'ira pas aussi loin à Nice. La manière de concevoir cette scission est importante : un nouveau traité qui devra être soumis à des référendums et en outre l'inventaire des traités existants. L'intervenant est partisan d'une scission mais estime qu'il n'est pas réaliste de le faire actuellement, mais que Nice peut toutefois le demander.

I.4.5. Questions économiques, financières et monétaires

Le Premier Ministre partage entièrement l'avis de M. Derycke lorsqu'il déclare qu'il faudra faire de gros efforts en vue de parvenir à une convergence macro-économique. Il estime que nous devons mettre en œuvre la politique de convergence socio-économique en tant que fondement de la politique monétaire.

L'intervenant n'est pas partisan de la formule « 12+1 » en ce qui concerne l'eurozone, parce qu'il estime que cette formule recèle un certain risque de dualisme. Cela pourrait déboucher sur une situation dans laquelle le pas vers l'adhésion à l'euro ne serait plus jamais fait. Travailler avec des variantes n'est pas une bonne option. Ce serait nier l'idée même de l'UEM.

I.4.6. Slotopmerkingen

De Eerste Minister verduidelijkte dat de reactualisatie van het memorandum van de Benelux-landen op de eerste paats bedoeld is om ze inhoudelijk verder uit te diepen. Eventueel kan dit memorandum later uitgebreid worden naar andere landen die erbij willen aansluiten (bijvoorbeeld Portugal).

De Eerste Minister houdt zich klaar om in oktober naar dit Adviescomité te komen over de vraag hoe het Belgisch voorzitterschap zal ingevuld worden. De grote lijnen van het plan zijn nu reeds geschetst en dus bijna klaar.

Het is volgens de spreker van essentieel belang dat de EU een coherentie heeft in zijn optreden op alle vlak wil het een echte wereldspeler zijn, want dat is het nog niet. Dat is te wijten aan een heleboel omstandigheden die ingebakken zijn in onze tradities en in onze instellingen. De centrale vraag zal zich dus concentreren op « Wat moet je doen op een aantal cruciale terreinen om van Europa een coherent geheel te maken ? ». Dat zal de geest van het Belgisch voorzitterschap zijn. Er is immers meer dan alleen een institutioneel debat, er moeten nieuwe lijnen getrokken worden op allerlei terreinen om tot die coherentie te komen. Die institutionele kwesties zijn uiteindelijk maar de instrumenten daartoe.

II. Resultaten van de Europese Raad van staatshoofden en regeringsleiders van Santa Maria da Feira (19 en 20 juni 2000) door de Eerste Minister, de heer Guy Verhofstadt

II.1. Uiteenzetting van de Eerste Minister

II.1.1. Voorbereiding op de toekomst

(1) De agenda van de IGC

De Premier meldde de leden dat de agenda van de IGC werd vastgelegd op de Top van Feira. Hij gaf een kort overzicht van de drie onbekenden die hij vermeldde in de prebriefing (14 juni 2000) :

1. De versterkte samenwerking staat officieel op de agenda van de IGC
2. De wijziging van artikel 7 van het EG-Verdrag, het Belgische voorstel, kan besproken worden.
3. Over een eventuele wijziging van het Verdrag aangaande een Europees Defensie- en Veiligheidsbeleid en aangaande de wel of niet opname van het Handvest van de grondrechten, is nog geen beslissing genomen.

1.4.6. Observations finales

Le Premier Ministre précise que la réactualisation du mémorandum des pays du Benelux vise en premier lieu à l'approfondir. Le mémorandum pourra éventuellement être étendu à d'autres pays qui ont la volonté d'y adhérer (par exemple, le Portugal).

Le Premier Ministre est disposé à revenir devant ce Comité d'avis en Octobre 2000 pour discuter du contenu à donner à la Présidence belge. Les grandes lignes de la présidence ont déjà été tracées.

Il estime qu'il est primordial que l'Union européenne ait une action cohérente dans tous les domaines si elle entend devenir un véritable acteur sur la scène internationale, ce qu'elle n'est pas encore. Si elle n'a pas encore ce statut, c'est dû à toute une série de facteurs liés à nos traditions et à nos institutions. La question clé sera dès lors la suivante : « Que faudrait-il faire, dans un certain nombre de domaines cruciaux, pour faire de l'Europe un ensemble cohérent ? ». Tel sera l'esprit de la Présidence belge. L'ordre du jour ne doit en effet pas se limiter à un débat institutionnel : il faut définir de nouvelles orientations dans toute une série de domaines afin de parvenir à cette cohésion. Les questions institutionnelles ne sont, en définitive, que les instruments permettant d'atteindre cet objectif.

II. Résultats du Conseil européen des chefs d'État et de gouvernement de Santa Maria da Feira (19 et 20 juin 2000), présentés par le Premier Ministre, M. Guy Verhofstadt

II.1. Exposé du Premier Ministre

II.1.1. Préparer l'avenir

(1) L'ordre du jour de la CIG

Le Premier Ministre a informé les membres que l'ordre du jour de la CIG avait été fixé au sommet de Feira. Il a donné un bref aperçu des trois inconnues dont il avait fait mention lors du prébriefing (14 juin 2000) :

1. La coopération renforcée figure officiellement à l'ordre du jour de la CIG.
2. La modification de l'article 7 du Traité de l'Union européenne, la proposition belge, peut être examinée.
3. Aucune décision n'a encore été prise quant à une modification éventuelle du Traité concernant une politique européenne de défense et de sécurité et l'intégration ou non de la Charte européenne des droits fondamentaux.

Dat wil niet zeggen dat deze thema's niet meer besproken zullen worden, integendeel de deur staat open. De Eerste Minister schat in dat het statuut van die twee punten hetzelfde is als dat van de « versterkte samenwerking » na de Top van Helsinki. Dat wil dus zeggen dat deze punten nog toegevoegd kunnen worden op de agenda in de komende maanden.

(2) Handvest van de grondrechten

(Conclusies van het Voorzitterschap, punt 4 & 5)

Een uiteenzetting door de Voorzitter van de Conventie, de heer Herzog, heeft niet plaatsgevonden, gezien het recente overlijden van zijn echtgenote. De heer Herzog heeft om die reden ook ontslag genomen van zijn positie als Voorzitter. De heer Mendez De Vigo, lid van het Europees Parlement en Vice-voorzitter van de Conventie, heeft zijn rol de facto overgenomen in Feira.

De Conventie moet haar voorstel presenteren aan de Europese Raad op de Top van Biarritz (oktober 2000). Dan zal de Raad discussiëren over de vraag of het handvest slechts een plechtige politieke verklaring zal zijn of dat het geïntegreerd zal worden in het EG-Verdrag. Tijdens de Top van Nice zal hierover een beslissing genomen worden. Momenteel blijft dit dus een open kwestie. Wat België betreft, meldde de Eerste Minister dat het ook de voorkeur van de Belgische Regering is deze vraag nog open te laten. Het is immers belangrijker eerst de inhoud van het Verdrag af te werken. Naar gelang het resultaat kan een beslissing vallen of het wel of niet in de Verdragen zal opgenomen worden. Die beslissing mag niet overhaast genomen worden.

(3) Europees Defensie- en Veiligheidsbeleid

(Conclusies van het Voorzitterschap, punt 6 t/m 12)

Op dit vlak zijn reeds enige initiatieven genomen. Wat de beslissingen van Helsinki betreft, zitten we volledig op schema met de uitvoering ervan : alle organen zijn reeds opgericht. Ook de relaties met de NATO en de WEU zijn nu bepaald.

(4) Uitbreiding van de EU

(Conclusies van het Voorzitterschap, punt 13 t/m 18)

Het Portugees Voorzitterschap stelde een eerste rapport voor over de stand van zaken van de werkzaamheden. De laatste maanden is er al een grote vooruitgang geboekt. Wel moet men daarbij vermelden dat men begonnen is met al de gemakkelijkste punten en bijgevolg ging het snel vooruit. Op het einde van dit jaar en bij het begin van het Zweedse voorzitterschap zal het duidelijk zijn in hoeverre men echt vordering gemaakt heeft.

Cela ne signifie pas que ces thèmes ne feront plus l'objet de discussions, au contraire, la porte reste ouverte. Le Premier Ministre estime que le statut de ces deux points est identique à celui de la « coopération renforcée » à l'issue du sommet d'Helsinki ; c'est-à-dire que ces points peuvent encore être joints à l'ordre du jour dans les mois à venir.

(2) La Charte européenne des droits fondamentaux

(Conclusions de la Présidence, points 4 & 5)

Le Président de la Conférence, M. Herzog, n'a pas prononcé d'allocution en raison du décès très récent de son épouse. C'est également pour cette raison que M. Herzog a démissionné de ses fonctions de Président. M. Mendez De Vigo, Vice-Président de la Convention, Membre du Parlement européen, a repris *de facto* ses fonctions à Feira.

La Convention doit présenter sa proposition au Conseil européen lors du sommet de Biarritz (octobre 2000). Le Conseil examinera ensuite la question de savoir si la Charte ne sera qu'une déclaration politique solennelle ou si elle sera intégrée au Traité CE. Une décision sera prise à ce sujet au cours du Sommet de Nice. Pour l'instant, la question reste donc ouverte. Pour ce qui est de la Belgique, le Premier Ministre a fait savoir qu'elle préfère également que cette question demeure ouverte. Il est en effet important de finaliser tout d'abord le contenu de la Charte. En fonction du résultat, il pourra être décidé de l'intégrer ou non aux traités. Cette dernière décision ne peut toutefois être prise dans la précipitation.

(3) Politique européenne de sécurité et de défense

(Conclusions de la Présidence, points 6 à 12)

Quelques initiatives ont déjà été prises dans ce domaine. En ce qui concerne les décisions prises à Helsinki, le calendrier de mise en œuvre est parfaitement respecté : tous les organes ont déjà été créés. Les relations avec l'OTAN et l'UEO ont également été définies.

(4) Elargissement de l'UE

(Conclusions de la Présidence, points 13 à 18)

La Présidence portugaise a rédigé un premier rapport sur l'état d'avancement des travaux. Des progrès importants ont déjà été accomplis ces derniers mois. Il convient toutefois de souligner à cet égard que l'on a traité d'abord les points les plus faciles et que l'on a dès lors progressé rapidement. On se rendra vraiment compte des progrès réalisés à la fin de cette année et au début de la présidence suédoise.

II.1.2. Werkgelegenheid, economische hervormingen en sociale cohesie - Follow-up van de Europese Raad van Lissabon

(Conclusies van het Voorzitterschap, punt 19 t/m 39)

Er zijn uiteraard meer punten besproken geweest op de Top van Feira, maar de Eerste Minister kiest er de volgens hem vier belangrijkste punten uit :

(1) Voorbereiding van de overgang naar een concurrerende en dynamische kennis-economie

1. Het Actieplan « e-Europe » werd goedgekeurd. Dit Actieplan is in feite een catalogoog van maatregelen om de toepassing en het gebruik van internet aan te moedigen en te veralgemenen. Het is immers niet de bedoeling om een nieuwe dualiteit in de samenleving te creëren. Tegen 2002 streeft men dus naar een veralgemeend gebruik van internet en naar nieuwe technologische ontwikkelingen. (Conclusies, punt 22)

2. Een Handvest voor de Kleine en Middelgrote Ondernemingen werd aanvaard. Dit Handvest bevat een 13 à 14 punten die beschrijven welke positieve discriminatiemaatregelen de lidstaten moeten treffen om binnen de Europese Unie de KMO's te promoten (o.a. het afschaffen van overdreven formaliteiten, het vergemakkelijken van procedures, ...) (Conclusies, punt 24)

(2) Modernisering van het Europese Sociale Model door investering in mensen en de opbouw van een actieve welvaartstaat - Verbetering van de werkmethoden

3. Wat betreft het idee van de « actieve welvaartstaat », werd de sociale agenda definitief vastgelegd. Er werden doelstellingen geformuleerd voor het einde van het jaar 2000. Ook indicatoren werden aangeduid om dit te kunnen meten. De doeltreffendheid van de verschillende sociale zekerheidssystemen in de EU zal bestudeerd worden. Tijdens het voorzitterschap van Frankrijk zal een Top over deze indicatoren plaats vinden : indicatoren om de doelstellingen te kunnen definiëren in de strijd tegen de armoede. (Conclusies, punt 37 & 38)

(3) Europese Raad in het voorjaar

4. Op de Top van Lissabon werd het idee geopperd om telkens in het voorjaar een sociaal-economische Top te houden in het respectievelijk land van het Voorzitterschap. De eerste keer zal in Stockholm zijn in 2001. Het gaat om een Top die zal handelen over de sociaal-economische politiek die gevoerd moet worden in de Euro-

II.1.2. Emploi, réformes économiques et cohésion sociale – Suivi du Conseil européen de Lisbonne

(Conclusions de la Présidence, points 19 à 39)

Parmi les différents points examinés au sommet de Feira, le Premier Ministre retient les quatre points suivants qui, selon lui, sont les plus importants :

(1) Préparation de la transition vers une économie compétitive, dynamique et fondée sur la connaissance

1. Le plan d'Action « e-Europe » a été approuvé. Ce Plan d'action est en fait un catalogue de mesures visant à encourager et à généraliser l'utilisation d'Internet. Le but n'est pas en effet de créer une nouvelle dualité au sein de la société, mais de généraliser l'utilisation d'Internet et d'initier de nouveaux développements technologiques d'ici à 2002. (Conclusions, point 22)

2. Une Charte pour les Petites et Moyennes Entreprises a été adoptée. Cette charte comporte 13 ou 14 points qui définissent les mesures de discrimination positive que les États membres doivent prendre pour promouvoir les PME au sein de l'Union européenne (notamment, la suppression des formalités excessives, la simplification des procédures, etc.). (Conclusions, point 24).

(2) Moderniser le modèle social européen en investissant dans les ressources humaines et en créant un État social actif - Amélioration des méthodes de travail

3. En ce qui concerne l'idée de l'« Etat social actif », l'agenda social européen a définitivement été fixé. Des objectifs ont été formulés pour la fin de l'année 2000 et des indicateurs d'évaluation ont été définis. On étudiera l'efficacité des différents systèmes de sécurité sociale ayant cours dans l'Union européenne. Au cours de la Présidence française, un sommet sera consacré à ces indicateurs : indicateurs permettant de définir les objectifs dans la lutte contre la pauvreté (Conclusions, points 37 et 38).

(3) Le Conseil européen de printemps

4. Au Sommet de Lisbonne, l'idée a été avancée d'organiser, chaque printemps, un sommet socio-économique dans le pays qui assure la Présidence à ce moment-là. Le premier Sommet aura lieu à Stockholm en 2001. Il s'agit d'un Sommet qui sera consacré à la politique socio-économique qui doit être menée au sein

pese Unie. Voordien werd het sociaal-economische beleid slechts opgevolgd door ECOFIN. Vanaf nu zal de Europese Raad zich dus ook over de sociaal-economische strategie van de Unie bekommeren, om aldus de monetaire economie te ondersteunen. (Conclusies, punt 39)

II.1.3. Economische, financiële en monetaire zaken

(Conclusies van het voorzitterschap, punt 40 t/m 43)

(1) Globale richtsnoeren voor het economische beleid

Het rapport over de « Grandes Orientations des Politiques Economiques » van 2000 dat opgesteld werd door ECOFIN werd besproken. Een algemene economische vooruitgang wordt vastgesteld in de lidstaten van de Europese Unie. (Conclusies, punt 40 & 41)

(2) Belastingpakket

In de nota van de Conclusies van het Portugees Voorzitterschap is hier maar weinig over terug te vinden. De beslissingen aangaande dit luik zijn genomen door de ECOFIN-Raad. Vandaar is de Eerste Minister van mening dat het beter is een afzonderlijke vergadering te organiseren om dit fiscale pakket te bespreken met de Minister van Financiën, de heer Reynders, in dit comité samen met de commissie van Financiën (zie punt III van dit verslag). (Conclusies, punt 42)

(3) Toetreding van Griekenland tot de euro

De Eerste Minister wees erop dat dit een belangrijke ontwikkeling is voor de Europese Unie. We zijn nu in de eurozone met 12. In september 2000 wordt over de toetreding tot de euro een referendum gehouden in Denemarken. De Eerste minister hoopt dat de eurozone dan uitgebreid wordt met een 13de lid. Hij speculeert bovendien dat einde 2001 en begin 2002 ook referenda zullen volgen in respectievelijk Zweden en Groot-Brittannië.

Wat Griekenland betreft, meldde de Eerste Minister dat die lidstaat inderdaad een goede vooruitgang geboekt heeft : sanering van de openbare financiën, beheersing van de inflatie, ... (Conclusies, punt 43)

de l'Union européenne. Jusqu'à présent, la politique socio-économique n'était suivie que par ECOFIN. A présent, le Conseil européen se penchera également, lors de ces sommets, sur la stratégie à mettre en œuvre en vue de soutenir ainsi l'économie monétaire. (Conclusions, point 39)

II.1.3. Questions économiques, financières et monétaires

(Conclusions de la présidence, points 40 à 43)

(1) Grandes orientations des politiques économiques

Le Conseil a examiné le rapport de 2000 sur les « Grandes Orientations des Politiques Économiques », rédigé par ECOFIN. On peut constater qu'en général l'économie progresse bien dans les Etats membres de l'Union européenne. (Conclusions, points 40 et 41)

(2) Paquet fiscal

Ce sujet n'est guère traité dans la note des Conclusions de la Présidence portugaise. Les décisions concernant ce volet ont été prises par le Conseil ECOFIN. Le Premier Ministre estime dès lors qu'il serait préférable de prévoir une réunion spécifique pour examiner ce paquet fiscal séparément avec le Ministre des Finances, M. Reynders, au sein de ce comité en réunion commune avec la commission des Finances (voir point III du présent rapport). (Conclusions, point 42)

(3) Entrée de la Grèce dans la zone euro

Le Premier Ministre a souligné que cet événement était une étape importante dans l'évolution de l'Union européenne. Nous sommes en effet 12 dans la zone euro. Un référendum sur l'entrée dans la zone euro sera organisé au Danemark en septembre 2000. Le Premier Ministre espère que la zone euro sera élargie à un 13^{ème} membre. Il compte également sur l'organisation de référendums identiques fin 2001 et début 2002 en Suède et en Grande-Bretagne.

En ce qui concerne la Grèce, le Premier Ministre a fait observer que cet État membre a réalisé d'importants progrès : assainissement des finances publiques, maîtrise de l'inflation, etc. (Conclusions, point 43)

II.1.4. Europa en de burger

(Conclusies van het Voorzitterschap, punt 44 t/m 53)

(1) Volksgezondheid en voedselveiligheid

Het Witboek van de Europese Commissie betreffende de Volksgezondheid en Voedselveiligheid werd goedgekeurd in Feira. (Conclusies, punt 44 & 45)

Het was een Belgisch voorstel om de bepalingen op het vlak van **voedselveiligheid** te versterken. Helaas ontbreekt het nog aan concrete actiepunten om daar toe te komen. Desalniettemin oordeelde de Eerste Minister dat er reeds drie belangrijke beslissingen genomen zijn :

1. Er werd besloten dat er tegen 2002 een *sluitende, uniforme wetgeving* binnen de EU moet bestaan aangaande voedselveiligheid.

2. Er werd besloten niet te wachten tot 2002 om initiatieven dienaangaande te nemen. De Commissie heeft de opdracht gekregen om voorstellen te doen om tot een harmonisering van de normen van voedselveiligheid te komen. Met een *harmonisering* van de contaminantenlimieten kunnen we een einde maken aan de discriminatie tussen de landen op het vlak van *voedselveiligheidsnormen*.

3. Het idee van een *monitoring systeem* is in een stroomversnelling gekomen. Het Witboek van de Commissie vermeldde dit idee reeds, maar nu is er een beslissing gevallen over de deadline van een voorstel : uiterlijk tegen september 2001 moet er een voorstel neergelegd worden om te komen tot een Europees Voedselveiligheidsagentschap. De discussie over de plaats waar de zetel gevestigd zal worden is al begonnen. De Eerste Minister hoopt dan ook dat er reeds een voorstel neergelegd zal worden tijdens het Frans Voorzitterschap: op de Top van Biarritz (oktober 2000) of op die van Nice (december 2000).

(2) Veiligheid van transporten op zee

De discussies hierover hebben wel twintig jaar aangesleept, maar vóór het einde van het jaar zal er een definitieve strategie ontwikkeld worden om tot een sluitende reglementering en wettelijke bescherming te komen. In de VSA bestaat dit al lang. De Commissie had al jaren lang voorstellen, maar nu is de Raad eindelijk tot een unaniem akkoord gekomen. (Conclusies, punt 49)

II.1.4. L'Europe et le citoyen

(Conclusions de la Présidence, points 44 à 53)

(1) Santé publique et Sécurité alimentaire

Le Livre Blanc de la Commission européenne relatif à la Santé publique et à la Sécurité alimentaire a été approuvé à Feira. (Conclusions, points 44 et 45).

La proposition de renforcer les dispositions concernant la **sécurité alimentaire** émanait de la Belgique. Des points d'action concrets pour atteindre cet objectif font toutefois encore défaut. Le Premier Ministre a néanmoins estimé que trois décisions importantes ont déjà été prises:

1. Il a été décidé qu'une *nouvelle législation uniforme cohérente* en matière de sécurité alimentaire devra être en place dans l'Union européenne pour 2002.

2. Il a été décidé de ne pas attendre 2002 pour prendre des initiatives à cet égard. La Commission a été chargée de soumettre des propositions en vue d'harmoniser les normes de sécurité alimentaire. Une *harmonisation* des limites maximales des contaminants permettrait de mettre un terme à la discrimination entre les Etats sur le plan des *normes de sécurité alimentaire*.

3. L'idée d'un *système de monitoring* a fortement progressé. Le Livre blanc de la Commission en faisait déjà mention, mais une décision a maintenant été prise sur la date limite de dépôt d'une proposition : pour septembre 2001 au plus tard, une proposition devra être déposée en vue de la création d'une Agence européenne de Sécurité Alimentaire. La discussion sur le lieu où sera implanté le siège de cette agence a déjà débuté. Le Premier Ministre espère qu'une proposition sera déjà déposée pendant la Présidence française (au Sommet de Biarritz - octobre 2000 - ou à celui de Nice - décembre 2000).

(2) Sécurité des transports maritimes

Bien que les discussions sur ce sujet aient duré vingt ans, une stratégie définitive sera enfin développée d'ici la fin de l'année en vue d'aboutir à l'instauration d'une réglementation globale et d'une protection légale. C'est déjà le cas depuis longtemps aux Etats-Unis. La Commission a déjà formulé des propositions depuis des années, mais le Conseil vient seulement de parvenir à un consensus. (Conclusions, point 49)

(3) Europese ruimte van vrijheid, veiligheid en rechtvaardigheid

Voor wat de implementatie betreft van de maatregelen die in Tampere werden besloten, zou de Raad nog dit jaar graag concrete maatregelen goedkeuren om tot een gezamenlijk migratie- en veiligheidsbeleid te komen. Europol kan volgens de Eerste Minister een belangrijke rol spelen in de gezamenlijke bestrijding van de mensenhandel. Het idee om soevereiniteit af te geven op het vlak van de veiligheid in Europa leidde in Tampere nog tot onenigheid. Terwijl in Tampere slechts principieel besloten werd om te komen tot een transnationale samenwerking, bleek deze beslissing een evidentie te zijn in Feira.

Het is de bedoeling van het Belgische Voorzitterschap dit dossier van Tampere te evalueren en verder uit te diepen. De Eerste Minister is dan ook van mening dat het goed zou zijn om op de Top van Nice tot een vereenvoudiging te komen van de formule van versterkte samenwerking. Het zou een positieve zaak zijn indien men op het vlak van veiligheid en bestrijding van mensenhandel reeds met versterkte samenwerking kan beginnen om zo de criminaliteiten rond het asielbeleid te bestrijden. België, Frankrijk, Nederland en Groot-Brittannië zijn reeds, naar aanleiding van de 58 Chinese asielzoekers die bij de oversteek van het Kanaal om het leven gekomen zijn, begonnen met te bekijken hoe ze initiatieven kunnen nemen in die richting. (Conclusies, punt 51 & 52)

II.1.5. Externe betrekkingen

(Conclusies van het Voorzitterschap, punt 55 t/m 80)

(1) Rusland

Drie punten werden opgenomen in de Conclusies. (punt 55 t/m 57)

(2) Vredesproces in het Midden-Oosten

Het Voorzitterschap heeft zeven punten in zijn Conclusies opgenomen. (punt 59 t/m 65)

(3) Westelijke Balkan

Omtrent de westelijke Balkan zal er ergens in de komende maanden een Top georganiseerd worden tussen de EU en alle westelijke Balkanlanden. Het is de bedoeling tot een *politieke lijn* te komen in verband met de ontwikkelingen in de Balkan (en dus niet alleen de NGO's etc). Een andere doelstelling van de Top is de sociale, financiële en economische hulp, die nu vaak al te verspreid gebeurt door te veel verschillende instanties, richting te geven. Niet alle lidstaten van de EU

(3) Espace européen de liberté, de sécurité et de justice

En ce qui concerne la mise en oeuvre des mesures décidées à Tampere, le Conseil devrait approuver cette année encore des mesures concrètes visant à mettre en place une politique commune en matière de migrations et de sécurité. Le Premier Ministre estime qu'Europol peut jouer un rôle important dans la lutte commune contre la traite des êtres humains. Ce qui, à Tampere, était source de désaccord, à savoir, le fait de renoncer à la souveraineté au profit de la sécurité en Europe, s'est avéré subitement à Feira être l'évidence même en vue de mettre sur pied une coopération transnationale.

La présidence belge a l'intention d'évaluer et d'approfondir ce dossier de Tampere. Le Premier Ministre estime dès lors qu'il serait souhaitable d'en arriver, au Sommet de Nice, à simplifier la formule de la coopération renforcée. On enregistrerait déjà un résultat positif si, dans le domaine de la sécurité et de la lutte contre la traite des êtres humains, on pouvait déjà faire démarrer la coopération renforcée afin de lutter contre les formes de criminalité liées à la politique d'asile. La Belgique, la France, les Pays-Bas et la Grande-Bretagne ont déjà commencé à examiner comment prendre des initiatives dans ce sens, à la suite du décès des 58 demandeurs d'asile chinois au cours de la traversée de la Manche (Conclusions, points 51 & 52)

II.1.5. Relations extérieures

(Conclusions de la présidence, points 55 à 80)

(1) Russie

Trois points ont été repris dans les Conclusions (points 55 à 57).

(2) Processus de paix au Moyen-Orient

La présidence a repris sept points dans ses conclusions (point 59 à 65).

(3) Les Balkans occidentaux

L'Ouest des Balkans fera l'objet, dans les mois à venir, d'un sommet auquel participeront l'Union européenne et tous les pays de cette région. L'objectif est de définir une *ligne politique* concernant l'évolution dans les Balkans (donc pas seulement en ce qui concerne les ONG, etc.). Le Sommet visera aussi à cibler l'aide sociale, financière et économique, qui est actuellement fournie par de trop nombreuses instances et de façon trop dispersée. Le Premier Ministre estime qu'il ne sera

moeten volgens de Eerste Minister op die Top aanwezig zijn, maar tenminste de landen van de Trojka. Het gaat hier immers om pro-actieve onderhandelingen over de toekomst van die regio. Een dergelijke Top organiseren was uiteindelijk de belangrijkste conclusie uit het rapport van Chris Patten en Xavier Solana. (Conclusies, punt 66 t/m 76)

II.1.6. Besluit

In totaal bevatten de Conclusies van het Voorzitterschap 80 punten. Dit is dus geen Top geweest zoals de andere. Het was eerder een zeer nuttige Top, waar hard gewerkt is, in plaats van een historische Top. Toch is het een belangrijke Top geweest : er zijn essentiële stappen gezet in de goede richting van lijnen die al eerder uitgestippeld waren.

II.2. Gedachtewisseling

II.2.1. Algemene opmerkingen

De heer *Marc Eyskens*, volksvertegenwoordiger, wees erop dat er voor hem toch een wezenlijk verschil bestaat tussen de problematiek van het handvest van de grondrechten en die van het Europees defensie- en veiligheidsbeleid. De spreker vindt dat het handvest van de grondrechten serieus genomen moet worden. Het heeft immers te maken met het wezen zelf van de EU. Hij is van oordeel dat het absoluut in het Verdrag ingeschreven moet worden, zelfs in het begin van het Verdrag. Het Europese defensie- en veiligheidsbeleid daarentegen is eerder van intergouvernementele aard. Als men dat in het Verdrag gaat opnemen krijgt men een probleem van congruentie van het Verdrag van Brussel (WEU), en vooral dan wat betreft artikel 5 van dat verdrag.

De heer *Jean-Luc Dehaene*, senator, vindt het goed voor het beleid van de EU dat het nu meer en meer de gewoonte is om twee Toppen per semester te houden. De opvolging verzekeren van de vorige vergadering is belangrijk. Het is gezond te evalueren wat er gebeurd is met de uitvoering van de beslissingen van die Topvergaderingen in plaats van altijd iets nieuws te willen lanceren. De spreker staat op die manier ook volledig achter het idee van de Regering om tijdens het Belgisch Voorzitterschap de Top van Tampere weer op te nemen.

pas nécessaire que tous les États membres de l'Union européenne soient présents à ce sommet, mais au moins les pays constituant la Troïka. Il s'agit en effet de négociations proactives concernant l'avenir de cette région. L'organisation d'un tel sommet a finalement été la principale conclusion du rapport de Chris Patten et de Xavier Solana. (Conclusions, points 66 à 76).

II.1.6. Conclusion

Au total, les Conclusions de la Présidence comportent 80 points. Il ne s'est donc pas agi d'un sommet comme les autres. A défaut d'être un sommet historique, ce fut un sommet utile, où l'on a beaucoup travaillé. Ce sommet a pourtant aussi été important : des progrès essentiels ont été faits dans la bonne direction, sur le chemin tracé précédemment.

II. 2. Echange de vues

II.2.1. Observations d'ordre général

M. *Marc Eyskens*, député, fait observer qu'il existe, à son sens, une différence essentielle entre la problématique de la charte des droits fondamentaux et celle de la politique européenne de défense et de sécurité. L'intervenant estime qu'il faut prendre la Charte des droits fondamentaux très au sérieux. Elle touche en effet à l'essence même de l'U.E. Il estime qu'elle doit figurer dans le Traité, et même au début du Traité. La politique européenne de défense et de sécurité est plutôt une matière de nature intergouvernementale. Si on l'inscrit dans le Traité, on sera confronté à un problème de congruence du Traité de Bruxelles (UEO), et ce, surtout en ce qui concerne l'article 5 de ce Traité.

M. *Jean-Luc Dehaene*, sénateur, se félicite, pour la politique de l'Union européenne, que l'on prenne de plus en plus l'habitude d'organiser deux sommets par trimestre. Il est important d'assurer le suivi de la réunion précédente. Il est sain de procéder à une évaluation de l'exécution des décisions prises lors de ces sommets au lieu de toujours vouloir innover. L'intervenant est ainsi entièrement acquis à l'idée du gouvernement de reprendre les thèmes du sommet de Tampere au cours de la Présidence belge.

II.2.2. De « left-overs » van Amsterdam / institutionele kwesties

De heer *Jean-Luc Dehaene*, senator, wees erop dat er een zeker spanningsveld bestaat tussen de institutionele problematiek en de uitbreidingsproblematiek. De agenda van de IGC, oorspronkelijk de enge « left-overs » van Amsterdam, is uitgebreid met de gekwalificeerde meerderheid (beslissing van de Top van Keulen) en nu met de versterkte samenwerking (beslissing van de Top van Feira). Volgens de spreker moeten nu de positie van de Voorzitter van de Commissie en de manier van werken van de Commissie herzien worden. Op de Top van Nice zou daarover een akkoord moeten bereikt worden. Dat zou een hele stap vooruit zijn, maar het riskeert volgens de heer Dehaene onvoldoende te zijn tegenover wat de uitbreiding allemaal met zich gaat meebrengen.

De heer *Jean-Luc Dehaene* deelt het gevoel van de Eerste Minister dat er in Nice geen boek moet worden afgesloten. Het IGC-proces kan daarna nog verdergaan en uitmonden in bijvoorbeeld de opsplitsing van de Verdragen (zie studie van het Europees Universitair Instituut van Firenze). Er kan verder gedebatteerd worden in het kader van de toespraak van de heer Joshka Fischer, Minister van Buitenlandse Zaken van Duitsland, op 12 mei 2000 in de Humboldt-Universiteit te Berlijn. Het is volgens de spreker belangrijk dat men op de Top van Nice akte neemt van de ideeën van die toespraak en men zo de discussie daarover openhoudt naar de toekomst toe. Het debat over de bevoegdheidsverdeling vindt de heer Jean-Luc Dehaene heel belangrijk. Het debat opgewekt door de heer Joshka Fischer moeten we voeden en op gang brengen.

Tenslotte hoopt de heer *Dehaene* dat er tussen nu en de Top van Nice een nieuw Benelux-memorandum zal zijn.

De heer *Ferdie Willems*, volksvertegenwoordiger, is van oordeel dat men rekening moet houden met de politieke rechten van de kleinere staten en naties, en van de regio's die juridisch niet als dusdanig erkend zijn (Catalonië, Schotland, ...). Ook moet men rekening houden met de kleinere naties in de discussie over de gekwalificeerde meerderheid. Aldus is de heer Willems voorstander van de dubbele meerderheid, i.e. de meerderheid van de staten plus de meerderheid van de bevolking. Ook het Europees Parlement zou volgens de heer Willems moeten worden samengesteld volgens het bevolkingsaantal (cf. het model van de VSA).

II.2.2. Les « left-overs » d'Amsterdam / Questions institutionnelles

M. *Jean-Luc Dehaene*, sénateur, fait observer qu'il existe une certaine zone de tensions entre la problématique institutionnelle et celle de l'élargissement de l'ordre du jour concernant les « left-overs » d'Amsterdam au sens strict, élargi à la question de la majorité qualifiée (décision du sommet de Cologne) et, à présent, à celle de la coopération renforcée (décision du sommet de Feira). L'intervenant estime qu'il faut à présent revoir la position du président de la Commission et le mode de fonctionnement de celle-ci. On devrait parvenir à un accord à ce sujet au sommet de Nice. Cela représenterait un grand progrès, mais M. Dehaene estime que cela risque d'être insuffisant comparé aux conséquences prévisibles de l'élargissement.

M. *Jean-Luc Dehaene* estime, comme le premier ministre, qu'il ne faudra clore aucune discussion à Nice. Le processus de la CIG pourra se poursuivre par la suite et aboutir, par exemple, à la scission des Traités (voir l'étude de l'Institut universitaire européen de Florence). Un débat pourra être lancé dans le cadre de l'allocution que M. Joshka Fischer, Ministre allemand des Affaires Étrangères, a prononcée, le 12 mai 2000 à l'université Humboldt de Berlin. L'intervenant estime important que le Sommet de Nice en prenne acte et permette à la discussion de se poursuivre à ce sujet. M. Dehaene trouve très important le débat concernant la répartition des compétences. Nous devons alimenter et lancer le débat suscité par M. Joshka Fischer.

Enfin, M. *Dehaene* espère qu'il y aura un nouveau mémorandum du Benelux d'ici au Sommet de Nice.

M. *Ferdie Willems*, député, estime que l'on doit tenir compte des droits politiques des États et des nations de moindre importance, ainsi que des régions qui ne sont pas juridiquement reconnues en tant que telles (Catalogne, Ecosse, ...). On doit également tenir compte des États plus petits dans la discussion relative à la majorité qualifiée. C'est ainsi que M. Willems est partisan de la double majorité, c'est-à-dire la majorité des États plus la majorité de la population. Selon l'intervenant, la composition du Parlement européen devrait, elle aussi, être basée sur le nombre d'habitants (cf. les États-Unis).

II.2.3. Handvest van de grondrechten

In punt 5 van de Conclusies van het Voorzitterschap staat dat een voorbereidend document zal gepresenteerd worden op de Top van Biarritz (oktober 2000). De heer *Pierre Jonckheer*, lid van het Europees Parlement, vroeg zich af hoe de Eerste Minister hier tegenover stond ?

De heer *Jean-Maurice Dehousse*, lid van het Europees Parlement, uitte zijn ongerustheid over het handvest van de grondrechten, daar de Conventie nog steeds even verdeeld is na zes maanden van werkzaamheden. Bovendien zal volgens de spreker de heer Herzog niet gemakkelijk kunnen vervangen worden. De rol en het gewicht die de heer Herzog had, zal moeilijk terug te vinden zijn in een andere persoon. Toch is er één positief element uit de Conventie voortgekomen volgens de heer Dehousse: de vertegenwoordigers van de dertien kandidaatlanden zijn hun visie over het handvest komen ventileren. Ze zijn het veel meer met elkaar eens dan de 15 huidige lidstaten van de EU en gaan zelfs verder in de bescherming van de rechten. (Ook over de Balkan en Cyprus zijn ze het veel meer eens met elkaar.)

Op voorwaarde dat de Conventie zich houdt aan haar opdracht, ziet de heer *Jean-Luc Dehaene*, senator, de evolutie van het handvest van de grondrechten positief in. De Raad moet weten wat achteraf de bestemming is van het handvest van de grondrechten. De spreker hoopt dat het in Nice zal goedgekeurd worden. Het is onbelangrijk volgens hem of het handvest van de grondrechten al dan niet in het Verdrag wordt opgenomen. Dat moet immers niet in Nice beslist worden. Het debat erover mag wel niet afgesloten worden in Nice. De splitsing in een basisverdrag en een toepassingsverdrag is volgens hem geen slecht idee om ooit tot een « Europese Grondwet » te komen.

II.2.4. Europees Defensie- en Veiligheidsbeleid

De heer *Stef Goris*, volksvertegenwoordiger, had verschillende vragen voor de Eerste Minister wat betreft het Europees veiligheids- en defensiebeleid, o.a. in verband met artikel 5 van het Verdrag van Brussel en punt 9 van de Conclusies van het Voorzitterschap. Hij vraagt zich af hoe de parlementaire controle uitgeoefend kan worden tijdens de operaties? Zal ze strikt intergouvernementeel blijven? Verder wilde de spreker weten of er enig nieuws was over de evolutie van het proces van integratie van de WEU in de EU? Wat is de houding van zogenaamde neutrale landen (Ierland, ...) in deze zaak? De heer *Goris* meldde dat het personeel

II.2.3. Charte des droits fondamentaux

Il est précisé au point 5 des conclusions de la présidence qu'un document préparatoire sera présenté au sommet de Biarritz (octobre 2000). M. *Pierre Jonckheer*, membre du Parlement européen, demande ce qu'en pense le premier ministre.

M. *Jean-Maurice Dehousse*, membre du Parlement européen, exprime sa préoccupation quant à la charte des droits fondamentaux, la Convention étant toujours aussi divisée après six mois de travaux. L'intervenant estime en outre qu'il ne sera pas facile de remplacer M. Herzog, qui avait un rôle clé et un poids considérable. M. Dehousse relève toutefois un résultat positif de la Convention : les représentants des treize pays candidats sont venus exposer leur conception de la charte. Ils sont bien plus d'accord entre eux que les quinze États membres actuels de l'Union européenne et vont même plus loin en matière de protection des droits (ils sont également bien plus d'accord entre eux au sujet des Balkans et de Chypre).

A condition que la Convention s'en tienne à sa mission, M. *Jean-Luc Dehaene*, sénateur, évalue positivement l'évolution de la charte des droits fondamentaux. Le Conseil doit savoir ce qu'est la destination de cette charte des droits fondamentaux. M. Dehaene espère qu'elle sera adoptée à Nice. Peu importe, selon lui, que la charte soit intégrée ou non au traité. Ce point ne doit pas nécessairement être réglé à Nice. Par contre, le débat sur cette question ne peut être clôturé à Nice. L'idée de scinder le traité en un traité de base et un traité d'application ne lui paraît pas mauvaise si l'on veut élaborer, un jour, une « Constitution européenne ».

II.2.4. Politique européenne de Défense et de Sécurité

M. *Stef Goris*, député, pose différentes questions au premier ministre en ce qui concerne la politique européenne de sécurité et de défense, notamment concernant l'article 5 du Traité de Bruxelles et le point 9 des conclusions de la présidence. Il demande quel contrôle parlementaire sera exercé au cours des opérations. Demeurera-t-il strictement intergouvernemental? L'intervenant demande par ailleurs ce qu'il en est de l'évolution du processus d'intégration de l'UEO dans l'Union européenne. Quelle est l'attitude des pays dits neutres (l'Irlande, ...) dans cette affaire? M. *Goris* fait savoir que le personnel de l'UEO s'inquiète de plus en plus

van de WEU zich meer en meer zorgen maakt over een eventuele opheffing van de WEU. Hij vroeg wat de perspectieven zijn van dit personeel ? Zullen ze voor de EU kunnen werken ? Ook vroeg hij zich af hoe ver het staat met de implementatie van de politieke en militaire uitvoeringsorganen ? Tenslotte deelde de spreker mede dat reeds zes Europese landen beschikken over een soort van versterkte samenwerking wat betreft een militair aankoopbeleid. Hij vroeg of België daar ook aan mee gaat doen ? Hebben wij met Nederland en Luxemburg terzake ambities ? Is deze versterkte samenwerking trouwens ter sprake gekomen in Feira ?

De heer *Armand De Decker*, Voorzitter van de Senaat, vroeg zich af of er convergenties bestaan wat betreft de defensiebudgetten van de lidstaten. Is er een oproep gedaan voor convergentiecriteria ?

De spreker is van mening dat een gemeenschappelijk defensie- en veiligheidsbeleid er moet komen om vooruitgang te kunnen boeken op het vlak van een politiek Europa. Volgens hem zou het een oplossing zijn om artikel 223 van het Verdrag te schrappen. Werd deze optie reeds besproken ?

Verder vroeg de heer *De Decker* hoe men een politieke en democratische controle gaat uitoefenen op de militaire operaties ? Indien dit niet zal gebeuren door het Europees Parlement, zullen dan de nationale parlementen die taak op zich nemen ?

De voorzitter wees erop dat artikel 5 van het Verdrag van Brussel niet op tafel gelegd moet worden, daar de neutrale landen de opname van dat artikel niet gaan aanvaarden in het EG-verdrag. Hij suggereert om dit artikel in een Protocol toe te voegen. Ook stelde hij voor dat dit nog geregeld zou worden vóór de uitbreiding. Hij vreest dat het er anders niet meer van gaat komen.

Volgens de heer *Jean-Luc Dehaene*, senator, moet een Europees defensiebeleid niet ten allen prijzen nú worden bereikt. Naar zijn mening is het belangrijker feitelijke vooruitgang te boeken op het vlak van defensie dan dat dit defensiebeleid nu in het Verdrag wordt opgenomen. Verder meldde de spreker dat reeds de eerste sporen te bespeuren zijn van een discussie over de rol van de Commissie in het Europese defensie- en veiligheidsbeleid. België moet volgens hem pleiten voor een effectieve rol van de Europese Commissie in dat beleid.

d'une suppression éventuelle de cette instance. Il demande quelles sont les perspectives de ce personnel. Pourra-t-il travailler pour l'Union européenne ? Il demande également où en est la mise sur pied des organes d'exécution politiques et militaires. Enfin, l'intervenant fait savoir que six pays européens disposent déjà d'une espèce de coopération renforcée en ce qui concerne la politique d'achats militaires. Il demande si la Belgique entend également prendre part à cette coopération. Les Pays-Bas et le Luxembourg ont-ils des ambitions en la matière ? Cette coopération renforcée a-t-elle d'ailleurs déjà été évoquée à Feira ?

M. *Armand De Decker*, Président du Sénat, demande s'il existe des convergences en ce qui concerne les budgets militaires des Etats membres. Un appel a-t-il été lancé pour que l'on établisse des critères de convergence ?

L'intervenant estime qu'il convient de mener une politique commune de défense et de sécurité pour pouvoir réaliser des progrès dans l'établissement d'une Europe politique. Il estime que la suppression de l'article 223 du Traité pourrait constituer une solution à cet égard. Cette option a-t-elle déjà été examinée ?

M. *Armand De Decker* s'enquiert par ailleurs de la façon dont s'opérera le contrôle politique et démocratique des opérations militaires. Si ce contrôle n'est pas assuré par le Parlement européen, le sera-t-il par les parlements nationaux ?

Le président fait observer que la question de l'article 5 du Traité de Bruxelles ne doit pas être mise sur le tapis, étant donné que les pays neutres n'accepteront pas que l'article 5 soit inséré dans le traité instituant les Communautés européennes. Il suggère de l'annexer dans un protocole. Il propose également de régler cette question avant l'élargissement, faute de quoi il craint que cela ne se fasse plus.

M. *Jean-Luc Dehaene*, sénateur, estime que rien n'impose de développer à tout prix une politique européenne de défense dans l'immédiat. Selon lui, il est plus important d'enregistrer des avancées réelles en matière de défense que d'intégrer d'ores et déjà la politique de défense dans le Traité. L'intervenant précise également que l'on perçoit déjà les prémices d'un débat sur le rôle de la Commission dans la politique européenne de défense et de sécurité. Il estime que la Belgique doit plaider en faveur d'un rôle effectif de la Commission européenne dans le cadre de cette politique.

II.2.5. Sociaal Europa

De heer *Jean-Luc Dehaene*, senator, is van oordeel dat de techniek van benchmarking op het gebied van het Europees sociaal beleid een goed instrument zou zijn. De voorwaarde daarvoor is wel dat men over goede gegevens over het sociaal beleid beschikt. Daar schort het schoentje : de Commissie lijkt enige vertraging opgelopen te hebben.

De heer *Dirk Van der Maelen*, volksvertegenwoordiger, meldde dat punt 39 van de Conclusies van het Voorzitterschap zeer belangrijk is voor zijn partij. Dat betekent immers een coördinatie van het sociaal en economisch beleid. Op de voorjaarsvergadering te Stockholm zal een document op basis van het synthetisch verslag van de Commissie gepresenteerd worden. De heer Van der Maelen vroeg zich af wie het dossier dan inleidt bij de Raad.

II.2.6. Europese Onderzoeksruijnte

In verband met punt 23 van de Conclusies van het Voorzitterschap, i.e. over de « interne relaties aangaande wetenschappelijk onderzoek », maakte de heer *Marc Eyskens*, volksvertegenwoordiger, de opmerking dat hij dit een absoluut noodzakelijke ontwikkeling vindt. Wel wilde hij erop wijzen dat men zich goed moet realiseren wat dat gaat betekenen voor Europa : een enorme concurrentiedruk gaat ontstaan, en bijgevolg ook een totale verengelsing van het onderwijs. Dat gaat resulteren in een concurrentievoordeel voor de Engelstalige universiteiten en professoren.

De heer *Jean-Maurice Dehousse*, lid van het Europees Parlement, sloot zich aan bij deze opmerking en bezorgdheid van de heer Eyskens.

II.2.7. Oostenrijkse kwestie

De heer *Jean-Maurice Dehousse*, lid van het Europees Parlement, wilde van de Eerste Minister te weten komen wat er gaande is betreffende de sancties tegen Oostenrijk. Werd dit besproken op de Top van Feira?

II.2.8. Economische, financiële en monetaire zaken

(1) Belastingpakket

De heer *Marc Eyskens*, volksvertegenwoordiger, vond het een verstandig voorstel om een afzonderlijke discussie te houden met de Minister van Financiën. Toch wilde hij in dit verband één vraag stellen aan de Eerste

II.2.5. Europe sociale

M. Jean-Luc Dehaene, sénateur, estime que la technique du *benchmarking* serait un bon instrument dans le domaine de la politique sociale européenne, à condition toutefois de disposer de données fiables au sujet de la politique sociale. Or, c'est là que le bât blesse : la Commission semble accuser un certain retard.

M. Dirk Van der Maelen, député, précise que le point 39 des Conclusions de la présidence est très important pour son parti. Ce point traite en effet de la coordination de la politique économique et sociale. Lors du conseil de printemps, à Stockholm, le document de travail sera basé sur le rapport de synthèse de la Commission. *M. Van der Maelen* demande qui introduira le dossier au Conseil.

II. 2.6. Création d'un espace européen de la recherche

En ce qui concerne le point 23 des Conclusions de la présidence, à savoir « les relations internes en matière de recherche scientifique », *M. Marc Eyskens*, député, fait observer qu'il estime qu'il s'agit d'une nécessité absolue. Il souligne toutefois qu'il faut bien se rendre compte de ce que cela signifiera pour l'Europe : la pression de la concurrence deviendra énorme, et, par conséquent, l'enseignement va s'angliciser. Cela débouchera sur un avantage concurrentiel pour les universités et les professeurs anglophones.

M. Jean-Maurice Dehousse, membre du Parlement européen, fait sienne cette observation et déclare partager les préoccupations de *M. Eyskens*.

II.2.7. La question autrichienne

M. Jean-Maurice Dehousse, membre du parlement européen, demande au premier ministre où en est le problème des sanctions contre l'Autriche. En a-t-on discuté au Sommet de Feira ?

II.2.8. Affaires économiques, financières et monétaires

(1) Volet fiscal

M. Marc Eyskens, député, trouve qu'il serait judicieux de mener une discussion séparée avec le ministre des finances. Il aurait toutefois souhaité poser à cet égard une seule question au premier ministre. Selon l'inter-

Minister. Het belastingpakket is volgens de spreker opgehangen aan één voorwaarde. Dat lijkt hem sterk op een tijdsbom: de bestrijding van de fiscale paradisijsen in de Unie wordt afhankelijk gemaakt van de bestrijding van de fiscale paradisijsen buiten de EU ten bate van Europese onderdanen. Hij vroeg zich af welke drukkings-middelen we hebben vanuit Europa om zich buiten de grenzen van de EU "fiscaal" te "gedragen"? Is dat wel geloofwaardig?

De heer *Pierre Jonckheer*, lid van het Europees Parlement, had een vraag in verband met het fiscaal pakket. De resolutie over de IGC die aangenomen werd door zowel de Senaat als de Kamer (op respectievelijk 7 en 8 juni 2000) benadrukt de noodzaak om over te gaan naar de gekwalificeerde meerderheid wat betreft het fiscale beleid. De Top van Feira heeft niet toegelaten om veel vooruitgang te boeken inzake het fiscale luik, o.a. door de druk van de Britse Regering die niet gunstig staat tegenover veranderingen in fiscale zaken noch tegenover een Europese wetgeving betreffende die materie. Lange onderhandelingen zullen nodig zijn alvorens te komen tot een veralgemening van de gekwalificeerde meerderheid.

De heer *Jean-Maurice Dehousse*, lid van het Europees Parlement, is van oordeel dat dit belastingpakket politiek gezien een delicate kwestie is.

(2) EMU

De heer *Marc Eyskens* wenste de Grieken proficiat met hun toetreding tot de euro. Wel had hij een vraag over de praktische implicaties daarvan: Gaat Griekenland nog klaar komen met de voorbereidingen (het drukken van de eurobiljetten tegen 1 januari 2001, ...)?

II.2.9. Uitbreiding

De heer *Stef Goris*, volksvertegenwoordiger, wees op de problemen rond de demarcatielijn in Cyprus. Hij vroeg zich af of een hereniging een voorafgaande voorwaarde is voor toetreding tot de Unie?

Dienaangaande vroeg de heer *Ferdie Willems*, volksvertegenwoordiger, aan de Eerste Minister in hoeverre men de Turkse kant gaat erkennen bij de eenmaking van Cyprus.

De spreker stelde ook de vraag of de grondrechten van de Europese Unie een beslissend element zullen worden om te bepalen of een land al dan niet mag toetreden tot de Unie. Zullen staten met extreme partijen op die manier uitgesloten kunnen worden? Verwijzend naar de Oostenrijkse kwestie en de opkomende discussie over Italië, vroeg hij zich af wat de criteria voor sancties zijn bij overtreding van die grondrechten.

venant, le volet fiscal dépend d'une seule condition, ce qui lui fait fortement l'effet d'une bombe à retardement: la lutte contre les paradis fiscaux dans l'Union est subordonnée à la lutte contre les paradis fiscaux extérieurs à celle-ci, qui profitent aux ressortissants européens. Il se demande de quels moyens de pression l'Europe dispose pour agir sur le plan fiscal en dehors de ses frontières. Est-ce bien crédible?

M. *Pierre Jonckheer*, membre du Parlement européen, pose une question en relation avec le volet fiscal. La résolution relative à la CIG qui a été adoptée tant par le Sénat que par la Chambre (respectivement les 7 et 8 juin 2000) souligne la nécessité de recourir à la majorité qualifiée en ce qui concerne la politique fiscale. Le Sommet de Feira n'a pas permis d'enregistrer beaucoup de progrès en ce qui concerne le volet fiscal, notamment en raison de la pression du gouvernement britannique, qui n'est pas favorable aux mutations dans le domaine fiscal ni à une législation européenne en la matière. De longues négociations seront nécessaires avant de parvenir à une généralisation de la majorité qualifiée.

M. *Jean-Maurice Dehousse*, membre du Parlement européen, estime que ce volet fiscal est une question délicate d'un point de vue politique.

(2) UEM

M. *Marc Eyskens* félicite les Grecs pour leur adhésion à l'euro. Il s'interroge toutefois sur les implications pratiques de cette adhésion: La Grèce pourra-t-elle encore mener à bien tous les préparatifs (l'impression des billets libellés en euro pour le 1^{er} janvier 2001, etc.)?

II.2.9. Elargissement

M. *Stef Goris*, député, attire l'attention sur les problèmes posés par la ligne de démarcation à Chypre. Il demande si la réunification constitue un préalable à l'adhésion de ce pays à l'Union européenne.

M. *Ferdie Willems*, député, demande à cet égard au premier ministre dans quelle mesure on reconnaîtra la partie turque en cas d'unification de Chypre.

L'intervenant demande également si le respect des droits fondamentaux de l'union européenne sera un élément déterminant quant à l'acceptation ou non de l'adhésion d'un pays. Pourra-t-on exclure de cette manière les États dirigés par des partis extrémistes? Se référant à la question autrichienne et au débat naissant concernant l'Italie, il demande sur quels critères on se base pour sanctionner les pays qui violent ces droits fondamentaux.

Tenslotte meldde de spreker dat hij in de punten 13 en 14 van de Conclusies van het Voorzitterschap over de uitbreiding van de EU geen tussenkomst gevonden heeft wat betreft de aanbevelingen aangaande de waarden van de culturele verscheidenheid. Hij heeft het gevoel dat bij de uitbreiding van Europa de taal- en cultuurwaarden in het gedrang zullen komen. Hij wees op het gevaar daarvan voor de kleine naties.

De heer *Armand De Decker*, Voorzitter van de Senaat, vroeg zich af wat de rol gaat zijn van Oost- en Centraal Europa in het Gemeenschappelijk Buitenlandse en Veiligheidsbeleid? Hoe gaat die relatie geregeld worden?

II.2.10. Migratiebeleid

Verwijzende naar het recente drama van de 58 omgekomen Chinezen die het Kanaal probeerden over te steken, stelde de heer *Marc Eyskens*, volksvertegenwoordiger, de vraag: quid met het migratiebeleid? Als men de toestand op de arbeidsmarkt bekijkt, ziet men dat er zich zowel aan de top als aan de onderkant een tekort aftekent. Als men dat combineert met de demografische perspectieven, kan men besluiten dat men misschien een beleid van selectieve immigratie moet gaan uitwerken. De asielzoekers officieel opnemen in Europa zou al heel wat mensenhandel kunnen bestrijden.

De heer *Jean-Maurice Dehousse*, lid van het Europees Parlement is van oordeel dat dit idee van « selectieve immigratie » heel gevaarlijk is.

De heer *Armand De Decker*, Voorzitter van de Senaat, informeerde zich bij de Eerste Minister over de Zigeunerkwestie: hoe zal die kwestie benaderd worden wanneer landen als bijvoorbeeld Slovaakse lid zijn van de Unie?

De heer *Dirk Van der Maelen*, volksvertegenwoordiger, meldde dat wat punt 52 van de Conclusies van het Voorzitterschap betreft Europees Commissaris voor Justitie en Binnenlandse Zaken, de heer Vittorino, een Actieplan van de Commissie aangekondigd heeft om dit probleem aan te pakken. De Commissie heeft zijn « huiswerk » gedaan; volgens de spreker is het nu aan de lidstaten om in gang te schieten. Maar naar zijn mening wordt er slechts op één punt van het Actieplan vooruitgang geboekt: op het vlak van de bestrijding van de mensenhandel pakt men enkel de criminele organisaties aan. Hij is er echter van overtuigd dat het beleid ook gericht moet zijn op de landen van oorsprong. Het is niet voldoende één punt uit het Actieplan van de

Enfin, l'intervenant fait observer que les points 13 et 14 des Conclusions de la présidence, relatifs à l'élargissement de l'Union européenne, ne font état d'aucune intervention sur les recommandations relatives aux valeurs culturelles. Il craint que l'élargissement de l'Union remette en question les valeurs linguistiques et culturelles. Il souligne le danger que cela représente pour les petites nations.

Le Président du Sénat, M. *Armand De Decker*, demande quel rôle jouera l'Europe orientale et centrale dans la politique étrangère et de sécurité commune. De quelle manière les relations avec ces pays seront-elles réglées?

II.2.10. Politique d'immigration

Evoquant le drame récent des 58 Chinois qui ont trouvé la mort en essayant de traverser la Manche, M. *Mark Eyskens*, député, demande ce qu'il en est de la politique d'immigration. Lorsque l'on examine la situation sur le marché du travail, on constate que se profile une pénurie tant au sommet qu'à la base. On pourrait inférer de cette situation, compte tenu des perspectives démographiques, que l'on devrait peut-être élaborer une politique d'immigration sélective. Si l'on accueillait officiellement les demandeurs d'asile en Europe, on pourrait déjà lutter dans une large mesure contre la traite des êtres humains.

M. *Jean-Maurice Dehousse*, membre du Parlement européen, estime que l'idée d'instaurer une immigration sélective est très dangereuse.

Le président du Sénat, M. *Armand De Decker*, s'informe auprès du premier ministre à propos de la problématique des Tziganes: comment cette question sera-t-elle abordée si des pays tels que la Slovaquie deviennent membres de l'Union?

M. *Dirk Van der Maelen*, député, fait savoir qu'en ce qui concerne le point 52 des conclusions de la présidence, le Commissaire européen chargé de la Justice et des Affaires intérieures, M. Vittorino, a annoncé que la Commission élaborerait un plan d'action afin de s'attaquer à ce problème. L'intervenant estime que la Commission a fait son « devoir » et que c'est à présent au tour des Etats membres de faire avancer les choses. Il considère cependant que des progrès n'ont été réalisés que sur un seul point du plan d'action: en ce qui concerne la lutte contre la traite des êtres humains, l'on ne s'attaque en effet qu'aux organisations criminelles. L'intervenant est toutefois convaincu que la politique menée doit également cibler les pays d'origine. Il ne suffit

Commissie te halen (punt 52), er is nood aan een bredere aanpak. De spreker vroeg zich af of op dit domein actie ondernomen zal worden tijdens het Belgische voorzitterschap. Maar gezien dit geen gemakkelijk debat zal zijn, stelde hij voor dat vanaf de herfst hierover reeds gedebatteerd zal worden in de Kamer. Tenslotte is hij van oordeel dat als men dit soort problemen wil aanpakken, men ook moet komen tot wereldwijde afspraken inzake financiële stromen.

De heer *Philippe Mahoux*, senator, maakte de bedenking dat wat in Dover gebeurd is slechts de zichtbare kant is van wat zich dagelijks afspeelt op alle kusten van de EU. De spreker verwees naar Europees Commissaris voor Justitie en Binnenlandse Zaken, de heer Vitorino, die onlangs tijdens een vraaggesprek met enkele leden van Kamer en Senaat, vermeldde dat op de kusten van één lidstaat 3000 lijken per jaar gevonden worden. In een document van de Europese Commissie verwijst de Europees Commissaris naar de mythe van de nul-immigratie. De spreker is van mening dat dit probleem op een directere wijze kan aangepakt worden.

II.2.11. Externe betrekkingen

De heer *Marc Eyskens*, volksvertegenwoordiger verheugde zich erover dat de vredesproblematiek van het Nabije Oosten is opgenomen in de Conclusies, maar betreunde het dat er in deze Conclusies niets staat over een Europees initiatief wat betreft vredestichting aan het grensgebied tussen Israël en Libanon of op de Golan-hoogte.

De heer *Stef Goris*, volksvertegenwoordiger, verheugde zich over het initiatief van een topconferentie van de EU met alle landen van de westelijke Balkan. Hij vroeg zich af of ook Servië daarin betrokken gaat zijn ? En wat dan met Milosevic ?

II.2.12. Varia

De heer *Jean-Maurice Dehousse* wilde nog één element aanhalen dat nog niet ter sprake is gekomen bij de tussenkomsten van zijn collega's, namelijk dat de technici van de Europese Commissie meer en meer klagen dat de EU inzake transporten er niet in zal slagen de criteria van Kyoto te halen.

De Raad van de Europese Unie heeft de octrooi-verlening op levend materiaal besproken en aangenomen. De bestaande Europese richtlijn terzake zou volgens de heer *Philippe Mahoux* herzien moeten worden.

pas de s'intéresser à un seul point (le point 52) du plan d'action de la Commission : une approche plus large s'impose. L'intervenant demande si des actions seront menées dans ce domaine au cours de la présidence belge. Toutefois, étant donné qu'il ne sera pas facile de mener un tel débat, il propose que l'on débattenne de cette question à la Chambre dès l'automne. Enfin, il estime que si l'on veut s'attaquer à ce type de problème, il faut conclure des accords mondiaux en matière de flux financiers.

M. *Philippe Mahoux*, sénateur, fait observer que le drame de Douvres n'est que la partie visible de ce qui se passe chaque jour sur toutes les côtes de l'U.E. L'intervenant renvoie au Commissaire européen chargé de la Justice et des Affaires intérieures, M. Vitorino, qui, a récemment déclaré, lors d'un échange de vues avec des membres de la Chambre et du Sénat, que l'on trouve chaque année 3 000 cadavres sur les côtes d'un seul État membre. Dans un document de la Commission européenne, le Commissaire européen évoque le mythe de l'immigration-zéro. L'intervenant est d'avis qu'il est possible d'aborder ce problème de manière plus directe.

II.2.11. Relations extérieures

M. *Marc Eyskens*, député, se félicite que la problématique de la paix au Proche-Orient soit reprise dans les Conclusions, mais déplore que celles-ci restent muettes au sujet de l'initiative européenne de pacification de la zone frontalière séparant le Liban d'Israël et sur les hauteurs du Golan.

M. *Stef Goris*, député, se félicite que l'on ait pris l'initiative d'organiser une conférence au sommet réunissant l'U.E. et tous les pays des Balkans occidentaux. Il demande si l'on y associera également la Serbie. Et quelle attitude adopter à l'égard de M. Milosevic ?

II.2.12. Varia

M. *Jean-Maurice Dehousse* tient encore à évoquer un élément qui n'a pas encore été abordé au cours des interventions de ses collègues, à savoir, le fait que les techniciens de la Commission européenne se plaignent de plus en plus qu'en matière de transports, l'UE ne parviendra pas à respecter les critères de Kyoto.

Le Conseil de l'Union européenne a examiné et approuvé l'octroi de brevets sur le matériel vivant. M. *Philippe Mahoux* estime que la directive européenne existante en la matière doit être revue. Il renvoie aux

Hij verwees naar de heren Clinton en Blair die onlangs allebei verklaarden dat de octrooiverlening op levend materiaal niet aanvaardbaar is. Dit thema zou volgens de heer Mahoux door België opnieuw op de tafel moeten worden gelegd tijdens de volgende Europese Toppen.

II.3.Repliek van de Eerste Minister

II.3.1. IGC

De IGC is niet het einde van het proces. De IGC betekent die zaken wijzigen die als minimum nodig zijn om de uitbreiding te doen werken. Het gaat om een catalogoog van institutionele zaken die verwezenlijkt kunnen worden, maar dat wil niet zeggen dat het inhoudelijke vergeten mag worden. Daarbij, het Belgische Voorzitterschap kan een nieuw debat lanceren over het post-IGC-tijdperk met de vraag hoe we een « coherent Europa » kunnen verwezenlijken. Een totaal coherent Europa zal immers nog niet bereikt worden op de Top van Nice. Wel kan de Top van Nice er voor zorgen dat we met de uitbreiding niet achteruitgaan of inboeten wat betreft een coherent Europa. De heer Guy Verhofstadt stelt zich de vraag hoe Europa een coherentie kan verkrijgen op een aantal essentiële terreinen opdat ze effectief haar ambitie kan vervullen van een wereldmacht ? Er moet gestreefd worden naar één buitenlands beleid, één macro-economische politiek, één monetair beleid, één veiligheids- en defensiebeleid en één migratiebeleid. De vraag is of we ons een « monetaire Solana » kunnen veroorloven, er zijn immers reeds verschillende instanties die hun mening hebben over het sociaal-economisch beleid : de voorzitter van de Europese Centrale Bank, de voorzitter van ECOFIN, de Europees Commissaris voor economische en monetaire zaken, de Ministers van Financiën van de lidstaten, ...

Hoe maken we van Europa een coherent blok ? En welke paden duiden we aan opdat we met één stem spreken ? Dat is geen IGC op korte termijn, maar wel op middellange termijn.

II.3.2. Handvest van de grondrechten

Het statuut van het handvest van de grondrechten zal besloten worden in Nice, maar men moet zich niet te veel illusies maken. Een goed gedefinieerd handvest tegen eind 2000 zou een goede zaak zijn. Persoonlijk zal de Eerste Minister zich gelukkig prijzen als in Nice nog niet over het statuut van het handvest beslist zal worden. Indien men het handvest onmiddellijk in het EU-Verdrag opneemt in Nice, riskeert men dat het de in-

propos de MM. Clinton et Blair qui ont estimé tous les deux récemment que l'octroi de brevets sur le matériel vivant était inadmissible. M. Mahoux estime que la Belgique doit mettre ce thème sur la table lors de prochains sommets européens.

II.3.Réplique du Premier Ministre

II.3.1. CIG

La CIG ne constitue pas l'aboutissement du processus. Elle porte sur les points qu'il convient de modifier pour que l'Europe élargie puisse fonctionner. Il s'agit d'un catalogue d'objectifs institutionnels qui peuvent être réalisés, ce qui ne signifie toutefois pas que l'on peut oublier le fond. À cet égard, la présidence belge peut lancer un nouveau débat sur l'après-CIG, portant notamment sur la question de savoir comment on pourrait réaliser une « Europe cohérente ». On ne pourra en effet pas encore réaliser une Europe totalement cohérente au sommet de Nice. Celui-ci pourrait toutefois veiller à ce que l'on ne recule pas en matière d'élargissement ou en ce qui concerne la cohésion de l'Europe. M. Guy Verhofstadt se demande comment l'Europe pourrait acquérir une certaine cohésion dans certains domaines essentiels pour qu'elle puisse réaliser son ambition de devenir une puissance mondiale. Il faut s'efforcer de parvenir à une politique extérieure commune, à une politique macroéconomique commune, à une politique monétaire commune, à une politique de sécurité et de défense commune et à une politique de migration commune. La question est de savoir si l'on peut se permettre d'avoir un « Solana monétaire ». Il y a en effet déjà plusieurs instances qui s'expriment au sujet de la politique socioéconomique : le président de la Banque centrale européenne, le président d'ECOFIN, le commissaire européen chargé des Affaires économiques et monétaires, les ministres des Finances des États membres, etc

Comment faire de l'Europe un bloc cohérent ? Quelles pistes emprunter pour que l'Europe puisse parler d'une seule voix ? Ce n'est pas une CIG à court terme, mais à moyen terme.

II.3.2. Charte des droits fondamentaux

Le statut de la Charte des droits fondamentaux sera fixé à Nice, mais il ne faut pas se faire trop d'illusions. L'adoption d'une Charte bien définie d'ici la fin 2000 serait une bonne chose. Le Premier Ministre aimerait qu'aucune décision ne soit prise sur le statut de la Charte à Nice. Si l'on intègre immédiatement à Nice la Charte au Traité, le risque est réel que le contenu en soit affaibli. Il est plus important d'établir une Charte au contenu

houd van het handvest zal verzwakken. Het is belangrijker inhoudelijk een sterk handvest op te stellen, en daarna grondig de tijd te nemen om te beslissen of het wel of niet in het Verdrag wordt opgenomen. In een latere fase is de Eerste Minister wel voorstander van opname van het handvest van de grondrechten in het Verdrag van de EU.

II.3.3. Europees defensie- en veiligheidsbeleid

In de Conclusies van het Voorzitterschap is niets terug te vinden over de defensie-uitgaven. Behalve de Petersbergtaken is er nog geen echte defensiepolitiek. Welk percentage van het PIB naar defensie zal gaan is niet de vraag die men zich moet stellen volgens de Eerste Minister. Wat wel belangrijk is dat we *samen* investeren. Het is essentieel op Europees vlak een gecoördineerd, coherent en gezamenlijk uitgavenbeleid te ontwikkelen en pas nadien kan men zich afvragen wat de output is van wat men gezamenlijk doet. Een apart artikel terzake in het Verdrag is eerder een theoretische vraag. In 2003 wordt de uitvoering van wat in Helsinki besloten werd afgerond en nadien kan men eventueel via versterkte samenwerking verdergaan. In feite is EUROCORPS reeds een versterkte samenwerking « avant la lettre ».

De controle over een defensiebeleid zal geschieden via de nationale parlementen van de lidstaten zolang deze materie intergouvernementeel blijft. Het Europees Parlement zal klaar staan om zijn rol op termijn op te nemen zodat we dan over een « dubbele » controle beschikken.

II.3.4. Sociaal Europa

Wat betreft de opmerking van de heer Jean-Luc Dehaene aangaande benchmarking in de sociaal-economische politiek en de opmerking over het gebrek aan geharmoniseerde gegevens, belooft de heer Guy Verhofstadt contact op te nemen met de Europese Commissie.

II.3.5 Europese onderzoeksruimte

De beslissing die op de Top van Lissabon genomen werd om enerzijds de Europese universiteiten met elkaar te linken en anderzijds de Europese en Amerikaanse universiteiten met elkaar in verbinding te stellen, zal doorgevoerd worden. Het doel is om zo de ontwikkeling en de uitwisseling van informatie inzake wetenschappelijk beleid en inzake nieuwe technologieën te bevorderen.

solide et de prendre ensuite tout le temps qu'il faut pour décider si elle sera ou non intégrée au Traité. Dans une phase ultérieure, le Premier Ministre est cependant favorable à l'intégration de la Charte des droits fondamentaux au Traité de l'Union européenne.

II.3.3. Politique européenne en matière de défense et de sécurité

Dans les conclusions, on ne trouve aucune indication sur les dépenses afférentes à la défense. Hormis les missions Peterberg, il n'y a pas encore de véritable politique de défense. Le Premier Ministre estime qu'il ne faut pas se demander quel pourcentage du PIB sera affecté à la défense. Ce qui est en revanche important, c'est que l'on réalise des investissements en commun. Il est essentiel, au niveau européen, de développer une politique de dépenses coordonnée, cohérente et commune et par la suite seulement, on peut se demander quel est l'*output* de l'action commune. Un article distinct à ce propos dans le Traité de l'Union européenne constitue plutôt une question théorique. En 2003, ce qui a été décidé à Helsinki sera mis en œuvre et ensuite on pourra aller plus loin, éventuellement par le biais d'une coopération renforcée. L'EUROCORPS constitue en fait déjà une coopération renforcée « avant la lettre ».

Le contrôle exercé sur la politique de défense s'opérera par le biais des parlements nationaux des États membres tant que cette matière sera une matière intergouvernementale. Le Parlement européen sera prêt pour jouer son rôle à terme, de sorte que nous disposerons alors d'un « double » contrôle.

II.3.4. Europe sociale

En ce qui concerne l'observation formulée par M. Jean-Luc Dehaene à propos du *benchmarking* dans la politique socioéconomique et du manque de données harmonisées, M. Guy Verhofstadt promet de prendre contact avec la Commission européenne.

II.3.5. Espace de recherche européen

La décision, prise par le Conseil européen de Lisbonne, de relier les universités européennes, d'une part, et de constituer un réseau de contacts entre les universités européennes et les universités américaines, d'autre part, sera mise en œuvre. L'objectif est de favoriser de la sorte le développement et l'échange des informations en matière de politique scientifique et de nouvelles technologies.

II.3.6. Oostenrijkse kwestie

Een evaluatie van de situatie in Oostenrijk is niet het punt. De vraag is of Oostenrijk zijn negatieve houding blijft volhouden. Veertien landen zijn akkoord om door te gaan met de maatregelen tegen Oostenrijk. Uiteindelijk werd de kwestie Oostenrijk nauwelijks besproken op de Top van Feira.

II.3.7. Belastingpakket

Met betrekking tot het fiscale pakket, naar aanleiding van de kritische bedenking van de heren Pierre Jonckheer en Marc Eyskens, kan de Eerste Minister melden dat ECOFIN een pad heeft uitgetekend dat voorwaarden in zich draagt alvorens de maatregelen uitgevoerd kunnen worden. Het buiten Europa naar fiscale paradijzen trekken is inderdaad nog een kwestie die besproken moet worden. De spreker is nieuwsgierig naar de haalbaarheid van dit belastingpakket. Het is volgens hem in ieder geval de moeite waard om een poging te wagen in plaats van stil te blijven staan. Maar er moet inderdaad nog onderhandeld worden met de fiscale paradijzen buiten Europa. Een akkoord met sommige landen zal wel mogelijk zijn volgens de Eerste Minister, maar veel minder evident met andere landen.

II.3.8 Uitbreiding

De Eerste Minister verzekerde de leden dat de uitbreiding van de EU niet zal gebeuren « à la tête du client », maar wel volgens de criteria van Kopenhagen en volgens het wel of niet verworven hebben van de « acquis communautaire » in de interne wetgeving.

Cyprus is alsdusdanig als thema niet aan bod gekomen op de Top van Feira.

II.3.9. Migratiebeleid

In de VSA spreekt men van de « nul-immigratie », maar dat is volgens de Eerste Minister een valse illusie. Het migratieprobleem komt voort uit de verschillen qua welstand in de wereld, in combinatie met een sterke vooruitgang van de mobiliteit. Selectieve immigratie is volgens de spreker een nieuwe valse illusie. In Tampere is « selectieve immigratie » bewust niet opgenomen. De oplossing op termijn is effectieve programma's opstarten in die landen van herkomst. Men zou meer gecoördineerde en gestructureerde aandacht moeten besteden aan de economische ontwikkelingen ter plaatse evenals aan het neerhalen van de economische barrières ten aanzien van die landen. En dat is wél opgenomen in de conclusies van Tampere. Een stand van zaken

II.3.6. Question autrichienne

Le problème n'est pas l'évaluation de la situation en Autriche, mais le fait de savoir si l'Autriche va se confiner dans une attitude négative. Quatorze pays sont d'accord pour maintenir les mesures prises à l'encontre de l'Autriche. En définitive, la question autrichienne a à peine été évoquée au Conseil européen de Feira.

II.3.7. Mesures fiscales

Réagissant aux observations critiques formulées par MM. Pierre Jonckheer et Marc Eyskens en ce qui concerne les mesures fiscales, le Premier Ministre précise que le Conseil ECOFIN a élaboré un plan dont les conditions devront être remplies avant que ces mesures puissent être mises en œuvre. La question des paradis fiscaux situés en dehors de l'Union européenne doit effectivement encore être abordée. L'intervenant est impatient de savoir si ces mesures fiscales seront applicables. Il estime qu'il vaut en tout cas la peine d'oser entreprendre quelque chose, la pire des solutions étant de rester inactif. Il est toutefois évident qu'il faudra encore négocier avec les paradis fiscaux situés en dehors de l'Union européenne. Le Premier Ministre estime qu'il sera possible de conclure un accord avec certains pays, mais que ce sera beaucoup moins évident avec d'autres.

II.3.8. L'élargissement

Le Premier Ministre assure les membres que l'élargissement de l'Union européenne ne se fera pas à la tête du client, mais dans le respect des critères de Copenhague et en fonction de la transposition de l'acquis communautaire dans la législation nationale.

La question de Chypre n'a pas été abordée en tant que telle au sommet de Feira.

II.3.9. Politique de l'immigration

Aux États-Unis, il est question de « l'immigration zéro », mais le Premier Ministre estime qu'il s'agit d'une illusion. Le problème de l'immigration résulte de la répartition inégale de la prospérité dans le monde, à laquelle s'ajoute une forte progression de la mobilité. L'intervenant estime que l'immigration sélective est une autre illusion. À Tampere, « l'immigration sélective » n'a volontairement pas été retenue. À terme, la solution consiste à lancer des programmes effectifs dans les pays d'origine. Il conviendrait de coordonner et de structurer davantage l'attention accordée aux évolutions économiques locales ainsi qu'à la levée des barrières économiques vis-à-vis de ces pays. Et ce point là figure bel et bien dans les conclusions de Tampere. Dresser l'état

opmaken van de Top van Tampere gaat ook één van de prioriteiten vormen van het Belgische Voorzitterschap. Het Frans voorzitterschap is bedoeld om stappen vooruit te zetten op het vlak van de bestrijding van de mensenhandel. Dit zou o.a. verwezenlijkt kunnen worden door een versterking van de bevoegdheden van Europol. Verder moeten de echte oorzaken van mensenhandel aangepakt worden, in de landen van herkomst.

II.3.10. Belgische voorzitterschap (2de semester 2001)

De Eerste Minister meldde dat de evaluatie van de implementatie van de beslissingen van de Top van Tampere inderdaad één van de punten van het Belgische voorzitterschap zal uitmaken. Op termijn belooft de Eerste Minister zijn voorstellen voor het Belgisch voorzitterschap te komen toelichten in dit Adviescomité voor Europese Aangelegenheden.

III. Vergadering met de minister van Financiën, de heer Didier Reynders, over de conclusies van ECOFIN op de Top van Santa Maria da Feira (19 en 20 juni 2000)

III.1. Uiteenzetting door de minister van Financiën

De heer Didier Reynders merkt op dat het belastingpakket betrekking heeft op verscheidene aspecten van de fiscaliteit: de fiscale behandeling van spaartegoeden, het vraagstuk van de interesten en royalty's (waar bijna geen problemen meer zijn), en de belastingregeling voor de ondernemingen betreffende de voor Europa nadelige praktijken voor zover die delokalisatie van de ondernemingen en dus dalende fiscale ontvangsten tot gevolg hebben.

(1) Belastingregeling voor de ondernemingen

Er is een specifieke werkgroep opgericht die wordt voorgezeten door de Britse staatssecretaris, mevrouw Primarolo. Die werkgroep is ermee belast de mogelijk nadelige maatregelen in de landen van de Europese Unie te inventariseren. Voor België heeft men vooral de coördinatiecentra op het oog. De werkgroep heeft zich ingespannen om een procedure voor de afbouw van die nadelige praktijken tot stand te brengen en terzake een gedragscode aan te nemen. Het rapport van de werkgroep is nog niet goedgekeurd.

d'avancement du sommet de Tampere figurera également parmi les priorités de la présidence belge. La présidence française a pour objectif de promouvoir des avancées dans le domaine de la lutte contre la traite des êtres humains. Cela pourrait notamment se concrétiser par un renforcement des compétences d'Europol. Il convient en outre de s'attaquer aux véritables causes de la traite des êtres humaines dans les pays d'origine.

II.3.10. Présidence belge (2ème semestre 2001)

Le Premier Ministre signale que l'évaluation de la mise en œuvre des décisions prises au sommet de Tampere constitue effectivement l'un des points à l'ordre du jour de la présidence belge. À terme, l'intervenant s'engage à venir présenter ses propositions en vue de la présidence belge au Comité d'avis chargé de questions européennes.

III. Réunion avec le Ministre des Finances, M. Didier Reynders, concernant les Conclusions ECOFIN du Sommet de Santa Maria da Feira (le 19 et 20 juin 2000)

III.1. Exposé du Ministre des Finances

Monsieur Didier Reynders fait observer que le paquet fiscal porte sur plusieurs aspects de la fiscalité : la fiscalité de l'épargne, la problématique des intérêts et redevances (où il n'y a pratiquement plus de problèmes) ainsi que la fiscalité des entreprises en ce qui concerne les pratiques dommageables à l'échelon européen dans la mesure où elles entraînent une certaine délocalisation des entreprises et donc une déperdition de recettes fiscales.

(1) La fiscalité des entreprises

Un groupe de travail spécifique présidé par le Secrétaire d'état britannique, Mme Primarolo, a été mis sur pied. Ce groupe de travail a été chargé de faire un inventaire des mesures potentiellement dommageables dans les états de l'Union européenne. En ce qui concerne la Belgique, ce sont surtout les centres de coordination qui sont visés. Ce groupe de travail s'est efforcé de mettre en place une procédure visant à démanteler ces pratiques dommageables et à adopter un code de bonne conduite en la matière. Le rapport de ce groupe de travail n'a pas encore été approuvé.

(2) Spaartegoeden

De heer Didier Reynders onderstreepte dat al tijdens de eerste debatten in de Europese Raad te Luxemburg in december 1997 een akkoord kon worden bereikt over de volgende beginselen :

- de heffing van een minimumbelasting op inkomsten uit spaartegoeden, ongeacht het land van herkomst van de degene die de inkomsten uit spaartegoeden geniet;
- het gelijktijdig bestaan van de twee stelsels van belastingheffing: de uitwisseling van informatie en de bronbelasting (voorheffing) op de inkomsten uit spaartegoeden van niet-ingezetenen.

(3) Informatie-uitwisseling en bronbelasting

Informatie-uitwisseling betekent dat het land dat de belasting op de inkomsten uit spaartegoeden heft, het land van herkomst van de betrokkenen (de spaarder) van het bestaan van dat inkomen op de hoogte brengt, als die geen ingezetene is. Het betrokken land van herkomst kan beslissen zelf een belasting op die spaartegoeden te heffen. Groot-Brittannië, dat geen belasting op de inkomsten uit spaartegoeden van de niet-ingezetene wenst te heffen, zou dan bijvoorbeeld de landen van herkomst van de spaarders informeren over het bestaan van dat inkomen.

Bronbelasting heffen betekent dat landen een voorheffing op de inkomsten uit spaartegoeden van de niet-ingezetene verrichten. In verband met deze heffing rijst het probleem van de verdeling van de belastinginkomsten tussen het land dat de bronbelasting heeft geheven en het land van herkomst van de spaarder.

De ontwerprichtlijn tot opnemering van beide beginselen is al drie jaar in voorbereiding. Er is nog geen akkoord tussen de 15 landen over de uitvoering van beide beginselen (het heffen van een minimumbelasting op inkomsten uit spaartegoeden en het gelijktijdig bestaan van de twee bovengenoemde stelsels van belastingheffing).

(4) Tijdschema

Op de vergaderingen van ECOFIN te Feira zijn de ministers van Financiën van de 15 lidstaten van de Europese Unie het eens geraakt over een tijdschema met precieze fasen.

Het eerste beginsel (het heffen van een minimumbelasting op inkomsten uit spaartegoeden in Europa)

(2) L'épargne

En ce qui concerne l'épargne, M. Didier Reynders, souligne que dès les premiers débats en la matière au Conseil européen de Luxembourg de décembre 1997, un accord a pu être dégagé sur les principes suivants :

- le prélèvement d'un minimum d'impôts sur les revenus de l'épargne, quel que soit le pays d'origine du bénéficiaire des revenus de cette épargne ;
- la coexistence entre deux systèmes de prélèvement de l'impôt : l'échange d'informations et la retenue à la source (précompte) sur les revenus de l'épargne des non-résidents.

(3) L'échange d'informations et la retenue à la source

L'échange d'informations signifie que le pays qui prélève l'impôt sur les revenus de l'épargne informe le pays d'origine du bénéficiaire (l'épargnant), s'il n'est pas résident, de l'existence de ce revenu. Le pays d'origine concerné peut décider de prélever lui-même un impôt sur cette épargne. La Grande-Bretagne, par exemple, qui ne souhaite pas prélever un impôt sur les revenus de l'épargne des non-résidents, informerait dès lors les pays d'origine des épargnants de l'existence de ce revenu.

La retenue à la source signifie que des pays retiennent un précompte sur les revenus de l'épargne des non-résidents. En ce qui concerne la retenue à la source, se pose le problème de la répartition du revenu de l'impôt entre le pays qui a prélevé à la source et le pays d'origine de l'épargnant.

Un projet de directive intégrant ces deux principes est en préparation depuis 3 ans. Il n'y a pas encore d'accord à 15 en ce qui concerne la mise en oeuvre de ces deux principes (le prélèvement d'un minimum d'impôts sur les revenus de l'épargne et la coexistence entre les deux systèmes de prélèvement de l'impôt susmentionnés).

(4) Le calendrier

Lors des réunions du Conseil ECOFIN à Feira, les ministres des Finances des 15 Etats-membres de l'Union européenne ont abouti à un accord qui fixe un calendrier avec des étapes précises.

Le premier principe (le prélèvement d'un minimum d'impôts sur les revenus de l'épargne en Europe) est

wordt behouden, maar het tweede (het gelijktijdig bestaan van de twee stelsels van belastingheffing) zal uiteindelijk evolueren naar één enkel beginsel : dat van de informatie-uitwisseling. Tijdens een min of meer lange overgangperiode zullen beide stelsels van belastingheffing gelijktijdig bestaan, totdat alle staten het beginsel van de informatie-uitwisseling aannemen.

Het in Feira vastgestelde tijdschema is het volgende :

Eerste fase (voor 31 december 2000, onder het voorzitterschap van Frankrijk): men zal tot een akkoord moeten komen over de inhoud van de richtlijn (hoe wordt de informatie-uitwisseling georganiseerd, d.w.z. wie zendt de gegevens door, welke precieze gegevens worden uitgewisseld en welk tarief voor de bronbelasting wordt toegepast. De geciteerde percentages schommelen tussen 15 en 25%).

Tweede fase (van 1 januari 2001 tot 31 december 2002): men zal besprekingen aanvatten met de Verenigde Staten en de belangrijke derde landen (Zwitserland, Liechtenstein, Monaco, Andorra, San Marino) om de aanneming van gelijkwaardige maatregelen in die landen te bevorderen. Voor de afhankelijke of geassocieerde gebieden (de Kanaaleilanden, het eiland Man en de afhankelijke of geassocieerde gebieden in het Caraïbisch gebied) zullen besprekingen worden begonnen om tot de aanneming van identieke maatregelen te komen, zodat alle verschillen met de door de Europese Unie getroffen maatregelen worden voorkomen.

Wat Zwitserland betreft, merkt de minister van Financiën bijvoorbeeld op dat het niet onmogelijk is dat gedurende een zeer lange tijd met bronbelasting wordt gewerkt zonder om de uitwisseling van informatie te vragen (wat een debat over het bankgeheim op gang zou brengen). De ontwerprichtlijn zet het bankgeheim ten aanzien van de ingezetenen in ieder geval niet op de tocht.

Derde fase (uiterlijk 31 december 2002): de Raad neemt met eenparigheid van stemmen een besluit over de aanneming en de uitvoering van de richtlijn. Ten vroegste op 1 januari 2003 zou in Europa het stelsel van het gelijktijdig bestaan van de bronbelasting in sommige landen en de informatie-uitwisseling in andere landen van toepassing kunnen zijn.

Vierde fase (uiterlijk 1 januari 2010, d.w.z. 7 jaar na de inwerkingtreding van de richtlijn) : het stelsel van het gelijktijdig bestaan zou worden omgevormd in een enig stelsel van informatie-uitwisseling.

maintenu, mais le second principe (la coexistence entre les deux systèmes de prélèvement de l'impôt) évoluera à terme vers un principe unique, celui de l'échange d'informations. Durant une phase transitoire plus ou moins longue, les deux systèmes de prélèvement de l'impôt coexisteront jusqu'à ce que tous les états adoptent le principe de l'échange d'informations.

Le calendrier fixé à Feira est le suivant :

Première étape (avant le 31 décembre 2000, sous présidence française) : il faudra aboutir à un accord sur le contenu de la directive (comment organiser l'échange d'informations c'est-à-dire qui transfère les données, quelles sont les données précises qui seront échangées et quel sera le taux appliqué pour la retenue à la source. Les pourcentages cités oscillent entre 15 et 25%).

Deuxième étape : du 1^{er} janvier 2001 au 31 décembre 2002 : des discussions seront engagées avec les Etats-Unis et les principaux pays tiers (Suisse, Liechtenstein, Monaco, Andorre, Saint-Marin) afin de favoriser l'adoption de mesures équivalentes dans ces pays. En ce qui concerne les territoires dépendants ou associés (les îles anglo-normandes, l'île de Man, et les territoires dépendants ou associés des Caraïbes), des négociations seront entamées afin d'aboutir à l'adoption de mesures identiques afin d'éviter toute différenciation avec les mesures prises par l'Union européenne.

En ce qui concerne la Suisse, par exemple, le ministre des Finances fait observer qu'il n'est pas exclu que l'on travaille durant une très longue période avec la retenue à la source sans demander un échange d'informations (ce qui ouvrirait un débat sur le secret bancaire). De toute manière, la directive en projet ne met pas en cause le secret bancaire à l'égard des résidents.

Troisième étape : au plus tard le 31 décembre 2002 : le Conseil statuant, à l'unanimité, décidera de l'adoption et de la mise en oeuvre de la directive. Le 1^{er} janvier 2003 au plus tôt, le système de la coexistence entre la retenue à la source dans certains pays et l'échange d'informations dans d'autres pays pourrait être d'application en Europe.

Quatrième étape : au plus tard le 1^{er} janvier 2010 (soit 7 ans après l'entrée en vigueur de la directive), ce système de coexistence devrait se transformer en un système unique d'échange d'informations.

(5) Enkele slotbemerkingen

Hoewel een aantal lidstaten voorbehoud hebben aangetekend - dat in de notulen van ECOFIN is opgenomen - gaat het niettemin om Staten die het proces willen versnellen. Dat voorbehoud remt het vastgestelde tijdschema dus geenszins af. Oostenrijk en Luxemburg hebben opmerkingen geformuleerd over de toepasbaarheid van het stelsel in hun land.

Inzake het stelsel van het gelijktijdig bestaan gaat België ervan uit dat het stelsel van de bronbelasting bekend is en goed werkt, wat niet het geval is voor het stelsel van de informatie-uitwisseling, dat nog nooit in de praktijk is gebracht.

Iedere lidstaat moet voor 31 december 2000 meedelen of hij al dan niet het stelsel van de bronbelasting tijdens de overgangperiode zal toepassen. De minister van Financiën heeft al meegedeeld dat België het stelsel van de bronbelasting zal toepassen.

Het te Feira tot stand gekomen akkoord heeft enkel betrekking op de niet-ingezetenen.

Het debat over het bankgeheim heeft aalleen belang voor de derde landen, Oostenrijk, Luxemburg en Griekenland. In België geldt het bankgeheim niet voor indirecte belastingen.

Er is bovendien vaak verwarring over de discretieplicht van sommige financiële instellingen en de juridische werkelijkheid, namelijk het vermogen voor de overheid om van de betrokken financiële instellingen informatie te verkrijgen.

De conclusies van de ECOFIN-Rad passen in het kader van een belastingpakket. Er is dus geen sprake van dat er vooruitgang geboekt wordt in één bepaald domein (bijvoorbeeld de gedragscode) en niet in een ander (bijvoorbeeld het sparen).

III.2. Gedachtewisseling met de leden

De heer *Mark Eyskens*, volksvertegenwoordiger, merkte op dat een muntunie alleen correct kan werken als de fiscaliteit geharmoniseerd is, teneinde scheeftrekkingen te voorkomen. Volgens de spreker komt uit de uiteenzetting van de minister van Financiën naar voren dat de toepassing van de maatregelen die op het stuk van het belastingpakket in Feira zijn goedgekeurd, afhangt van het goede verloop van de onderhandelingen met een aantal landen en territoria die als "fiscale

(5) Remarques de conclusion

En conclusion, le ministre des Finances a fait les observations suivantes : Si une série d'Etats-membres ont émis des réserves qui figurent au procès-verbal du Conseil ECOFIN, il s'agit toutefois d'Etats souhaitant accélérer le processus. Ces réserves ne constituent donc nullement un frein par rapport au calendrier fixé. L'Autriche et le Luxembourg ont fait des remarques quant à l'applicabilité du système à leur égard.

En ce qui concerne le système de coexistence, la Belgique part du principe que le système de retenue à la source est connu et fonctionne bien, ce qui n'est pas le cas du système basé sur l'échange d'informations qui n'a encore jamais été mis en oeuvre.

Chaque Etat membre doit pour le 31 décembre 2000 faire part de son intention d'appliquer ou non le principe de la retenue à la source pendant la période transitoire. Le ministre des Finances a déjà communiqué que la Belgique appliquerait le système de retenue à la source.

L'accord dégagé à Feira n'a trait qu'aux seuls non résidents.

Le débat sur le secret bancaire ne concerne que les pays tiers, l'Autriche, le Luxembourg et la Grèce. En Belgique, le secret bancaire n'est pas d'application pour les impôts indirects.

Il y a en outre souvent une confusion entre l'obligation de réserve dont font preuve un certain nombre d'institutions financières et la réalité juridique, à savoir la capacité pour l'autorité publique d'obtenir des informations auprès des institutions financières concernées.

Les conclusions du Conseil ECOFIN s'inscrivent dans le cadre d'un paquet fiscal. Il n'est donc pas question de progresser dans un domaine (le code de conduite par exemple) sans progresser dans un autre (l'épargne par exemple).

III.2. Echange de vues

M. Mark Eyskens, député, fait observer qu'une union monétaire ne peut fonctionner correctement que si la fiscalité est harmonisée, ceci afin d'éviter des distorsions. Selon l'intervenant, il ressort de l'exposé du ministre des Finances que la mise en oeuvre des mesures adoptées à Feira, en ce qui concerne le paquet fiscal, dépend du bon déroulement des négociations avec une série de pays et territoires que l'on peut qualifier de « paradis fiscaux ». Dans quelle mesure l'Union

paradijzen” kunnen worden bestempeld. In hoeverre zal de Europese Unie erin slagen die landen en territoria ertoe te brengen dat ze de principes delen die ze wenst te verdedigen ?

In een stelsel dat berust op de informatie-uitwisseling lijkt de invoering van een belasting op het kapitaal en op de meerwaarden op termijn onvermijdelijk. De spreker vestigt de aandacht van de minister van Financiën ook op de in België bestaande discriminatie inzake voorheffing op de interesten van obligaties en op dividenden, wat een scheefftrekking met zich brengt op de kapitaalmarkt. Moet die scheefftrekking niet dringend worden weggewerkt en moet men niet komen tot een eenvormige voorheffing voor elke vorm van opbrengsten uit effecten ?

De heer *Marc Eyskens* vroeg zich tevens af of we niet opnieuw afstemmen op een globalisatie van alle inkomsten, in tegenstelling tot het systeem van cedulaire belasting waarbij de verschillende bronnen van inkomsten afzonderlijk worden belast? In verband met de coördinatiecentra herinnert de spreker eraan dat België van de Europese Commissie indertijd de toestemming heeft gekregen en dat dat dossier verband houdt met de selectieve stopzetting van de toekenning van subsidies aan de ondernemingen.

Hij wijst er tevens op dat de vennootschapsbelasting in België tot de hoogste van Europa behoort en dat ons stelsel inzake afschrijving en de fiscale behandeling van de “goodwill” niet zeer gunstig zijn. Zou de status van Europese naamloze vennootschap niet moeten worden ingevoerd waarbij de ondernemingen de mogelijkheid wordt geboden al dan niet te kiezen voor die status, waaraan een aantal belastingvoordelen zouden gekoppeld zijn? Dat zou de mogelijkheid bieden het proces van fiscale harmonisatie te versnellen. Ten slotte attendeert de heer *Eyskens* erop dat misschien gebruik zou kunnen worden gemaakt van het mechanisme van de versterkte samenwerking aangezien de fiscale aangelegenheden éénparig door de Raad moeten worden goedgekeurd en het niet zeker is dat men tijdens de Intergouvernementele Conferentie die aan de gang is een akkoord zal bereiken om de stemming bij gekwalificeerde meerderheid in te voeren.

De heer *Georges Clerfayt*, volksvertegenwoordiger, stipte aan dat men niet alleen geld in het buitenland belegt omdat de opbrengst er soms hoger ligt of omdat het kapitaal betreft die afkomstig zijn van ongeoorloofde activiteiten (georganiseerde misdaad, maffia, prostitutie). Die kapitalen komen soms van een belastingvlucht die tientallen jaren heeft geduurd. Zal het stelsel van informatie-uitwisseling niet leiden tot een nieuwe

européenne sera-t-elle à même d'amener ces pays et territoires à partager les principes qu'elle entend défendre ?

Dans un système basé sur un échange d'informations, l'introduction d'un impôt sur le capital ainsi que sur les plus-values semble, à terme, inévitable. L'intervenant attire également l'attention du ministre des Finances sur la discrimination qui existe en Belgique en matière de précompte sur les intérêts des obligations ainsi que sur les dividendes, ce qui entraîne une distorsion sur le marché des capitaux. N'est-il pas temps d'éliminer cette distorsion et d'arriver à une uniformisation du précompte pour chaque forme de revenu mobilier ?

M. *Mark Eyskens* se demande également si l'on ne se dirige pas à nouveau vers une globalisation de tous les revenus (par opposition au système de l'impôt cédulaire par lequel les différentes sources de revenus font l'objet d'une imposition séparée) ? En ce qui concerne les centres de coordination, l'intervenant rappelle que la Belgique a obtenu, en son temps, l'autorisation de la Commission européenne et que ce dossier est lié à la cessation sélective de l'octroi de subsides aux entreprises.

Il souligne également qu'en Belgique l'impôt sur les sociétés est parmi les plus élevés d'Europe et que notre régime en matière d'amortissement de même que le traitement fiscal du « goodwill » ne sont pas des plus favorables. N'y aurait-il pas lieu d'introduire le statut de société anonyme européenne en donnant aux entreprises la faculté d'opter ou non pour ce statut auquel serait attaché un certain nombre d'avantages fiscaux ? Ceci permettrait d'accélérer le processus d'harmonisation de la fiscalité au niveau européen. Enfin, M. *Eyskens* fait remarquer que puisque les matières fiscales relèvent d'un vote à l'unanimité au sein du Conseil et qu'il n'est pas certain que l'on aboutira à un accord lors de la Conférence intergouvernementale en cours pour introduire le vote à la majorité qualifiée, l'on pourrait peut-être utiliser le mécanisme de la coopération renforcée.

M. *Georges Clerfayt*, député, fait observer que si un certain nombre de personnes placent leurs capitaux à l'étranger, ce n'est pas uniquement parce que les rendements y sont parfois supérieurs ou parce qu'il s'agit de capitaux provenant d'activités illicites (criminalité organisée, mafia, prostitution). Ces capitaux résultent parfois de dizaines d'années de pratiques d'évasion fiscale. Le système d'échange d'informations ne va-t-il

kapitaalvlucht naar verder afgelegen fiscale paradijzen door personen die er weliswaar zouden mee instemmen dat hun kapitaal wordt belast, maar die vrezen dat men erachter komt dat ze zich schuldig hebben gemaakt aan belastingontduiking? Zou er dan ook geen fiscale amnestie moeten komen voor de kapitalen die in het buitenland werden belegd? De spreker brengt voor het voetlicht dat een nieuwe vlucht naar verder afgelegen fiscale paradijzen geenszins gunstig is voor de investeringen in Europa.

De heer *Jean-Pierre Viseur*, volksvertegenwoordiger, gaf aan dat het principe van een minimale heffing op de inkomsten uit spaartegoeden alleen van toepassing is op niet-ingezetenen en dat, wat België betreft, de spaarboekjes altijd zullen worden vrijgesteld ten belope van 55.000 Belgische frank aan interesten. Volgens de spreker zal de toepassing van de in Feira aangenomen maatregelen scheefftrekkingen met zich meebrengen: men zal in België enerzijds een stelsel van schuldbevrijdende voorheffing hebben (de inkomsten zullen niet moeten worden aangegeven) terwijl anderzijds de inkomsten van de personen die hun geld in het buitenland hebben belegd zullen worden aangegeven aan de fiscus. Zou men geen regeling moeten invoeren die voor niemand discriminerend is?

Wat betreft het bankgeheim wees de spreker erop dat dat in België de facto bestaat, maar dat het desondanks mogelijk is om in sommige gevallen inlichtingen te verkrijgen (er zijn jaarlijks gemiddeld slechts twee opheffingen). Het Wetboek van de Inkomstenbelastingen bevat artikelen die het bankgeheim instellen met dien verstande dat het in bepaalde uitzonderlijke gevallen kan worden omzeild. Bijgevolg zal de situatie gunstiger zijn in België dan in het buitenland.

In verband met de coördinatiecentra, die tot doel hebben de niet-industriële activiteiten van de ondernemingen te coördineren, stipt de spreker aan dat ze geen banen hebben gecreëerd maar dat ze ertoe hebben bijgedragen om de werkgelegenheid van andere ondernemingen te verplaatsen.

Wat de vennootschapsbelasting betreft, merkte de spreker op dat de ondernemingen meer belastingen uit de weg gaan dan ze er betalen (de uitgaven inzake vennootschapsbelasting bedragen meer dan de opbrengst van de vennootschapsbelasting). Ten slotte is het niet-belasten van de meerwaarden vooral een belastingvoordeel in België ten aanzien van andere Europese landen. Een minimale harmonisatie zou nodig zijn.

De heer *Jacky Moraël*, senator, merkte op, als lid van de Opvolgingscommissie inzake de georganiseerde criminaliteit van de Senaat, dat het stelsel van informatie-

pas avoir pour effet de provoquer une nouvelle fuite de capitaux vers des paradis fiscaux plus lointains de la part de personnes qui accepteraient néanmoins de voir leurs capitaux taxés mais qui pourraient craindre que l'on découvre qu'ils ont pratiqué l'évasion fiscale. N'est-il pas dès lors souhaitable d'organiser une amnistie fiscale pour ces capitaux placés à l'étranger? Une nouvelle fuite vers des paradis fiscaux plus lointains ne serait aucunement bénéfique pour l'investissement en Europe, souligne l'intervenant.

M. *Jean-Pierre Viseur*, député, observe que le principe d'un prélèvement minimum sur les revenus de l'épargne ne s'applique qu'aux non-résidents et qu'en ce qui concerne la Belgique, les carnets d'épargne seront toujours exonérés à concurrence de 55.000,- FB d'intérêt. L'intervenant est d'avis que la mise en oeuvre des mesures décidées à Feira entraînera des distorsions: l'on aura un système de précompte libératoire en Belgique (les revenus ne devront pas être déclarés) alors que par ailleurs les revenus des personnes qui auront placés leurs capitaux à l'étranger seront déclarés au fisc. Ne conviendrait-il pas de mettre en place un système qui ne soit pas discriminatoire pour les uns et les autres?

En ce qui concerne le secret bancaire, l'intervenant souligne que bien qu'il soit possible d'obtenir, dans certains cas, des informations en Belgique, le secret bancaire existe dans les faits (il n'y a en moyenne que deux levées par an). Il y a dans le code des impôts sur le revenu des articles qui organisent le secret bancaire moyennant la possibilité, dans certains cas exceptionnels, de le contourner. La situation sera, dès lors, plus favorable en Belgique qu'à l'étranger.

En ce qui concerne les centres de coordination, qui visent à coordonner les activités non industrielles des entreprises, l'orateur souligne qu'ils n'ont pas créé de l'emploi nouveau mais qu'ils ont contribué à délocaliser l'emploi d'autres entreprises.

Quant à l'impôt des sociétés, l'orateur fait observer que les entreprises évitent plus d'impôts qu'elles n'en paient (les dépenses fiscales à l'ISOC sont supérieures au rendement de l'ISOC). Enfin, la non-taxation des plus-values représente surtout un avantage fiscal en Belgique par rapport à d'autres pays européens. Un minimum d'harmonisation serait nécessaire.

M. *Jacky Moraël*, sénateur, fait remarquer qu'en tant que membre du Comité de suivi du Sénat sur la criminalité organisée, le système d'échange d'informations

uitwisseling waar we naartoe gaan ook het voordeel heeft dat de Staten over meer middelen beschikken om de georganiseerde misdaad te bestrijden. Wel is het nog de vraag welke inlichtingen concreet zullen worden uitgewisseld. De spreker vraagt ook of er voor de gedragscode een precies tijdschema is opgesteld met dwingende data en mechanismen van automatische toepassing zodra de lijst van de schadelijke maatregelen zal zijn vastgesteld. Zo niet, is er een datum bepaald waarop dat tijdschema zal worden vastgesteld? *De heer Jacky Morael* stipte bovendien aan dat de ontwikkeling van de mechanismen van informatie-uitwisseling enige ongerustheid zou kunnen wekken bij sommige burgers die fondsen, welke door vorige generaties in het buitenland werden belegd, weer zouden willen terugbrengen naar eigen land (bijvoorbeeld in geval van een erfenis). Hij vraagt welk belastingstelsel daarvoor zal gelden.

De heer *Philippe Bodson*, senator, is van oordeel dat het systeem dat in Feira werd opgezet niet zozeer de grote belastingontduikers maar wel de kleine spaarders zal treffen. Indien de Europese Unie een overeenkomst kan sluiten met bijvoorbeeld Zwitserland ligt het voor de hand dat het geld dat afkomstig is van de georganiseerde misdaad dat land zal verlaten. Zou men het dan ook niet moeten hebben over een maximale taxatie van de inkomsten uit spaargelden in plaats van over een minimale taxatie? Men zou dan een evenwichtiger wetgeving hebben die alle burgers geruster zou stellen. De spreker wenst ook te weten onder welk belastingstelsel de kapitalisatie-BEVEK's zullen vallen. Zullen die onbelast blijven? Zal de Europese Commissie niet stellen dat het gaat om een onwettelijke concurrentie om het spaarwezen naar ons land te lokken? In verband met het gelijktijdig bestaan van de twee stelsels merkte de heer Bodson op dat het land dat informatie zal uitwisselen benadeeld zal zijn ten opzichte van het land dat de bronbelasting zal toepassen. De burgers zullen ongelijk worden behandeld. Er zullen immers landen zijn die bijkomende ontvangsten zullen hebben terwijl aan andere slechts een deel van hun inkomsten zal worden geristorneerd. Ten slotte vraagt de spreker zich af of het niet om een akkoord zonder inhoud gaat. Alle landen die de bronbelasting toepassen, zullen immers dat stelsel behouden. Eind 2010 zal men vaststellen dat men nog steeds werkt met de voorheffing, behalve in enkele landen zoals Groot-Brittannië. Indien alle landen vanaf 2010 gebruik maken van het stelsel van de informatie-uitwisseling dreigt dat te leiden tot de globalisatie van alle inkomsten en dus tot een vlucht van het kapitaal buiten de zone waar de fiscaliteit inzake spaargelden zal geharmoniseerd zijn.

vers le quel on se dirige présente aussi comme avantage de donner aux états davantage d'instruments pour lutter contre la criminalité organisée. Reste à savoir quelles seront les informations concrètes qui seront échangées. L'intervenant se demande également si un calendrier précis a été établi en ce qui concerne le Code de bonne conduite avec des dates contraignantes, des mécanismes d'automaticité dès que l'inventaire des mesures dommageables aura été établi. Si tel n'est pas le cas, a-t-on prévu une date à laquelle ce calendrier sera fixé? En outre, *M. Jacky Morael* fait observer que si les mécanismes d'échange d'informations se développent, cela pourrait susciter quelque inquiétude auprès de certains citoyens qui souhaiteraient rapatrier des fonds placés à l'étranger par des générations précédentes (en cas d'héritage, par exemple). Il se demande quel sera le régime fiscal applicable à ce type de rapatriement.

M. Philippe Bodson, sénateur, est d'avis que le système mis en place à Feira ne va pas beaucoup toucher les gros fraudeurs mais va davantage pénaliser les petits épargnants. Si l'Union européenne aboutit à un accord avec la Suisse, par exemple, il est clair que l'argent provenant du crime organisé sortira de ce pays. Ne faudrait-il pas dès lors parler d'un maximum de taxation sur les revenus de l'épargne et non pas d'un minimum de taxation. On aurait dès lors une législation plus équilibrée qui tranquilliserait davantage l'ensemble des citoyens. L'intervenant souhaite également connaître le régime qui sera applicable aux SICAV de capitalisation. Vont-elles continuer à ne pas être taxées? La Commission européenne ne va-t-elle pas affirmer qu'il s'agit d'une méthode de concurrence illégale pour attirer l'épargne chez nous? En ce qui concerne le système de la coexistence, *M. Bodson* fait observer que le pays qui va pratiquer l'échange d'informations sera défavorisé par rapport au pays qui pratiquera la retenue à la source. Les citoyens seront traités de manière différente. Il y aura, en effet, des pays qui recevront un revenu supplémentaire alors que d'autres ne se verront ristourner qu'une partie seulement de leurs revenus. Enfin, l'orateur se demande s'il ne s'agit pas d'un accord sans contenu. En effet, tous les pays qui pratiquent la retenue à la source vont conserver ce système. Fin 2010 l'on constatera qu'on en est toujours au précompte sauf dans quelques pays comme la Grande-Bretagne. Si tous les pays adoptent le système d'échange d'informations à partir de 2010, cela risque d'entraîner la globalisation de tous les revenus et donc une fuite des capitaux en-dehors de la zone où la fiscalité de l'épargne aura été harmonisée.

De heer *Michel Barbeaux*, senator, heeft een aantal bedenkingen bij een eventuele belasting die in het raam van het in Feira besproken belastingpakket op meerwaarden zou worden geheven. Aangezien België heeft laten weten in de overgangsfase de liberatoire roerende voorheffing te handhaven, had de spreker graag vernomen welke heffing België terzake zal voorstaan. Wat ligt in de lijn der verwachtingen: dat men zich zal afstemmen op het laagste of op het hoogste belastingtarief? Wordt het niet stilaan tijd die belastingtarieven op Europees vlak te harmoniseren? Het ligt in de bedoeling uiteindelijk tot een definitieve regeling te komen, waarbij informatie-uitwisseling in de plaats zal komen van bronheffingen. Zulks zal voor niet-ingezetenen een wijziging van de belastingheffing op inkomsten uit kapitaal impliceren. Moet voorts geen ruimere reflectie op gang komen, waarbij men de wijze waarop kapitaalopbrengsten worden belast, vergelijkt met de belastingheffing op inkomsten uit arbeid? De heer Barbeaux had tevens graag vernomen wat het door Luxemburg gemaakte voorbehoud precies impliceert. Houdt dat in dat, zolang de afhankelijke en geassocieerde landen er niet akkoord mee gaan om identieke maatregelen toe te passen, zulks betekent dat geen akkoord tussen de vijftien wordt bereikt, en dat dus tussen dit en twee jaar hoegenaamd geen sprake van enig akkoord kan zijn?

De heer *Yves Leterme*, volksvertegenwoordiger, wenst nadere toelichting over het in de notulen van de ECOFIN-Raad op te nemen punt 7 (zie bijlage): een reeks landen voorzien dat de ingehouden bronbelasting ten minste 20 tot 25% zal bedragen en voorts zijn zij van mening dat de informatie-uitwisseling normaliter uiterlijk vijf jaar na de goedkeuring van de richtlijn zal worden ingevoerd. Ons land heeft zich niet bij deze verklaring aangesloten. Waarom?

De heer *Didier Ramoudt*, senator, vraagt zich af of de door de minister omschreven regelingen die ten opzichte van derde landen zullen gelden, tevens op andere landen zoals Brazilië, Japan of Afrikaanse landen toepasselijk zullen zijn, teneinde iedere vorm van discriminatie en schending van het beginsel van gelijke behandeling te voorkomen. De spreker vraagt zich voorts af in hoeverre de maatregelen waartoe in Feira in het raam van het belastingpakket werd beslist, verplicht moeten worden uitgevoerd, en welke derhalve de mogelijke strafmaatregelen zijn die Europees kunnen worden toegepast.

III.3. Repliek van de Minister van Financiën

In antwoord op de vragen en opmerkingen van de leden, haalde de minister van Financiën de volgende elementen aan:

M. *Barbeaux*, sénateur, s'interroge sur la taxation éventuelle des plus-values dans le cadre du paquet fiscal de Feira. Puisque la Belgique a fait savoir qu'elle maintiendrait le précompte mobilier libératoire dans la phase transitoire, l'intervenant souhaiterait connaître le taux qui sera défendu par la Belgique. S'oriente-t-on vers le taux le plus bas ou le plus élevé? Le moment n'est-il pas venu d'harmoniser ces taux à l'échelon européen? Il est prévu que dans le cadre de la phase définitive, le système de retenues à la source sera abandonné au profit de l'échange d'informations. Cela va modifier le régime de taxation des revenus de capitaux dans le chef des non-résidents. Ne faut-il pas également entamer une réflexion plus globale, s'interroger l'intervenant, sur la taxation des revenus du capital par rapport aux revenus du travail. M. Barbeaux souhaite également connaître la signification précise de la réserve émise par le Luxembourg. Signifie-t-elle que s'il n'y a pas d'accord avec les territoires dépendants et associés pour qu'ils prennent des mesures identiques, il n'y aurait pas d'accord à 15 et donc pas d'accord du tout dans 2 ans?

M. *Yves Leterme*, député, souhaiterait obtenir des éclaircissements concernant le point 7 des déclarations à inscrire au procès-verbal du Conseil ECOFIN (voir annexe): une série de pays prévoient que le taux de la retenue à la source sera d'au moins 20 à 25% et estiment que l'échange d'informations devrait être introduit dans les 5 années qui suivent l'adoption de la directive. La Belgique ne s'est pas associée à cette déclaration. Quelle en est la raison?

M. *Didier Ramoudt*, sénateur, se demande si les mécanismes décrits par le Ministre vis-à-vis de pays tiers sont également applicables à l'égard d'autres pays comme le Brésil, le Japon ou des pays africains. Ceci, afin d'éviter toute discrimination et la violation du principe d'égalité de traitement. L'intervenant s'interroge également sur le caractère obligatoire de l'exécution des mesures décidées à Feira dans le cadre du paquet fiscal.

III.3. Réplique du Ministre des Finances

En réponse aux questions et observations des membres, le Ministre des Finances a fait observer les choses suivantes:

België heeft zich niet aangesloten bij de door een aantal landen opgestelde verklaring (zie punt 7 van de bijlage bij het verslag van de ECOFIN-Raad) omdat het systeem van informatie-uitwisseling waarnaar dat verslag verwijst, nooit werd toegepast en dat eerst vooraf moet worden bekeken of het behoorlijk functioneert, vooraleer eraan kan worden gedacht dat systeem uiterlijk vijf jaar na goedkeuring van de richtlijn in te voeren.

De Europese Unie zal met de belangrijkste derde landen, zoals Zwitserland, gedurende twee jaar onderhandelingen voeren om de goedkeuring van gelijkwaardige maatregelen te bevorderen. Achteraf zal dan, op basis van een evaluatie van de resultaten die voormelde onderhandelingen hebben opgeleverd, terzake een beslissing moeten worden genomen.

Het is perfect haalbaar dat in de afhankelijke en geassocieerde landen identieke maatregelen worden genomen.

Belastingheffing op meerwaarden of op kapitaal komt hoegenaamd niet ter sprake. Daarover staat niets in het regeerakkoord en is niets opgenomen in het in Feira besproken belastingpakket.

Momenteel lopen voorts besprekingen met de Europese Commissie, waarbij wordt bekeken in hoever BEVEK's min of meer betrekking hebben op obligaties. Zodra het om aandelen gaat, zijn de opgezette regelingen anders.

Als Europees vertegenwoordiger van België, neemt *de heer Paul Hatry* een gematigd standpunt over de belastingheffing op inkomsten uit spaargeld in. Voor de spaartegoeden van kleine spaarders wil België in dat verband niet al te ver gaan. De minister van Financiën verheugt zich erover dat de leden van de commissie voor de Financiën en van het Adviescomité dat gematigde, door België ingenomen standpunt ondersteunen.

Meerontvangsten die België – via de Europese belastingheffing op spaargeld – mocht ontvangen, zal ons land aanwenden om de belasting op arbeid nog sterker te verminderen.

Wat de coördinatiecentra betreft, onderstreept de minister dat het verslag van mevrouw Primarolo nog niet werd goedgekeurd. Teneinde de rechtszekerheid te waarborgen, zou een overgangperiode van twee jaar kunnen worden vastgesteld teneinde de (door de Europese Commissie toegestane) coördinatiecentra in staat te stellen hun activiteiten vijf tot tien jaar voort te zetten vooraleer bijvoorbeeld wordt beslist ze af te bouwen.

Si la Belgique ne s'est pas associée à la déclaration d'un certain nombre de pays telle qu'elle figure au point 7 de l'annexe au rapport du Conseil ECOFIN, c'est parce que ce système d'échange d'informations n'a jamais été mis en oeuvre et qu'il convient, au préalable, de le voir fonctionner correctement avant d'en envisager l'application dans les 5 ans qui suivent l'adoption de la directive.

L'Union européenne engagera des négociations avec les principaux pays tiers, comme la Suisse par exemple, pendant deux ans afin de favoriser l'adoption de mesures équivalentes. Il conviendra ensuite, sur la base d'une évaluation des résultats de ces négociations, de prendre une décision.

L'adoption de mesures identiques dans les territoires dépendants et associés est tout à fait réalisable.

Il n'est pas question d'impôts sur les plus-values ou sur le capital. Cela ne fait l'objet ni de l'accord de gouvernement ni du paquet fiscal examiné à Feira.

En ce qui concerne les SICAV, un débat est en cours avec la Commission européenne selon que les SICAV portent +/- sur des obligations. Dès qu'il s'agit d'actions, les mécanismes mis en oeuvre sont différents.

M. Paul Hatry, représentant de la Belgique à l'échelon européen, défend une position modérée en matière de fiscalité de l'épargne. La Belgique est soucieuse de ne pas aller trop loin en ce qui concerne les revenus de l'épargne des petits épargnants. Le Ministre des Finances se réjouit que les membres de la Commission des Finances et du Comité d'avis soutiennent cette position modérée adoptée par la Belgique.

Si la Belgique obtient une recette supplémentaire à travers la fiscalité européenne sur l'épargne, celle-ci sera utilisée pour diminuer davantage l'imposition sur le travail.

En ce qui concerne les centres de coordination, le Ministre souligne que le rapport de Mme Primarollo n'a pas encore été approuvé. Une période transitoire pourrait être fixée afin de permettre aux Centres de coordination (qui ont été autorisés par la Commission européenne) de poursuivre leurs activités pendant 5 ou 10 ans par exemple avant toute décision de démantèlement ceci afin de maintenir la sécurité juridique.

De minister van Financiën vindt dat het mogelijk zou moeten worden naamloze vennootschappen naar Europees recht op te richten. De uitbouw van een dergelijke rechtsvorm vereist evenwel bijkomende inspanningen. Ons land zal zich daar specifiek op toeleggen tijdens het Belgische voorzitterschap van de Europese Unie.

Voorts stipt de minister aan dat de successierechten de kern vormen van het debat over de terugstroom naar België van in het buitenland belegd kapitaal. Heffingen moeten blijven bestaan, maar dan wel binnen aanvaardbare perken, teneinde te voorkomen dat de belastingplichtigen hun geld in het buitenland gaan beleggen en hun toevlucht zoeken tot fiscale handigheidjes. De beste manier om die kapitaalvlucht naar het buitenland tegen te gaan, is ervoor te zorgen dat de belasting op spaartegoeden en de successierechten niet ontradend hoog worden. Na het parlementaire reces komt er op Europees vlak overigens een debat over de marginale aanslagvoeten. Minister *Didier Reynders* onderstreept dat het nu te laat is maatregelen te treffen om in het buitenland belegd kapitaal nog fysiek naar België te doen terugstromen; bovendien zouden dergelijke maatregelen economisch niets opleveren. Er vinden trouwens voortdurend kapitaalbewegingen plaats en een groot deel van het – om het even waar – in Europa gespaarde geld vloeit naar de Verenigde Staten, omdat de economische groei daar zo sterk is. Bedrijven die investeringsmiddelen nodig hebben, zullen makkelijk het vereiste kapitaal bijeenkrijgen, als hun project maar voldoende rendement oplevert. Via het financiële circuit komt het belegde geld – ongeacht waar het werd belegd – overigens steeds terug. Moeten we de repatriëring bevorderen van kapitaal waarmee hoe dan ook fiscaal zou zijn gefraudeerd? Met behulp van welk mechanisme kunnen we dat geld onderscheiden van het geld dat de georganiseerde misdaad via witwasoperaties verdient? Vergeten we niet dat België zich ertoe heeft verbonden de wetgeving inzake de strijd tegen de witwaspraktijken na te leven. Daarom is minister *Didier Reynders* veeleer te vinden voor een verlichting van de fiscale druk op arbeid en zelfs voor een verlaging van de successierechten.

Het in uitzicht gestelde systeem voor informatie-uitwisseling zal de georganiseerde misdaad niet mee helpen uitroeien, maar het zal wel bepaalde belastingontwijkende praktijken kunnen afremmen.

Op elke ECOFIN-Vergadering hamert België erop dat een belastingpakket de enige oplossing biedt. Voorts voert ons land aan dat een gedragscode geen stap dichterbij komt, als geen initiatieven worden genomen inzake, bijvoorbeeld, de belasting op de spaartegoeden van niet-ingezetenen.

Le Ministre des Finances plaide pour l'introduction du statut de société anonyme européenne. Des efforts supplémentaires seront toutefois nécessaires afin d'aboutir à un tel statut. La Belgique s'y emploiera durant sa présidence de l'Union européenne.

En ce qui concerne les questions relatives au rapatriement de fonds placés à l'étranger, le Ministre fait observer que les droits de succession sont au coeur du débat. Il faut maintenir un taux de prélèvement acceptable afin d'éviter que le contribuable ne place ses fonds à l'étranger et que des mécanismes d'ingénierie fiscale ne se mettent en place. Le meilleur moyen pour éviter que des fonds ne partent à l'étranger est d'éviter une imposition dissuasive des revenus de l'épargne et des droits de succession trop élevés. Il y aura d'ailleurs un débat à l'échelon européen, à la rentrée parlementaire, sur les taux marginaux d'imposition. M. *Didier Reynders* souligne que pour le rapatriement physique des fonds, il est trop tard pour prendre une mesure qui n'aurait, en outre, aucun intérêt économique. En effet, les capitaux circulent et une bonne partie de l'épargne accumulée en Europe, quel que soit le pays dans lequel elle est placée, part aux Etats-Unis parce que la croissance économique y est importante. Si des entreprises ont besoin de moyens d'investissements, les fonds seront aisément mobilisables pour autant que les projets produisent un bon rendement. Les fonds où qu'ils soient placés reviennent à travers les circuits financiers. Doit-on favoriser le rapatriement de fonds qui auraient malgré tout fait l'objet de fraude fiscale ? Quel système pourrait-on mettre en place afin de faire la distinction entre ces fonds et ceux résultant de blanchiment d'argent par la criminalité organisée ? En outre, la Belgique s'est engagée à respecter la législation relative à la lutte contre le blanchiment d'argent. M. *Didier Reynders* plaide dès lors davantage pour la diminution de la fiscalité sur le travail, voire sur les droits de succession.

Le système d'échange d'informations qui sera mis en oeuvre ne contribuera pas à mettre fin à la criminalité organisée mais freinera quelque peu un certain nombre de comportements.

La Belgique rappelle à chaque réunion du Conseil ECOFIN qu'il s'agit d'un paquet fiscal et qu'il n'est pas question de progresser en matière de Code de conduite, par exemple, si l'on ne progresse pas dans le domaine de la fiscalité de l'épargne des non-résidents.

In verband met de vraag hoe hoog de belastingtarieven – in procenten uitgedrukt – dan wel mogen zijn, zegt de minister voorstander te zijn van een harmonisering in de zin van de “muntslang”. Eerst moeten de belastinggrondslagen worden vastgelegd (inkomsten uit kapitaal, arbeid, roerende en onroerende goederen) en vervolgens moeten de lidstaten gezamenlijk de marges bepalen die zullen worden toegepast. Hoe dan ook zullen de lidstaten zelf bevoegd blijven om te bepalen welk percentage zal gelden voor de ingezetenen, respectievelijk de niet-ingezetenen.

Het naast elkaar bestaan van twee regelingen inzake de belasting op spaargeld van niet-ingezetenen is volgens de minister te wijten aan uiteenlopende visies van de diverse lidstaten: sommige landen zijn voorstander van een bronheffing, terwijl andere landen de voorkeur geven aan informatie-uitwisseling. Op termijn zal evenwel uitsluitend de op informatie-uitwisseling gebaseerde regeling standhouden. Wel moet dan bijzondere aandacht uitgaan naar de kwaliteit van de uitgewisselde informatie. Bovendien wijst de minister erop dat ook de bronheffing al heel wat informatie biedt, want ook op Europees vlak zal toezicht moeten worden gehouden op de verdeling van de inkomsten. Dat toezicht is echter onmogelijk als niet geweten is waar het in de verschillende Europese lidstaten belegde geld vandaan komt. Een en ander verklaart waarom informatie-uitwisseling op termijn onafwendbaar is, voorzover de aldus uitgewisselde informatie kwalitatief borg staat voor een *de facto* werkbaar systeem.

Het akkoord van Feira is geen lege doos, want de vijftien EU-lidstaten hebben duidelijke inhoudelijke en procedurele afspraken gemaakt. Wellicht vallen er nog enkele hinderpalen uit de weg te ruimen, maar het lijkt geen twijfel dat de vijftien lidstaten de in Feira afgekondigde maatregelen zullen toepassen, zelfs al is het vandaag te vroeg om te stellen dat het tijdschema tot op de dag zal worden nageleefd.

België heeft geen concrete beloften gedaan met betrekking tot het heffingspercentage dat in ons land zal worden toegepast. De bestaande heffingen liggen in de lijn van de door de meeste EU-lidstaten aangekondigde percentages. De niet-Belgische ingezetenen in andere lidstaten zullen onder dezelfde regeling vallen als de ingezetenen in België: overal zullen dezelfde heffingsregelingen worden toegepast en dezelfde uitgangspunten worden gehanteerd.

Mogelijk kunnen onderhandelingen worden aangeknoopt met andere landen dan de Verenigde Staten om tot gelijkaardige regelingen te komen, maar uiteraard blijven de Europese Unie en de Europese burgers

En ce qui concerne le pourcentage des taux d'imposition, le Ministre plaide pour une harmonisation de type « serpent monétaire ». Après avoir déterminé les bases de taxation (des revenus du capital, du travail, mobiliers et immobiliers), il conviendrait de déterminer, en commun, quelles seront les fourchettes qui seront applicables. De toute manière, le pourcentage des taux applicables aux résidents comme aux non-résidents restera une compétence nationale.

En ce qui concerne la coexistence entre les deux systèmes relatifs à l'imposition des revenus de l'épargne des non-résidents, le Ministre fait observer que cette coexistence découle du fait que certains états membres favorisent la retenue à la source alors que d'autres sont en faveur de l'échange d'informations mais, qu'à terme, seul le système basé sur un échange d'informations subsistera. Il conviendra toutefois de privilégier la qualité de l'information qui sera transmise. En outre, souligne le Ministre, la retenue à la source comporte déjà des éléments d'informations puisqu'il faudra bien, qu'à l'échelon européen, l'on contrôle le partage des recettes. Or, pour contrôler le partage des recettes, il faut connaître l'origine des déposants dans les différents états membres de l'Union européenne. C'est ce qui explique qu'à terme, il faudra passer à l'échange d'informations pour autant que les informations transmises rendent ce système réellement praticable.

L'accord dégagé à Feira n'est pas un accord sans contenu car les 15 Etats membres de l'Union se sont clairement engagés sur un contenu et une procédure. S'il y aura vraisemblablement encore des obstacles à surmonter, l'application des mesures décidées à Feira par les 15 Etats membres ne souffre aucun doute même s'il est trop tôt pour être certain que le calendrier sera respecté au jour près.

En ce qui concerne le taux de prélèvement qui sera appliqué en Belgique, notre pays n'a pris aucun engagement. Les prélèvements existants sont dans la moyenne de ceux que l'on annonce dans la plupart des états. Les non-résidents belges dans d'autres états de l'Union seront soumis au même régime que les résidents en Belgique : on appliquera les mêmes mécanismes de prélèvements et l'on travaillera sur les mêmes bases.

Il est possible d'entamer des négociations avec d'autres pays que les Etats-Unis afin d'avoir un système équivalent mais la priorité reste, bien entendu, l'Union européenne et les citoyens européens. En ce qui con-

prioritair. Inzake de naleving van de in Feira genomen beslissingen, stipt de minister aan dat de toekomstige richtlijn uiteraard ook sanctiemechanismen zou kunnen bevatten.

Tot besluit merkt de minister van Financiën op dat het geenszins zijn bedoeling is een debat op gang te brengen over de huidige belastingregeling voor ingezetenen, en al evenmin over de afnemende grensgebondenheid van de inkomens, over de meerwaarden of over het liberatoire karakter van de voorheffing, ook al ware het misschien wenselijk de regeling inzake de erfenisrechten op enkelen punten te wijzigen.

De voorzitters,

Philippe MAHOUX (Senaat)
Herman DE CROO (Kamer)

cerne le respect des mesures décidées à Feira, le Ministre indique que l'on peut, bien entendu, prévoir des mécanismes de sanctions dans la future directive.

En conclusion, le ministre des Finances fait observer qu'il n'a nullement l'intention d'ouvrir un débat sur la taxation actuelle des résidents, la globalisation des revenus, les plus-values ou encore le caractère libératoire du précompte même si, en matière de droits de succession, certaines modifications seraient peut-être souhaitables.

Les présidents,

Philippe MAHOUX (Sénat)
Herman DE CROO (Chambre)

BIJLAGEN

ANNEXES

IV. Bijlagen

IV.1. Standpunt van de Regering met betrekking tot de Intergouvernementele Conferentie over de Institutionele Hervormingen van de EU (26 mei 2000)

NOTA AAN DE MINISTERRAAD

Betreft : **STANDPUNT VAN DE REGERING MET BETREKKING TOT DE
INTERGOUVERNEMENTELE CONFERENTIE OVER DE INSTITUTIONELE
HERVORMINGEN VAN DE EUROPESE UNIE.**

1. In haar nota van 29 oktober 1999 heeft de Regering haar standpunt met het oog op de Intergouvernementele Conferentie over de institutionele hervormingen vastgelegd. Vervolgens besloot ze in haar nota van 18 februari 2000 over de vertegenwoordiging van België op de Conferentie en de procedure voor het vastleggen van het Belgische standpunt. Deze nota is erop gericht het Belgische standpunt in de huidige fase van de Conferentie te actualiseren, aangezien het om een evolutief proces gaat dat vordert naar gelang van de werkzaamheden van de Conferentie.

Op grond van de besluiten van de Europese Raad van Helsinki, is de Intergouvernementele Conferentie, zoals gepland, in februari laatstleden van start gegaan om op het einde van dit jaar te worden afgerond. Iedere maand werden Ministeriële vergaderingen gehouden die voornamelijk gewijd waren aan de Commissie, de herweging van de stemmen, de uitbreiding van de besluitvorming bij gekwalificeerde meerderheid en de instellingen, in het bijzonder het Europees Parlement en het Hof van Justitie. De Ministeriële vergadering van 13 juni zal, naast het vraagstuk van de versterkte samenwerking, voornamelijk de voorbereiding van de Europese Raad van Feira (19 en 20 juni) behandelen. Op de Raad van Feira zal het Portugese Voorzitterschap een verslag voorleggen dat de balans van de werkzaamheden opmaakt en de ambitie heeft reeds resultaten te bevatten. Deze nota werd in dat vooruitzicht opgesteld en past tevens in het kader van een Benelux bijdrage aan de Europese Raad.

De Regering wenst, zoals in het Regeerakkoord wordt bepaald, de verdieping van de Europese Unie in federale zin voort te zetten. Ze zal er dan ook voor blijven pleiten dat de Intergouvernementele Conferentie, in het vooruitzicht van de uitbreiding, alle noodzakelijke institutionele hervormingen uitvoert. De Regering is, samen met het Portugese Voorzitterschap en de Commissie, de enige die tot op heden gedetailleerde technische voorstellen heeft gedaan en dat zal ze samen met onze partners blijven doen.

2. Het Regeerakkoord voorziet erin dat België zal pleiten voor "de handhaving van het beginsel dat elke lidstaat recht heeft op minstens één Commissaris".

De Regering verdedigt het beginsel van één Commissaris per Lidstaat. De Commissie is bij uitstek gemeenschappelijk en onafhankelijk van aard. Het is duidelijk dat ze de belangen van het geheel van de Lidstaten moet kunnen verdedigen.

De Regering wenst ook de rol en de doeltreffende werking van de Commissie in een evenwichtige verhouding tussen de instellingen te vrijwaren en pleit in dat opzicht voor de versterking van de rol van haar Voorzitter.

3. Het bij het Verdrag van Amsterdam gevoegde Protocol voorziet in een wijziging van de stemmenweging in de Raad volgens twee formules : hetzij door een nieuwe stemmenweging, hetzij bij dubbele meerderheid.

Volgens de Regering is de legitimiteit van de beslissingen in de institutionele structuur van de Europese Unie gegrondvest op een dubbele basis die enerzijds bestaat uit de meerderheid van de Staten en anderzijds uit de meerderheid van de bevolking waaruit de Unie is samengesteld. De legitimiteit van een beslissing in een Lidstaat sluit overigens ook in dat elk verschil dat tussen Lidstaten wordt gemaakt, op dezelfde manier op elke gelijkaardige situatie wordt toegepast.

Daarom verdedigt de Regering een systeem van dubbele meerderheid en stelt ze, meer in het bijzonder, een formule voor die de huidige gekwalificeerde meerderheid combineert met de meerderheid van de bevolking. De Regering staat overigens steeds open om de dubbele meerderheid, die door het Europees Parlement en de Commissie wordt voorgesteld (enkelvoudige meerderheid van de Staten + meerderheid van de bevolking), te onderzoeken.

4. Het beginsel van de "veralgemening van de besluitvorming bij gekwalificeerde meerderheid" werd in het Regeerakkoord opgenomen. De Regering heeft zich op de Intergouvernementele Conferentie volledig voor dat prioritaire beginsel ingezet. In een uitgebreid Europa, dat op termijn meer dan 25 leden zal tellen, is de overgang van unanieme besluitvorming naar besluitvorming bij gekwalificeerde meerderheid essentieel om de verlamming van de instellingen te voorkomen, hun besluitvorming te vrijwaren en te verzekeren, in het bijzonder de goede werking van de Eénheidsmarkt en van de Economische en Monetaire Unie. Het is duidelijk dat de uitbreiding van de besluitvorming bij gekwalificeerde meerderheid tegelijkertijd moet leiden tot de uitbreiding van het medezeggenschap van het Europese Parlement.

De besluitvorming bij gekwalificeerde meerderheid moet de regel worden en unanimité een uitzondering. De voorstellen die tot op heden door het Voorzitterschap en de Commissie voorgelegd werden, voldoen op verschillende vlakken echter niet aan de verwachtingen van de Regering.

De Regering is van mening dat een beperkt aantal bepalingen nog steeds unaniem moet worden aangenomen omdat ze van constitutionele of quasi-constitutionele aard zijn. De andere Lidstaten hebben dit standpunt op de Intergouvernementele Conferentie aangenomen. De bepalingen met betrekking tot de institutionele structuur van de Unie en het evenwicht tussen de instellingen, zoals bijvoorbeeld de regel die bepaalt dat de Raad zich slechts unaniem aan een voorstel van de Commissie kan onttrekken, moeten unaniem aangenomen worden. Hetzelfde geldt voor het gebruik van de verschillende talen van de Lidstaten als officiële talen van de Unie en de zetel van de instellingen. Het gaat hier om onderwerpen die voor de Regering niet in aanmerking komen voor besluitvorming bij gekwalificeerde meerderheid.

De Regering verdedigt daarentegen de overgang naar besluitvorming bij gekwalificeerde meerderheid voor volgende domeinen :

- interne markt en Economische en Monetaire Unie;
- fiscaal, sociaal en milieubeleid;
- bepalingen inzake begroting, met inbegrip van bepalingen betreffende het structuurbeleid, de fondsen en de economische en sociale samenhang;

- benoemingen;
- buitenlandse betrekkingen;
- de maatregelen betreffende het recht van de burgers van de Unie om vrij op het grondgebied van de Lidstaten te reizen en te verblijven (art. 18, § 2);
- de maatregelen tegen discriminatie (art. 13);
- justitie en binnenlandse zaken;
- invoering van gedecentraliseerde dringende zaken, economische financiële, en technische samenwerking met derde landen en samenwerking op het vlak van energie.

De Regering zal ervoor ijveren dat op beleidsdomeinen die rechtstreeks de uitbouw en de werking van de interne markt en de EMU betreffen, de overstap van unanimité naar gekwalificeerde meerderheid kan bewerkstelligd worden. De Regering denkt daarbij meer bepaald aan verdragsbepalingen betreffende het sociaal beleid, het milieubeleid en het fiscaal beleid. Voor België zijn de convergentie van de sociale en milieunormen en de strijd tegen sociale dumping prioritaire uitdagingen voor de Europese integratie.

Wat de convergentie van de fiscale en parafiscale druk in de Lidstaten betreft, pleit België voor besluitvorming bij gekwalificeerde meerderheid. De bestaande concurrentie heeft nefaste gevolgen op de belasting op arbeid. De Belgische Regering is van mening dat het uitwerken van een fiscaal beleid zou moeten leiden tot inkomstenbelastingen op arbeid en kapitaal, die een evenwichtige groei tot stand brengen, die banen schept. De Eénheidsmarkt die nodig is voor de verdere integratie van de goederen- en kapitaalmarkten, heeft nood aan een bijzondere aansporing, ten opzichte van de oneerlijke concurrentie op fiscaal vlak. De Regering zal er echter over waken dat het invoeren van Europese fiscale instrumenten niet tot een verhoging van de globale fiscale en parafiscale druk in België leidt.

Op het vlak van sociale zaken (artikels 137 § 3, 139 § 2, 42 en 47 § 2) is de Regering voorstander van de overgang naar besluitvorming bij gekwalificeerde meerderheid. Ze stelt voor dat het vrije verkeer in het domein van sociale zekerheid dat geldt voor werknemers, uitgebreid wordt tot zelfstandigen, studenten en ambtenaren. Ze zal erover waken dat de overgang naar besluitvorming bij gekwalificeerde meerderheid voor sociale bepalingen in geen geval het stakingsrecht op de helling zou zetten en dat deze overgang de mogelijkheid biedt om minimale sociale beschermingsregels vast te stellen zonder afbreuk te doen aan het vermogen van de Lidstaten om hierin verder te gaan.

Op het vlak van de milieubepalingen die nu nog unaniem aangenomen worden, verdedigt de Regering tevens de uitbreiding van de besluitvorming bij gekwalificeerde meerderheid, meer bepaald voor de artikelen 175 § 2 en 3. Wat de fiscale bepalingen inzake milieu betreft, stelt de Regering voor de eerste bepaling van artikel 175, § 2 te verwijderen en een afzonderlijke bepaling in te voegen in artikel 175, na de huidige § 3, dat in afwijking van huidig artikel 93 bepaalt dat fiscale maatregelen ter bescherming van het milieu vastgelegd worden volgens de procedure van artikel 251 van het Verdrag. De besluitvorming met gekwalificeerde meerderheid in artikel 175 moet ook de ruimte scheppen voor de Lidstaten om BTW-tarieven voor milieuvriendelijke producten te verlagen.

De Regering pleit ook voor de overgang naar de gekwalificeerde meerderheid voor bepalingen die verband houden met de begroting, met benoemingen (voor functies waar alle Lidstaten een

vertegenwoordiger hebben terwijl voor bepaalde gevallen de unanimiteit behouden moet worden) en met de buitenlandse betrekkingen (behalve als ratificatie door de nationale parlementen vereist is). Inzake justitie en binnenlandse zaken, ondersteunt de Regering de uitbreiding van de besluitvorming bij gekwalificeerde meerderheid, in het bijzonder wat betreft visa's, asielrecht, immigratie en andere beleidsdomeinen die verband houden met het vrije verkeer van personen, met inbegrip van juridische en politie samenwerking. In de domeinen waar gebruik werd gemaakt van de clausule van de residuele bevoegdheid (gedecentraliseerde agentschappen, economische, financiële en technische samenwerking met derde landen, energie), steunt de Regering de invoering van specifieke juridische grondslagen, met besluitvorming bij gekwalificeerde meerderheid (als het taalregime van de gedecentraliseerde agentschappen unaniem wordt vastgelegd).

De Regering zal op de Intergouvernementele Conferentie, op het geschikte moment, gedetailleerde technische bijdragen leveren met betrekking tot de uitbreiding van de besluitvorming bij gekwalificeerde meerderheid.

5. Naast de "left-overs" van Amsterdam buigt de IGC zich, in het vooruitzicht van de uitbreiding, ook over de aanpassing van de instellingen.

Wat het Europees Parlement betreft, wil de Regering, net als de andere Lidstaten, het plafond van de 700 op nationale lijsten gekozen leden handhaven. Ze stelt een vermindering van het aantal parlementariërs voor, volgens een systeem van proportionele verminderingen voor elke Lidstaat, teneinde zo trouw mogelijk de verdeling van het huidige aantal zetels te respecteren. Voor het tijdschema van die verminderingen wordt de mogelijkheid overwogen om die verminderingen tijdens de toetredingsonderhandelingen met de kandidaat-Lidstaten in te voeren, zoals dat in het verleden werd gedaan. De Regering steunt tevens het voorstel van het Europees Parlement en de Commissie om een bijkomend aantal parlementariërs (10 %) te kiezen op Europese lijsten die over de hele Unie aan alle Europese kiezers worden voorgesteld.

Wat het Hof van Justitie betreft, staat de Regering een hervorming voor, die erop gericht is de doeltreffende werking van het uitgebreide Europa te vrijwaren. Om te garanderen dat alle juridische systemen in het Hof vertegenwoordigd zijn, is de Regering er voorstander van dat het beginsel van gelijkwaardigheid tussen het aantal rechters en het aantal Lidstaten in het Verdrag wordt opgenomen en dat het aantal rechters, die momenteel in elke zaak in voltallige zitting zetelen, wordt beperkt. De Regering steunt de oprichting van gespecialiseerde rechtskamers voor specifieke geschillen (zoals het communautair openbaar ambt en het intellectueel eigendomsrecht).

Aldus wordt de Rechtbank van Eerste Instantie ontlast, die dan meer als Rechtbank van gemeen recht kan optreden en zich over rechtstreekse beroepen zal buigen, waardoor het Hof zich beter kan concentreren op zijn quasi-constitutionele opdracht, die eruit bestaat de gemeenschappelijke juridische orde te regelen. Op verzoek van de Gemeenschappen en Gewesten wenst de Regering ook dat de deelgebieden directe toegang tot het Hof van Justitie zouden hebben, op grond van hun eigen, door het nationaal grondwettelijk recht toegekende bevoegdheden, en dit voor de domeinen waarvoor zij bevoegd zijn.

Wat betreft het Economisch en Sociaal Comité en het Comité van de regio's, en de eventuele beperking van hun aantal leden, pleit de Regering voor een gepaste vertegenwoordiging, die,

voor het Comité van de regio's, de diversiteit van de Lidstaten weerspiegelt. De Regering verdedigt de handhaving van de huidige drievoudige samenstelling van het Sociaal Economisch Comité, een beginsel waaraan ook de sociale partners gehecht zijn, en staat een grotere opening van de derde groep van het Comité voor alle geledingen van de burgermaatschappij, waaronder de NGO's, voor. Inzake het Comité van de regio's, stelt de Regering voor, op verzoek van de Gemeenschappen en Gewesten, dat het een wezenlijke Instelling van de Unie wordt, dat het toegang krijgt tot het Hof van Justitie, dat het verwerpen van zijn adviezen gemotiveerd wordt en dat zijn leden vervangen worden als hun mandaat, waarvoor ze voorgedragen werden, ten einde loopt.

Wat het Rekenhof betreft, is de Regering voorstander van de handhaving van één lid per Lidstaat en moedigt ze een versterkte samenwerking tussen die instelling en de nationale controle-autoriteiten aan.

Naast die aanpassingen heeft de Regering ook haar wens geuit in het kader van institutionele zaken om de rol van de Voorzitter binnen de Commissie te versterken en, meer in het algemeen, het gewicht van de Commissie te vrijwaren teneinde het evenwicht in de institutionele driehoek – bestaande uit de Commissie, het Europees Parlement en de Raad van Ministers – te verzekeren. Zo zal de Regering voorstellen dat in het Verdrag wordt vastgelegd dat de Voorzitter, indien nodig, het ontslag van een Commissaris kan vragen en over de taakverdeling in het College kan beslissen.

De Regering is tevens van mening dat, in het vooruitzicht van de uitbreiding, het evenwicht tussen de instellingen - een essentiële voorwaarde voor de goede werking van de Unie - van cruciaal belang is.

De Regering stelt voor om het medezeggenschap van het Europees Parlement uit te breiden tot alle domeinen waar de gekwalificeerde meerderheid van toepassing is, teneinde de wetgevende macht van die instelling te versterken.

De Regering is er tevens voorstander van om een bepaling in het Verdrag op te nemen, die stelt dat elk kader-akkoord of iedere gedragscode die betrekking heeft op het institutioneel evenwicht, door de drie instellingen (Europees Parlement, Commissie en Raad van Ministers) moet worden aangenomen.

De Regering is bereid om een mechanisme in het verdrag op te nemen dat de ontbinding van het Europees Parlement toelaat, evenwel in het respect van het institutioneel evenwicht.

6. Op initiatief van de Regering en dankzij onze partners van de Benelux, mag er nu over het vraagstuk van de versoepeling van de voorwaarden voor de versterkte samenwerking gesproken worden. Iedereen is zich er van bewust dat de komende uitbreiding een operatie zal zijn die niets te maken heeft met de vorige toetredingen. De heterogene Europese Unie, die er zal uit voortvloeien, zal nog meer nood hebben aan een echt bruikbaar mechanisme van versterkte samenwerking, teneinde de integratiedynamiek in federale zin op vastberaden wijze voort te zetten.

Daarom heeft de Regering, samen met haar Benelux-partners, voorgesteld om het vetorecht op te heffen en de huidige minimale drempel van 8 Lidstaten, die vereist is om de versterkte samenwerking op gang te brengen, te behouden.

De Regering zal zich in die zin blijven inzetten maar legt ook de nadruk op het inclusieve karakter van de versterkte samenwerking die wij voorstaan (als uitiem instrument en met de mogelijkheid tot herkansing) en op haar waarde als mechanisme dat die de Europese integratie in een stroomversnelling brengt. In dit opzicht onderstreept de Regering dat de versterkte samenwerking het gemeenschappelijk acquis niet negatief mag beïnvloeden. Wat de versterkte samenwerking op het vlak van het gemeenschappelijk Buitenlands- en Veiligheidsbeleid betreft, wenst de Regering dat er een hogere minimale drempel van een meerderheid van Lidstaten wordt vastgelegd om aan de vereisten van samenhang en zichtbaarheid in die materie te beantwoorden.

7. De Regering heeft in het kader van de IGC ook een voorstel ingediend dat erop gericht is een nieuwe paragraaf 1 toe te voegen aan artikel 7 van het Verdrag van de Europese Unie. Het gaat om een paragraaf die de invoering van een preventief alarmmechanisme voor de Democratie beoogt. Terwijl de huidige tekst het over een vastgestelde schending van de fundamentele principes van artikel 6 heeft, zou ons voorstel de Raad van Ministers de mogelijkheid bieden om vast te stellen dat die principes in een Lidstaat dreigen geschonden te worden en om de gepaste aanbevelingen te doen die, zo nodig, gepaard gaan met gepaste maatregelen ten opzichte van de betrokken Lidstaat. De Raad zou dan een uitspraak bij gekwalificeerde meerderheid doen, op voorstel van één derde van de Lidstaten of van de Commissie.

Alvorens maatregelen getroffen worden, zou de Regering van de betrokken Lidstaat uitgenodigd worden om opmerkingen te maken. Dit voorstel past in het kader van de institutionele hervormingen die door de verdieping van de Europese integratie en het perspectief van de uitbreiding moeten worden ingevoerd. In dat opzicht kan een grotere rol voor de Europese Wachttoeren voor racistische en xenofobe verschijnselen worden onderzocht

8. Er kunnen tevens andere onderwerpen op de agenda geplaatst worden. De Regering zal er van haar kant voor pleiten dat het akkoord dat op de Europese Raad van Helsinki met betrekking tot het Europees Veiligheids- en Defensie-beleid werd bereikt, in het Verdrag verankerd wordt..

De Regering spreekt zich er eveneens voor uit, onder voorbehoud van de einduitkomst van de onderhandelingen, om een Handvest van de fundamentele rechten, dat het burgerschap, burger - en politieke rechten en de economische en sociale rechten omvat, in het Verdrag op te nemen. Dit zal bindend zijn en zal moeten leiden tot de toetreding van de Unie tot de Europese Conventie voor de Mensenrechten. Aldus wordt de samenwerking verzekerd en wordt elke vorm van conflict tussen het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen en het Europees Hof voor de Mensenrechten voorkomen.

Tot slot staat de Regering de voorstellen tot herschikking van de verdragsteksten voor, teneinde een onderscheid te maken tussen basisteksten enerzijds (fundamentele bepalingen), en secundaire teksten anderzijds (andere bepalingen, met name betreffende de beleidsdomeinen) en op die grond een nieuwe rangorde van normen vast te leggen.

9. Naast de reeds vermelde voorstellen, staat de Regering ook volgende voorstellen voor die op initiatief van de Gemeenschappen en Gewesten worden voorgelegd :

- de versterking van de culturele dimensie als transversaal onderdeel van de verschillende beleidsdomeinen (art 151, § 4 van het EG-Verdrag luidt : In de omschrijving en uitvoering van haar beleid, houdt de Gemeenschap rekening met de culturele aspecten, teneinde de culturele verscheidenheid te eerbiedigen en te bevorderen"). Onder die voorwaarden is de overgang van de besluitvorming bij gekwalificeerde meerderheid aanvaardbaar voor maatregelen van de Europese Commissie ter ondersteuning van de acties van de Lidstaten op cultureel vlak (art. 151, § 5).
- ook de versterking van het recht van elke burger van de Unie om in zijn eigen taal een antwoord van een instelling of van een orgaan van de Unie te krijgen, opgesteld in dezelfde taal en dit binnen een redelijke termijn.

Louis MICHEL
Vice-Premier en Minister
van Buitenlandse Zaken

Guy VERHOFSTADT
Eerste Minister

IV.2. Belgisch voorstel : Nota met betrekking tot de voedselveiligheid (7 juni 2000)

Brussel, 7 juni 2000

NOTA AAN DE MINISTERRAAD

Betreft : Europese Top, te Feira, op 19 en 20 juni – strategie voedselveiligheid
Notificatie 2000A46470.120 (punt 1 – 3°) van de ministerraad van 26 mei 2000

Bij beslissing van de ministerraad van de Belgische federale regering van 26 mei hebben de minister van Buitenlandse Zaken en Regeringscommissaris Willockx de opdracht gekregen een strategie uit te werken inzake de agendering van de problematiek van de voedselveiligheid op de bijeenkomst van de Europese Raad te Feira van 19 en 20 juni ek.

1. Motivering :

De talrijke voedselcrisissen van de afgelopen jaren, zoals de BSE-besmetting en de dioxineverontreiniging, hebben aangetoond dat de voedselveiligheid één van de grootste maatschappelijke bekommernissen is van de Europese consument. De meeste lidstaten hebben in dit verband reeds tal van maatregelen genomen en structuren uitgebouwd met het oog op een integrale voedselketenbewaking. Maar de ontwikkelingen in de productie- en verwerkingsmethoden in de voedingsnijverheid hebben ook aangetoond dat het systeem van nationale controles niet voldoende is voor de goede werking van de interne markt. De Belgische regering staat dan ook pal achter het initiatief van de Commissie voor de oprichting van een Europese Voedselautoriteit.

De Belgische regering is echter ook van oordeel dat moet worden gestreefd naar communautaire minimumnormen op het vlak van de voedselveiligheid. De goede werking van de interne markt vergt een harmonisatie en actualisatie van de minimumbeschermingsnormen. De Belgische regering heeft in nasleep van de dioxinecrisis en onder druk van de beschermende maatregelen die in dit verband werden opgelegd door de Commissie, pionierswerk verricht op het vlak van de ontwikkeling van PCB- en dioxinenormen, alsook inzake de preventieve monitoring en bewaking van deze normen in de voedselketen. De Europese Commissie heeft trouwens in een fax van 17 mei 2000 uitdrukkelijk België als voorbeeld gesteld.

De Belgische regering dringt er dan ook op aan opdat de Europese Raad een impuls geeft aan de werkzaamheden van de Commissie, met name op het vlak van de tenuitvoerlegging van het Witboek Voedselveiligheid en de oprichting van de Autoriteit. Zij verzoekt de Europese Raad de kalender te willen bevestigen voor de realisatie van dit programma.

2. Ontwerp-resolutie :

De Europese Raad steunt de Commissie in haar voornemen voor de realisatie van het Witboek Voedselveiligheid en verzoekt het Europees Parlement en de Raad uitvoering te geven aan het actieplan voor de voedselveiligheid zodat de Gemeenschap tegen eind 2002 kan beschikken over een samenhangende en actuele voedselwetgeving en een Europese voedselautoriteit teneinde de consument het hoogst mogelijke niveau van bescherming te bieden.

De Europese Raad verzoekt de Commissie onverwijld voorstellen te doen ter harmonisatie en invoering van maatregelen door de lidstaten met het oog op een tijdige preventieve monitoring van contaminanten in alle fasen van de voedselketen.

Met het oog op de naleving van de kalender verzoekt de Europese Raad aan de Commissie een voortgangsverslag voor te leggen betreffende het stelsel van voorschriften voor voedselveiligheid, inzonderheid inzake het nieuwe wettelijke kader voor dierenvoerders en de vastlegging van grenswaarden voor contaminanten en residuen tegen eind 2001.

3. Akties :

In overleg met de Minister van Buitenlandse Zaken wordt volgend stappenplan geconcretiseerd :

- De minister van Landbouw sensibiliseerde zijn collega's tijdens de Landbouwrapraad van 30 mei jongstleden;
- De Regeringscommissaris pleit bij de Commissarissen Byrne (Volksgezondheid) en Fischler (Landbouw)
- De minister van Volksgezondheid sensibiliseert het Voorzitterschap van de Raad Volksgezondheid en een aantal collega's
- De Eerste Minister laat, via zijn Portugese collega, het punt op de agenda plaatsen van de Europese Top te Feira

De Eerste Minister,

De Vice-Premier en
Minister van Buitenlandse Zaken,

G. VERHOFSTADT

LOUIS MICHEL

De Regeringscommissaris,

F. WILLOCKX

IV.3. Conclusies van het Portugese Voorzitterschap

**Conclusies van het Voorzitterschap
Europese Raad van Santa Maria da Feira
19 en 20 juni 2000**

CONCLUSIES VAN HET VOORZITTERSCHAP

1. De Europese Raad is op 19 en 20 juni in Santa Maria da Feira bijeengekomen. Aan het begin van de besprekingen wisselden de Europese Raad en de voorzitter van het Europees Parlement, mevrouw Nicole Fontaine, van gedachten over de belangrijkste te bespreken punten.

I. VOORBEREIDING OP DE TOEKOMST

2. Tegen de achtergrond van de hernieuwde maatschappelijke discussie over en belangstelling voor de toekomst van de Europese Unie, heeft de Europese Raad een aantal belangrijke maatregelen genomen om de uitdagingen waarmee de Unie in de onmiddellijke toekomst geconfronteerd wordt het hoofd te bieden.

A. Intergouvernementele Conferentie over de hervorming van de instellingen

3. De Europese Raad neemt nota van en is ingenomen met het verslag van het voorzitterschap over de Intergouvernementele Conferentie. Uit het verslag van het voorzitterschap blijken de aanmerkelijke vorderingen die de Conferentie heeft gemaakt bij de bespreking van de verdragswijzigingen die ervoor zullen zorgen dat de Unie ook na de uitbreiding beschikt over goed functionerende, doeltreffende en legitieme instellingen. De Europese Raad is met name van oordeel dat de in het Verdrag van Amsterdam opgenomen bepalingen inzake nauwere samenwerking deel van de toekomstige werkzaamheden van de Conferentie moeten uitmaken, met inachtneming van de noodzaak van samenhang en solidariteit in een uitgebreide Unie. Aan de hand van het verslag van het voorzitterschap kan de Conferentie op een hechte basis verder werken zodat in december, in overeenstemming met het door de Europese Raden van Keulen en Helsinki vastgestelde tijdschema, een algemeen akkoord kan worden bereikt.

B. Handvest van grondrechten

4. De Europese Raad sprak zijn oprechte medeleven uit met de heer Roman Herzog en uitte zijn waardering voor diens onschatbare persoonlijke bijdrage aan de werkzaamheden van de Conventie. De heer Ignacio Mendez de Vigo, vice-voorzitter van de Conventie waaraan de opstelling van een ontwerp-Handvest van grondrechten van de Europese Unie is toevertrouwd, heeft de Europese Raad over de lopende werkzaamheden geïnformeerd.
5. De Conventie wordt aangespoord om haar werkzaamheden in overeenstemming met het in het mandaat van de Europese Raad van Keulen neergelegde tijdschema voort te zetten, zodat voorafgaand aan de Europese Raad in oktober 2000 een ontwerp-document wordt voorgelegd.

C. Gemeenschappelijk Europees veiligheids- en defensiebeleid

6. De Europese Raad bevestigt opnieuw zijn verbintenis tot het opbouwen van een gemeenschappelijk Europees veiligheids- en defensiebeleid waarmee het externe optreden van de Unie kan worden versterkt door de ontwikkeling van een vermogen voor militaire crisisbeheersing en een vermogen voor civiele crisisbeheersing, met volledige eerbiediging van het Handvest van de Verenigde Naties.

CONCLUSIES VAN HET VOORZITTERSCHAP

7. De Europese Raad is ingenomen met het door de Raad goedgekeurde verslag van het voorzitterschap "Versterking van het gemeenschappelijk Europees veiligheids- en defensiebeleid" en bijbehorende documenten (*zie bijlage I*). Er is bevredigende vooruitgang geboekt bij de uitvoering van het mandaat van Helsinki inzake zowel de militaire als de civiele aspecten van crisisbeheersing. In dit verband neemt de Europese Raad nota van de geleidelijke ontwikkeling van het Interimcomité voor politieke en veiligheidsvraagstukken en de militaire interim-organen die in Helsinki zijn opgericht.
8. Verbetering van de Europese militaire vermogens blijft van wezenlijk belang voor de geloofwaardigheid en doeltreffendheid van het gemeenschappelijk Europees veiligheids- en defensiebeleid. De Europese Raad is vastbesloten om de doelstellingen voor het hoofddoel in 2003 te verwezenlijken, als in Helsinki overeengekomen. In dit verband kijkt hij uit naar de Conferentie over de beschikbaarstelling van vermogens later dit jaar, waar de lidstaten eerste nationale verbintenissen zullen aangaan, en naar de instelling van een evaluatiemechanisme om de vorderingen naar deze doelstellingen te meten. Er zal zorg gedragen worden voor de noodzakelijke transparantie en dialoog tussen de Unie en de NAVO en wat betreft de vereisten voor vermogensdoelstellingen zal een beroep worden gedaan op NAVO-expertise.
9. Er zijn beginselen en nadere regelingen vastgesteld om Europese NAVO-leden die niet tot de EU behoren en andere kandidaten voor toetreding tot de EU in staat te stellen tot de militaire crisisbeheersing van de EU bij te dragen. Ook zijn beginselen voor overleg met de NAVO over militaire kwesties en nadere regels voor de ontwikkeling van de betrekkingen EU/NAVO vastgelegd op vier gebieden die betrekking hebben op veiligheidskwesties, doelstellingen inzake vermogens, de modaliteiten voor de toegang van de EU tot NAVO-middelen en de vaststelling van permanente overlegregelingen.
10. De Europese Raad verzoekt om bijdragen van alle derde partnerlanden tot de verbetering van de Europese vermogens. De Europese Raad verheugt zich over de aanbiedingen van Turkije, Noorwegen, Polen en Tsjechië, waardoor het gamma van vermogens dat voor door de EU geleide operaties beschikbaar is, zal worden uitgebreid.
11. De Europese Raad verwelkomt de oprichting en eerste vergadering van het comité voor de civiele aspecten van crisisbeheersing, alsook de bepaling van de prioritaire gebieden voor doelstellingen ten aanzien van de civiele aspecten van crisisbeheersing en van specifieke doelen voor civiele politievermogens. In dit verband hebben de lidstaten, die op vrijwillige basis meewerken, zich ertoe verbonden dat zij in 2003 maximaal 5000 politiefunctionarissen beschikbaar zullen kunnen stellen voor internationale missies die het gehele scala van conflictpreventie- en crisisbeheersingsoperaties bestrijken. De lidstaten hebben zich er tevens toe verbonden om binnen 30 dagen tot 1000 politiefunctionarissen te kunnen aanwijzen en inzetten. De Europese Raad is ook ingenomen met de bereidheid van de Commissie om binnen haar werkterreinen tot de civiele crisisbeheersing bij te dragen.
12. De Europese Raad benadrukt dat de Unie in haar aanpak van conflictpreventie en crisisbeheersing vastbesloten is om haar verantwoordelijkheid voor de Petersbergtaken, als bedoeld in Helsinki, volledig op zich te nemen. Hij verzoekt het komend voorzitterschap samen met de secretaris-generaal/hoge vertegenwoordiger het werk binnen de Raad Algemene Zaken in overeenstemming met de in het verslag van het voorzitterschap genoemde mandaten voort te zetten en aan de Europese Raad in Nice een algemeen verslag van het voorzitterschap voor te leggen. De permanente politieke en militaire structuren moeten zo spoedig mogelijk na Nice worden opgezet.

CONCLUSIES VAN HET VOORZITTERSCHAP

D. Uitbreiding

13. De Europese Raad bevestigt opnieuw de prioriteit van het uitbreidingsproces voor de Unie en neemt met voldoening nota van de wezenlijke vooruitgang die sedert de Europese Raad van Helsinki bij de onderhandelingen is geboekt (*zie bijlage II*). Hij is met name ingenomen met de start van de toetredingsonderhandelingen met Malta, Roemenië, Slowakije, Letland, Litouwen en Bulgarije en met de eerste concrete resultaten die daarbij reeds bereikt zijn. De Europese Raad is van mening dat het haalbaar moet zijn om zo spoedig mogelijk in 2001 met de meest gevorderde van deze kandidaten onderhandelingen op alle gebieden van het acquis te openen.
14. De Europese Raad is voorts verheugd over het feit dat alle gebieden van het acquis, met uitzondering van "instellingen", thans zijn opengesteld voor onderhandelingen met Cyprus, Hongarije, Polen, Estland, Tsjechië en Slovenië. Ook neemt hij er nota van dat op verscheidene gebieden waarover reeds onderhandeld wordt, aanmerkelijke vooruitgang is geboekt.
15. De Europese Raad bevestigt opnieuw dat de Unie ernaar streeft om de dynamiek van het toetredingsproces vol te houden. Alle kandidaat-lidstaten zullen ook in de toekomst op eigen merites worden beoordeeld. In overeenstemming met het beginsel van differentiatie is het voor de kandidaten mogelijk om de landen waarmee de onderhandelingen eerder zijn begonnen, in te halen.
16. De Europese Raad memoreert dat naast het vinden van oplossingen voor de vraagstukken waarover onderhandeld wordt, vooruitgang bij de onderhandelingen afhankelijk is van de opnemings door de kandidaat-lidstaten van het acquis in hun nationale wetgeving en vooral van hun vermogen om het doeltreffend toe te passen en te handhaven. Hoewel er reeds vooruitgang is geboekt, vergt dit aanzienlijke inspanningen van de kandidaat-lidstaten bij het voortzetten van hun interne hervormingen, met name de versterking van hun administratieve en justitiële structuren. De Unie zal nauwlettend op de vorderingen van de kandidaat-lidstaten toezien. Hiertoe wordt de Commissie verzocht verslag over haar bevindingen uit te brengen aan de Raad. De Europese Raad van Nice zal de vorderingen inzake de uitbreiding evalueren en onderzoeken hoe het toetredingsproces moet worden voortgezet.
17. Wat Turkije betreft, neemt de Europese Raad nota van de initiatieven van deze kandidaat-lidstaat om aan de toetredingscriteria te voldoen. Overeenkomstig de conclusies van Helsinki kijkt de Europese Raad uit naar concrete vooruitgang, met name op het gebied van mensenrechten, de rechtsstaat en justitie. De Commissie dient verslag aan de Raad uit te brengen over de vorderingen bij de voorbereiding van de analytische bestudering van het *acquis* met Turkije. De Commissie wordt tevens verzocht om in het licht van het bovenstaande zo spoedig mogelijk voorstellen in te dienen betreffende het ene financiële kader voor bijstand aan Turkije alsmede voor het toetredingspartnerschap.
18. De Europese Raad beklemtoont dat het van belang is te zorgen voor blijvende steun voor de uitbreiding, en dat daartoe het grote publiek in zowel de lidstaten als de kandidaat-lidstaten goed moet worden voorgelicht.

CONCLUSIES VAN HET VOORZITTERSCHAP

II. WERKGELEGENHEID, ECONOMISCHE HERVORMINGEN EN SOCIALE COHESIE - FOLLOW-UP VAN DE EUROPESE RAAD VAN LISSABON

19. De strategie van Lissabon, die thans volop wordt uitgevoerd, schraagt alle communautaire maatregelen die gericht zijn op banen, innovatie, economische hervorming en sociale cohesie. In alle sectoren waarop de strategie betrekking heeft, worden al wezenlijke resultaten geboekt.
20. Het Forum op hoog niveau waarin de sociale partners, de instellingen van de Unie, de Europese Centrale Bank en de Europese Investeringsbank samenkomen, heeft op 15 juni in Brussel vergaderd. Het Forum bevestigde dat er een hoge mate van overeenstemming bestaat over de strategie van Lissabon, maakte de balans op van de bijdragen die de verschillende actoren, elk binnen hun eigen werkteerrein, zouden kunnen leveren, en toonde het belang aan van een breed politiek debat, sociaal overleg en een sociale dialoog. Meer in het bijzonder is de Europese Raad verheugd over de door de sociale partners voorgelegde gezamenlijke verklaring, waarin constructieve standpunten worden verwoord ten aanzien van tijdelijk werk, telewerken, levenslang leren en een regeling voor gezamenlijk toezicht op industriële veranderingen.
21. De dynamiek in de uitvoering van de strategie moet gehandhaafd worden door vaststelling van de volgende, hieronder beschreven prioritaire stappen.

A. Vorbereiding van de overgang naar een concurrerende en dynamische kenniseconomie

Actieplan e-Europa

22. De Europese Raad onderschrijft het alomvattende actieplan e-Europa 2002 en verzoekt de instellingen, de lidstaten en alle andere actoren ervoor te zorgen dat dit actieplan volledig en tijdig, uiterlijk 2002, wordt uitgevoerd, alsmede langetermijnperspectieven op te stellen voor een kenniseconomie die de integratie door informatietechnologie en het dichten van de informaticakloof bevordert. Als kortetermijnprioriteit moeten de nodige stappen worden genomen om de kosten van internettoegang te verlagen door het opsplitsen van het aansluitnet. De Commissie dient aan de Europese Raad in Nice, en vervolgens met regelmatige tussenpozen, verslag uit te brengen over de vorderingen bij de verwezenlijking van de doelstellingen van het actieplan. De Europese Raad wijst op het strategische belang van het project Galileo en van het nemen van een besluit daarover tegen eind 2000.

Totstandbrenging van een Europese onderzoeksruimte

23. De Europese Raad is verheugd over de resolutie van de Raad (Onderzoek) en het vaste voor-nemen om snel een "Europese onderzoeksruimte" tot stand te brengen, met name door criteria op te stellen voor het benchmarken van onderzoeksbeleid; door fases en termijnen te bepalen voor het uiterlijk in 2001 in kaart brengen van wetenschappelijke en technologische excellentie in Europa; door de nationale en Europese onderzoeksprogramma's in een netwerk samen te brengen; door initiatieven te nemen om zeer snel werkende verbindingen tussen nationale elektronische onderzoeksnetwerken onderling tot stand te brengen. Naar aanleiding van de conclusies van de laatste VS/EU-top wordt de Commissie verzocht de dialoog met de Amerikaanse autoriteiten actief voort te zetten teneinde een permanente en evenwichtige trans-Atlantische breedbandverbinding tussen de Europese en Amerikaanse onderzoeks- en onderwijscentra tot stand te brengen.

CONCLUSIES VAN HET VOORZITTERSCHAP

Het Europees Handvest voor kleine ondernemingen en het nieuwe kader voor het ondernemingsbeleid

24. De Europese Raad is verheugd over het onlangs aangenomen Europees Handvest voor kleine ondernemingen (*zie bijlage III*), en onderstreept het belang van kleine bedrijven en ondernemers voor groei, concurrentievermogen en werkgelegenheid in de Unie. Hij verzoekt om volledige uitvoering van het handvest als onderdeel van het alomvattende kader voor het in voorbereiding zijnde ondernemingsbeleid. Met dit alomvattende kader worden vorderingen gemaakt op basis van het door de Commissie voorgestelde werkprogramma voor ondernemingsbeleid 2000-2005, haar voorstellen voor het benchmarken van ondernemingsbeleid alsmede het voorgestelde meerjarenprogramma voor ondernemingen en ondernemerschap 2001-2005. Deze initiatieven moeten voor eind 2000 hun eerste vruchten afwerpen.

Voltooiing van de interne markt

25. De Europese Raad hecht zijn goedkeuring aan de algemene beleidslijn in de mededeling van de Commissie betreffende de evaluatie van de strategie voor de interne markt als een nuttig uitgangspunt voor de planning van werkzaamheden. Voor de ontwikkeling van de interne markt is een samenhangend kader nodig door toekomstige evaluaties van de strategie van de Commissie af te stemmen op het economische hervormingsproces van Cardiff zodat de Europese Raad in zijn voorjaarsbijeenkomsten de gemaakte vorderingen grondig kan beoordelen.
26. Er zijn al belangrijke stappen genomen in de richting van voltooiing van de interne markt. Zo
- is de richtlijn inzake elektronische handel aangenomen en is overeenstemming bereikt over de harmonisatie van bepaalde aspecten van het auteursrecht en naburige rechten;
 - is in het kader van het actieplan voor financiële diensten politieke overeenstemming bereikt over gemeenschappelijke standpunten inzake het overnamebod, de liquidatie en sanering van kredietinstellingen en verzekeringsondernemingen; verder is de richtlijn inzake e-geld onlangs aangenomen;
 - heeft de Commissie voorstellen ingediend voor nieuwe regels voor overheidsopdrachten en voor de volgende fase van de liberalisering van de post; zij zal binnenkort nieuwe voorstellen indienen voor hervorming van de telecomunicatiesector en voor een Gemeenschapsoctrooi, alsmede voor het gebruiksmodel.
27. Thans moet aan andere aspecten verder worden gewerkt. De Commissie wordt derhalve verzocht:
- tegen maart 2001 een verslag voor te leggen over de ontwikkeling van de energiemarkten overeenkomstig de strategie van Lissabon;
 - de werkzaamheden van de Groep op hoog niveau inzake één enkel Europees luchtruim voort te zetten met het oog op indiening van een eindverslag in de eerste helft van 2001, teneinde passende voorstellen voor te leggen.

CONCLUSIES VAN HET VOORZITTERSCHAP

28. De Europese Raad beklemtoonde dat in een dynamische interne markt rekening moet worden gehouden met de belangen en de betekenis van openbare diensten van algemeen belang. In dit verband herhaalde hij zijn verzoek aan de Commissie om haar mededeling van 1996 over openbare diensten van algemeen belang te actualiseren. Hij verwacht dat de bijgewerkte mededeling uiterlijk op de volgende zitting in Biarritz zal worden voorgelegd.
29. De Raad en het Europees Parlement wordt verzocht vaart te zetten achter de werkzaamheden in verband met de richtlijn inzake het witwassen van geld en de richtlijn betreffende icbe's. De Commissie wordt aangespoord voorstellen in te dienen voor één enkele vergunning voor uitgevende instellingen (richtlijn toelatingsprospectus), een nieuwe strategie voor de verslaglegging om de vergelijkbaarheid van financiële verslagen van beursgenoteerde ondernemingen te verbeteren, en maatregelen ter bevordering van het vertrouwen van de consument in financiële diensten, waaronder verkoop op afstand en elektronische handel.
30. De Europese Raad is ingenomen met de snelle uitvoering van het "Initiatief Innovatie 2000" door de Europese Investeringsbank en de bijdrage die hiermee wordt geleverd aan de ontwikkeling van een kenniseconomie en aan sociale samenhang. Hij doet een beroep op de bank om haar inspanningen voort te zetten in samenwerking met de nationale en regionale autoriteiten, de financiële wereld en de Commissie.
31. De Europese Raad beklemtoont de rol van overheden, administratieve maatregelen en betere regelgeving bij het verbeteren van het concurrentievermogen van de Unie en de lidstaten, waardoor wordt bijgedragen tot economische groei en werkgelegenheid. De Europese Raad moedigt de lidstaten aan de kwaliteit en de prestatie van het openbaar bestuur te toetsen met het oog op de totstandbrenging van een Europees stelsel voor benchmarking en beste praktijken.

B. Modernisering van het Europese Sociale Model door investering in mensen en de opbouw van een actieve welvaartstaat

Onderwijs en opleiding voor wonen en werken in de kennismaatschappij

32. De Europese Raad is verheugd over de mededeling van de Commissie betreffende e-learning en onderschrijft de richtsnoeren van de Raad betreffende toekomstige taken en doelstellingen in de cognitieve samenleving. Deze bieden een kader voor de opstelling van het breder opgezette verslag over onderwijs dat in het voorjaar van 2001 aan de Europese Raad moet worden voorgelegd, alsmede een methode voor de verbetering van de bijdrage van onderwijsbeleidsmaatregelen aan het proces van Luxemburg.
33. Levenslang leren is als beleidsdoelstelling van essentieel belang voor de ontwikkeling van burgerschap, sociale cohesie en werkgelegenheid. De lidstaten, de Raad en de Commissie wordt verzocht binnen het bestek van hun bevoegdheden coherente strategieën en praktische maatregelen ter stimulering van levenslang leren voor iedereen te bepalen, de betrokkenheid van de sociale partners te bevorderen, het volledige potentieel aan publieke en private financiering te mobiliseren en hoger onderwijs voor meer mensen toegankelijk te maken als onderdeel van een strategie inzake levenslang leren.

CONCLUSIES VAN HET VOORZITTERSCHAP

Ontwikkeling van het actieve werkgelegenheidsbeleid

34. De EU heeft thans wezenlijk verbeterde werkgelegenheidsvooruitzichten. Inspanningen om de Europese werkgelegenheidsstrategie verder te versterken door de evaluatie halverwege van het proces van Luxemburg moeten bijdragen tot de herziening van de werkgelegenheidsrichtsnoeren voor 2001. In dit verband wordt de sociale partners verzocht een meer toonaangevende rol te spelen bij de bepaling, de uitvoering en de evaluatie van de werkgelegenheidsrichtsnoeren die van hen afhangen, en zich met name te richten op modernisering van de werkorganisatie, levenslang leren en verhoging van de participatiegraad, met name van vrouwen.

Modernisering sociale bescherming, bevordering sociale insluiting

35. Een aantal prioriteiten is in dit verband al bepaald:
- wat de toekomstige ontwikkeling van de sociale bescherming betreft, dient bijzondere aandacht te worden besteed aan de houdbaarheid van pensioenstelsels door de bepaling van twee actielijnen die gericht zijn op betere voorspelling van toekomstige tendensen en op het verkrijgen van een grondig inzicht in recentelijk of momenteel uitgevoerde dan wel verwachte nationale strategieën voor pensioenhervorming;
 - wat de bevordering van sociale insluiting betreft, dient een kader met passende doelstellingen te worden bepaald om de effecten van het in de lidstaten toegepaste sociale beleid te evalueren, en dienen indicatoren te worden bepaald als gemeenschappelijke ijkpunten in de bestrijding van sociale uitsluiting en de uitroeiing van armoede.
36. De ontwikkeling en het systematische volgen van de communautaire besprekingen in dit verband zullen worden verbeterd door de recente instelling van het Comité voor sociale bescherming en regelmatige besprekingen terzake, alsmede door stimulering van de samenwerking tussen de lidstaten via een open coördinatiemethode waarbij nationale actieplannen worden gecombineerd met een communautair programma ter bestrijding van sociale uitsluiting. Wat dit laatste betreft, wordt de Raad verzocht het recente Commissievoorstel voor dit programma snel aan te nemen. Tevens dient een passende betrokkenheid van de sociale partners bij de lopende werkzaamheden te worden ontwikkeld. In de conclusies van de top van Lissabon deed de Europese Raad een bijzonder beroep op de collectieve zin voor sociale verantwoordelijkheid van het bedrijfsleven. De Europese Raad neemt met voldoening nota van de actie die naar aanleiding daarvan wordt ondernomen, en is verheugd over de aanvang die is gemaakt met het opzetten van een netwerk voor een Europese dialoog over de bevordering van de collectieve zin voor sociale verantwoordelijkheid van het bedrijfsleven. De Europese Raad neemt met voldoening nota van de politieke overeenstemming die onlangs in de Raad is bereikt over een richtlijn tot instelling van een juridisch kader voor de bestrijding van discriminatie op grond van ras of etnische oorsprong.

Europese sociale agenda

37. Het door de Commissie voorgestelde ontwerp voor een Europese sociale agenda zal voorzien in een meerjarenkader voor maatregelen op sociaal gebied. De Raad wordt verzocht de agenda met voorrang te bespreken zodat hij door de Europese Raad van Nice kan worden goedgekeurd.

CONCLUSIES VAN HET VOORZITTERSCHAP

C. Verbetering van de werkmethoden

38. De uitvoering, het volgen van de vorderingen en de follow-up van de strategie van Lissabon zullen plaatsvinden binnen het bestaande institutionele kader en zullen worden geconsolideerd door:
- het verbeteren van de coördinatie tussen de verschillende formaties van de Raad en het waarborgen van nauwe samenwerking tussen het voorzitterschap van de Raad en de Commissie, onder algemene leiding van de Europese Raad, in overeenstemming met de door de Europese Raad in Helsinki goedgekeurde aanbevelingen;
 - het ontwikkelen en verbeteren vanuit methodologisch oogpunt van de open coördinatiemethode waar passend binnen het kader van de Raad als een van de mogelijke instrumenten op beleidsgebieden als informatiemaatschappij, onderzoek, innovatie, ondernemingsbeleid, economische hervormingen, onderwijs, werkgelegenheid en sociale insluiting;
 - de indiening, vóór eind september, door de Commissie van een verslag over de voorgestelde aanpak voor indicatoren en benchmarks, zowel in afzonderlijke beleidssectoren als voor gebruik in het syntheseverslag aan de Europese Raad in het voorjaar, om te zorgen voor de nodige samenhang en standaardpresentatie.

D. Europese Raad in het voorjaar

39. De Europese Raad ziet uit naar zijn eerste periodieke voorjaarsbijeenkomst over het economisch en sociaal beleid in Stockholm in 2001, waarbij zal worden uitgegaan van het door de Commissie in te dienen jaarlijks syntheseverslag en rekening zal worden gehouden met de bijdragen van de verschillende formaties van de Raad. De sociale partners dienen ook de gelegenheid te krijgen deze materie ten overstaan van de Europese Raad aan de orde te stellen.

III. ECONOMISCHE, FINANCIËLE EN MONETAIRE ZAKEN

A. Globale richtsnoeren voor het economisch beleid

40. De Europese Raad is ingenomen met de voor 2000 vastgestelde globale richtsnoeren voor het economisch beleid voor de Gemeenschap en de lidstaten. Zoals gememoreerd door de Europese Raad van Lissabon beogen deze richtsnoeren de handhaving van op groei en stabiliteit gerichte macro-economische beleidsprogramma's, toename van het groeipotentieel van de Unie, verbetering van de kwaliteit en de houdbaarheid van de overheidsfinanciën en voortzetting van verstrekkende en alomvattende hervormingen van de markten voor producten, kapitaal en arbeid. De globale richtsnoeren bouwen voort op de strategie van Lissabon en dragen er daardoor toe bij dat mettertijd het hoofd kan worden geboden aan de uitdagingen in verband met het herstel van de volledige werkgelegenheid, de bevordering van de overgang naar een kenniseconomie, de voorbereiding op de gevolgen van de vergrijzing en de bevordering van de sociale cohesie. Tevens zijn zij bevorderlijk voor de synergie tussen de processen van Keulen, Cardiff en Luxemburg.

CONCLUSIES VAN HET VOORZITTERSCHAP

41. De Europese Raad verzoekt de Raad ECOFIN uitvoering te geven aan zijn conclusies betreffende de praktische maatregelen die moeten worden genomen om de coördinerende rol van de globale richtsnoeren voor het economisch beleid te versterken, zulks in nauwe samenwerking met de andere relevante Raadsformaties en door werk te maken van de koppeling tussen structurele en macro-economische beleidsmaatregelen. De macro-economische dialoog dient eveneens te worden verbeterd.

B. Belastingpakket

42. De Europese Raad hecht zijn goedkeuring aan het verslag van de Raad ECOFIN over het belastingpakket (*zie bijlage IV*), de verklaringen voor de Raadsnotulen en het akkoord over de beginselen en richtsnoeren van dat pakket. Hij onderschrijft het tijdschema, dat voorziet in een geleidelijke ontwikkeling van de uitwisseling van informatie als de grondslag voor de belasting op inkomsten uit spaargelden van niet-ingezetenen. De Europese Raad verzoekt de Raad ECOFIN vastberaden verder te werken aan alle onderdelen van het belastingpakket teneinde zo spoedig mogelijk en uiterlijk eind 2002 een volledig akkoord te bereiken over de aanneming van de richtlijnen en de uitvoering van het belastingpakket als geheel.

C. Toetreding van Griekenland tot de euro

43. De Europese Raad feliciteert Griekenland met de in de afgelopen jaren gerealiseerde convergentie, die gebaseerd is op een goed economisch en financieel beleid, en is verheugd over het besluit dat Griekenland zich op 1 januari 2001 zal aansluiten bij de eurozone, waarmee nog een positieve stap in de monetaire integratie van de Unie wordt gezet.

IV. EUROPA EN DE BURGER

A. Volksgezondheid en voedselveiligheid

44. De Europese Raad bevestigt de noodzaak om een hoog niveau van bescherming van de menselijke gezondheid te verzekeren bij de vaststelling en uitvoering van alle beleidsvormen van de Unie.
45. De Europese Raad neemt nota van het verslag van het voorzitterschap over de werkzaamheden in verband met het Witboek van de Commissie over voedselveiligheid. Het voedselveiligheidsbeleid moet van toepassing zijn op de gehele voedselketen van mens en dier en steunen op een onafhankelijke Europese voedselautoriteit die het preventief toezicht van de nationale autoriteiten aanvult. De Raad zal onverwijld de Commissievoorstellen betreffende de uitvoering van het Witboek onderzoeken zodat uiterlijk in 2002 een voedselwetgeving van toepassing is die beantwoordt aan de hoogste eisen op het vlak van de volksgezondheid en voortbouwt op de resultaten die in de lidstaten reeds zijn bereikt. Het eerste van deze voorstellen, dat betrekking heeft op de instelling van een Europese voedselautoriteit, wordt uiterlijk september 2000 verwacht. De Europese Raad verzoekt de Commissie in de tussentijd voorstellen in te dienen voor de harmonisatie van maximumwaarden voor contaminanten. De Europese Raad neemt tevens akte van het verslag van het voorzitterschap over de geboekte vooruitgang betreffende de mededeling van de Commissie over de toepassing van het voorzorgsbeginsel met het oog op de bespreking daarvan tijdens de Europese Raad van Nice.

CONCLUSIES VAN HET VOORZITTERSCHAP

B. Milieu en duurzame ontwikkeling

46. De Europese Raad juicht de in Montreal bereikte overeenkomst toe en de ondertekening in Nairobi van het Protocol inzake bioveiligheid. Hij onderstreept het belang van het initiatief van de Gemeenschap om duurzaamheid op lokaal niveau te bevorderen en Agenda 21, aangenomen door de VN-conferentie over milieu en ontwikkeling in 1992 in Rio, toe te passen; hiermee wordt een kader gecreëerd voor de samenwerking tussen de Commissie en op Europees niveau georganiseerde netwerken van steden.
47. De Europese Raad beklemtoont het belang van een hernieuwde discussie over het stedelijk milieu en verzoekt de Commissie dit thema te behandelen in de voorstellen die zullen worden ingediend in het kader van het uiterlijk eind 2000 voor te leggen zesde milieu-actieprogramma.
48. Ingevolge de conclusies van Helsinki zal de Europese Raad tijdens zijn bijeenkomst in juni 2001 een alomvattende evaluatie wijden aan het proces van de integratie van milieubeschermingseisen en duurzame ontwikkeling in prioritair sectoraal beleid. Hij is ook voornemens tijdens die bijeenkomst aan de hand van een voorstel van de Commissie een strategie voor duurzame ontwikkeling aan te nemen.

C. Veiligheid op zee

49. De Europese Raad is verheugd over het voornemen van de Commissie om aan de Europese Raad in Biarritz verslag uit te brengen over de door haar voorgestelde algemene strategie inzake de veiligheid op zee opdat eind van dit jaar een besluit kan worden genomen.

D. Sport

50. De Europese Raad verzoekt de Commissie en de Raad om bij het beheer van gemeenschappelijke beleidsprogramma's rekening te houden met de specifieke kenmerken van de sport in Europa en de maatschappelijke functie daarvan.

E. Vrijheid, veiligheid en rechtvaardigheid

51. De Europese Raad bevestigt opnieuw zijn gehechtheid aan het scheppen van een ruimte van vrijheid, veiligheid en rechtvaardigheid, als omschreven tijdens de bijeenkomst in Tampere. Bijgevolg:
 - onderschrijft hij het Actieplan van de EU inzake drugsbestrijding als een essentieel instrument voor de omzetting van de EU-drugsstrategie voor 2000-2004 in concrete maatregelen die een daadwerkelijk, geïntegreerd en multidisciplinair antwoord op het drugsprobleem vormen. De lidstaten worden opgeroepen, in samenwerking met het Europees Waarnemingscentrum voor drugs en drugsverslaving, hun inspanningen op te voeren om betrouwbare en vergelijkbare informatie over de belangrijkste epidemiologische indicatoren te verstrekken teneinde het effect op drugsgerelateerde kwesties beter te evalueren;

CONCLUSIES VAN HET VOORZITTERSCHAP

- keurt hij het verslag goed over de externe prioriteiten van de Europese Unie op het gebied van justitie en binnenlandse zaken die moeten worden geïntegreerd in de algemene externe strategie van de Unie om bij te dragen tot de totstandbrenging van de ruimte van vrijheid, veiligheid en rechtvaardigheid. Hij verzoekt om in het verslag dat hem ingevolge de conclusies van Tampere in december 2001 zal worden voorgelegd, een hoofdstuk te wijden aan de implementatie van deze externe dimensie;
 - spreekt hij zijn afschuw uit over de noodlottige gevallen van terrorisme in Europa, spreekt hij zijn diepe medeleven uit met de families van de slachtoffers en herhaalt hij met klem voornemens te zijn de bestrijding van terrorisme op nationaal en Europees niveau voort te zetten. Daartoe is de Europese Raad vastbesloten alle mogelijkheden van de verdragen te benutten teneinde de samenwerking tussen de lidstaten op dit gebied in een geest van solidariteit te versterken en te intensiveren.
52. De Europese Raad heeft zijn ontzetting uitgesproken over de tragische dood van 58 onderdanen van derde landen die het Verenigd Koninkrijk zijn binnengekomen. Hij veroordeelde de criminele handelingen van degenen die van een dergelijke mensensmokkel profiteren en zegde toe dat de Europese Unie zich zal inzetten voor versterkte samenwerking om deze vorm van grensoverschrijdende criminaliteit, die in heel Europa reeds zoveel andere personen het leven heeft gekost, uit te roeien. Hij riep het komende Franse voorzitterschap en de Commissie op om spoedig uitvoering te geven aan de conclusies van Tampere op dit gebied, met name door nauwe samenwerking tussen de lidstaten en Europol bij het opsporen en ontmantelen van de bij deze smokkel betrokken criminele netwerken en het opleggen van strenge straffen aan degenen die bij deze ernstige en verachtelijke criminaliteit betrokken zijn.

F. De ultraperifere gebieden

53. De Europese Raad heeft nota genomen van het werkprogramma van de Commissie met het oog op de uitvoering van de maatregelen waarmee wordt beoogd artikel 299, lid 2, van het Verdrag betreffende de ultraperifere gebieden uit te voeren. Hij verzoekt de Commissie de door de lidstaten verstrekte of nog te verstrekken inlichtingen te bestuderen teneinde de maatregelen te treffen die onder haar bevoegdheid vallen en aan de Raad ten spoedigste passende voorstellen voor te leggen, die zo spoedig mogelijk moeten worden aangenomen. De Europese Raad zal tijdens de bijeenkomst in Nice in december 2000 de geboekte vooruitgang bespreken.

G. Statuut van de leden van het Europees Parlement

54. De Europese Raad is ingenomen met de resultaten die onlangs zijn geboekt met het oog op de opstelling van een statuut voor de Europese afgevaardigden dat hen in hun rol bevestigt en de transparantie bij de uitoefening van hun ambt versterkt. De Europese Raad verzoekt het toekomstige voorzitterschap de besprekingen hierover voort te zetten op basis van de reeds geboekte vooruitgang teneinde zo snel mogelijk tot een eindresultaat te komen.

CONCLUSIES VAN HET VOORZITTERSCHAP

V. EXTERNE BETREKKINGEN

A. Rusland

55. Een sterk en gezond partnerschap tussen de Unie en Rusland moet worden gehandhaafd en moet gebaseerd zijn op gemeenschappelijke waarden, met name eerbiediging van de mensenrechten en de fundamentele vrijheden. De Europese Raad is ingenomen met het positieve resultaat van de top EU-Rusland van 29 mei 2000 en biedt president Poetin en de nieuwe Russische regering zijn steun aan in hun streven om hun land te moderniseren en te hervormen. Democratische instellingen, de rechtsstaat, een marktgerichte economie met een doeltreffend regelgevend kader en efficiënte belastingstructuren, en toetreding tot de WTO vormen de beste weg om het voor de succesvolle ontwikkeling van de Russische economie noodzakelijke vertrouwen van de investeerders op te bouwen en te behouden. In dit verband zijn de door de lidstaten en de Commissie gedane voorstellen welkom. Onafhankelijke media moeten gelegenheid krijgen om een belangrijke rol in een open en democratische samenleving te spelen.
56. De Unie is bereid om Rusland bij te staan bij het nastreven van deze idealen, doelstellingen en verbintenissen, en om de samenwerking met Rusland uit te breiden op basis van haar gemeenschappelijke strategie en van de partnerschaps- en samenwerkingsovereenkomst. Hiertoe verzocht de Europese Raad de Raad en de Commissie de toestand in juli opnieuw te bekijken en de nodige besluiten te nemen over TACIS en andere instrumenten. De Europese Raad neemt met genoegen nota van de samenwerking inzake internationale problemen die met Rusland is bereikt, in het bijzonder wat betreft de Westelijke Balkan.
57. De Europese Unie herinnert eraan dat de verbintenis van de Unie om met Rusland een sterk partnerschap te bouwen inhoudt dat er een open, op vertrouwen gebaseerde dialoog wordt gevoerd. In dit verband roept de Europese Raad Rusland op om zijn verbintenissen en verplichtingen met betrekking tot het aanhoudende conflict in Tsjetsjenië na te komen. Deze omvatten het vermijden van het onevenredig gebruik van geweld en van eventuele uitbreiding van het conflict, het nastreven van een politiek proces met deelname van verkozen Tsjetsjeense vertegenwoordigers, een daadwerkelijk onafhankelijk onderzoek naar schendingen van de mensenrechten, samenwerking met de Raad van Europa, steun voor de Assistance Group van de OVSE bij het uitvoeren van haar volledig mandaat en verzekering van de veilige verstrekking van humanitaire hulp. Alleen door een politieke oplossing kan aan deze crisis een einde komen.

CONCLUSIES VAN HET VOORZITTERSCHAP

B. Gemeenschappelijke strategie voor het Middellandse-Zeegebied

58. De Europese Raad heeft een besluit genomen betreffende een gemeenschappelijke strategie van de Europese Unie voor het Middellandse-Zeegebied (*zie bijlage V*). De gemeenschappelijke strategie zal het beleid en de activiteiten van de Unie sturen bij de ontwikkeling van het Europees-mediterrane partnerschap, dat werd opgericht bij de Verklaring van Barcelona en het daaropvolgende *acquis*, zowel in bilaterale als in regionale onderdelen, alsmede de consolidatie van vrede, stabiliteit en veiligheid in het Midden-Oosten na een alomvattende vredesregeling. Hij geeft op die wijze uiting aan de vastberadenheid van de Unie om een coherent beleid ten aanzien van deze regio op actieve wijze voort te zetten. De Unie zal het streven van de partijen om vredesakkoorden in het Midden-Oosten te sluiten en uit te voeren, blijven ondersteunen.

C. Vredesproces in het Midden-Oosten

59. De Europese Raad is van mening dat er een echte mogelijkheid bestaat om in het Midden-Oosten een rechtvaardige, duurzame en alomvattende vrede te bereiken, gebaseerd op de principes die zijn vastgesteld in het kader van de overeenkomsten van Madrid en Oslo en latere overeenkomsten en in overeenstemming met de betrokken VN-resoluties.
60. De Europese Raad roept eerste minister Barak en president Arafat op hun streven op te voeren met het oog op het sluiten binnen het afgesproken tijdschema van een alomvattende overeenkomst die alle kwesties rond de definitieve status regelt en zo een einde maakt aan het conflict en de weg effent naar verzoening.
61. In dit streven is de persoonlijke inzet van de leiders van Israël en van de Palestijnse Autoriteit, alsook hun voortdurend wederzijds vertrouwen, van het allergrootste belang. De Europese Raad beklemtoont dan ook de noodzaak van een volledige uitvoering van de gemaakte afspraken, zoals de derde opeenvolgende terugtrekking, en herinnert aan de verklaring van de Raad van 22 mei.
62. De Europese Raad memoreert eveneens zijn verklaring van 25 maart 1999 in Berlijn. Het is bij de lopende bespreking van de kwesties rond de Definitieve Status van bijzonder belang dat de levensvatbaarheid van een daaruit voortvloeiende Palestijnse staat volledig in aanmerking wordt genomen.
63. In Helsinki was de Europese Raad ingenomen met het moedige besluit van wijlen president Hafez al-Assad en eerste minister Ehud Barak om de onderhandelingen tussen Israël en Syrië te hervatten. De Europese Raad roept het nieuwe Syrische leiderschap en de Israëlische regering op om de strategische keuze voor vrede te handhaven.
64. De Europese Raad is ingenomen met de recente terugtrekking van Israël uit Libanon in overeenstemming met Resolutie 425 en met het feit dat het voldaan heeft aan de door de secretaris-generaal van de VN in zijn verslag van 22 mei 2000 gestelde voorwaarden. Hij roept alle betrokken partijen op om met de VN en UNIFIL samen te werken en zich te onthouden van handelingen en verklaringen die hun streven in gevaar kunnen brengen.

CONCLUSIES VAN HET VOORZITTERSCHAP

65. De Europese Raad verzoekt de Raad om aan de hand van voorstellen van de secretaris-generaal/hoge vertegenwoordiger, bijgestaan door de speciale gezant en de Commissie, te onderzoeken hoe de Europese Unie het streven van Libanon naar verzoening en rehabilitatie kan ondersteunen en daartoe kan bijdragen.

D. Westelijke Balkan

66. De Europese Unie is ingenomen met het verslag van de secretaris-generaal/hoge vertegenwoordiger, onder het gezag van het voorzitterschap en de Raad en in volledige samenwerking met de Commissie, betreffende de Westelijke Balkan en steunt hen krachtig in hun streven om te zorgen voor het effect, de samenhang en de zichtbaarheid van het beleid van de Unie op de Westelijke Balkan. Hij verzoekt hun de initiatieven actief voort te zetten en de in hun verslag genoemde prioriteiten uit te voeren.
67. De Europese Raad bevestigt dat zijn doel een zo volledig mogelijke integratie van de landen van deze regio in de politieke en economische hoofdstroom van Europa blijft, via het stabilisatie- en associatieproces, politieke dialoog, liberalisering van de handel en samenwerking inzake justitie en binnenlandse zaken. Alle betrokken landen zijn potentiële kandidaten voor het lidmaatschap van de EU. De Unie zal het stabilisatie- en associatieproces steunen door het verlenen van technische en economische hulp. De Commissie heeft reeds voorstellen aan de Raad voorgelegd om de procedures voor het verlenen van bijstand te stroomlijnen en te versnellen en voor de spoedige uitbreiding van asymmetrische handelsvoordelen op het gebied van industrie en landbouw tot de Balkanstaten.
68. De Europese Raad moedigt de staten van de regio aan hun regionale samenwerking, onder meer door regionale handelsovereenkomsten, op te voeren. De EU is bereid haar samenwerking met deze landen te intensiveren, onder meer inzake economische en financiële bijstand, politieke dialoog, vrijhandel, afstemming op de EU-wetgeving en samenwerking op andere beleidsgebieden.
69. De Europese Raad verzoekt de secretaris-generaal/hoge vertegenwoordiger onder het gezag van het voorzitterschap en de Raad en in volledige samenwerking met de Commissie het optreden op basis van het mandaat van Lissabon voort te zetten, met name nauwere samenwerking op het gebied van justitie en binnenlandse zaken en op andere gebieden.
70. De Europese Raad herhaalt zijn steun aan de democratische en economische hervormingen in Kroatië en ziet uit naar de spoedige opening van onderhandelingen over een stabilisatie- en associatieovereenkomst. Hij verwelkomt de vooruitgang die de FYROM heeft geboekt in de onderhandelingen voor een SAO en beklemtoont het belang dat hij hecht aan de onschendbaarheid van grenzen, in het bijzonder aan de territoriale integriteit van de FYROM. De Europese Raad roept de Albanese regering op haar inspanningen voort te zetten ten aanzien van de kwesties die in de haalbaarheidsstudie van de Commissie aan de orde worden gesteld en neemt nota van de "wegenkaart" voor Bosnië-Herzegovina, die aangeeft waar verdere vooruitgang nodig is om volledig profijt te kunnen trekken van stabilisatie en associatie.

CONCLUSIES VAN HET VOORZITTERSCHAP

71. Een democratische, coöperatieve FRJ die met haar burens in vrede leeft, zal een welkom lid zijn van de Europese familie van democratische naties. De Europese Raad steunt de initiatieven van de civiele samenleving en de democratische krachten in Servië in hun strijd om dat doel te bereiken en roept hen op verenigd te blijven en hun samenwerking te intensiveren. De Unie kijkt uit naar het ogenblik waarop de FRJ in staat zal zijn ten volle deel te nemen aan het stabilisatie- en associatieproces.
72. Geconfronteerd met de zware economische en politieke druk die Belgrado uitoefent, zal de EU Montenegro's inspanningen voor democratische en economische hervormingen blijven steunen, en zij juicht het beleid van de Montenegrijnse regering inzake etnische verdraagzaamheid en regionale samenwerking toe.
73. Eén jaar na de aanneming van Resolutie 1244 van de Veiligheidsraad herhaalt de Europese Raad zijn steun voor volledige uitvoering van de resolutie en voor vrije en eerlijke gemeenteraadsverkiezingen in Kosovo later dit jaar, zorgvuldig voorbereid en naar behoren gecontroleerd door de bevoegde internationale organen. Extremistisch geweld zal niet worden getolereerd. Hij roept plaatselijke leiders met kracht op hun verantwoordelijkheid te nemen door actief bij te dragen tot de vestiging van een multi-etnische, tolerante samenleving waar vluchtelingen en ontheemden kunnen terugkeren en waar alle mensen van Kosovo in veiligheid kunnen leven.
74. De Europese Raad benadrukt de noodzaak om de regionale samenwerking verder te versterken en bevestigt de vastberadenheid van de Unie om in het Stabiliteitspact een leidende rol te blijven spelen. Hij verwelkomt de aanneming van de "Agenda voor stabiliteit" in Thessaloniki als een kader voor het toekomstige optreden. Het Bureau voor Wederopbouw moet als een instantie die het toekomstige CARDS-programma uitvoert, van zijn volledige potentieel gebruik kunnen maken om de in Keulen gestelde doelen te bereiken.
75. De Europese Raad verwelkomt het voorstel van Frankrijk voor een topontmoeting tussen de Europese Unie en de landen van de Westelijke Balkan die, zij het niet allemaal in dezelfde mate, het verst zijn gevorderd in hun democratische ontwikkeling. Een dergelijke top zou de landen van de regio opnieuw kunnen overtuigen van de solidariteit van Europa en er zou met hen kunnen worden onderzocht met welke middelen het proces van democratische en economische hervormingen kan worden bespoedigd. De Europese Raad verzoekt de Raad, bijgestaan door de secretaris-generaal/hoge vertegenwoordiger en de Commissie, te beginnen met de voorbereiding van een dergelijke topontmoeting.

E. Noordelijke dimensie

76. De Europese Raad onderschrijft het actieplan voor de Noordelijke dimensie met het externe en grensoverschrijdende beleid van de Europese Unie 2000-2003 als een belangrijke stap voor de uitvoering van de in Keulen aangenomen richtsnoeren. Hij verzoekt de Commissie een leidende rol te spelen bij de uitvoering van het actieplan en passende vervolgvorstellingen in te dienen, onder meer inzake milieu en nucleaire veiligheid, bestrijding van internationale criminaliteit en Kaliningrad. Hij verheugt zich over het voornemen van het toekomstige Zweedse voorzitterschap om samen met de Commissie een volledig verslag aan de Raad op te stellen over de beleidslijnen van de noordelijke dimensie, als voorbereiding van de Europese Raad van Göteborg in juni 2001.

CONCLUSIES VAN HET VOORZITTERSCHAP

F. Afrika

77. Herinnerend aan de aanwezigheid van president Mandela in Cardiff, heette de Europese Raad Thabo Mbeki, de president van de Republiek Zuid-Afrika, hartelijk welkom als teken van de warme en sterker wordende betrekkingen tussen de EU en Zuid-Afrika.
 78. De Europese Raad bevestigt na gesprekken met de Zuid-Afrikaanse president de tijdens de eerste top Afrika-Europa op 3 en 4 april in Kaïro aangegane verbintenissen om een algemene dialoog op te bouwen op basis van een strategisch biregionaal partnerschap tussen Afrika en Europa dat de vele dimensies van hun relatie bestrijkt. De beide partijen hebben eraan herinnerd dat de follow-up van de top Afrika-Europa deze dimensies zal omvatten, waaronder kwesties in verband met de kwijschelding van schuld, en dat de passende mechanismen voor de uitvoering van de in Kaïro genomen besluiten spoedig zullen worden ingesteld. De Europese Raad is verheugd over het aanbod van Portugal om de volgende top Europa-Afrika gedurende het Griekse voorzitterschap in 2003 in Lissabon te organiseren.
 79. De Europese Raad is het erover eens dat de uitdagingen waarvoor het Afrikaanse continent staat, buitengewone en continue inspanningen vergen van de landen van Afrika, geholpen door een sterke internationale inzet en samenwerking, en bevestigt zijn bereidheid om maatregelen die gericht zijn op snelle economische groei en duurzame ontwikkeling, te blijven steunen. Dit zal slechts mogelijk zijn in een geschikt klimaat van vrede, democratie, eerbiediging van de mensenrechten en de beginselen van de rechtsstaat.
 80. De Europese Raad heeft de verklaring over Ethiopië en Eritrea in bijlage VI aangenomen.
-

IV.4. Verslag van de Raad ECOFIN aan de Europese Raad over het belastingpakket

VERSLAG VAN DE RAAD ECOFIN AAN DE EUROPESE RAAD OVER HET BELASTINGPAKKET

1. De Europese Raad van Helsinki is op 10-11 december 1999 overeengekomen dat een Groep op hoog niveau een verslag aan de Raad zou voorleggen met mogelijke oplossingen voor de over inkomsten uit spaargelden verschuldigde belasting, alsmede voor de gedragscode en de richtlijn inzake betalingen van interest en royalty's als één pakket, en dat de Raad uiterlijk in juni 2000 verslag zou uitbrengen aan de Europese Raad.

Met dit verslag wordt uitvoering gegeven aan deze opdracht.

2. De Raad komt overeen dat de richtlijn inzake belasting op inkomsten uit spaargelden, die slechts op niet-ingezetenen van toepassing zal zijn, wordt gebaseerd op de volgende hoofdelementen:
 - a) Met het oog op de toepassing van het in de conclusies van de Europese Raad van Helsinki genoemde beginsel dat alle in een lidstaat van de Europese Unie verblijvende burgers de verschuldigde belasting over al hun inkomsten uit spaargelden moeten betalen, is uitwisseling van informatie op een zo breed mogelijke basis het einddoel van de EU, overeenkomstig de internationale ontwikkelingen.
 - b) Tot dat ogenblik wisselen de lidstaten met de andere lidstaten gegevens uit over inkomsten uit spaargelden of heffen zij een bronbelasting, onverminderd punt d). De lidstaten die een bronbelasting heffen, komen overeen een passend gedeelte van hun inkomsten over te hevelen naar de staat van verblijf van de investeerder.
 - c) Om het concurrentievermogen van de Europese financiële markten in stand te houden, beginnen het voorzitterschap en de Commissie, zodra de Raad overeenstemming heeft bereikt over de wezenlijke inhoud van de richtlijn en vóór aanneming daarvan, onmiddellijk besprekingen met de VS en belangrijke derde landen (Zwitserland, Liechtenstein, Monaco, Andorra, San Marino) om de aanneming van gelijkwaardige maatregelen in die landen te bevorderen; terzelfder tijd verbinden de lidstaten zich ertoe de aanneming van dezelfde maatregelen in alle betrokken afhankelijke of geassocieerde gebieden (de Kanaaleilanden, het eiland Man en de afhankelijke of geassocieerde gebieden in het Caribisch gebied) te bevorderen. De Raad wordt periodiek op de hoogte gehouden van het verloop van deze besprekingen. Wanneer voldoende zekerheid is verkregen over de toepassing van dezelfde maatregelen in de afhankelijke of geassocieerde gebieden en van gelijkwaardige maatregelen in de genoemde landen, neemt de Raad aan de hand van een verslag uiterlijk op 31 december 2002 met eenparigheid van stemmen een besluit over de aanneming en uitvoering van de richtlijn.
 - d) De Commissie brengt periodiek verslag uit over de ervaringen van de lidstaten met de toepassing van de onder b) bedoelde stelsels, alsook over de internationale ontwikkelingen betreffende de toegang tot bancaire informatie voor belastingdoeleinden. Wanneer de Raad op grond van punt c) een besluit neemt over de aanneming en uitvoering van de richtlijn, met de daaruit voortvloeiende gevolgen voor de afhankelijke of geassocieerde gebieden, stemt elke lidstaat die een bronbelasting heft ermee in informatie uit te wisselen, zodra de omstandigheden dit toelaten, en in elk geval uiterlijk zeven jaar na de inwerkingtreding van de richtlijn.

3. De besprekingen worden op deze basis voortgezet teneinde overeenstemming over het gehele belastingpakket te bereiken, volgens een parallel tijdschema voor de kerngedeelten van het pakket (belasting op spaargeld, gedragscode (belastingregeling ondernemingen) en interesten en royalty's).
4. Voorts nam de Raad nota van de verklaringen voor de Raadsnotulen in de bijlage.

BIJLAGE**Verklaringen voor de Raadsnotulen****Ad belasting op inkomsten uit spaargelden**

1. Alle lidstaten verwachten een oplossing voor de hierna genoemde openstaande vraagstukken voordat de Raad de richtlijn aanneemt.
2. De vertegenwoordigers van de regeringen der lidstaten, in het kader van de Raad bijeen, komen overeen dat in de onderhandelingen met de kandidaat-lidstaten over de uitbreiding geen afwijking van de eis inzake informatie-uitwisseling wordt toegestaan.
3. De Raad en de Commissie verbinden zich ertoe te streven naar overeenstemming tegen het einde van 2000 over de wezenlijke inhoud van de richtlijn, met inbegrip van het percentage van de bronbelasting.
4. De Raad verklaart dat de verwijzing naar de eenparigheid van stemmen in punt 2, onder c), niet vooruitloopt op het resultaat van de IGC.
5. De Raad neemt er nota van dat Oostenrijk en Luxemburg tijdens de overgangsperiode de bronbelasting kunnen heffen. België, Griekenland, Portugal en Spanje zullen de Raad vóór het einde van 2000 van hun standpunt op de hoogte brengen.
6. Luxemburg gaat ervan uit dat de "gelijkwaardige maatregelen" en "dezelfde maatregelen", bedoeld in punt 2, onder c), tevens de informatie-uitwisseling bedoeld in de laatste zin van punt 2, onder d), omvatten.
7. Denemarken, Frankrijk, Finland, Duitsland, Ierland, Italië, Nederland, Spanje, Zweden en het Verenigd Koninkrijk verwachten dat het percentage van de bronbelasting 20-25 procent zal bedragen, en zijn van mening dat de informatie-uitwisseling binnen de 5 jaar na aanneming van de richtlijn moet worden ingevoerd.
8. De Oostenrijkse regering aanvaardt het OESO-verslag "Verbetering van de toegang tot bancaire informatie voor belastingdoeleinden", maar kan in dit stadium om constitutionele redenen geen afstand van het bankgeheim voor niet-ingezetenen aanvaarden.

Aangezien de richtlijn uitsluitend op niet-ingezetenen van toepassing zal zijn, kan Oostenrijk zijn definitieve bronbelasting voor ingezetenen en zijn huidige bancaire wetgeving wat zijn eigen ingezetenen betreft handhaven.

IV. Annexes

IV.1. Position du Gouvernement concernant la Conférence Intergouvernementale relative aux Réformes Institutionnelles de l'Union européenne (le 26 mai 2000)

NOTE AU CONSEIL DES MINISTRES

Objet : **POSITION DU GOUVERNEMENT CONCERNANT LA CONFERENCE INTERGOUVERNEMENTALE RELATIVE AUX REFORMES INSTITUTIONNELLES DE L'UNION EUROPEENNE.**

1. Le Gouvernement a arrêté sa position en vue de la Conférence intergouvernementale sur les réformes institutionnelles par sa note du 29 octobre 1999, complétée par celle du 18 février 2000, concernant la représentation de la Belgique à la Conférence et la procédure en vue de la prise de position belge. La présente note vise à actualiser la position belge à ce stade de la Conférence, étant entendu qu'il s'agit d'un processus évolutif qui se poursuivra en fonction des travaux de la Conférence.

Sur la base des conclusions du Conseil européen d'Helsinki, la Conférence intergouvernementale a débuté comme prévu en février dernier avec pour objectif d'être conclue à la fin de cette année. Des réunions ministérielles se sont tenues chaque mois, consacrées principalement à la Commission, à la pondération des voix, à l'extension de la majorité qualifiée ainsi qu'aux institutions, en particulier le Parlement européen et la Cour de Justice. La réunion ministérielle du 13 juin, outre la question de la coopération renforcée, sera centrée sur la préparation du Conseil européen de Feira (19 et 20 juin) auquel la Présidence portugaise soumettra un rapport faisant le point des travaux avec l'ambition d'engranger déjà des résultats. La présente note s'inscrit aussi dans cette perspective et en vue d'une contribution du Bénélux pour ce Conseil européen.

S'attachant à poursuivre l'approfondissement de l'Union européenne dans une perspective fédérale comme le prévoit l'Accord de Gouvernement, le Gouvernement continuera à plaider pour que la Conférence intergouvernementale réalise l'ensemble des réformes institutionnelles nécessaires dans la perspective de l'élargissement. Seul, avec la Présidence portugaise et la Commission, à avoir jusqu'ici soumis à la Conférence des propositions techniques détaillées, le Gouvernement continuera son action en ce sens en coopération avec nos partenaires.

2. L'Accord de Gouvernement prévoit que la Belgique plaidera « pour le maintien du principe selon lequel chaque État membre a droit à au moins un Commissaire ».

Le Gouvernement défend ce principe d'un Commissaire par État membre. La Commission a un caractère éminemment indépendant et collégial. Il est clair qu'elle doit être en mesure de défendre l'ensemble des Etats membres.

Le Gouvernement souhaite aussi garantir le rôle et l'efficacité de la Commission dans l'équilibre institutionnel et plaide à cet égard pour un renforcement du rôle de son Président.

3. Le protocole annexé au Traité d'Amsterdam envisage une modification de la pondération des voix au sein du Conseil sous deux formules : soit par une nouvelle pondération des voix, soit par une double majorité. Le Gouvernement considère que dans l'architecture institutionnelle de l'Union européenne, la source de légitimité des décisions est double. Cette source relève de la majorité d'une part, des Etats et d'autre part, de la population qui constituent l'Union. La

légitimité d'une décision pour un État membre suppose aussi par ailleurs que toute différenciation entre États membres soit appliquée de façon égale à toute situation semblable.

C'est pourquoi le Gouvernement défend un système de double majorité et préconise plus particulièrement une formule combinant la majorité qualifiée actuelle et la majorité de la population. Le Gouvernement reste néanmoins ouvert à examiner la double majorité telle que proposée par le Parlement européen et la Commission (majorité simple des États plus majorité de la population).

4. L'Accord de Gouvernement a retenu le principe de la « généralisation du vote à la majorité qualifiée ». Le Gouvernement s'est totalement engagé dans la Conférence intergouvernementale en faveur de ce principe qui revêt un caractère prioritaire. En effet, dans une Union élargie, comptant à terme plus de 25 membres, le passage de l'unanimité à la majorité qualifiée est essentiel pour éviter la paralysie des institutions, préserver leur capacité de décision et assurer, en particulier, le bon fonctionnement du marché unique et de l'union économique et monétaire. Il est clair que l'extension de la prise de décision à la majorité qualifiée doit avoir comme conséquence une extension parallèle de la co-décision du Parlement européen.

Le vote à la majorité qualifiée doit ainsi devenir la règle et l'unanimité l'exception. Les propositions présentées jusqu'ici par la Présidence et la Commission restent toutefois dans plusieurs domaines en deçà des attentes du Gouvernement.

Le Gouvernement estime que devront rester à l'unanimité un nombre limité de dispositions parce qu'elles ont un caractère constitutionnel ou quasi-constitutionnel, ce qui est du reste également la position généralement adoptée par les autres États membres au sein de la Conférence intergouvernementale. Devront en conséquence demeurer à l'unanimité, les dispositions relatives à l'architecture institutionnelle de l'Union et à l'équilibre entre ses institutions, telle par exemple la règle stipulant que le Conseil ne peut déroger à une proposition de la Commission qu'à l'unanimité des voix. Pareillement pour le Gouvernement, n'entrent pas davantage en ligne de compte pour la majorité qualifiée les dispositions relatives à l'utilisation de toutes les langues des États membres comme langues officielles de l'Union, ni non plus celles concernant le siège des institutions.

Au contraire, le Gouvernement défend le passage de l'unanimité à la majorité qualifiée dans les domaines suivants :

- marché intérieur et union économique et monétaire
- politiques fiscale, sociale et environnementale
- dispositions liées au budget, y compris celles relatives à la politique structurelle, aux fonds et à la cohésion économique et sociale;
- nominations;
- relations extérieures;
- mesures relatives au droit des citoyens de l'Union de circuler et de séjourner librement sur le territoire des États membres (art.18, §2);
- les mesures contre la discrimination (art.13);
- justice et affaires intérieures;
- création d'agences décentralisées, coopération économique, financière et technique avec des États-tiers ainsi qu'en matière d'énergie.

Le Gouvernement veillera à ce que dans les domaines de politique qui concernent directement le développement et le fonctionnement du marché et de l'UEM, le passage de l'unanimité à la majorité qualifiée puisse être concrétisé. Dans ce cadre, le gouvernement pense plus particulièrement aux dispositions du Traité relatives aux politiques sociale, fiscale et en matière d'environnement. Pour la Belgique, la convergence des normes sociales et environnementales et la lutte contre le dumping social et fiscal, sont des enjeux prioritaires de l'intégration européenne.

La Belgique plaide en faveur d'une prise de décision à la majorité qualifiée pour ce qui concerne la convergence de la pression fiscale et parafiscale dans les Etats membres. La concurrence existante a des effets pervers sur la pression fiscale sur le travail. Le Gouvernement belge considère que l'élaboration d'une politique fiscale devrait induire une charge fiscale sur les revenus du travail et sur les revenus du capital, de manière à mettre en oeuvre une croissance équilibrée et génératrice d'emploi. Le marché unique qui est nécessaire à la poursuite de l'intégration des marchés de biens et de capitaux a besoin d'une impulsion particulière, vis-à-vis de la concurrence déloyale en matière fiscale. Le Gouvernement veillera toutefois à ce que la création d'instruments européens de fiscalité ne mène pas à l'augmentation de la pression fiscale globale et parafiscale en Belgique.

En matière sociale, le Gouvernement est favorable au passage à la majorité qualifiée (articles 137 §3, 139 §2, 42 et 47 §2). Il préconise que la libre circulation dans le domaine de la sécurité sociale prévue en faveur des travailleurs, soit étendue aux indépendants, aux étudiants et aux fonctionnaires. Il veillera à ce que le passage à la majorité qualifiée des dispositions sociales ne puisse en aucun cas remettre en cause le droit de grève et permette de définir des règles minimales de protection sociale sans préjudice de la capacité des Etats membres d'aller plus loin.

Sur le plan des dispositions relatives à l'environnement qui sont encore régies actuellement par l'unanimité, le Gouvernement défend également l'extension du vote à la majorité qualifiée, en particulier pour les articles 175 § 2 et §3. Concernant les dispositions fiscales en matière d'environnement, le Gouvernement propose de supprimer la première disposition de l'article 175 § 2 et d'insérer une disposition séparée à l'article 175, après le § 3 qui, par dérogation à l'article 93 actuel, prévoit que les mesures fiscales qui visent à la protection de l'environnement sont fixées selon la procédure de l'article 251 du traité.

La prise de décision à la majorité qualifiée dans l'article 175 doit aussi créer l'espace pour les Etats membres de baisser les taux de la TVA pour les produits bénéfiques à l'environnement.

Le Gouvernement plaide de même pour le passage à la majorité qualifiée des dispositions liées au budget, aux nominations (pour les fonctions où tous les Etats membres ont un représentant tandis que pour celles où tel n'est pas le cas l'unanimité devra être maintenue) et aux relations extérieures (sauf dans la mesure où la ratification par les parlements nationaux est nécessaire). En matière de justice et affaires intérieures, le Gouvernement soutient l'extension du vote à la majorité qualifiée, en particulier pour les visas, l'asile, l'immigration et les autres politiques liées à la libre circulation des personnes, y compris la coopération judiciaire et policière.

Dans les domaines où il a été fait usage de la clause de compétence résiduelle (agences décentralisées, coopération économique, financière et technique avec des Etats tiers, énergie), le Gouvernement appuie la création de bases juridiques spécifiques avec prise de décision à la majorité qualifiée (étant entendu que le régime linguistique des agences décentralisées restera fixé à l'unanimité).

Le Gouvernement présentera dans la conférence intergouvernementale, au moment utile, des contributions techniques détaillées concernant l'extension du vote à la majorité qualifiée.

5. Outre les « left-overs » d'Amsterdam, la CIG se penche également sur l'adaptation des institutions dans la perspective de l'élargissement.

Concernant le Parlement européen, le Gouvernement entend, comme les autres Etats membres, respecter le plafond de 700 membres élus sur des listes nationales. Il préconise une réduction du nombre de représentants au Parlement, selon un système de réductions proportionnelles pour chaque Etat membre, de manière à respecter le plus fidèlement possible la distribution des sièges qui existe actuellement. S'agissant du calendrier de ces réductions, une possibilité envisagée est qu'elles soient mises en oeuvre à l'occasion des négociations d'adhésion des pays candidats à l'Union européenne comme ce fut le cas dans le passé. Le Gouvernement soutient également la proposition du Parlement européen et de la Commission de prévoir l'élection d'un certain nombre de députés européens supplémentaires (10 %) sur des listes européennes présentées dans toute l'Union à l'ensemble des électeurs européens.

Pour ce qui est de la Cour de Justice, le Gouvernement appuie l'objectif d'une réforme en vue d'en préserver l'efficacité dans une Union élargie. Pour garantir que chaque ordre juridique national soit représenté au sein de la Cour, le Gouvernement défend l'inscription dans le traité du principe d'une équivalence entre le nombre de juges et le nombre d'Etats membres, étant entendu que le nombre de juges siégeant dans chaque affaire, en séance plénière, sera limité. Le Gouvernement soutient la création de chambres juridictionnelles spécialisées pour des litiges spécifiques (telles que la fonction publique communautaire et la propriété intellectuelle) pour décharger le Tribunal de Première Instance qui deviendra ainsi davantage la juridiction de droit commun des recours directs, ce qui permettra à la Cour de Justice de se concentrer sur sa mission principale de régulatrice de l'ordre juridique communautaire. A la demande des Communautés et des Régions, le Gouvernement défend aussi le principe d'un accès direct à la Cour de Justice pour les entités fédérées dotées de compétences législatives propres qui leur sont attribuées en vertu du droit constitutionnel national, et ceci pour ce qui concerne les domaines pour lesquels elles sont compétentes.

S'agissant du Comité économique et social et du Comité des Régions, et du plafonnement éventuel du nombre de leurs membres, le Gouvernement plaide pour la nécessité d'une représentation appropriée reflétant, pour le Comité des Régions, la diversité régionale des Etats membres. Pour ce qui est du Comité Économique et Social, le Gouvernement défend le maintien de sa composition tripartite actuelle à laquelle sont notamment attachés les partenaires sociaux, et l'ouverture accrue du troisième groupe à toutes les composantes de la société civile, dont les organisations non gouvernementales. A propos du Comité des Régions, le Gouvernement préconise, comme demandé par nos Communautés et Régions, qu'il devienne une Institution comme telle de l'Union, qu'il ait accès à la Cour de justice, que le rejet de ses avis soit motivé et que ses membres doivent être remplacés quand prend fin le mandat en vertu duquel ils ont été proposés.

Pour la Cour des Comptes, le Gouvernement défend le maintien d'un membre par Etat et encourage une coopération accrue entre celle-ci et les autorités de contrôle nationales.

Outre ces adaptations, le Gouvernement a aussi la volonté en matière institutionnelle, de renforcer le rôle du Président au sein de la Commission. C'est ainsi que le Gouvernement proposera que le traité prévoie que le Président puisse demander, le cas échéant, la démission d'un Commissaire et décider de la répartition des tâches au sein du Collège.

Le Gouvernement est aussi d'avis que l'équilibre entre les institutions, si essentiel pour le bon fonctionnement de l'Union, revêt un caractère plus crucial encore dans la perspective de l'élargissement.

Le Gouvernement préconise l'extension de la co-décision à tous les domaines où la majorité qualifiée est appliquée, pour renforcer le pouvoir législatif du Parlement européen.

Le Gouvernement soutient également l'inclusion dans le traité d'une disposition stipulant que tout accord-cadre, ou code de conduite interprétant ou affectant l'équilibre interinstitutionnel, doit être conclu entre les trois institutions (Parlement européen, Commission et Conseil des Ministres).

Enfin, le Gouvernement est prêt à inscrire dans le traité un mécanisme permettant la dissolution du Parlement, ceci toutefois dans le respect de l'équilibre institutionnel.

6. A l'initiative du Gouvernement et grâce à l'action de nos partenaires du Bénélux, la question de l'assouplissement des conditions du recours à la coopération renforcée a maintenant acquis droit de cité dans la Conférence. Chacun est à présent conscient que le prochain élargissement sera une opération sans commune mesure avec ses prédécesseurs. L'hétérogénéité de l'Union qui en résultera rendra plus nécessaire encore de pouvoir disposer d'un mécanisme de coopération renforcée réellement utilisable afin que la dynamique de l'intégration fédéraliste puisse se poursuivre de manière résolue.

C'est pourquoi le Gouvernement a proposé avec ses partenaires du Bénélux la suppression du droit de veto et le maintien du seuil minimal actuel de 8 Etats membres pour déclencher une coopération renforcée.

Le Gouvernement poursuivra son action en ce sens tout en soulignant le caractère inclusif de la coopération renforcée telle que nous l'entendons (instrument de dernier ressort et possibilité de rattrapage), ainsi que sa valeur comme élément d'accélération du processus d'intégration européenne.

Le Gouvernement proposera dans cet esprit de préciser parmi les conditions qualitatives d'une coopération renforcée envisagée qu'elle ne peut pas affecter négativement l'acquis communautaire. Le Gouvernement défendra, pour l'application de la coopération renforcée en matière de politique étrangère et de sécurité commune, la fixation d'un seuil minimal d'une majorité d'Etats membres pour répondre aux nécessités de cohérence et de visibilité spécifiques en la matière.

7. Le Gouvernement a également introduit au sein de la Conférence, une proposition visant à compléter l'article 7 du Traité d'Union européenne par un nouveau paragraphe 1 visant à mettre en place un mécanisme préventif d'alerte démocratique. Alors que le texte actuel a pour objet la violation constatée des principes fondamentaux de l'article 6, la proposition du Gouvernement vise à permettre au Conseil des Ministres, statuant à la majorité qualifiée sur proposition d'un

tiers des Etats membres ou de la Commission, de constater qu'une menace de violation de ces principes existe dans un Etat membre et d'adresser les recommandations appropriées, si nécessaire accompagnées des mesures adéquates, à l'Etat membre concerné, après avoir invité le Gouvernement de cet Etat membre, à présenter ses observations. Cette proposition s'inscrit aussi dans le cadre des réformes institutionnelles que rendent nécessaires l'approfondissement de l'intégration européenne et la perspective de l'élargissement. Un rôle accru pour l'observatoire européen des phénomènes racistes et xénophobes peut être examiné dans ce contexte.

8. D'autres sujets sont également susceptibles d'être inscrits à l'ordre du jour. Pour sa part, le Gouvernement plaidera pour que l'accord réalisé au Conseil européen d'Helsinki en matière de politique européenne de sécurité et de défense (PESD) soit ancré dans le traité.

Pareillement, sous la réserve du résultat final de la négociation, le Gouvernement se prononce en faveur de l'intégration dans le traité, d'une Charte des droits fondamentaux incluant la citoyenneté, les droits civils et politiques et les droits économiques et sociaux, et ayant force contraignante. Celle-ci devra conduire à l'adhésion de l'Union à la Convention européenne des Droits de l'Homme, de manière à assurer la coopération et éviter tout conflit entre la Cour de Justice des Communautés européennes et la Cour européenne des droits de l'homme.

Enfin, le Gouvernement soutient les propositions visant à la réorganisation des textes des traités afin d'opérer une distinction entre un traité de base, d'une part (dispositions fondamentales), et un second texte, d'autre part (autres dispositions, notamment celles relatives aux politiques), et établir sur cette base une nouvelle hiérarchie des normes.

9. Outre celles déjà mentionnées, le Gouvernement défend également les propositions suivantes introduites à l'initiative des Communautés et des Régions :

- le renforcement de la dimension culturelle comme composante transversale des différentes politiques (art. 151, § 4 du Traité CE qui se lirait : "Dans la définition et l'exécution de ses politiques, la Communauté tient compte de ses aspects culturels, afin notamment de respecter et de promouvoir la diversité de ses cultures"); dans ces conditions, le passage au vote à la majorité qualifiée est acceptable pour les mesures de soutien de la Communauté européenne à l'action des Etats membres dans le domaine de la culture (art. 151, § 5).
- le renforcement aussi du droit pour tout citoyen de l'Union de recevoir dans sa langue, d'une institution ou organe de l'Union, une réponse rédigée dans la même langue endéans un délai raisonnable.

Louis MICHEL,
Vice-Premier Ministre et
Ministre des Affaires étrangères.

Guy VERHOFSTADT,
Premier Ministre.

IV.2. Proposition belge : Note concernant la sécurité alimentaire (le 7 juin 2000)

Bruxelles, le 7 juin 2000

NOTE AU CONSEIL DES MINISTRES

Concerne : Le Sommet européen de Feira des 19 et 20 juin – stratégie en matière de sécurité alimentaire
Notification 2000A46470.120 (point 1 – 3°) du Conseil des Ministres du 26 mai 2000

Le Conseil des Ministres du Gouvernement fédéral belge a décidé le 26 mai de confier au Ministre des Affaires étrangères et au Commissaire du Gouvernement Willockx la mission d'élaborer une stratégie permettant d'aborder la question de la sécurité alimentaire lors du Conseil européen qui se tiendra à Feira les 19 et 20 juin.

1. Motivation :

Les nombreuses crises alimentaires survenues ces dernières années, comme la contamination par l'ESB et la pollution par la dioxine, ont démontré que la sécurité alimentaire constitue une des principales préoccupations du consommateur européen. Dans ce cadre, la plupart des Etats membres ont déjà pris de nombreuses mesures et élaboré des structures en vue d'une surveillance intégrale de la chaîne alimentaire. Mais les développements réalisés au niveau des méthodes de production et de traitement ont également démontré que le système des contrôles nationaux est insuffisant pour le bon fonctionnement du marché interne. Par conséquent, le Gouvernement belge soutient résolument l'initiative de la Commission visant à créer une Autorité alimentaire européenne.

Le Gouvernement belge estime toutefois également qu'il faut tendre vers des normes minimales européennes en matière de sécurité alimentaire. Le bon fonctionnement du marché interne requiert une harmonisation et une actualisation des normes minimales de protection. A la suite de la crise de la dioxine et sous la pression des mesures conservatoires imposées dans ce contexte par la Commission, le Gouvernement belge a fait œuvre de pionnier au niveau de la mise au point de normes 'PCB' et 'dioxine', ainsi qu'en matière de monitoring préventif et de surveillance de ces normes dans la chaîne alimentaire. La Commission européenne a d'ailleurs explicitement reconnu dans un fax du 17 mai 2000 que la Belgique était un pays exemplaire.

Par conséquent, le Gouvernement belge prie instamment le Conseil européen de donner une impulsion aux travaux de la Commission, notamment en matière d'exécution du Livre blanc sur la Sécurité alimentaire et de la mise sur pied de l'Autorité. Il prie également le Conseil de confirmer le calendrier de réalisation de ce programme.

2. Projet-resolution :

Le Conseil européen soutient la Commission dans son intention de réalisation du Livre blanc sur la Sécurité alimentaire et prie le Parlement européen et le Conseil de mettre en œuvre le plan d'action pour la sécurité alimentaire de sorte que l'Union dispose pour 2002 d'une législation cohérente et actuelle en matière alimentaire ainsi que d'une Autorité alimentaire européenne afin d'offrir au consommateur le niveau de protection maximal.

Le Conseil européen invite la Commission à formuler sans délai des propositions visant à harmoniser et à instaurer des mesures pour les Etats membres en vue d'un monitoring préventif et immédiat des contaminants dans toutes les phases de la chaîne alimentaire.

En vue du respect du calendrier, le Conseil européen invite la Commission à soumettre un rapport d'avancement relatif au dispositif pour la sécurité alimentaire, notamment en ce qui concerne le nouveau cadre légal pour les aliments pour animaux et la fixation de valeurs limites pour les contaminants pour la fin 2001.

3. Actions :

En concertation avec le Ministre des Affaires Etrangères, le plan d' étape suivant a été concrétisé :

- Le ministre de l'Agriculture a sensibilisé ses collègues lors du Conseil Agricole du 30 mai dernier ;
- Le Commissaire du gouvernement plaide auprès des Commissaires Byrne (Santé Publique) et Fischler (Agriculture) ;
- Le ministre de la Santé publique sensibilise la Présidence du Conseil Santé Publique et certains collègues ;
- Le Premier Ministre va inscrire le point à l'ordre du jour du Sommet européen de Feira, via son collègue Portugais.

Le Premier Ministre,

Le Vice-Premier Ministre et
Ministre des Affaires étrangères ,

G. VERHOFSTADT

L. MICHEL

Le Commissaire du Gouvernement ,

F. WILLOCKX

IV.3. Conclusions de la Présidence portugaise

**CONCLUSIONS
DE LA PRESIDENCE**

**CONSEIL EUROPEEN
SANTA MARIA DA FEIRA**

19 et 20 juin 2000

CONCLUSIONS DE LA PRESIDENCE

1. Le Conseil européen s'est réuni à Santa Maria da Feira les 19 et 20 juin. Les travaux ont commencé par un échange de vues avec la Présidente du Parlement européen, Mme Nicole Fontaine, sur les principaux thèmes de discussion.

I. PRÉPARER L'AVENIR

2. Dans le contexte de la relance du débat public et d'un intérêt renouvelé pour l'avenir de l'Union européenne, le Conseil européen a pris un certain nombre de mesures importantes qui devront permettre de relever les défis auxquels l'Union va se trouver confrontée dans l'avenir immédiat.

A. Conférence intergouvernementale sur la réforme institutionnelle

3. Le Conseil européen prend note et se félicite du rapport de la présidence sur la Conférence intergouvernementale. Ce rapport montre les progrès importants qui ont été accomplis par la Conférence dans l'examen des modifications qu'il convient d'apporter au traité afin de continuer, après l'élargissement, à garantir le bon fonctionnement, l'efficacité et la légitimité des institutions de l'Union. Le Conseil européen estime en particulier que les travaux futurs de la Conférence devraient aussi couvrir les dispositions sur la coopération renforcée qui ont été introduites dans le traité d'Amsterdam, tout en respectant les impératifs de cohérence et de solidarité dans une Union élargie. La Conférence peut poursuivre ses travaux sur une base solide, de sorte qu'un accord global pourra intervenir au mois de décembre, conformément au calendrier fixé par les Conseils européens de Cologne et d'Helsinki.

B. Charte des droits fondamentaux

4. Le Conseil européen a témoigné à M. Roman Herzog sa profonde sympathie et salue la contribution personnelle précieuse qu'il a apportée aux travaux de la Convention. M. Ignacio Mendez de Vigo, vice-président de la Convention qui a été chargée de l'élaboration d'un projet de charte des droits fondamentaux de l'Union européenne, a informé le Conseil européen sur les travaux en cours.
5. La Convention a été invitée instamment à poursuivre ses travaux conformément au calendrier établi dans les conclusions du Conseil européen de Cologne, de manière à présenter un projet de document avant le Conseil européen d'octobre 2000.

C. Politique européenne commune de sécurité et de défense

6. Le Conseil européen réaffirme qu'il est déterminé à élaborer une politique européenne commune de sécurité et de défense capable de renforcer l'action extérieure de l'Union en créant une capacité de gestion des crises, militaire et civile, dans le plein respect des principes de la charte des Nations Unies.

CONCLUSIONS DE LA PRESIDENCE

7. Le Conseil européen se félicite de la présentation par la présidence du rapport intitulé "Le renforcement de la politique européenne commune de sécurité et de défense", qui a été approuvé par le Conseil, et des documents qui l'accompagnent (*cf. annexe I*). Des progrès satisfaisants ont été réalisés dans la mise en œuvre du mandat d'Helsinki concernant les aspects tant militaires que civils de la gestion des crises. À cet égard, le Conseil européen prend note de la mise en place progressive du Comité politique et de sécurité intérimaire et des organes militaires intérimaires créés à Helsinki.
8. Il demeure essentiel pour la crédibilité et l'efficacité de la politique européenne commune de sécurité et de défense que les capacités militaires de l'Union européenne soient améliorées. Le Conseil européen est déterminé à atteindre les buts qui s'inscrivent dans le cadre de l'objectif global pour 2003, comme convenu à Helsinki. À cet égard, il attend avec intérêt les travaux de la conférence d'offres d'engagements en matière de capacités, qui aura lieu dans le courant de l'année et lors de laquelle les États membres présenteront leurs engagements nationaux initiaux, ainsi que la création d'un mécanisme d'évaluation destiné à mesurer les progrès réalisés dans l'accomplissement de ces objectifs. La transparence et le dialogue nécessaires entre l'Union et l'OTAN seront assurés et il sera fait appel aux compétences spécialisées de l'OTAN pour ce qui concerne les besoins liés aux objectifs en termes de capacités.
9. Les principes et modalités ont été définis en ce qui concerne les arrangements nécessaires pour permettre aux membres européens de l'OTAN qui ne font pas partie de l'UE et aux autres pays candidats à l'adhésion à l'UE de contribuer à la gestion militaire des crises par l'UE. Les principes de la consultation avec l'OTAN sur les questions militaires et les modalités du développement des relations entre l'UE et l'OTAN ont été définis selon quatre domaines couvrant les questions de sécurité, les objectifs en termes de capacités, les modalités permettant à l'UE d'avoir accès aux moyens de l'OTAN et la définition de mécanismes de consultation permanents.
10. Tous les États tiers partenaires sont invités à contribuer à l'amélioration des capacités européennes. Le Conseil européen se félicite des offres faites par la Turquie, la Norvège, la Pologne et la République tchèque, qui étendront l'éventail des capacités disponibles pour les opérations menées par l'UE.
11. Le Conseil européen se félicite de la constitution du comité chargé des aspects civils de la gestion des crises, qui a tenu sa première réunion, ainsi que de la définition d'objectifs prioritaires pour les aspects civils de la gestion des crises et d'objectifs spécifiques pour les capacités en matière de police civile. À cet égard, les États membres, dans le cadre d'une coopération volontaire, se sont engagés à fournir, d'ici 2003, jusqu'à 5 000 policiers pour des missions internationales couvrant toute la gamme des opérations de prévention des conflits et de gestion des crises. Les États membres se sont aussi engagés à être en mesure de trouver et de déployer jusqu'à 1 000 policiers, dans un délai de trente jours. Le Conseil européen se félicite également de la volonté de la Commission de contribuer à la gestion civile des crises dans les limites de ses compétences.

CONCLUSIONS DE LA PRESIDENCE

12. Le Conseil européen souligne que l'Union, dans son approche de la prévention des conflits et de la gestion des crises, est déterminée à assumer pleinement ses responsabilités pour les missions de Petersberg, telles qu'elles ont été prévues à Helsinki. Elle invite la prochaine présidence, ainsi que le Secrétaire Général/Haut Représentant, à faire avancer les travaux au sein du Conseil "Affaires générales", conformément aux mandats visés dans le rapport de la présidence, et à soumettre un rapport global au Conseil européen qui se tiendra à Nice. Les structures politiques et militaires permanentes seront mises en place dès que possible après la réunion de Nice.

D. Élargissement

13. Le Conseil européen réaffirme la priorité attachée par l'Union au processus d'élargissement et note avec satisfaction les progrès importants accomplis dans les négociations depuis le Conseil européen d'Helsinki (cf. *annexe II*). Il se félicite en particulier du lancement des négociations d'adhésion avec Malte, la Roumanie, la Slovaquie, la Lettonie, la Lituanie et la Bulgarie, et des premiers résultats concrets qui ont déjà été obtenus. Le Conseil européen estime que les négociations devraient pouvoir s'ouvrir dans tous les domaines de l'acquis avec les plus avancés de ces pays candidats dès que possible en 2001.
14. Le Conseil européen se félicite en outre que, dans tous les domaines de l'acquis, à l'exception du chapitre "Institutions", des négociations ont maintenant été engagées avec Chypre, la Hongrie, la Pologne, l'Estonie, la République tchèque et la Slovénie. Il note également que des progrès importants ont été réalisés dans plusieurs domaines pour lesquels les négociations étaient déjà en cours.
15. Le Conseil européen réaffirme la détermination de l'Union à maintenir la dynamique du processus d'adhésion. Tous les États candidats continueront d'être jugés en fonction de leur mérite propre. Conformément au principe de différenciation, les différents candidats à l'adhésion conservent la faculté de rattraper ceux qui avaient entamé les négociations plus tôt.
16. Le Conseil européen rappelle que les négociations progresseront non seulement grâce aux solutions qui auront été trouvées aux questions qui en font l'objet mais aussi dans la mesure où les États candidats transposeront l'acquis dans leur législation nationale et, surtout, seront capables de le mettre en œuvre et de l'appliquer réellement. Malgré les progrès accomplis, cela nécessite, de la part des États candidats, des efforts importants pour poursuivre leurs réformes internes, notamment dans le sens d'un renforcement de leurs structures administratives et judiciaires. L'Union suivra de près les résultats obtenus par les candidats. À cet effet, la Commission est invitée à faire rapport régulièrement au Conseil sur les conclusions auxquelles elle est parvenue. Le Conseil européen de Nice prendra la mesure du chemin parcouru vers l'élargissement et réfléchira à la manière dont le processus d'adhésion devra se poursuivre.
17. En ce qui concerne la Turquie, le Conseil européen prend acte des initiatives prises par ce pays candidat pour satisfaire aux critères d'adhésion. Conformément aux conclusions d'Helsinki, le Conseil européen attend des progrès concrets, notamment dans les domaines des droits de l'homme, de l'État de droit et du système judiciaire. La Commission devrait faire rapport au Conseil sur l'avancement des travaux visant à préparer l'examen analytique de l'acquis avec la Turquie. À la lumière de ce qui précède, la Commission est également invitée à présenter, dès que possible, des propositions concernant le cadre financier unique d'aide à la Turquie et le partenariat pour l'adhésion.

CONCLUSIONS DE LA PRESIDENCE

18. Le Conseil européen souligne qu'il importe de veiller à maintenir un sentiment favorable à l'élargissement et qu'à cet effet, il convient d'informer de manière appropriée la population tant des États membres que des pays candidats.

II. EMPLOI, RÉFORMES ÉCONOMIQUES ET COHÉSION SOCIALE - SUIVI DU CONSEIL EUROPÉEN DE LISBONNE

19. La stratégie de Lisbonne, dont la réalisation est pleinement en cours, sous-tend toute l'action de la Communauté pour l'emploi, l'innovation, la réforme économique et la cohésion sociale. On enregistre déjà des résultats sensibles dans tous les secteurs visés par la stratégie.
20. Le Forum de haut niveau rassemblant les partenaires sociaux, les institutions de l'Union, la Banque centrale européenne et la Banque européenne d'investissement s'est réuni le 15 juin à Bruxelles. Il a confirmé le consensus qui s'est créé autour de la stratégie de Lisbonne, a défini les contributions que les différents acteurs peuvent apporter dans leur sphère d'activités respective et a montré l'importance d'un large débat politique, de la concertation sociale et du dialogue social. Plus précisément, le Conseil européen se félicite de la présentation, par les partenaires sociaux, de la déclaration conjointe, qui énonce des opinions constructives sur le travail temporaire, le télétravail, l'éducation et la formation tout au long de la vie et prévoit des dispositions pour la surveillance conjointe des mutations industrielles.
21. Le rythme de mise en œuvre de la stratégie doit être maintenu en arrêtant les prochaines étapes prioritaires ci-après.

A. Préparer la transition vers une économie compétitive, dynamique et fondée sur la connaissance

Plan d'action "eEurope"

22. Le Conseil européen approuve le plan global d'action "eEurope 2002" et demande aux institutions, aux États membres et à tous les autres acteurs d'en assurer la mise en œuvre intégrale en temps voulu pour 2002 et de préparer des perspectives à plus long terme pour une économie fondée sur la connaissance, qui favorise l'intégration par les technologies de l'information et comble la fracture numérique. Il convient, en tant que mesure prioritaire à court terme, de prendre les dispositions nécessaires pour faire baisser le coût d'accès à l'Internet grâce au dégroupage de la boucle locale. Il conviendrait que la Commission fasse rapport au Conseil européen de Nice, puis à intervalles réguliers, sur les progrès obtenus dans la réalisation des objectifs du plan d'action. Le Conseil européen rappelle l'importance stratégique du projet Galileo et la nécessité de prendre une décision sur cette question avant la fin de l'an 2000.

CONCLUSIONS DE LA PRESIDENCE

Création d'un espace européen de la recherche

23. Le Conseil européen se félicite de la résolution du Conseil "Recherche" et de l'engagement pris d'instaurer rapidement un "espace européen de la recherche", notamment en définissant des critères pour évaluer les performances des politiques de la recherche, en fixant des étapes et des échéances pour dresser, d'ici 2001, la carte de l'excellence scientifique et technologique en Europe, en s'engageant à mettre en réseau les programmes nationaux et européens de recherche et en prenant des initiatives pour relier entre eux, à très grande vitesse, les réseaux électroniques nationaux de la recherche. Dans le prolongement des conclusions du dernier sommet États-Unis-UE, la Commission est invitée à poursuivre activement le dialogue avec les autorités des États-Unis afin d'établir entre les centres de recherche et d'éducation de l'Union européenne et des États-Unis un lien transatlantique à large bande, permanent et équitable.

La charte européenne des petites entreprises et le nouveau cadre pour une politique entrepreneuriale.

24. Le Conseil européen se félicite de l'adoption récente de la charte européenne des petites entreprises (cf. annexe III) et souligne l'importance que revêtent les petites entreprises pour la croissance, la compétitivité et l'emploi dans l'Union. Il demande que sa mise en œuvre intégrale fasse partie d'un cadre global pour une politique entrepreneuriale qui est actuellement élaboré sur la base du programme de travail de la Commission pour la politique d'entreprise 2000-2005 et de ses propositions sur l'étalonnage de la politique des entreprises et sur le programme pluriannuel pour les entreprises et l'esprit d'entreprise (2001-2005). Ces travaux doivent déboucher sur des premiers résultats d'ici fin 2000.

Achever le marché intérieur

25. Le Conseil européen approuve l'orientation générale qui figure dans la communication de la Commission sur la réactualisation de la stratégie pour le marché intérieur, qu'il considère comme une base utile pour les travaux de planification. Un cadre cohérent est nécessaire pour développer le marché intérieur en alignant les futures réactualisations de la stratégie de la Commission sur le processus de réforme économique de Cardiff, de sorte que les Conseils européens de printemps puissent procéder à une évaluation complète des progrès accomplis.
26. D'importantes mesures ont déjà été prises pour achever le marché intérieur. Ainsi,
- la directive sur le commerce électronique a été adoptée et l'on est parvenu à un accord sur l'harmonisation de certains aspects du droit d'auteur et des droits voisins;
 - au titre du plan d'action pour les services financiers, un accord politique a pu être dégagé sur les positions communes à arrêter concernant les offres publiques d'achat, l'assainissement et la liquidation des établissements de crédit et des compagnies d'assurance; en outre, la directive sur la monnaie électronique vient d'être adoptée;
 - la Commission a présenté des propositions relatives à des règles nouvelles sur les marchés publics et à la prochaine étape de la libéralisation des services postaux, elle présentera sous peu de nouvelles propositions relatives à la réforme du secteur des télécommunications, à un brevet communautaire et au modèle d'utilité.

CONCLUSIONS DE LA PRESIDENCE

27. La suite des travaux doit être consacrée à d'autres aspects. La Commission est dès lors invitée:
- à présenter pour mars 2001 un rapport sur l'évolution des marchés de l'énergie, conformément à la stratégie de Lisbonne;
 - à poursuivre, au sein du Groupe à haut niveau, les travaux sur un espace aérien européen unique, afin de rendre un rapport final au cours du premier semestre de 2001, dans la perspective de la présentation de propositions appropriées.
28. Le Conseil européen a insisté sur la nécessité de tenir compte, dans un marché unique dynamique, de la mission et de l'importance des services publics d'intérêt général. À cet égard, il a réinvité la Commission à mettre à jour sa communication de 1996 sur les services publics d'intérêt général. Il attend d'elle que cette mise à jour lui soit soumise au plus tard lors de sa prochaine réunion, qui se tiendra à Biarritz.
29. Le Conseil et le Parlement européen sont invités à accélérer les travaux concernant la directive sur le blanchiment de capitaux et la directive sur les OPCVM. La Commission est instamment invitée à présenter des propositions relatives à un agrément unique pour les émetteurs (directive sur le prospectus), à une nouvelle stratégie comptable destinée à améliorer la comparabilité des états financiers des sociétés cotées en bourse, ainsi que des mesures visant à promouvoir la confiance des consommateurs à l'égard des services financiers, et notamment de la commercialisation à distance et du commerce électronique.
30. Le Conseil européen se félicite de ce que la Banque européenne d'investissement a rapidement mis en œuvre son "initiative Innovation 2000" et de sa contribution à l'instauration d'une économie fondée sur la connaissance et au développement de la cohésion sociale. Il invite la Banque à poursuivre ses efforts, en coopération avec les autorités nationales et régionales, le monde de la finance et la Commission.
31. Le Conseil européen insiste sur le rôle que jouent les administrations publiques, les décisions administratives et une meilleure réglementation dans le renforcement de la compétitivité de l'Union et des États membres, contribuant ainsi à la croissance économique et aux perspectives d'emploi. Il encourage les États membres à faire le point sur la qualité et l'efficacité de l'administration publique, en vue de définir un système européen d'évaluation des performances et de bonnes pratiques.

CONCLUSIONS DE LA PRESIDENCE

B. Moderniser le modèle social européen en investissant dans les ressources humaines et en créant un État social actif

L'éducation et la formation à la vie et à l'emploi dans la société de la connaissance

32. Le Conseil européen se félicite de la communication de la Commission intitulée "e-learning" et approuve les lignes directrices du Conseil sur les défis futurs et sur les objectifs des systèmes d'enseignement dans la société cognitive. Ces documents fournissent un cadre pour l'élaboration du rapport plus complet sur l'éducation qui doit être présenté au Conseil européen du printemps 2001, ainsi qu'une méthode assurant une contribution plus efficace des politiques de l'éducation au processus de Luxembourg.
33. L'éducation et la formation tout au long de la vie constituent une action fondamentale pour assurer l'épanouissement de la citoyenneté, faire progresser la cohésion sociale et développer l'emploi. Les États membres, le Conseil et la Commission sont invités, dans leurs sphères de compétence respectives, à définir des stratégies cohérentes et des mesures pratiques pour rendre l'éducation et la formation tout au long de la vie accessibles à tous, encourager la participation des partenaires sociaux, mobiliser tout le potentiel de financement, public et privé, et rendre l'enseignement supérieur plus accessible à davantage de personnes dans le cadre d'une stratégie d'éducation et de formation tout au long de la vie.

Donner de l'ampleur à la politique active de l'emploi

34. Les perspectives d'emploi dans l'UE se sont sensiblement améliorées. Des efforts visant à renforcer davantage la stratégie européenne pour l'emploi grâce au réexamen à mi-parcours du processus de Luxembourg devraient sous-tendre la révision des lignes directrices pour l'emploi en 2001. Dans ce contexte, les partenaires sociaux sont invités à jouer un rôle plus important en définissant, en mettant en œuvre et en évaluant les lignes directrices pour l'emploi qui relèvent de leur compétence, l'accent étant mis en particulier sur la modernisation de l'organisation du travail, sur l'éducation et la formation tout au long de la vie et sur l'augmentation du taux d'emploi, pour les femmes en particulier.

Moderniser la protection sociale, favoriser l'intégration sociale

35. Un certain nombre de priorités ont déjà été recensées dans ce domaine:
- en ce qui concerne l'évolution future de la protection sociale, une attention particulière devrait être donnée à la viabilité des régimes de retraite en définissant deux lignes d'action destinées à mieux prévoir les tendances futures et à connaître dans le détail les stratégies nationales récentes, actuelles ou futures en matière de réforme des régimes de retraite;
 - quant à l'encouragement de l'intégration sociale, il faudrait définir un cadre et des objectifs appropriés pour évaluer l'incidence des politiques sociales suivies dans les États membres et arrêter des indicateurs qui serviraient de références communes dans la lutte contre l'exclusion sociale et pour l'élimination de la pauvreté.

CONCLUSIONS DE LA PRÉSIDENCE

36. La récente création du Comité de la protection sociale et la tenue de débats réguliers sur ces questions permettront d'étendre les travaux en la matière au niveau communautaire et d'en assurer un suivi systématique, ce à quoi devrait également contribuer la coopération entre les États membres, favorisée par une méthode ouverte de coordination combinant les plans d'action nationaux et le programme communautaire de lutte contre l'exclusion sociale. Sur ce dernier point, le Conseil est invité à adopter rapidement la proposition de programme récemment présentée par la Commission. Il faudrait aussi associer de manière appropriée les partenaires sociaux aux travaux en cours. Les conclusions du Conseil européen de Lisbonne lançaient un appel spécial au sens des responsabilités sociales des entreprises. Il observe avec satisfaction que cet appel a été entendu et se réjouit du lancement du processus de création d'un réseau pour un dialogue européen visant à favoriser le sens des responsabilités sociales des entreprises. Il prend acte avec satisfaction de l'accord politique auquel le Conseil est arrivé récemment sur une directive portant création d'un cadre juridique pour lutter contre la discrimination fondée sur la race ou l'origine ethnique.

L'agenda social européen

37. Le projet d'agenda social européen proposé par la Commission fournira un cadre pluriannuel pour les mesures à prendre dans le domaine social. Le Conseil est invité à examiner d'urgence l'agenda pour qu'il puisse être approuvé par le Conseil européen de Nice.

C. Améliorer les méthodes de travail

38. La mise en œuvre de la stratégie de Lisbonne, le suivi de celle-ci et l'évaluation des progrès accomplis dans ce domaine se feront dans le cadre institutionnel existant; il est possible de les consolider:
- en coordonnant davantage les travaux des diverses formations du Conseil et en veillant à assurer une étroite coopération entre la présidence du Conseil et la Commission, dans le cadre des orientations générales définies par le Conseil européen et conformément aux recommandations approuvées lors du Conseil européen d'Helsinki;
 - en renforçant et en améliorant la méthode ouverte de coordination le cas échéant au sein du Conseil en tant qu'un des instruments potentiels dans des domaines d'action tels que la société de l'information, la recherche, l'innovation, la politique de l'entreprise, les réformes économiques, l'éducation, l'emploi et l'intégration sociale;
 - en disposant d'ici la fin septembre d'un rapport de la Commission sur l'approche proposée en matière d'indicateurs et de critères d'évaluation, qui sera utilisée tant pour les domaines spécifiques que dans le rapport de synthèse destiné au Conseil européen de printemps, afin d'assurer la cohérence nécessaire et l'uniformité de la présentation.

CONCLUSIONS DE LA PRESIDENCE

D. Le Conseil européen de printemps

39. Le Conseil européen se réjouit à la perspective de tenir sa première réunion régulière de printemps sur la stratégie et les politiques économiques et sociales à Stockholm, au début de 2001; cette réunion aura comme base de travail le rapport de synthèse annuel que présentera la Commission et tiendra compte des contributions des différentes formations du Conseil. Les partenaires sociaux devraient aussi avoir l'occasion d'intervenir sur ces questions devant le Conseil européen.

III. QUESTIONS ÉCONOMIQUES, FINANCIÈRES ET MONÉTAIRES

A. Grandes orientations des politiques économiques

40. Le Conseil européen accueille avec satisfaction la présentation des grandes orientations des politiques économiques pour la Communauté et les États membres pour 2000. Comme l'avait rappelé le Conseil européen de Lisbonne, ces grandes orientations visent à maintenir des politiques macro-économiques axées sur la croissance et la stabilité, à accroître le potentiel de croissance de l'Union, à améliorer la qualité et la viabilité des finances publiques et à aller de l'avant en instaurant un processus destiné à réformer en profondeur et de manière globale le marché des produits, celui des capitaux et celui du travail. Elles se fondent sur la stratégie de Lisbonne, contribuant ainsi à relever, à terme, les défis que représente le rétablissement du plein emploi, à encourager le passage à une économie fondée sur la connaissance, à anticiper l'effet du vieillissement des populations et à améliorer la cohésion sociale. Elles renforcent également les synergies entre les processus de Cologne, de Cardiff et de Luxembourg.
41. Le Conseil européen invite le Conseil ECOFIN à mettre en œuvre ses conclusions sur les mesures pratiques à adopter pour mettre davantage en relief le rôle coordinateur que doivent jouer les grandes orientations des politiques économiques, en étroite coopération avec les autres formations concernées du Conseil, tout en tenant compte également du lien entre politiques structurelles et politiques macro-économiques. Il conviendrait aussi d'améliorer le dialogue macro-économique.

B. Paquet fiscal

42. Le Conseil européen approuve le rapport sur le paquet fiscal établi par le Conseil ECOFIN (cf. *annexe IV*), les déclarations inscrites au procès-verbal du Conseil ainsi que l'accord dégagé sur les principes et orientations de ce paquet fiscal. Il approuve le calendrier convenu, qui prévoit un cheminement progressif vers l'échange d'informations en tant que fondement de l'imposition des revenus de l'épargne des non résidents. Le Conseil européen demande au Conseil ECOFIN de poursuivre avec détermination les travaux sur tous les volets du paquet fiscal de manière à ce que, dès que possible et au plus tard à la fin de 2002, un accord intégral puisse être dégagé sur l'adoption des directives et la mise en œuvre de l'ensemble du paquet fiscal.

CONCLUSIONS DE LA PRESIDENCE

C. Entrée de la Grèce dans la zone euro

43. Le Conseil européen félicite la Grèce pour les résultats qu'elle a obtenus ces dernières années en matière de convergence grâce à une politique économique et financière saine et il se réjouit de la décision concernant l'entrée de la Grèce dans la zone euro le 1er janvier 2001, ce qui constituera une nouvelle étape positive du processus d'intégration monétaire de l'Union.

IV. L'EUROPE ET LES CITOYENS

A. Santé publique et sécurité sanitaire des aliments

44. Le Conseil européen réaffirme la nécessité d'assurer un niveau élevé de protection de la santé humaine dans la définition et la mise en œuvre de toutes les politiques de l'Union.
45. Le Conseil européen prend note du rapport de la Présidence sur les travaux entrepris au sujet du Livre blanc de la Commission relatif à la sécurité alimentaire. La politique de sécurité alimentaire doit s'appliquer à l'ensemble de la chaîne alimentaire animale et humaine et s'appuyer sur une Autorité alimentaire européenne qui complète l'action de surveillance préventive des autorités nationales. Le Conseil examinera sans délai les propositions de la Commission visant à mettre en œuvre le Livre blanc en vue de disposer d'ici 2002 d'une législation alimentaire répondant aux critères les plus exigeants en matière de santé publique, en s'appuyant sur les résultats déjà obtenus dans les États membres. La première de ces propositions, qui concerne l'établissement de l'Autorité alimentaire européenne, est attendue avant septembre 2000 au plus tard. Dans l'intervalle, le Conseil européen invite la Commission à présenter des propositions pour harmoniser les limites maximales de contaminants. Le Conseil européen prend également acte du rapport de la Présidence sur les progrès accomplis concernant la communication de la Commission sur le recours au principe de précaution en vue de son examen lors du Conseil européen de Nice.

B. Environnement et développement durable

46. Le Conseil européen se félicite de l'accord conclu à Montréal et de la signature, à Nairobi, du protocole sur la prévention des risques biotechnologiques. Il souligne l'importance de l'initiative communautaire qui vise à promouvoir la durabilité au niveau local et à appliquer le Plan d'action 21, adopté lors du Sommet de la Terre, qui s'est tenu à Rio en 1992 dans le cadre des Nations Unies; cette initiative définit un cadre de coopération entre la Commission et les réseaux de villes organisés au niveau européen.
47. Le Conseil européen souligne qu'il importe de relancer le débat sur l'environnement urbain et invite la Commission à examiner cette question dans les propositions à soumettre dans le cadre du sixième programme d'action en matière d'environnement qui doit être présenté d'ici la fin 2000.

CONCLUSIONS DE LA PRESIDENCE

48. Conformément aux conclusions d'Helsinki, le Conseil européen procédera, lors de sa réunion de juin 2001, à un réexamen complet du processus visant à intégrer les exigences en matière de protection de l'environnement et le développement durable dans des politiques sectorielles prioritaires. Il entend également adopter à cette occasion une stratégie pour le développement durable sur la base d'une proposition de la Commission.

C. Sécurité des transports maritimes

49. Le Conseil européen se félicite de l'intention de la Commission de présenter, lors du Conseil européen de Biarritz, un rapport sur la stratégie globale en matière de sécurité des transports maritimes qu'elle a proposée, afin qu'une décision puisse être prise d'ici la fin de l'année.

D. Sport

50. Le Conseil européen demande à la Commission et au Conseil de prendre en considération, dans la gestion des politiques communes, les caractéristiques spécifiques du sport en Europe ainsi que sa fonction sociale.

E. Espace de liberté, de sécurité et de justice

51. Le Conseil européen réaffirme qu'il est déterminé à édifier un espace de liberté, de sécurité et de justice, conformément au mandat donné à Tampere. En conséquence, le Conseil européen:
- approuve le plan d'action antidrogue de l'UE, qui est un instrument majeur pour traduire la stratégie antidrogue de l'Union européenne (2000-2004) en actions concrètes permettant d'apporter avec efficacité une réponse intégrée et multidisciplinaire au problème de la drogue. Les États membres, en coopération avec l'Observatoire européen des drogues et des toxicomanies, sont instamment invités à redoubler leurs efforts pour fournir des informations fiables et comparables sur les indicateurs épidémiologiques clés afin de mieux évaluer l'incidence des questions liées à la drogue;
 - approuve le rapport sur les priorités de l'Union européenne pour les relations extérieures dans le domaine de la justice et des affaires intérieures qui doivent être intégrées dans la stratégie extérieure globale de l'Union afin de contribuer à l'établissement de l'espace de liberté, de sécurité et de justice. Il demande que le rapport qui doit lui être soumis en décembre 2001 en application des conclusions de Tampere contienne un chapitre consacré à la mise en œuvre de cette dimension extérieure;
 - exprime l'horreur que lui inspirent les tragiques incidents liés au terrorisme en Europe, témoigne sa profonde sympathie aux familles des victimes et réaffirme avec vigueur son engagement à poursuivre la lutte contre le terrorisme aux niveaux national et européen. À cet effet, le Conseil européen se déclare déterminé à utiliser pleinement les possibilités offertes par les traités afin de renforcer et d'intensifier, dans un esprit de solidarité, la coopération entre États membres dans ce domaine.

CONCLUSIONS DE LA PRESIDENCE

52. Le Conseil européen s'est déclaré choqué par le tragique décès de 58 ressortissants étrangers arrivant au Royaume-Uni. Il a condamné les actes criminels perpétrés par ceux qui tirent profit de la traite d'êtres humains et a exprimé la détermination de l'Union européenne à intensifier la coopération pour faire échec à cette criminalité transfrontière, qui a causé tant d'autres décès en Europe. Il a lancé un appel à la future présidence française et à la Commission pour que les conclusions de Tampere dans ce domaine soient mises en œuvre de toute urgence, notamment en ce qui concerne la coopération étroite entre les États membres et Europol pour détecter et démanteler les filières criminelles se livrant à ce trafic, et en adoptant des sanctions sévères à l'encontre de ceux qui sont impliqués dans ce crime ignoble, dont on ne saurait trop souligner la gravité.

F. Régions ultrapériphériques

53. Le Conseil européen a pris note du programme de travail de la Commission en vue de réaliser les mesures destinées à mettre en œuvre l'article 299, paragraphe 2, du traité, relatif aux régions ultrapériphériques. Il invite la Commission à étudier les éléments fournis ou à fournir par les États membres en vue de prendre les mesures qui relèvent de ses compétences, et à soumettre au plus vite au Conseil les propositions appropriées, qui devront être adoptées dans les meilleurs délais. Le Conseil européen examinera les progrès réalisés lors de sa réunion de Nice, en décembre 2000.

G. Statut des membres du Parlement européen

54. Le Conseil européen se félicite des résultats qui ont été récemment obtenus en vue de l'établissement d'un statut des députés européens, qui consacre leur rôle et renforce la transparence dans l'exercice de leurs fonctions. Le Conseil européen invite la future présidence à poursuivre les travaux à ce sujet sur la base des progrès accomplis, en vue de parvenir aussi rapidement que possible à un résultat final.

V. RELATIONS EXTÉRIEURES

A. Russie

55. Il faut maintenir entre l'Union et la Russie un partenariat fort et sain, qui doit être fondé sur des valeurs communes, en particulier le respect des droits de l'homme et des libertés fondamentales. Saluant les résultats positifs du sommet UE-Russie du 29 mai 2000, le Conseil européen offre son soutien aux efforts déployés par le Président Poutine et par le nouveau gouvernement russe pour moderniser et réformer leur pays. Les institutions démocratiques, la primauté du droit, une économie de marché accompagnée d'un cadre réglementaire efficace et de structures fiscales et l'accession à l'OMC sont les meilleurs moyens d'instaurer et de maintenir, pour les investisseurs, le climat de confiance nécessaire à la réussite du développement de l'économie russe. À cet égard, les propositions faites par les États membres et par la Commission sont les bienvenues. Les médias indépendants doivent avoir la possibilité de jouer un rôle important dans une société ouverte et démocratique.

CONCLUSIONS DE LA PRESIDENCE

56. L'Union est disposée à apporter son aide à la Russie pour réaliser ces aspirations, ces objectifs et ces engagements et à approfondir la coopération avec ce pays sur la base de la stratégie commune de l'UE à l'égard de la Russie et de l'accord de partenariat et de coopération. À cet effet, le Conseil européen invite le Conseil et la Commission à évaluer la situation en juillet et à prendre les décisions nécessaires concernant le programme TACIS et d'autres instruments. Le Conseil européen a noté avec satisfaction la coopération qui a pu être menée avec la Russie sur des questions internationales, notamment les Balkans occidentaux.
57. Le Conseil européen rappelle que la volonté de l'Union d'édifier un partenariat fort avec la Russie implique entre les deux parties un dialogue ouvert, fondé sur la confiance. À cet égard, le Conseil européen invite la Russie à respecter les engagements auxquels elle a souscrit et les obligations qui lui incombent en ce qui concerne le conflit qui se poursuit en Tchétchénie. Il s'agit notamment d'éviter une utilisation excessive de la force ainsi qu'une éventuelle extension du conflit, d'engager un processus politique avec la participation de représentants tchétchènes élus, de procéder à des enquêtes indépendantes et effectives sur les violations des droits de l'homme, de coopérer avec le Conseil de l'Europe, de soutenir le Groupe d'assistance de l'OSCE dans l'accomplissement de sa mission, et de veiller à l'acheminement sûr de l'aide humanitaire. Seule une solution politique peut mettre un terme à cette crise.

B. Stratégie commune à l'égard de la région méditerranéenne

58. Le Conseil européen a adopté une stratégie commune de l'Union européenne à l'égard de la région méditerranéenne (*cf. annexe V*). Cette stratégie commune orientera les politiques et les actions de l'Union en vue de renforcer le partenariat euro-méditerranéen institué par la Déclaration de Barcelone et son acquis ultérieur, tant au plan bilatéral qu'au plan régional, et contribuera à consolider la paix, la stabilité et la sécurité au Moyen-Orient lorsqu'un accord de paix global aura été conclu. Elle traduit ainsi la détermination de l'Union à mener activement une politique cohérente à l'égard de cette région. L'Union continuera à soutenir les efforts des parties pour conclure et mettre en œuvre des accords de paix au Moyen-Orient.

C. Processus de paix au Moyen-Orient

59. Le Conseil européen considère qu'il existe une réelle possibilité de parvenir à une paix juste, durable et globale au Moyen-Orient, sur la base des principes arrêtés dans le cadre de Madrid, d'Oslo et des accords ultérieurs et conformément aux résolutions pertinentes des Nations Unies.
60. Le Conseil européen lance un appel au Premier Ministre israélien, M. Ehud Barak, et au Président Arafat pour qu'ils intensifient leurs efforts en vue de conclure, dans les délais convenus, un accord global réglant toutes les questions relatives au statut permanent, mettant ainsi un terme au conflit et ouvrant la voie à la réconciliation.
61. Dans cet effort, l'engagement personnel des dirigeants d'Israël et de l'Autorité palestinienne et la confiance mutuelle qu'ils continuent à se témoigner revêtent une importance capitale. Le Conseil européen insiste par conséquent sur la nécessité d'appliquer pleinement les accords conclus, tels que celui concernant la troisième phase du redéploiement, et rappelle la déclaration du Conseil du 22 mai.

CONCLUSIONS DE LA PRESIDENCE

62. Le Conseil européen rappelle aussi la déclaration qu'il a adoptée le 25 mars 1999 à Berlin. Il est particulièrement important de tenir pleinement compte, dans les discussions sur le statut permanent qui se déroulent maintenant, de la viabilité de tout État palestinien qui pourrait en résulter.
63. À Helsinki, le Conseil européen avait salué la décision courageuse de feu le président Hafez el-Assad et du premier ministre Ehud Barak de reprendre les négociations entre la Syrie et Israël. Le Conseil européen invite les nouveaux dirigeants syriens et le gouvernement israélien à suivre le choix stratégique de la paix.
64. Le Conseil européen se félicite du fait qu'Israël s'est récemment retiré du Liban conformément à la résolution 425 et que ce retrait remplit les conditions fixées par le Secrétaire général des Nations Unies dans son rapport du 22 mai 2000. Il invite toutes les parties concernées à coopérer avec l'ONU et la FINUL et à s'abstenir de tout acte et déclaration susceptibles de nuire à leurs efforts.
65. Le Conseil européen invite le Conseil à examiner, sur la base de propositions du Secrétaire général/Haut Représentant, assisté de l'Envoyé spécial, et de la Commission, de quelle façon l'Union européenne peut apporter son aide au Liban et participer aux efforts de réconciliation et de redressement dans ce pays.

D. Balkans occidentaux

66. Le Conseil européen se félicite de la présentation, par le Secrétaire général/Haut Représentant, sous l'autorité de la présidence et du Conseil et en pleine association avec la Commission, du rapport sur les Balkans occidentaux; il soutient résolument leurs efforts visant à assurer l'efficacité, la cohérence et la visibilité des politiques de l'Union dans les Balkans occidentaux. Il les invite à lancer les initiatives et à mettre activement en œuvre les priorités identifiées dans leur rapport.
67. Le Conseil européen confirme que son objectif reste la plus grande intégration possible des pays de la région dans le courant dominant politique et économique de l'Europe à travers le processus de stabilisation et d'association, le dialogue politique, la libéralisation des échanges et la coopération dans le domaine de la justice et des affaires intérieures. Tous les pays concernés sont des candidats potentiels à l'adhésion à l'UE. L'Union soutiendra le processus de stabilisation et d'association en apportant une assistance technique et économique. La Commission a déjà présenté au Conseil des propositions visant à simplifier et à accélérer les procédures de versement de l'aide et à accorder rapidement aux États des Balkans des avantages commerciaux asymétriques dans les domaines industriel et agricole.
68. Le Conseil européen encourage les États de la région à développer leur coopération régionale, notamment par le biais d'accords commerciaux régionaux. L'Union européenne est prête à intensifier sa coopération avec ces pays, y compris par une aide économique et financière, un dialogue politique, le libre-échange, le rapprochement de leurs législations avec celles de l'UE et une coopération dans d'autres secteurs.
69. Le Conseil européen invite le Secrétaire général/Haut Représentant, sous l'autorité de la présidence et du Conseil et en pleine association avec la Commission, à agir sur la base du mandat donné à Lisbonne, en particulier en intensifiant la coopération avec les pays de la région dans le domaine de la justice et des affaires intérieures ainsi que dans d'autres domaines.

CONCLUSIONS DE LA PRESIDENCE

70. Le Conseil européen réaffirme son soutien aux réformes démocratiques et économiques en Croatie et espère que des négociations en vue de la conclusion d'un accord de stabilisation et d'association pourront être rapidement engagées. Il se félicite des progrès accomplis par l'ancienne République yougoslave de Macédoine dans les négociations visant à conclure un accord de stabilisation et d'association et souligne l'importance qu'il attache à l'inviolabilité des frontières, et en particulier à l'intégrité territoriale de l'ARYM. Le Conseil européen invite le gouvernement albanais à poursuivre les efforts déployés en réponse aux questions soulevées dans l'étude de faisabilité réalisée par la Commission; il prend note de la "feuille de route" pour la Bosnie-Herzégovine, soulignant les points sur lesquels des progrès doivent encore être accomplis pour tirer pleinement parti du processus de stabilisation et d'association.
71. Une RFY démocratique, disposée à coopérer et vivant en paix avec ses voisins sera la bienvenue dans la famille européenne des nations démocratiques. Le Conseil européen soutient les initiatives de la société civile, ainsi que les forces démocratiques de Serbie dans leur lutte pour atteindre cet objectif et les invite à demeurer unies et à renforcer leur coopération. L'Union attend le jour où la RFY pourra participer pleinement au processus de stabilisation et d'association.
72. Face à la forte pression économique et politique exercée par Belgrade, l'UE continuera à soutenir les efforts du Monténégro sur la voie de la réforme démocratique et économique et salue les politiques de tolérance ethnique et de coopération régionale du gouvernement monténégrin.
73. Un an après l'adoption de la résolution 1244 du Conseil de sécurité, le Conseil européen réaffirme son attachement à la mise en œuvre pleine et entière de cette résolution et à l'organisation au Kosovo, cette année, d'élections municipales libres et régulières préparées avec soin et dûment surveillées par les instances internationales compétentes. Les violences extrémistes ne seront pas tolérées. Les dirigeants locaux sont instamment invités à assumer leurs responsabilités en contribuant activement à l'instauration d'une société tolérante et multi-ethnique permettant le retour des réfugiés et des personnes déplacées et dans laquelle toutes les populations du Kosovo pourront vivre en sécurité.
74. Soulignant la nécessité de renforcer la coopération régionale, le Conseil européen a réaffirmé que l'Union européenne est déterminée à continuer de jouer un rôle majeur dans le cadre du Pacte de stabilité. Il s'est réjoui de l'adoption à Thessalonique de l'Agenda pour la stabilité comme cadre de l'action future. L'Agence européenne pour la reconstruction, en sa qualité d'autorité chargée de la mise en œuvre du futur programme CARDS, doit pouvoir exploiter tout son potentiel afin d'atteindre les objectifs fixés à Cologne.
75. Le Conseil européen a salué l'idée, proposée par la France, d'un sommet entre l'Union européenne et les pays des Balkans occidentaux qui, bien qu'à différentes étapes, se trouvent les plus avancés dans leur évolution démocratique. Un tel sommet permettrait aux pays de la région de recevoir de nouvelles assurances de la solidarité de l'Europe et offrirait l'occasion d'examiner avec eux les moyens d'accélérer le processus de réforme démocratique et économique. Le Conseil européen invite le Conseil, assisté par le Secrétaire général/Haut Représentant, et la Commission à entamer les travaux en vue d'organiser un tel sommet.

CONCLUSIONS DE LA PRESIDENCE

E. Dimension septentrionale

76. Le Conseil européen a approuvé le plan d'action pour la dimension septentrionale dans les politiques extérieure et transfrontière de l'Union européenne 2000-2003; ce plan constitue une étape importante dans la mise en œuvre des lignes d'action adoptées à Cologne. Il a invité la Commission à jouer un rôle de premier plan dans la mise en œuvre du plan d'action et à présenter des propositions de suivi appropriées, notamment concernant l'environnement et la sûreté nucléaire, la lutte contre la criminalité internationale et la question de Kaliningrad. Il s'est félicité de l'intention de la future présidence suédoise d'établir, en coopération avec la Commission, un rapport complet sur les politiques relatives à la dimension septentrionale en vue du Conseil européen de Göteborg en juin 2001.

F. Afrique

77. Rappelant la présence du Président Mandela à sa réunion de Cardiff, le Conseil européen a salué chaleureusement la présence à Feira de M. Thabo Mbeki, Président de la République d'Afrique du Sud, qui témoigne du climat cordial qui préside aux relations en évolution constante entre l'UE et l'Afrique du Sud.
78. S'étant entretenu avec le président sud-africain, le Conseil européen réaffirme l'engagement pris lors du premier sommet Afrique-Europe, qui s'est tenu les 3 et 4 avril au Caire, d'instaurer un dialogue global fondé sur un partenariat stratégique birégional entre l'Afrique et l'Europe couvrant les nombreuses dimensions de leurs relations. Les deux parties ont rappelé que le suivi du sommet Afrique-Europe couvrira ces aspects, y compris les questions liées à l'allègement de la dette, et que les mécanismes appropriés pour la mise en œuvre des décisions adoptées au Caire seront bientôt mis en place. Le Conseil européen s'est félicité que le Portugal se soit proposé d'accueillir à Lisbonne en 2003, durant la présidence grecque, le prochain sommet Europe-Afrique.
79. Le Conseil européen, considérant que, compte tenu des défis auxquels l'Afrique se trouve confrontée, les pays de ce continent, qui bénéficient d'une aide et d'une coopération internationale importante, doivent déployer des efforts considérables et soutenus, a réaffirmé qu'il était disposé à soutenir des mesures en faveur d'une croissance économique rapide et d'un développement durable. Cela ne sera possible que dans un environnement propice, dans lequel prévalent la paix, la démocratie, le respect des droits de l'homme et l'État de droit.
80. Le Conseil européen a adopté la déclaration sur l'Éthiopie et l'Érythrée figurant à l'annexe VI.
-

IV.4. Rapport du Conseil ECOFIN au Conseil européen sur le Paquet fiscal

ANNEXE IV**RAPPORT DU CONSEIL "ECOFIN" AU CONSEIL EUROPÉEN SUR LE PAQUET FISCAL**

1. Le Conseil européen d'Helsinki, qui s'est réuni les 10 et 11 décembre 1999, est convenu qu'un groupe de haut niveau présenterait au Conseil un rapport exposant des possibilités de solutions sur la question de l'imposition des revenus de l'épargne ainsi que sur le code de conduite et la directive relative aux intérêts et redevances, et que le Conseil ferait rapport au Conseil européen au plus tard en juin 2000.

Le présent rapport répond à ce mandat.

2. Le Conseil convient que la directive relative à l'imposition des revenus de l'épargne, qui ne s'appliquera qu'aux non résidents, reposera sur les principes clés ci-après.
 - a) Afin de mettre en œuvre le principe énoncé dans les conclusions du Conseil européen d'Helsinki selon lequel tous les citoyens qui résident dans un État membre de l'Union européenne doivent payer l'impôt exigible sur la totalité des revenus de leur épargne, l'échange d'informations, sur une base aussi large que possible, doit être l'objectif ultime de l'UE, l'évolution de la question sur le plan international étant prise en compte.
 - b) Entre-temps, les États membres échangeront avec d'autres États membres des informations sur les revenus de l'épargne ou, sous réserve des dispositions sous d), appliqueront une retenue à la source. Les États membres qui appliquent une retenue à la source conviennent de transférer une part appropriée de leur recette à l'État de résidence de l'investisseur.
 - c) Pour préserver la compétitivité des marchés financiers européens, dès que le Conseil sera arrivé à un accord sur le contenu essentiel de la directive et avant l'adoption de cette dernière, la présidence et la Commission engageront immédiatement des discussions avec les États-Unis et les tout principaux pays tiers (Suisse, Liechtenstein, Monaco, Andorre, Saint-Marin) afin de favoriser l'adoption de mesures équivalentes dans ces pays; simultanément, les États membres concernés s'engagent à encourager l'adoption des mêmes mesures dans tous les territoires dépendants ou associés (les îles Anglo-normandes, l'île de Man et les territoires dépendants ou associés des Caraïbes). Le Conseil sera informé régulièrement de l'évolution de ces discussions. Lorsque des assurances suffisantes concernant l'application des mêmes mesures dans les territoires dépendants ou associés et de mesures équivalentes dans les pays précités auront été reçues, le Conseil, statuant à l'unanimité, décidera, sur la base d'un rapport, de l'adoption et de la mise en œuvre de la directive, au plus tard le 31 décembre 2002.

- d) La Commission présentera à intervalles réguliers un rapport sur la manière dont les États membres appliquent les systèmes visés sous b) ci-dessus et sur les changements intervenus au niveau international en matière d'accès aux informations bancaires à des fins fiscales. Lorsque le Conseil statue sur l'adoption et la mise en œuvre de la directive conformément aux dispositions sous c), avec les conséquences qui en découlent pour les territoires dépendants ou associés, tout État membre qui applique une retenue à la source convient de procéder à l'échange d'informations, dès que les conditions le permettront, et en tout état de cause au plus tard sept ans après la date d'entrée en vigueur de la directive.
- 3. Les travaux se poursuivront sur cette base en vue de parvenir à un accord sur le paquet fiscal dans son ensemble, selon des échéances parallèles pour les parties essentielles du paquet (imposition des revenus de l'épargne, code de conduite [fiscalité des entreprises] et intérêts et redevances).
- 4. Par ailleurs, le Conseil a pris acte des déclarations à inscrire au procès-verbal du Conseil, qui figurent en annexe.

Déclarations à inscrire au procès-verbal du Conseil**Imposition des revenus de l'épargne**

- 1) Tous les États membres escomptent que les questions encore en suspens indiquées ci-dessous seront résolues avant que le Conseil adopte la directive.
- 2) Les représentants des gouvernements des États membres réunis au sein du Conseil conviennent qu'aucune dérogation aux prescriptions en matière d'échange d'informations ne sera accordée dans le cadre des négociations d'élargissement menées avec les pays candidats.
- 3) Le Conseil et la Commission s'engagent à chercher un accord sur le contenu essentiel de la directive, y compris sur le taux de la retenue à la source, avant la fin de l'an 2000.
- 4) Le Conseil déclare que la référence à l'unanimité figurant au point 2, sous c), est faite sans préjudice de l'issue des travaux de la CIG.
- 5) Le Conseil note que l'Autriche et le Luxembourg peuvent appliquer la retenue à la source pendant la période de transition. La Belgique, la Grèce et le Portugal informeront le Conseil de leur position avant la fin de l'an 2000.
- 6) Le Luxembourg considère que les "mesures équivalentes" et les "mêmes mesures" visées sous c) couvrent également la mise en œuvre de l'échange d'informations prévu à la dernière phrase sous d).
- 7) L'Allemagne, le Danemark, l'Espagne, la Finlande, la France, l'Irlande, l'Italie, les Pays-Bas, le Royaume-Uni et la Suède prévoient que le taux de la retenue à la source sera d'au moins 20 à 25 % et estiment que l'échange d'informations devrait être introduit dans les cinq années qui suivent l'adoption de la directive.
- 8) Le gouvernement autrichien accepte le rapport de l'OCDE intitulé "Améliorer l'accès aux renseignements bancaires à des fins fiscales" mais ne peut pas, à ce stade, pour des raisons constitutionnelles, accepter la levée du secret bancaire pour les non résidents.

Étant donné que la directive ne s'appliquera qu'aux non résidents, l'Autriche peut maintenir la retenue à la source pour les résidents et la législation bancaire actuelle pour ce qui concerne les résidents nationaux.