

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

27 december 2000

WETSONTWERP

**tot wijziging van artikel 66 van de provincie-
wet en tot invoeging van een artikel 242bis in
de nieuwe gemeentewet, inzake het
beleidsprogramma**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR
DE BINNENLANDSE ZAKEN, DE ALGEMENE ZAKEN
EN HET OPENBAAR AMBT UITGEBRACHT
DOOR MEVROUW **Kristien GRAUWELS**

INHOUDSOPGAVE

I. Inleiding van de minister van Binnenlandse Zaken	3
II. Algemene bespreking	4
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	7

Voorgaande documenten :

Doc 50 **0996/ (2000/2001) :**

001 : Ontwerp overgezonden door de Senaat.
002 : Amendement.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

27 décembre 2000

PROJET DE LOI

**modifiant l'article 66 de la loi provinciale et
insérant un article 242bis dans la nouvelle loi
communale, en ce qui concerne
le programme de politique générale**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INTÉRIEUR, DES AFFAIRES GÉNÉRALES
ET DE LA FONCTION PUBLIQUE
PAR MME **Kristien GRAUWELS**

SOMMAIRE

I. Exposé introductif du ministre de l'Intérieur	3
II. Discussion générale	4
III. Discussion des articles et votes	7

Documents précédents :

Doc 50 **0996/ (2000/2001) :**

001 : Projet transmis par le Sénat.
002 : Amendement.

**Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date du dépôt du rapport :**
Voorzitter / Président : Paul Tant

A. — Vaste leden / Membres titulaires

VLD	Willy Cortois, Tony Smets, Marilou Van den Poel - Welkenhuysen.
CVP	Pieter De Crem, Paul Tant, Daniël Vanpoucke.
Agalev-Ecolo	Kristien Grauwels, Géraldine Pelzer-Salandra.
PS	André Frédéric, Charles Janssens.
PRL FDF MCC	Corinne De Permentier, Denis D'hondt.
Vlaams Blok	Filip De Man, Guido Tastenhoye.
SP	Jan Peeters.
PSC	Jean-Pierre Detremmerie.
VU&ID	Karel Van Hoorebeke.

B. — Plaatsvervangers / Membres suppléants

Filip Anthuenis, Jan Eeman, Bart Somers, Arnold Van Aperen.
Marcel Hendrickx, Joke Schauvliege, Jozef Van Eetvelt, Tony Van Parys.
Vincent Decroly, Fauzaya Talhaoui, Jean-Pierre Viseur.
José Canon, François Dufour, N.
Daniel Bacquelaine, Jacqueline Herzet, Philippe Seghin.
Koen Bultinck, Guy D'haeseleer, Jan Mortelmans.
Patrick Lansens, Ludwig Vandenhove.
Joëlle Milquet, André Smets.
Annemie Van de Casteele, Els Van Weert.

AGALEV-ECOLO	:	Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
CVP	:	Christelijke Volkspartij
FN	:	Front National
PRL FDF MCC	:	Parti Réformateur libéral - Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement
PS	:	Parti socialiste
PSC	:	Parti social-chrétien
SP	:	Socialistische Partij
VLAAMS BLOK	:	Vlaams Blok
VLD	:	Vlaamse Liberalen en Democraten
VU&ID	:	Volksunie&ID21

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
DOC 50 0000/000 :	Parlementair document van de 50e zittingsperiode + nummer en volgnummer	DOC 50 0000/000 :	Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° et du n° consécutif
QRVA :	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA :	Questions et Réponses écrites
CRIV :	Integraal Verslag (op wit papier, bevat de bijlagen en het Beknopt Verslag, met kruisverwijzingen tussen Integraal en Beknopt Verslag)	CRIV :	Compte Rendu Intégral (sur papier blanc, avec annexes et CRA, avec renvois entre le CRI et le CRA)
CRIV :	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)	CRIV :	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (sur papier vert)
CRABV :	Beknopt Verslag (op blauw papier)	CRABV :	Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)
PLEN :	Plenum (witte kaft)	PLEN :	Séance plénière (couverture blanche)
COM :	Commissievergadering (beige kaft)	COM :	Réunion de commission (couverture beige)

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
Natieplein 2	Place de la Nation 2
1008 Brussel	1008 Bruxelles
Tel. : 02/ 549 81 60	Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be	www.laChambre.be
e-mail : alg.zaken@deKamer.be	e-mail : aff.generales@laChambre.be

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit door de Senaat overgezonden wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 19 december 2000.

I. — INLEIDING VAN DE MINISTER VAN BINNENLANDSE ZAKEN

Allereerst wijst de minister erop dat het ter bespreking voorliggende wetsontwerp voortvloeit uit een parlementair initiatief dat zijn oorsprong vindt in de Senaat.

Momenteel bepaalt artikel 66, § 2, van de provinciewet het volgende: «Ieder jaar legt de bestendige deputatie, tijdens een vergadering die wordt gehouden in de maand oktober, aan de provincieraad het ontwerp voor van begroting voor het volgende dienstjaar, het bijbehorende advies van het Rekenhof, de rekeningen over het vorige dienstjaar samen met de opmerkingen van het Rekenhof alsook een algemene beleidsnota. De beleidsnota bevat minstens de beleidsprioriteiten en -doelstellingen, de begrotingsmiddelen en de termijn waarbinnen deze prioriteiten en doelstellingen gerealiseerd moeten worden. [Al die documenten] worden aan ieder lid van de provincieraad bezorgd ten minste zeven vrije dagen vóór de dag van de vergadering waarop deze zullen worden besproken».

Uit een gecombineerde lezing van de artikelen 96, 241 en 242 van de nieuwe gemeentewet blijkt dat, op gemeentelijk vlak, «[u]iterlijk zeven vrije dagen vóór de vergadering gedurende welke de gemeenteraad dient te beraadslagen over de begroting, over een begrotingswijze of over de rekeningen, [...] het college aan [elk] gemeenteraadslid een exemplaar [doet] toekomen van het ontwerp van begroting, van het ontwerp van begrotingswijziging of van de rekeningen. [...] Het ontwerp van begroting en de rekeningen zijn vergezeld van een verslag. Het verslag bevat een synthese van het ontwerp van begroting of van de rekeningen. Bovendien geeft het verslag dat betrekking heeft op de begroting, het algemeen en financieel beleid van de gemeente aan en een overzicht van de toestand van het bestuur en van de gemeentezaken, alsook van alle nuttige informatiegegevens, en geeft het verslag dat betrekking heeft op de rekeningen een overzicht van het beheer van de gemeentefinanciën gedurende het dienstjaar waarop die rekeningen betrekking hebben. De vergadering van de gemeenteraad is openbaar. Vooraleer de raad beraadslaagt, geeft het college van burgemeesters en schepenen een toelichting bij de inhoud van het verslag. [...] De gemeenteraad vergadert ieder jaar op de eerste maandag van oktober om te beraadslagen [...] over de

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné le présent projet de loi, transmis par le Sénat, au cours de sa réunion du 19 décembre 2000.

I. — EXPOSE INTRODUCTIF DU MINISTRE DE L'INTERIEUR

Le ministre attire tout d'abord l'intention sur le fait que le présent projet de loi est issu d'une initiative parlementaire au Sénat.

Dans l'état actuel de la législation, l'article 66 § 2 de la loi provinciale prévoit que chaque année, lors d'une séance qui a lieu au mois d'octobre, la députation permanente soumet au conseil provincial le projet de budget pour l'exercice suivant, l'avis de la Cour des comptes y afférent, les comptes de l'exercice précédent accompagnés des observations de la Cour des comptes ainsi qu'une note de politique générale. Cette note de politique générale comprend au moins les priorités et les objectifs politiques, les moyens budgétaires et l'indication du délai dans lequel ces priorités et ces objectifs doivent être réalisés. L'ensemble de ces documents sont distribués à tous les membres du conseil provincial, au moins sept jours francs avant la séance au cours de laquelle ils seront examinés.

Au plan communal, de la combinaison des articles 96, 241 et 242 de la nouvelle loi communale, il ressort qu'au plus tard sept jours francs avant la séance au cours de laquelle le conseil communal est appelé à délibérer du budget, d'une modification budgétaire ou des comptes, le collège remet à chaque conseiller communal un exemplaire du projet de budget, du projet de modification budgétaire ou des comptes. Le projet de budget et les comptes sont accompagnés d'un rapport. Le rapport comporte une synthèse du projet de budget ou des comptes. En outre, le rapport qui a trait au budget définit la politique générale et financière de la commune et synthétise la situation de l'administration et des affaires de la commune ainsi que tous les éléments utiles d'information, et celui qui a trait aux comptes synthétise la gestion des finances communales durant l'exercice auquel ces comptes se rapportent. La séance du conseil communal est publique. Avant que le conseil délibère, le collège des bourgmestre et échevins commente le contenu du rapport. Le conseil communal se réunit chaque année le premier lundi du mois d'octobre pour délibérer sur le budget des dépenses et des recettes de la commune pour l'exercice suivant. Les auteurs de la proposition de loi initiale considèrent que ces dispositions ne permettent aux conseillers provinciaux et communaux

begroting van uitgaven en ontvangsten der gemeente voor het volgende dienstjaar.

Volgens de indieners van het oorspronkelijke wetsvoorstel kunnen de provincie- en gemeenteraadsleden aan de hand van die bepalingen maar een evaluatie op korte termijn maken van de voorstellen van de bestendige deputatie of het schepencollege voor het volgende begrotingsjaar. Een planning op langere termijn blijkt evenwel almaar wenselijker en noodzakelijker. Hun voorstel strekt ertoe de bestendige deputatie en het schepencollege bij de aanvang van elke nieuwe provinciale en gemeentelijke bestuursperiode een beleidsprogramma te laten goedkeuren. De indieners van het voorstel hopen zo de transparantie van de besluitvorming te verbeteren en de raadsleden de mogelijkheid te bieden het provincie- en gemeentebestuur met meer kennis van zaken te evalueren bij het begin van de bestuursperiode. Het voorstel beoogt ook een grotere openbaarheid van bestuur en bepaalt daartoe dat het aldus goedgekeurde beleidsprogramma bij de bevolking moet worden bekendgemaakt.

Derhalve wordt in artikel 66 van de provinciewet een § 2bis (*nieuw*) ingevoegd; hetzelfde gebeurt in de nieuwe gemeentewet met een artikel 242bis (*nieuw*).

In de Senaat heeft de minister zich ten aanzien van dit wetsvoorstel gunstig uitgelaten. Hij deelt ten slotte mee dat een overgangsbepaling is toegevoegd om de periode van drie maanden waarin het beleidsprogramma naar gelang van het geval door de bestendige deputatie of het college van burgemeester en schepenen in de provincie- en in de gemeenteraad ter stemming moet worden voorgelegd, wordt verlengd tot het einde van de derde maand die volgt op de datum van de bekendmaking van deze wet in het *Belgisch Staatsblad*.

II. — ALGEMENE BESPREKING

Mevrouw Géraldine Pelzer-Salandra (AGALEV-ECOLO) vindt deze tekst een uitmuntend wetsontwerp omdat het de transparantie zal doen toenemen en de gemeenteraadsleden in staat zal stellen na te gaan of de engagementen van het college van burgemeester en schepenen concreet uitvoering krijgen.

Ook mevrouw Kristien Grauwels (AGALEV-ECOLO) vindt zich helemaal terug in dit wetsontwerp omdat het gestalte geeft aan het streven naar een meer transparant bestuur en aan de wil van de nieuwe meerderheid.

Voorts worden tijdens verkiezingscampagnes tal van beloften gedaan. Met de instelling van een beleidsprogramma kan de bevolking nagaan welke beloften in dat programma zijn opgenomen. Nu al wordt ook de

d'évaluer qu'à court terme les propositions de la députation permanente ou du collège échevinal pour l'exercice budgétaire suivant. Une programmation à plus long terme s'avère toutefois de plus en plus souhaitable et nécessaire. Leur proposition vise à obliger la députation permanente et le collège à faire approuver un programme de politique générale au début de chaque nouvelle législature provinciale et communale. Les auteurs de la proposition espèrent ainsi améliorer la transparence du processus décisionnel et permettre aux conseillers d'évaluer en meilleure connaissance de cause la politique provinciale et communale au cours de la législature qui débute. Afin de favoriser la publicité de l'administration, elle prévoit en outre que le programme de politique générale ainsi approuvé devra être porté à la connaissance de la population.

Un paragraphe 2bis nouveau est ainsi inséré dans l'article 66 de la loi provinciale et un article 242bis nouveau est inséré dans la nouvelle loi communale.

Au Sénat, le ministre a émis un avis favorable sur cette proposition de loi. Il signale enfin qu'une disposition transitoire a été rajoutée afin que le délai de trois mois dans lequel le programme de politique générale doit être présenté par la députation permanente ou par le collège des bourgmestre et échevins au vote du conseil provincial et du conseil communal, selon le cas, soit prolongé jusqu'à l'expiration du troisième mois qui suit le jour de la publication de la présente loi au Moniteur belge.

II. — DISCUSSION GENERALE

Mme Géraldine Pelzer-Salandra (Agalev-Ecolo) considère que ce projet de loi est excellent vu qu'il va accroître la transparence et va donner aux conseillers communaux la possibilité de vérifier si ce à quoi le collège s'est engagé, se réalise réellement.

Mme Kristien Grauwels (Agalev-Ecolo) estime également qu'il s'agit d'un très bon projet de loi qui rencontre le souhait d'une meilleure transparence de l'administration ainsi que la volonté de la nouvelle majorité. Par ailleurs, lors de la campagne électorale, toutes sortes de promesses sont formulées. Par l'introduction d'un programme de politique générale, la population reçoit la possibilité de vérifier quelles promesses se retrouvent

begroting beschouwd als een middel om controle uit te oefenen op het gevoerde beleid; feit is echter dat maar weinig burgers de inspanning doen om die begroting door te nemen. Voor het publiek vormt een beleidsprogramma ter zake een veel lagere drempel. Na verloop van zes jaar kan het publiek overigens ook nagaan welke prioritaire beleidslijnen concreet invulling hebben gekregen.

De spreekster meent dat het wetsontwerp nog verrekender had kunnen zijn; zo had het ook kunnen bepalen dat elk jaar een beleidsprogramma moet worden opgesteld, of dat elke schepen toelichting dient te geven bij het beleid dat hij wil voeren.

Ter afronding stelt mevrouw Grauwels dat ze dit wetsontwerp zal goedkeuren.

De heer Charles Janssens (PS) is eveneens gewonen voor dit wetsontwerp, zonder evenwel even ver te willen gaan als de vorige sprekers. In dat verband brengt hij in herinnering dat het beleid niet moet worden verdedigd door de individuele schepen, maar wel door het college waarvan de schepen deel uitmaakt.

Hij zal dit wetsontwerp goedkeuren, ook al zal het de gangbare gebruiken ingrijpend wijzigen. Hij verwijst naar het voorbeeld van zijn eigen gemeente: zodra daar de nieuwe gemeenteraad aantreedt, wordt een beleidsverklaring afgelegd. Conform de huidige tekstredactie van het wetsontwerp, zou die verklaring drie maanden na de verkiezing moeten worden afgelegd. Kan die verklaring dan nog worden afgelegd op de wijze waarop dat momenteel gebeurt?

De minister van Binnenlandse Zaken is van mening dat die verklaring hoegenaamd niet verhindert dat ze in een beleidsdocument wordt gegoten en ter kennis van de bevolking wordt gebracht. Het is wel zo dat dit wetsontwerp – inzonderheid voor de kleine gemeenten – een hogere werklust zal impliceren.

De heer Daniel Bacquelaine (PRL FDF MCC) deelt het door de vorige spreker verwoorde standpunt. In een aantal gemeenten was het tot de gangbare praktijk gaan behoren om niet alleen na een verkiezing, maar jaarlijks, bij de voorstelling van de begroting, een beleidsverklaring af te leggen. Het feit dat een beleidsprogramma voor zes jaar moet worden uitgewerkt, lijkt hem een uitstekend idee. De wens van de wetgever terzake zou tekstueel duidelijker moeten worden weergegeven door te stellen dat voormeld programma *binnen drie maanden* moet worden voorgelegd. De huidige tekstredactie wekt de indruk als zou dat programma precies drie maanden na de verkiezing moeten worden voorgelegd. Die interpretatie strookt niet met de door de wetgever gewenste strekking. Het lid vraagt tevens of in enige straf wordt voorzien zo het wetsontwerp niet wordt nageleefd.

dans ce programme. Le budget peut également être considéré comme un moyen de contrôle de la politique menée mais peu de citoyens s'investissent dans ce budget. Un programme de politique générale est beaucoup plus accessible au public. Après six ans, il peut également vérifier quelles priorités ont réellement été réalisées.

Pour l'oratrice, le projet de loi pourrait encore aller plus loin en prévoyant que chaque année, un programme de politique générale soit établi. Chaque échevin devrait également présenter la politique qu'il entend poursuivre.

En conclusion, elle votera en faveur de ce projet de loi.

M. Charles Janssens (PS) souligne aussi le caractère positif du présent projet de loi sans toutefois aller aussi loin que les précédentes intervenantes. Il rappelle à ce propos qu'il n'appartient pas à l'échevin en tant que tel de venir défendre sa politique mais bien au collège dont l'échevin fait partie.

Il annonce qu'il se prononcera en faveur de ce projet de loi même si celui-ci va modifier de façon sensible les habitudes. Il cite le cas de sa commune où lors de l'installation du nouveau conseil, une déclaration de politique générale est faite. Tel que le projet de loi est rédigé, elle devrait être faite «trois mois après l'élection». L'actuelle déclaration peut-elle dès lors encore faite?

Le ministre de l'Intérieur est d'avis que cette déclaration n'empêche nullement qu'elle soit traduite dans un document de politique générale et porté à la connaissance de la population. Ce projet de loi va certes représenter un surcroît de travail, en particulier pour les petites communes.

M. Daniel Bacquelaine (PRL FDF MCC) partage l'avis du précédent orateur. Dans un certain nombre de communes, l'habitude avait été prise de faire une déclaration de politique générale non seulement après une élection mais également chaque année, lors de la présentation du budget. Le fait qu'un programme de politique générale doit être élaborer pour six ans lui paraît être une bonne initiative. Cependant, il y aurait lieu de rédiger avec plus de clarté la volonté du législateur en inscrivant que le programme doit être soumis *dans les trois mois*. Tel que le texte est actuellement rédigé on pourrait croire que c'est juste trois mois après l'élection que ce programme devrait être soumis. Tel n'est pas le sens voulu par le législateur. Le membre se demande également si une sanction est prévue en cas de non respect du projet de loi.

De minister deelt de door de spreker geformuleerde technische opmerking.

Voorts werd niet voorzien in straffen. Voor het verslag dat samen met de begroting wordt ingediend, werd evenmin enige straf ingebouwd.

De heer Willy Cortois (VLD) stelt dat dit wetsontwerp in feite een aangelegenheid regelt waarover alleen de gemeenten gaan.

Voorts is hij van mening dat het wetsontwerp op zich weliswaar goedbedoeld is, maar dat de uitwerking van een beleidsprogramma *in se* praktisch gesproken maar weinig bindend is en alleen maar tot nieuwe, nietszeggende politieke discussies zal leiden. Een verklaring over de begroting is dan weer wel zinvoller.

Mevrouw Kristien Grauwels (AGALEV-ECOLO) is van mening dat het belangrijk is terzake over een meerjarenplan te beschikken, want men moet vooraf tevens de budgettaire implicaties kunnen inschatten. Bovendien is die werkwijze burgervriendelijk. Het is immers essentieel dat hij weet welke verkiezingsbeloftes zullen worden ingelost.

De heer Charles Janssens (PS) preciseert niet tegen dit ontwerp gekant te zijn, voorzover men die tekst naar de letter interpreteert. Het gaat niet om een becijferd meerjarenplan, maar om een beleidsprogramma. Dat programma wordt reeds in het raam van de begrotingsbesprekingen en na de verkiezingen voorgesteld. Men moet de gemeenten terzake voorts enige autonomie gunnen.

De minister van Binnenlandse Zaken onderschrijft de opmerking van de vorige spreker. De onderliggende idee van het oorspronkelijk wetsvoorstel is lovenswaardig. Hij vermoedt evenwel dat de indieners ervan nooit burgemeester geweest zijn. De voormalige plichtplegingen die de burgemeesters opgelegd krijgen, zijn talrijk. Men mag de tekst dan ook niets anders toedichten dan wat erin staat. Het gaat uitsluitend om een beleidsprogramma dat op de looptijd van het mandaat slaat en ten minste de voornaamste beleidsprojecten omvat.

Le ministre partage la remarque à portée technique évoquée par l'orateur.

En ce qui concerne la sanction, il n'y a pas de sanction prévue. De même, en matière de rapport qui accompagne le budget, aucune sanction n'est prévue.

M. Willy Cortois (VLD) considère que ce projet de loi règle en réalité une matière relevant de l'autonomie communale.

Par ailleurs, il est d'avis que si ce projet de loi est une bonne idée, l'élaboration d'un programme de politique générale n'entraîne en elle-même que peu d'engagement concret dans la pratique et ne conduira qu'à une nouvelle discussion politique stérile. Une déclaration au niveau du budget est quant à elle plus significative.

Mme Kristien Grauwels (AgaLev-Ecolo) est d'avis qu'il est important d'avoir un plan pluriannuel car il faut également prévoir les implications budgétaires. Il constitue en plus un geste vis-à-vis du citoyen. Il est en effet essentiel qu'il sache quelles promesses électorales vont être exécutées.

M. Charles Janssens (PS) précise qu'il n'est pas opposé à ce projet pour autant qu'on s'en tienne à la lettre du texte. Il ne s'agit pas d'un plan pluriannuel chiffré mais d'un «programme de politique générale». Ce programme est déjà présenté lors des budgets et après les élections. Il faut par ailleurs laisser une certaine autonomie aux communes.

Le ministre de l'Intérieur soutient la remarque du précédent orateur. L'idée de la proposition de loi initiale est bonne. Cela étant, il ne pense pas que ses auteurs ont déjà été bourgmestres. Nombreuses sont formalités qui sont déjà imposées aux bourgmestres. Il ne faut dès lors pas vouloir faire dire à ce texte autre chose que ce qu'il prévoit. Il s'agit uniquement d'un programme de politique générale couvrant la durée du mandat et comportant au moins les principaux projets politiques.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

De commissie beslist eenparig om bij wijze van technische correctie de voorgestelde § 2bis te doen voorafgaan door het woord «Binnen», teneinde het streven van de wetgever nader te preciseren.

Het aldus verbeterde artikel wordt eenparig aangenomen.

Art. 3

Amendement nr. 1 van de heer Peeters (DOC 50 0996/002) wordt ingetrokken.

In dit artikel wordt dezelfde technische correctie aangebracht als in artikel 2.

Artikel 3 wordt eenparig aangenomen.

Art. 4

De voorzitter vraagt of er geen onduidelijkheid blijft bestaan over de inwerkingtreding van het voorliggende wetsontwerp.

De minister van Binnenlandse Zaken herinnert eraan dat in de Senaat op een moeilijkheid werd gewezen : het was niet duidelijk wanneer de Kamer over het wetsontwerp zou stemmen, terwijl anderzijds de gemeenteraden begin januari zullen worden geïnstalleerd.

De termijn van drie maanden dreigt dan ook te worden ingekort. Er is dan ook in een overgangsmaatregel voorzien. Voorts onderstreept hij dat in het wetsontwerp geen enkele sanctie is bepaald in geval van vertraging.

Artikel 4 wordt eenparig aangenomen.

Het gehele aldus verbeterde wetsontwerp wordt eenparig aangenomen.

De rapporteur,

Kristien GRAUWELS

De voorzitter a.i.

Denis D'HONDT

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article ne soulève aucune remarque. Il est adopté à l'unanimité.

Art. 2

Au titre de correction technique, la commission décide à l'unanimité de faire précéder le § 2bis par les mots «*Dans les trois mois*» afin de préciser la volonté du législateur.

L'article, ainsi corrigé, est adopté à l'unanimité.

Art. 3

L'amendement n° 1 de M. Peeters (Doc. n° 50 0996/002) est retiré.

Moyennant la même correction technique qu'à l'article 2, l'article 3 est adopté à l'unanimité.

Art. 4

Le président se demande si aucune ambiguïté ne subsiste quant à l'entrée en vigueur du présent projet de loi.

Le ministre de l'Intérieur rappelle qu'au Sénat, le problème de l'incertitude du moment du vote du projet de loi à la Chambre a été évoqué alors que les conseils communaux vont quant à eux, être installés au début du mois de janvier.

Le délai de trois mois risque dès lors d'être réduit. Une mesure transitoire a dès lors été introduite. Par ailleurs, il attire l'attention sur le fait qu'en cas de retard, aucune sanction n'est prévue par le projet de loi.

L'article 4 est adopté à l'unanimité.

L'ensemble du projet de loi, tel que corrigé, est adopté à l'unanimité.

La rapporteuse,

Kristien GRAUWELS

Le président a.i.

Denis D'HONDT

ERRATUM

Art. 2

In artikel 66, § 2*bis* op de eerste regel, leze men «Binnen drie maanden» in plaats van «Drie maanden»

Art. 3

In artikel 242*bis* op de eerste regel, leze men «Binnen drie maanden» in plaats van «Drie maanden»

ERRATUM

Art. 2

A l'article 66, §2*bis*, première ligne, lire «Dans les trois mois» au lieu de «Trois mois»

Art. 3

A l'article 242*bis*, première ligne, lire «Dans les trois mois» au lieu de «Trois mois»