

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

8 december 2000

VOORSTEL VAN VERKLARING

**tot herziening van artikel 180
van de Grondwet**

(ingediend door de heer Alfons Borginon,
mevrouw Fientje Moerman en de heren Dirk
Pieters en Jean-Jacques Viseur)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

8 décembre 2000

PROPOSITION DE DÉCLARATION

**de révision de l'article 180
de la Constitution**

(déposée par M. Alfons Borginon, Mme
Fientje Moerman et MM. Dirk Pieters et Jean-
Jacques Viseur)

SAMENVATTING

De Grondwet draagt aan het Rekenhof onder meer de taak op om na te gaan of de rekeningen van de Staat kloppen en de uitgaven in overeenstemming zijn met de uitgavenbegroting. Deze opdracht, die veel tijd en middelen vergt, staat echter geen efficiënte beleidscontrole toe, aldus de indieners. De vraag is of het Rekenhof, zoals de Europese Rekenkamer, er niet beter mee belast zou worden na te gaan of een goed financieel beheer werd gevoerd. Onder meer om deze reden stellen zij voor artikel 180 van de Grondwet voor herziening vatbaar te verklaren.

RÉSUMÉ

En vertu de la Constitution, la Cour des comptes a notamment pour mission de vérifier si les comptes de l'État sont exacts et si les dépenses correspondent aux montants y afférents inscrits au budget général des dépenses. Les auteurs de la présente proposition de loi estiment que cette mission, qui prend beaucoup de temps et nécessite de nombreux moyens, ne permet toutefois pas d'exercer un contrôle politique efficace. La question qui se pose est de savoir s'il ne serait pas préférable de charger la Cour des comptes de vérifier, à l'instar de la Cour des comptes européenne, si les deniers de l'État sont bien gérés. C'est notamment pour cette raison qu'ils proposent de déclarer l'article 180 de la Constitution soumis à révision.

AGALEV-ECOLO	:	Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
CVP	:	Christelijke Volkspartij
FN	:	Front National
PRL FDF MCC	:	Parti Réformateur libéral - Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement
PS	:	Parti socialiste
PSC	:	Parti social-chrétien
SP	:	Socialistische Partij
VLAAMS BLOK	:	Vlaams Blok
VLD	:	Vlaamse Liberalen en Democraten
VU&ID	:	Volksunie&ID21

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
DOC 50 0000/000 :	Parlementair document van de 50e zittingsperiode + nummer en volgnummer	DOC 50 0000/000 :	Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° et du n° consécutif
QRVA :	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA :	Questions et Réponses écrites
CRIV :	Integraal Verslag (op wit papier, bevat de bijlagen en het Beknopt Verslag, met kruisverwijzingen tussen Integraal en Beknopt Verslag)	CRIV :	Compte Rendu Intégral (sur papier blanc, avec annexes et CRA, avec renvois entre le CRI et le CRA)
CRIV :	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)	CRIV :	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (sur papier vert)
CRABV :	Beknopt Verslag (op blauw papier)	CRABV :	Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)
PLEN :	Plenum (witte kaft)	PLEN :	Séance plénière (couverture blanche)
COM :	Commissievergadering (beige kaft)	COM :	Réunion de commission (couverture beige)

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>		<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>	
<i>Bestellingen :</i>		<i>Commandes :</i>	
Natieplein 2		Place de la Nation 2	
1008 Brussel		1008 Bruxelles	
Tel. : 02/ 549 81 60		Tél. : 02/ 549 81 60	
Fax : 02/549 82 74		Fax : 02/549 82 74	
www.deKamer.be		www.laChambre.be	
e-mail : alg.zaken@deKamer.be		e-mail : aff.generales@laChambre.be	

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Doordat het Rekenhof opgenomen is in de Grondwet, geniet het enige bescherming tegen toevallige meerderheden in het parlement die zouden wensen aan de taak en rol van dit Hof te raken. Dat de Grondwet zelf de taken van het Rekenhof omschrijft, is anderzijds een hinderpaal voor de uitbreiding van deze taken tot een takenpakket dat nauwer aansluit bij de hedendaagse evoluties inzake audit en controle.

Artikel 180 van de Grondwet bepaalt :

« De leden van het Rekenhof worden door de Kamer van volksvertegenwoordigers benoemd, voor de tijd bij de wet bepaald.

Dit Hof is belast met het nazien en het verevenen der rekeningen van het algemeen bestuur en van allen die tegenover de staatskas rekenplichtig zijn. Het waakt ervoor dat geen artikel van de uitgaven der begroting wordt overschreden en dat geen overschrijving plaatsheeft. Het Hof oefent tevens algemeen toezicht uit op de verrichtingen met betrekking tot de vaststelling en de invordering van de door de Staat verkregen rechten, met inbegrip van de fiscale ontvangsten. Het stelt de rekeningen der verschillende besturen van de Staat vast en is ermee belast te dien einde alle nodige inlichtingen en bewijsstukken te verzamelen. De algemene staatsrekening wordt aan de Kamer van volksvertegenwoordigers onderworpen met de opmerkingen van het Rekenhof.

Dit Hof wordt door de wet georganiseerd. »

Deze formulering bevat heel wat positieve, maar ook een aantal negatieve of minder gelukkige aspecten. Denken wij bijvoorbeeld aan :

- het feit dat het Hof enkel de rekeningen van « het algemeen bestuur » naziet en vereffent, beperkt de mogelijkheid van de wetgever om eveneens in vormen van controle op parastatale instellingen en bedrijven waarin de overheid ruim participeert, te voorzien ;
- de term « besturen van de Staat » stemt eigenlijk niet overeen met het defederaliseringsproces in ons land ;
- de opdracht van het Rekenhof, ervoor te waken « dat geen artikel van de uitgaven der begroting wordt overschreden », verplicht het Hof ertoe de rekeningen tot de laatste frank te doen kloppen. Dit vraagt een gi-

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Étant donné qu'elle est prévue par la Constitution, la Cour des comptes jouit d'une certaine protection contre des majorités de circonstance qui, au parlement, souhaiteraient modifier sa mission et son rôle. Le fait que la Constitution décrive elle-même les missions de la Cour empêche, en revanche, que l'on étende la portée de ces missions pour en faire un ensemble qui colle mieux à l'évolution actuelle en matière d'audit et de contrôle.

L'article 180 de la Constitution dispose que :

« Les membres de la Cour des comptes sont nommés par la Chambre des représentants et pour le terme fixé par la loi.

Cette Cour est chargée de l'examen et de la liquidation des comptes de l'administration générale et de tous comptables envers le trésor public. Elle veille à ce qu'aucun article des dépenses du budget ne soit dépassé et qu'aucun transfert n'ait lieu. La Cour exerce également un contrôle général sur les opérations relatives à l'établissement et au recouvrement des droits acquis par l'État, y compris les recettes fiscales. Elle arrête les comptes des différentes administrations de l'État et est chargée de recueillir à cet effet tout renseignement et toute pièce comptable nécessaire. Le compte général de l'État est soumis à la Chambre des représentants avec les observations de la Cour des comptes.

Cette Cour est organisée par la loi. »

Cette formulation contient de nombreux éléments positifs, mais également un certain nombre d'aspects négatifs ou moins heureux. Considérons, par exemple, que :

- le fait que la Cour n'examine et ne liquide que les comptes de « l'administration générale », limite, dans le chef du législateur, les possibilités de prévoir également des formes de contrôle des organismes et entreprises parastataux dans lesquelles les pouvoirs publics détiennent une participation importante ;
- le terme « administrations de l'État » ne cadre en fait pas avec le processus de défédéralisation en cours en Belgique ;
- la mission de la Cour des comptes, qui consiste à « veiller à ce qu'aucun article des dépenses du budget ne soit dépassé », l'oblige à faire en sorte que les comptes soient tout à fait exacts. Cette mission requiert un

gantische inzet van mensen en middelen. De reële auditwaarde van zulke apothekersrekeningen is echter betwistbaar. Bovendien is enorme vertraging bij het opmaken van eindrekeningen hierdoor onvermijdelijk. Deze bepaling verhindert eigenlijk een efficiëntere controle door het Rekenhof.

Met dit voorstel wordt beoogd het debat te (her)openen over de noodzaak om het takenpakket van het Rekenhof uit te breiden tot het terrein van het goed financieel beheer, zoals dit het geval is voor de Europese Rekenkamer. Zo bepaalt artikel 248 van het EU-verdrag :

« 1. De Rekenkamer onderzoekt de rekeningen van alle ontvangsten en uitgaven van de Gemeenschap. Zij onderzoekt tevens de rekeningen van alle ontvangsten en uitgaven van elk door de Gemeenschap ingesteld orgaan, voorzover het instellingsbesluit dit onderzoek niet uitsluit.

(...)

2. De Rekenkamer onderzoekt de wettigheid en de regelmatigheid van de ontvangsten en uitgaven en gaat tevens na of een goed financieel beheer werd gevoerd. Hierbij brengt zij in het bijzonder verslag uit over onregelmatigheden.

(...) ».

Het Rekenhof ermee belasten na te gaan of een goed financieel beheer werd gevoerd, is natuurlijk pas mogelijk wanneer het Hof niet meer verplicht wordt om taken te vervullen waarbij de inzet van middelen niet in verhouding staat tot de reële beleidscontrole die er het gevolg van is. Thans moet het Rekenhof, omdat de perfect kloppende rekeningen pas jaren later klaar kunnen zijn, dubbel werk leveren, aangezien reeds kort na het begrotingsjaar een stand van zaken wordt opgemaakt om toch nog enige invloed op het beleid te kunnen uitoefenen. Een modernere taakomschrijving zou de papieren controle kunnen vervangen door een reële audit van het financiële beleid.

In het verleden was artikel 180 dikwijls opgenomen in de lijst van voor herziening vatbare grondwetsbepalingen. Momenteel is dit niet het geval. Vandaar dit voorstel, waarmee in eerste instantie beoogd wordt dat tijdens de volgende zittingsperiode, de discussie ten gronde kan gevoerd worden.

Alfons BORGINON (VU&ID)
Fientje MOERMAN (VLD)
Dirk PIETERS (CVP)
Jean-Jacques VISEUR (PSC)

investissement gigantesque en personnel et en moyens. Il est toutefois contestable que ces comptes d'apothicaire aient une réelle valeur en termes de contrôle comptable. Il est en outre inévitable que cette méthode de travail ne retarde considérablement l'élaboration des comptes définitifs. Cette disposition empêche en fait la Cour de procéder à un contrôle plus efficace.

La présente proposition vise à (r)ouvrir le débat sur la nécessité d'étendre les missions de la Cour des comptes au domaine de la bonne gestion financière, comme c'est le cas pour la Cour des comptes européenne. C'est ainsi que l'article 248 du Traité sur l'Union européenne dispose que :

« 1. La Cour des comptes examine les comptes de la totalité des recettes et dépenses de la Communauté. Elle examine également les comptes de la totalité des recettes et dépenses de tout organisme créé par la Communauté dans la mesure où l'acte de fondation n'exclut pas cet examen.

(...)

2. La Cour des comptes examine la légalité et la régularité des recettes et dépenses et s'assure de la bonne gestion financière. Ce faisant, elle signale en particulier toute irrégularité.

(...) ».

Il va de soi qu'on ne peut charger la Cour des comptes de s'assurer de la bonne gestion financière que si elle n'est plus tenue de remplir des missions pour lesquelles les moyens engagés ne sont pas proportionnels au contrôle effectif de la politique qui en découle. Or, du fait que les comptes parfaitement exacts ne peuvent être disponibles que plusieurs années plus tard, la Cour des comptes est contrainte de faire deux fois le travail puisqu'un état de la situation est dressé peu après l'année budgétaire de façon à pouvoir malgré tout exercer encore quelque influence sur la politique à suivre. Une description plus moderne des missions de la Cour permettrait de remplacer le contrôle sur documents par un véritable audit de la gestion financière.

L'article 180 a souvent figuré dans la liste des dispositions constitutionnelles déclarées sujettes à révision. Comme il n'en est pas ainsi aujourd'hui, nous déposons la présente proposition, qui vise avant tout à permettre une discussion sur le fond au cours de la prochaine législature.

VOORSTEL VAN VERKLARING

De Kamers verklaren dat er reden bestaat tot herziening van artikel 180 van de Grondwet.

4 februari 2000

Alfons BORGINON (VU&ID)
Fientje MOERMAN (VLD)
Dirk PIETERS (CVP)
Jean-Jacques VISEUR (PSC)

PROPOSITION DE DÉCLARATION

Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 180 de la Constitution.

4 février 2000