

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

5 januari 2001

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**tot uitbreiding van de verfijnde
inkomenstoets tot de categorieën 1 en 2
voor de integratietegemoetkoming en voor
de inkomensvervangende tegemoetkomingen**

(ingedien door mevrouw Yolande Avontroodt
en de heer Filip Anthuenis)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

5 janvier 2001

PROPOSITION DE RESOLUTION

**étendant le contrôle des ressources
affiné aux catégories 1 et 2 pour l'allocation
d'intégration et pour les allocations
de remplacement de revenus**

(déposée par Mme Yolande Avontroodt
et M. Filip Anthuenis)

AGALEV-ECOLO	:	<i>Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
CVP	:	<i>Christelijke Volkspartij</i>
FN	:	<i>Front National</i>
PRL FDF MCC	:	<i>Parti Réformateur libéral - Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement</i>
PS	:	<i>Parti socialiste</i>
PSC	:	<i>Parti social-chrétien</i>
SP	:	<i>Socialistische Partij</i>
VLAAMS BLOK	:	<i>Vlaams Blok</i>
VLD	:	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>
VU&ID	:	<i>Volksunie&ID21</i>

Afkringen bij de nummering van de publicaties :

DOC 50 0000/000 :	<i>Parlementair document van de 50e zittingsperiode + nummer en volgnummer</i>
QRVA :	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
CRIV :	<i>Integraal Verslag (op wit papier, bevat de bijlagen en het Beknopt Verslag, met kruisverwijzingen tussen Integraal en Beknopt Verslag)</i>
CRIV :	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)</i>
CRABV :	<i>Beknopt Verslag (op blauw papier)</i>
PLEN :	<i>Plenum (witte kaft)</i>
COM :	<i>Commissievergadering (beige kaft)</i>

Abréviations dans la numérotation des publications :

DOC 50 0000/000 :	<i>Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° et du n° consécutif</i>
QRVA :	<i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV :	<i>Compte Rendu Intégral (sur papier blanc, avec annexes et CRA, avec renvois entre le CRIV et le CRA)</i>
CRIV :	<i>Version Provisoire du Compte Rendu intégral (sur papier vert)</i>
CRABV :	<i>Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)</i>
PLEN :	<i>Séance plénière (couverture blanche)</i>
COM :	<i>Réunion de commission (couverture beige)</i>

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Bestellingen :
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be
e-mail : alg.zaken@deKamer.be

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Commandes :
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be
e-mail : aff.générales@laChambre.be

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De regering kondigde naar aanleiding van de voorstelling van haar begroting een aantal positieve maatregelen aan ten voordele van gehandicapten. Nadat eerder het gewaarborgd inkomen voor bejaarden was verhoogd, zal de regering, gespreid over twee jaar, de inkomensvervangende tegemoetkoming voor gehandicapten verhogen met 4%. Daarnaast heeft de regering ook aangekondigd om de bestaansmiddelentoets in het kader van de integratietegemoetkoming voor de categorieën 3 en 4 te zullen verfijnen. Daardoor zal minder rekening gehouden worden met het inkomen van de echtgenoot of de samenwonende partner.

De vraag naar een verfijning van de inkomentoets in het kader van de integratietegemoetkoming is volgens de indieners terecht. De integratietegemoetkoming heeft immers als finaliteit de betrokkenen in staat te stellen de meerkost van de integratie te dekken. Die meerkost blijft onveranderd ongeacht of hij samenwoont of niet.

De eerste stap die de regering zette door deze bestaansmiddelentoets te verfijnen voor de categorieën 3 en 4 is dus positief. Evenwel vragen de indieners zich af waarom dezelfde houding niet wordt aangenomen ten aanzien van de personen die zich bevinden in de categorieën 1 en 2. Voor hen geldt eveneens dat het meetellen van het inkomen van de partner het huwelijk of het samenwonen ontmoedigt. De indieners willen de regering dan ook vragen deze maatregel door te trekken naar de categorieën 1 en 2.

In een volgende fase vragen de indieners dat bij de berekening van de integratietegemoetkoming niet langer het beroepsinkomen van de echtgenoot of partner in rekening zou worden gebracht. Uiteindelijk heeft de meerkost tot integratie die de tegemoetkoming toch wil dekken niets te maken met het inkomen van de partner.

Indien deze maatregel budgettair te zwaar zou zijn, vragen de indieners deze hervorming gefaseerd door te voeren.

Nadat de regering eerder de bestaansmiddelentoets serieus versoepelde voor het gewaarborgd inkomen voor bejaarden, kan men zich vragen stellen waarom niet een gelijkaardige operatie gedaan wordt voor de inkomensvervangende tegemoetkoming.

De indieners menen dat de situatie van de genieter van een inkomensvervangende tegemoetkoming niet wezenlijk verschilt van deze van een genieter van een gewaarborgd inkomen voor bejaarden. Bovendien is de

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Lors de la présentation de son budget, le gouvernement a annoncé un certain nombre de mesures positives en faveur des handicapés. Après avoir majoré le revenu garanti aux personnes âgées, le gouvernement a prévu une augmentation de 4 %, étalée sur deux ans, de l'allocation de remplacement de revenus versée aux handicapés. Il a en outre annoncé que le contrôle des ressources lors de l'enquête sur le droit à l'allocation d'intégration serait affiné pour les catégories 3 et 4. Il sera ainsi moins tenu compte du revenu du conjoint ou du cohabitant.

Les auteurs trouvent très pertinente la question de l'affinement du contrôle des ressources dans le cadre de l'enquête sur le droit à l'allocation d'intégration. Cette allocation a en effet pour but de permettre au bénéficiaire de couvrir le surcoût de l'intégration, lequel est exactement identique pour un handicapé isolé et pour un handicapé cohabitant.

Le gouvernement a donc accompli un premier pas très positif en affinant ce contrôle des ressources pour les catégories 3 et 4. Les auteurs se demandent toutefois pourquoi il n'a pas pris la même initiative à l'égard des handicapés appartenant aux catégories 1 et 2, chez qui la prise en compte des ressources du partenaire décourage tout autant le mariage ou la cohabitation. Aussi les auteurs demandent-ils au gouvernement d'étendre cette mesure aux catégories 1 et 2.

Les auteurs demandent que, dans une phase suivante, il ne soit plus tenu compte des revenus professionnels du conjoint ou du partenaire pour le calcul du montant de l'allocation d'intégration. Les coûts supplémentaires liés à l'intégration, qu'est censée couvrir l'allocation d'intégration, n'ont finalement rien à voir avec le revenu du partenaire.

Si l'incidence budgétaire de cette mesure s'avère trop importante, les auteurs demandent que cette réforme soit phasée.

Après que le gouvernement a considérablement assoupli le contrôle des ressources pour l'octroi du revenu garanti aux personnes âgées, on est en droit de se demander pourquoi il ne fait pas de même pour l'allocation de remplacement de revenus.

Les auteurs estiment que la situation du bénéficiaire d'une allocation de remplacement de revenus ne diffère pas vraiment de celle d'un bénéficiaire du revenu garanti aux personnes âgées. En outre, dans la plupart

genieter van de inkomensvervangende tegemoetkoming in de meeste gevallen voor de rest van zijn leven aangewezen op deze inkomsten. Tenslotte heeft deze laatste omwille van zijn handicap veelal aanzienlijke medische uitgaven die toch een belangrijke hap betekenen uit zijn inkomen.

Bij de berekening van de bestaansmiddelen van de inkomensvervangende en de integratietegemoetkoming wordt rekening gehouden met het inkomen van de echtgenoot. Dit is normaal voor wat betreft de inkomensvervangende tegemoetkoming daar deze een vervangingsinkomen is, evenwel moet onderzocht worden of het niet opportuun is de verfijndere bestaansmidelenlottoets die de regering aankondigt voor de integratietegemoetkoming ten voordele van de personen in de categorieën 3 en 4 eveneens ingang te laten vinden bij de berekening van de inkomensvervangende tegemoetkoming.

Yolande AVONTROODT (VLD)
Filip ANTHUENIS (VLD)

des cas, le bénéficiaire d'une allocation de remplacement de revenus est tributaire de ce revenu pour le reste de sa vie. Enfin, en raison de son handicap, ce dernier doit généralement supporter des frais médicaux considérables qui représentent une ponction importante dans son budget.

Lors du calcul des ressources pour l'attribution d'une allocation de remplacement de revenus ou d'une allocation d'intégration, il est tenu compte des revenus du conjoint. Cela est normal en ce qui concerne l'allocation de remplacement de revenus, puisqu'il s'agit d'un revenu de remplacement, mais il serait souhaitable d'examiner s'il ne serait pas opportun d'instaurer également, pour le calcul l'allocation de remplacement de revenus, le contrôle des ressources affiné, annoncé par le gouvernement pour le calcul de l'allocation d'intégration au profit des personnes des catégories 3 et 4.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

De Kamer van volksvertegenwoordigers,

A. overwegende dat bij de berekening van de integratietegemoetkoming en de inkomensvervangende tegemoetkoming, de inkomsten van de echtgenoot meetellen;

B. overwegende dat de integratietegemoetkoming de meer kost van integratie voor gehandicapten moet dekken en dat deze losstaat van het inkomen van de echtgenoot;

C. overwegende dat de inkomentoets in het kader van het gewaarborgd inkomen voor bejaarden versoepteld is;

D. overwegende dat een huwelijk of het samenwonen voor gehandicapten afgestraft wordt doordat het inkomen van de partner waarmee men een huishouden vormt, meetelt;

E. overwegende dat de regering heeft aangekondigd de bestaansmiddelentoets bij de integratietegemoetkoming voor gehandicapten voor de categorieën 3 en 4 te zullen verfijnen waardoor er minder rekening zal worden gehouden met de inkomsten van de gehuwde of de samenwonende partner waarmee men een huishouden vormt;

F. overwegende dat voor het bekomen van de integratietegemoetkoming de gehandicapten van de categorieën 1 en 2 met dezelfde problemen worden geconfronteerd als de gehandicapten van de categorieën 3 en 4;

G. overwegende dat de aanrekening van de beroepsinkomsten van de echtgenoot bij de berekening van de integratietegemoetkoming als erg onrechtvaardig wordt aangevoeld door gehandicapten die een huishouden vormen;

vraagt de federale regering,

1. de verfijning van de bestaansmiddelentoets die de regering aankondigde voor de categorieën 3 en 4 in het kader van de integratietegemoetkoming uit te breiden tot de categorieën 1 en 2;

2. het meetellen van de inkomsten van de echtgenoot of de partner waarmee men een huishouden vormt af te

PROPOSITION DE RESOLUTION

La Chambre des représentants,

A. considérant que les revenus du conjoint sont pris en compte pour calculer l'allocation d'intégration et l'allocation de remplacement de revenus ;

B. considérant que l'allocation d'intégration doit couvrir le coût supplémentaire de l'intégration pour les handicapés et que celui-ci est indépendant du revenu du conjoint ;

C. considérant que le contrôle des revenus effectué dans le cadre du revenu garanti aux personnes âgées a été assoupli ;

D. considérant que la prise en compte du revenu du partenaire avec lequel le handicapé forme un ménage pénalise le mariage ou la cohabitation des handicapés ;

E. considérant que le gouvernement a annoncé qu'il entendait affiner le contrôle des ressources effectué dans le cadre de l'allocation d'intégration destinée aux handicapés pour les catégories 3 et 4, de sorte qu'il sera moins tenu compte des revenus du conjoint ou du cohabitant avec lequel on forme un ménage ;

F. considérant que l'obtention de l'allocation d'intégration pose aux personnes handicapées des catégories 1 et 2 les mêmes problèmes qu'aux personnes handicapées des catégories 3 et 4 ;

G. considérant que la prise en considération des revenus professionnels du conjoint lors du calcul de l'allocation d'intégration est ressentie comme une injustice flagrante par les handicapés qui forment un ménage,

demande au gouvernement fédéral,

1. d'étendre aux catégories 1 et 2 l'affinement du contrôle des ressources que le gouvernement a annoncé pour les catégories 3 et 4 dans le cadre de l'allocation d'intégration ;

2. de supprimer la prise en considération des revenus du conjoint ou du partenaire avec qui la personne

schaffen, eventueel gefaseerd indien de maatregel budgettair niet mogelijk is in één beweging;

3. te onderzoeken of de verfijning van de bestaansmiddelentoets kan worden doorgetrokken voor de inkomensvervangende tegemoetkomming voor gehandicapten.

22 november 2000.

Yolande AVONTROODT (VLD)
Filip ANTHUENIS (VLD)

handicapée forme un ménage, éventuellement de manière phasée si la mesure ne peut, pour des motifs budgétaires, être concrétisée en une fois ;

3. d'examiner si l'affinement du contrôle des ressources peut être étendu à l'allocation de remplacement de revenus accordée aux personnes handicapées.

22 novembre 2000.