

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

13 maart 2001

WETSONTWERP
betreffende de werknemersparticipatie
in het kapitaal en in de winst van
de vennootschappen

AMENDEMENTEN

Nr. 27 VAN DE HEER **PINXTEN**

Art. 6

Tussen het eerste en het tweede lid een lid invoegen, luidend als volgt :

«De Koning kan het laatste percentage dat in het eerste lid wordt vermeld, verhogen. De Koning kan voor kleine vennootschappen een specifiek percentage bepalen.».

VERANTWOORDING

Het tweede streepje van artikel 6 beoogt de uitkering te beperken tot 20% van de winst van het boekjaar na de belasting. In de toelichting wordt dit plafond gemotiveerd door te verwijzen naar de bezorgdheid omtrent de aandeelhouders. Het ontwerp wil namelijk beletten dat er een al te groot deel van de winst aan de werknemers moet worden toegekend op een ogenblik dat de winst om een of andere reden niet erg hoog zou zijn.

Voorgaande documenten :

Doc 50 **1043/ (2000/2001)** :

001 : Wetsontwerp.

002 en 003 : Amendementen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

13 mars 2001

PROJET DE LOI
relatif aux régimes de participation
des travailleurs au capital et aux bénéfices
des sociétés

AMENDEMENTS

N° 27 DE M. **PINXTEN**

Art. 6

Entre les alinéas 1^{er} et 2, insérer un nouvel alinéa, libellé comme suit :

« Le Roi peut augmenter le dernier pourcentage visé à l'alinéa 1^{er}. Il peut fixer un pourcentage spécifique pour les petites sociétés. »

JUSTIFICATION

La disposition figurant en regard du deuxième tiret du § 2 de l'article 6 vise à limiter le montant total accordé aux travailleurs à 20 % du bénéfice de l'exercice après impôts. Dans l'exposé des motifs, il est précisé que ce plafond vise à empêcher, dans l'intérêt des actionnaires, qu'une trop grande part du bénéfice soit attribuée aux travailleurs à un moment où, pour quelque raison que ce soit, ce bénéfice n'est pas très élevé.

Documents précédents :

Doc 50 **1043/ (2000/2001)** :

001 : Projet de loi.

002 et 003 : Amendements.

Dit lijkt geen voldoende motivering om deze grens in te schrijven. De aandeelhouder beschikt immers over voldoende middelen om controle uit te oefenen op het functioneren van de vennootschap.

Deze bepaling dreigt vele goed presterende vennootschappen uit te sluiten. Bedrijven die ervoor opteren om te groeien in plaats van meer winst te maken zouden daardoor de regeling niet kunnen toepassen die het wetsontwerp voorziet.

Vooraf voor KMO's zou deze bepaling een rem kunnen betekenen. Vandaar dat voor KMO's de Koning de mogelijkheid krijgt een specifiek, hoger percentage vast te leggen.

Nr. 28 VAN DE HEER PINXTEN

Art. 19

Paragraaf 1 aanvullen met een lid luidend als volgt :

«De betrokken werknemer kan zijn participatie in een kleine vennootschap voor maximaal twee jaar verlengen. Hiertoe meldt hij dit voornemen schriftelijk en uiterlijk 30 dagen voor de datum van terugbetaling.».

VERANTWOORDING

Het instrument van de niet-achtergestelde lening (artikel 18 tot 23 van het voorontwerp) impliceert dat het bedrag van de winstuitkering een tijdlang wordt geblokkeerd. Het geld wordt pas twee tot vijf jaar later uitbetaald aan de betrokken werknemers. Maar wat als het bedrijf om een of andere reden liquiditeitsproblemen kent op het ogenblik dat de niet-achtergestelde lening moet worden terugbetaald aan de werknemers (bijvoorbeeld omdat de jaren die eraan voorafgaan werden gekenmerkt door verlies of een negatieve cashflow) ?

Dit amendement wordt ingediend om aan dit probleem tegemoet te komen en om tegelijkertijd het draagvlak van de kleine vennootschap verder te versterken. Dit amendement combineert de volgende voordelen :

- er wordt een mogelijkheid gecreëerd om liquiditeitsproblemen te overbruggen;
- de werknemer behoudt evenwel het laatste woord;
- gedurende de verlenging zal de werknemer intrest krijgen;
- tegelijk ondersteunt de verlenging de autofinanciering van de onderneming.

Cela ne nous paraît pas être une raison suffisante pour justifier l'instauration de ce plafond. L'actionnaire dispose en effet de moyens suffisants pour contrôler le fonctionnement de la société.

Cette disposition risque d'exclure de nombreuses sociétés performantes. Elle risque d'empêcher les entreprises qui ont choisi de privilégier la croissance au détriment du bénéfice d'appliquer les règles prévues par le projet à l'examen.

C'est surtout la croissance des PME que cette disposition risque de freiner. C'est la raison pour laquelle le présent amendement permet au Roi de fixer un pourcentage plus élevé pour les PME.

N° 28 DE M. PINXTEN

Art. 19

Compléter le § 1^{er} par un alinéa 2, libellé comme suit :

« Le travailleur concerné peut prolonger sa participation à une petite entreprise pour deux ans au plus. A cet effet, il informe l'entreprise de son intention par écrit, au plus tard 30 jours avant la date de remboursement. ».

JUSTIFICATION

L'outil du prêt non subordonné (articles 18 à 23 de l'avant-projet) implique que le montant des bénéfices attribués est bloqué pendant un certain temps. L'argent n'est versé aux travailleurs concernés qu'après deux à cinq ans. Mais qu'advient-il si l'entreprise connaît, pour une raison ou l'autre, des problèmes de liquidités au moment où le prêt non subordonné doit être remboursé aux travailleurs (par exemple, parce que les années précédentes ont été marquées par des pertes ou un *cash-flow* négatif) ?

Le présent amendement a pour objet de remédier à ce problème et de renforcer encore davantage l'assise financière des petites entreprises. Il combine les avantages suivants :

- il prévoit une possibilité de surmonter les problèmes de liquidités ;
- le travailleur a toutefois toujours le dernier mot ;
- pendant la prolongation, le travailleur touchera des intérêts ;
- la prolongation contribue en même temps à l'autofinancement de l'entreprise.

Nr. 29 VAN DE HEER **PINXTEN**

Art. 20

Dit artikel als volgt aanvullen :

«of voor vervroegde vermindering van de schulden op lange termijn.».

VERANTWOORDING

De gelden die gedurende twee tot vijf jaar worden geblokkeerd moeten ook kunnen worden aangewend om de financiële structuur van het bedrijf te verbeteren.

Karel PINXTEN (CVP)

N° 29 DE M. **PINXTEN**

Art. 20

Compléter cet article comme suit:

«ou à la réduction anticipée des dettes à long terme ».

JUSTIFICATION

Les fonds qui sont bloqués pendant deux à cinq ans doivent aussi pouvoir servir à améliorer la structure financière de l'entreprise.