

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

17 juli 2001

**WETSVOORSTEL**

**tot wijziging van artikel 470 van het  
Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992  
teneinde de situatie van de gemeente-  
financiën te verbeteren**

**AMENDEMENLEN**

voorgesteld na de indiening van het verslag

Nr. 3 VAN DE HEER FOURNAUX c.s.

Art. 2

**Dit artikel vervangen door de volgende bepaling:**

«Art. 2 – Artikel 470 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 wordt opgeheven.».

Nr. 4 VAN DE HEER FOURNAUX c.s.

Art. 3

**Dit artikel weglaten.**

Voorgaande documenten :

Doc 50 **1075/ (2000/2001)** :

- 001 : Wetsvoorstel van de heer Bacquelaine c.s.
- 002 : Amendementen.
- 003 : Verslag.
- 004 : Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

17 juillet 2001

**PROPOSITION DE LOI**

**modifiant l'article 470 du Code des  
impôts sur les revenus 1992 en vue  
d'améliorer les finances communales**

**AMENDEMENTS**

présentés après le dépôt du rapport

N° 3 DE M. FOURNAUX ET CONSORTS

Art.2

**Remplacer cet article par la disposition suivante :**

« Art. 2.— L'article 470 du Code des Impôts sur les revenus 1992 est abrogé .».

N° 4 DE M. FOURNAUX ET CONSORTS

Art. 3

**Supprimer cet article.**

Documents précédents :

Doc 50 **1075/ (2000/2001)** :

- 001 : Proposition de loi de M. Bacquelaine et consorts.
- 002 : Amendements.
- 003 : Rapport.
- 004 : Texte adopté par la commission.

## VERANTWOORDING

De Senaat heeft het wetsontwerp 2-24 houdende afschaffing van de korting van 3 percent die de Staat inhoudt op de inkomsten uit de aanvullende belasting op de personenbelasting eenparig goedgekeurd.

Deze inhouding kan niet worden gerechtvaardigd als retributie voor de administratiekosten van de Schatkist.

De federale overheid int immers de belastingen en beheert die gedurende een deel van het jaar of zelfs langer. Het loutere bezit van die bedragen brengt ten behoeve van de Staat inkomsten met zicht mee die voldoende zijn om de administratiekosten te dekken.

De inhouding is des te minder gerechtvaardig daar de lasten van de plaatselijke besturen zullen stijgen als gevolg van de door de federale staat goedgekeurde hervormingen : opvang van vluchtelingen, hervorming van de politiediensten, gevolgen van de fiscale hervorming waardoor de ontvangsten inzake aanvullende belastingen zullen dalen, enz.

Tenslotte zij eraan herinnerd dat tijdens de vorige zittingsperiode de huidige minister van Financiën, toen oppositielid, de afschaffing van de korting van 3% met klem heeft gesteund en zelf heeft voorgesteld.

## JUSTIFICATION

Le Sénat a adopté à l'unanimité la proposition de loi n° 2-24 visant à supprimer le prélèvement par l'Etat de 3 pour cent sur les taxes additionnels à l'impôt des personnes physiques.

Le prélèvement de 3% par l'Etat sur les taxes additionnels à l'impôt des personnes physiques ne se justifie pas en tant que rétribution des frais d'administration du trésor.

En effet, le pouvoir fédéral perçoit les taxes et les gère pendant une partie de l'année voire davantage. La seule détention de ces sommes génère au bénéfice de l'Etat des revenus suffisants pour rembourser les frais d'administration.

Le prélèvement se justifie d'autant moins que des charges de plus en plus importantes vont peser sur les pouvoirs locaux en raison des réformes adoptées par l'Etat fédéral : l'accueil des réfugiés, la réforme des services de police, l'impact de la réforme fiscale qui diminuera les recettes en matière de taxes additionnels, etc.

On rappellera enfin qu'au cours de la législature précédente, l'actuel ministre des Finances, alors dans l'opposition, avait appuyé avec force et proposé lui-même la suppression du prélèvement de 3%.

Richard FOURNAUX (PSC)  
Raymond LANGENDRIES (PSC)

## Nr. 5 VAN DE HEER PIETERS

Art. 2

**Dit artikel vervangen door de volgende bepaling:**

«Art. 2. — Artikel 470 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 wordt opgeheven.».

## VERANTWOORDING

Het wetsvoorstel van senator Lizin, tot afschaffing van de 3% inningskosten die de federale overheid aan de gemeenten aanrekent, werd in de Senaat unaniem goedgekeurd. Met de gelijke argumenten werd het verzet van de minister gecounterd.

Het hangende geamendeerde wetsvoorstel van collega Bacquelaine beoogt geen afschaffing meer van de 3%, maar slechts een gefaseerde vermindering met 2%. Het grootste deel van deze vermindering van 2% is echter niets anders dan een teruggaaf van de fiscale meerontvangsten door een hogere gemeentelijke vergoeding van de burgemeesters en schepenen.

## N°5 DE M. PIETERS

Art. 2

**Remplacer cet article par la disposition suivante :**

« Art. 2 – L'article 470 du Code des impôts sur les revenus 1992 est abrogé.».

## JUSTIFICATION

Au Sénat, la proposition de loi de Mme Lizin visant à supprimer les 3% de frais d'administration que le pouvoir fédéral impute aux communes a été adoptée à l'unanimité. Des arguments convaincants ont permis de venir à bout de l'opposition du ministre.

La proposition de loi de M. Bacquelaine, qui est à l'examen et a été amendée, ne tend plus à supprimer les 3%, mais seulement à réduire progressivement les frais d'administration de 2%. La plus grande partie de cette diminution de 2% n'est toutefois rien d'autre qu'une restitution du supplément de recettes fiscales résultant de l'augmentation des rémunérations accordées aux bourgmestres et échevins.

Nochtans financieren de gemeenten de federale schatkist niet in geringe mate voor, aangezien hun inwoners de aanvullende gemeentelijke personenbelasting (6%) al betalen via de bedrijfsvoorheffing. De federale schatkist bezit aldus twee jaar lang – zonder intrest te moeten betalen – 60 miljard frank ontvangsten die zijn bestemd voor de gemeenten.

Het handhaven van 1% is bovendien ook onwenselijk ingevolge het feit dat de gemeenten ook geen kosten aan de federale staat aanrekenen en recente federale beslissingen een negatieve impact hebben op de gemeentefinanciën (de politiehervorming) die om een ruimere compensatie vraagt.

#### Nr. 6 VAN DE HEER PIETERS

Art. 3

**Dit artikel vervangen door de volgende bepaling:**

«Art. 3. — *Deze wet treedt in werking op 1 januari 2002.* ».

#### VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 5.

Dirk PIETERS (CVP)

Pourtant, les communes avancent des sommes non négligeables au trésor fédéral, étant donné que leurs habitants paient déjà les taxes additionnelles à l'impôt des personnes physiques (6%) par le biais du précompte professionnel. Le trésor fédéral détient donc pendant deux ans – sans devoir payer d'intérêts – 60 milliards de francs de recettes qui sont destinées aux communes.

Il n'est pas non plus souhaitable de maintenir 1% de frais, étant donné que les communes n'imputent pas non plus de frais à l'État fédéral et que des récentes décisions fédérales ont une incidence négative sur les finances communales (par exemple, réforme des polices) qui nécessiterait une compensation plus importante.

#### N° 6 DE M. PIETERS

Art. 3

**Remplacer cet article par la disposition suivante :**

« Art. 3. La présente loi entre en vigueur le 1<sup>er</sup> janvier 2002. ».

#### JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 5.