

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

16 mei 2002

WETSONTWERP

**tot invoeging van een artikel 442bis
in het Wetboek van straffordering**

TEKST AANGENOMEN IN PLENAIRE VERGADERING
EN OVERGEZONDEN AAN DE SENAAT

Voorgaande documenten :

Doc 50 **1083/ (2000/2001)** :

001 : Wetsvoorstel van de heren Bourgeois en Van Hoorebeke.
002 tot 007 : Amendementen.
008 : Verslag.
009 : Tekst aangenomen door de commissie.

Zie ook :

Integraal verslag :
16 mei 2002

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

16 mai 2002

PROJET DE LOI

**insérant un article 442bis dans
le Code d'instruction criminelle**

TEXTE ADOPTÉ EN SÉANCE PLÉNIÈRE
ET TRANSMIS AU SÉNAT

Documents précédents :

Doc 50 **1083/ (2000/2001)** :

001 : Proposition de loi de MM. Bourgeois et Van Hoorebeke.
002 à 007 : Amendements.
008 : Rapport.
009 : Texte adopté par la commission.

Voir aussi :

Compte rendu intégral :
16 mai 2002

AGALEV-ECOLO	:	Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
FN	:	Front National
MR	:	Mouvement Réformateur
PS	:	Parti socialiste
PSC	:	Parti social-chrétien
SPA	:	Socialistische Partij Anders
VLAAMS BLOK	:	Vlaams Blok
VLD	:	Vlaamse Liberalen en Democraten
VU&ID	:	Volksunie&ID21

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
DOC 50 0000/000 :	Parlementair document van de 50e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 50 0000/000 :	Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA :	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA :	Questions et Réponses écrites
CRIV :	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (op wit papier, bevat ook de bijlagen)	CRIV :	Compte Rendu Intégral, avec à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (sur papier blanc, avec les annexes)
CRIV :	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)	CRIV :	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (sur papier vert)
CRABV :	Beknopt Verslag (op blauw papier)	CRABV :	Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)
PLEN :	Plenum (witte kaft)	PLEN :	Séance plénière (couverture blanche)
COM :	Commissievergadering (beige kaft)	COM :	Réunion de commission (couverture beige)

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>		<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>	
<i>Bestellingen :</i>		<i>Commandes :</i>	
Natieplein 2		Place de la Nation 2	
1008 Brussel		1008 Bruxelles	
Tel. : 02/ 549 81 60		Tél. : 02/ 549 81 60	
Fax : 02/549 82 74		Fax : 02/549 82 74	
www.deKamer.be		www.laChambre.be	
e-mail : publicaties@deKamer.be		e-mail : publications@laChambre.be	

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

In Boek II, Titel III, van het Wetboek van strafvordering wordt een Hoofdstuk II*bis* ingevoegd, luidende :

« HOOFDSTUK II*BIS***Vordering tot heronderzoek**

«Art. 442*bis*. — § 1. Wanneer het Europees Hof voor de Rechten van de Mens heeft vastgesteld dat een arrest of een vonnis is gewezen met schending van het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden of de Protocolen daarbij, kunnen de verzoeker, zijn erfgenamen of zijn wettelijke vertegenwoordiger alsmede de procureur-generaal bij het Hof van Cassatie die ambts-halve of op voorschrift van de minister van Justitie optreedt, het heronderzoek van dat arrest of dat vonnis vorderen.

De vordering tot heronderzoek wordt bij het Hof van Cassatie aanhangig gemaakt, hetzij bij verzoekschrift, hetzij door een vordering van de procureur-generaal. De vordering tot heronderzoek moet op straffe van verval worden ingesteld binnen een termijn van zes maanden, te rekenen vanaf de datum waarop het arrest van het Europees Hof geldt als einduitspraak.

Het verzoekschrift of de vordering van de procureur-generaal wordt betekend aan de partijen die oorspronkelijk bij de bestreden beslissing waren betrokken. Zij hebben het recht om tussen te komen. Die tussenkomst moet geschieden binnen een termijn van twee maanden na de betekening bij verzoekschrift aan het Hof van Cassatie, onverminderd de toepassing van artikel 55 van het Gerechtelijk Wetboek, zo niet wordt het arrest van dat Hof jegens hen bindend verklaard.

Wanneer de beslissing die het voorwerp uitmaakt van de vordering tot heronderzoek strijdig is met het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden of de Protocolen daarbij, hetzij inhoudelijk, hetzij wegens fouten of tekortkomingen in de procedure die dermate ernstig zijn dat ernstige twijfel over de inhoud zelf van de beslissing bestaat, beveelt het Hof van Cassatie het heronderzoek van de zaak of, wanneer het Hof de bestreden beslissing heeft uitgesproken, gaat het zelf tot het

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

Il est inséré dans le livre II, Titre III, du Code d'instruction criminelle, un chapitre II*bis*, rédigé comme suit:

« CHAPITRE II*BIS***De la demande en réexamen**

«Art. 442*bis*. — § 1^{er}. Lorsque la Cour européenne des droits de l'homme a constaté qu'un arrêt ou un jugement a été rendu en violation de la Convention européenne de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales ou de ses protocoles, le requérant devant cette Cour, ses héritiers ou son représentant légal, ainsi que le procureur général près la Cour de cassation agissant d'office ou sur instructions du ministre de la Justice peuvent demander le réexamen de cet arrêt ou ce jugement.

La Cour de cassation est saisie de la demande de réexamen soit par requête soit par réquisition du procureur général. A peine de forclusion, la demande de réexamen doit être introduite dans un délai de six mois à compter de la date à laquelle l'arrêt de la Cour européenne est devenu définitif.

La requête ou le réquisitoire est signifié aux parties initialement à la cause dans la décision entreprise. Celles-ci ont le droit d'intervenir. Cette intervention doit se faire dans un délai de deux mois à compter de la signification par requête à la Cour de cassation, sans préjudice de l'application de l'article 55 du Code judiciaire, faute de quoi l'arrêt de cette Cour leur sera déclaré commun.

Lorsque la décision faisant l'objet de la demande de réexamen est contraire à la Convention européenne de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales ou à ses protocoles, soit sur le fond, soit en raison d'erreurs ou de défaillances de procédure d'une gravité telle qu'un doute sérieux existe quant au contenu même de la décision, la Cour de cassation ordonne le réexamen de la cause, ou procède elle-même à son réexamen lorsqu'elle a prononcé la décision entreprise, chaque fois que la partie lésée continue de

heronderzoek ervan over, telkens wanneer de benadeelde partij zeer ernstige negatieve gevolgen blijft ondervinden die alleen door het heronderzoek rechtgezet kunnen worden. In de andere gevallen wijst het Hof van Cassatie aan deze partij een billijke vergoeding toe of beslist het dat zijn arrest, in zoverre het haar akte verleent van de schending van het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden, als dusdanig een billijke genoegdoening uitmaakt. Het Hof van Cassatie kan de publicatie bevelen van een uittreksel van zijn arrest in het dagblad dat het aanwijst.

Behoudens het geval waarin het Hof van Cassatie zelf de zaak heronderzoekt, verwijst het de zaak naar een gerecht van dezelfde hoedanigheid als het gerecht dat de bestreden beslissing heeft gewezen.

De in het derde lid bedoelde partijen worden voor het gerecht waarnaar de zaak is verwezen bij de zaak betrokken en de beslissing zal voor hen bindend zijn, ongeacht of zij voor dat gerecht zijn verschenen.

De verjaringstermijn van de strafvordering begint opnieuw te lopen vanaf het arrest dat de vordering tot heronderzoek inwilligt.

Wanneer de vordering tot heronderzoek door een andere partij dan de veroordeelde is ingesteld en laatstgenoemde overleden, afwezig of onbekwaamverklaard is, benoemt het Hof van Cassatie een curator voor zijn verdediging die hem vertegenwoordigt tijdens de procedure van heronderzoek en, in voorkomend geval, voor het gerecht waarnaar de zaak verwezen is.

Het gerecht waarnaar de zaak verwezen is kan de voorlopige invrijheidstelling van de veroordeelde bevelen als hij zich in hechtenis bevindt krachtens de bestreden beslissing, overeenkomstig artikel 27, § 3, van de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis.

De wijziging van de bestreden beslissing heeft geen gevolgen voor de beslissing over de burgerlijke vordering onder voorbehoud van het bepaalde in het volgende lid.

Wanneer het Hof van Cassatie de bestreden beslissing wijzigt zonder verwijzing, of wanneer het gerecht waarnaar de zaak wordt verwezen, de beklaagde vrijspreekt, wordt in dat vonnis of arrest verklaard dat de onschuld vaststaat. In dat geval wordt de Staat veroordeeld tot betaling van de vergoeding die eventueel aan de burgerlijke partij is toegekend, of tot vrijwaring van de partij of haar rechthebbenden ten belope van het

subir des conséquences négatives très graves qui ne peuvent être rectifiées que par le réexamen. Dans les autres cas, la Cour de cassation soit octroie à cette partie une indemnité équitable, soit décide que son arrêt, en tant qu'il lui donne acte de la violation de la Convention européenne de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales, constitue par lui-même une satisfaction équitable. La Cour de cassation peut ordonner la publication de son arrêt par extrait dans le quotidien qu'elle désigne.

Sauf lorsqu'elle procède elle-même au réexamen, la Cour de cassation renvoie la cause devant une juridiction de même qualité que celle qui a rendu la décision entreprise.

Les parties visées à l'alinéa 3 sont mises en cause devant la juridiction de renvoi et la décision leur sera commune, qu'elles aient ou non comparu devant celle-ci.

Le délai de prescription de l'action publique recommence à courir à dater de l'arrêt qui fait droit à la demande de réexamen.

Lorsque la demande de réexamen est introduite par une autre partie que le condamné et que celui-ci est décédé, absent ou interdit, la Cour de cassation nomme un curateur à sa défense, lequel le représentera dans la procédure en réexamen et, le cas échéant, devant la juridiction de renvoi.

La juridiction de renvoi peut ordonner la remise en liberté provisoire du condamné s'il est détenu en vertu de la décision entreprise, conformément à l'article 27, § 3, de la loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive.

La réformation de la décision entreprise n'aura pas d'effet sur la décision sur l'action civile, sous réserve des dispositions de l'alinéa suivant.

Lorsque la Cour de cassation réforme la décision entreprise sans renvoi ou que la juridiction de renvoi acquitte le prévenu, l'arrêt ou le jugement déclare que l'innocence est établie. Dans ce cas, l'État est condamné à payer les dommages et intérêts éventuellement accordés à la partie civile ou à se porter garant pour la partie ou ses ayants droit, à concurrence du montant qu'ils auraient déjà payé en vertu de la déci-

geen dezen ter voldoening aan de bestreden beslissing reeds zouden hebben betaald.

De ten onrechte geïnde geldboete wordt terugbetaald met de wettelijke interest, te rekenen vanaf de inning.

§ 2. Bij wijziging van de bestreden beslissing kan het gerecht dat het heronderzoek heeft gevoerd de publicatie bevelen van een uittreksel van zijn beslissing in het dagblad dat het aanwijst.

Artikel 28 van de wet van 13 maart 1973 betreffende de vergoeding voor onwerkzame voorlopige hechtenis is van toepassing op de veroordeelde die ter uitvoering van de gewijzigde beslissing ten onrechte in hechtenis is genomen.

§ 3. De kosten van de rechtspleging zijn ten laste van de Staat, tenzij de vordering tot heronderzoek niet-ontvankelijk wordt verklaard. ».

Art. 3

Artikel 2 van deze wet is van toepassing op de beslissingen ten aanzien van welke een arrest van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens, na haar inwerkingtreding, een schending van het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden en de protocollen daarbij heeft vastgesteld.

Brussel, 16 mei 2002

*De voorzitter van de Kamer
van volksvertegenwoordigers,*

*De griffier van de Kamer
van volksvertegenwoordigers,*

sion entreprise.

L'amende indûment perçue est remboursée avec les intérêts légaux depuis la perception.

§ 2. En cas de réformation de la décision entreprise, la juridiction ayant procédé au réexamen peut ordonner que sa décision soit publiée par extrait dans un quotidien qu'elle désigne.

L'article 28 de la loi du 13 mars 1973 relative à l'indemnité en cas de détention préventive inopérante est applicable au condamné qui a été détenu indûment en exécution de la décision réformée.

§ 3. Sauf lorsque la demande de réexamen est déclarée irrecevable, les frais de la procédure sont à charge de l'État. ».

Art. 3

L'article 2 de la présente loi est applicable aux décisions à l'égard desquelles un arrêt de la Cour européenne des droits de l'homme, postérieur à son entrée en vigueur, a constaté une violation de la Convention européenne de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales ou de ses protocoles.

Bruxelles, le 16 mai 2002

*Le président de la Chambre
des représentants,*

*Le greffier de la Chambre
des représentants,*

Herman DE CROO

Francis GRAULICH