

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

26 april 2001

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van artikel 391bis van het
Strafwetboek**

(ingediend door de heren Geert Bourgeois en
Karel Van Hoorebeke en mevrouw Els Van
Weert)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

26 avril 2001

PROPOSITION DE LOI

**modifiant l'article 391bis
du Code pénal**

(déposée par MM. Geert Bourgeois et
Karel Van Hoorebeke
et Mme Els Van Weert)

SAMENVATTING

Wanneer een onderhoudsplichtige veroordeeld is om een uitkering tot onderhoud te betalen aan zijn echtgenoot of bloedverwanten in neerdalende of opgaande lijn en meer dan twee maanden vrijwillig niet betaalt, maakt hij zich schuldig aan het misdrijf van familieverlating. Voorwaarde is dan wel dat tegen de rechterlijke beslissing, waarbij hij veroordeeld werd de uitkering te betalen, geen verzet of hoger beroep meer openstaat. Deze drempel voor een veroordeling wegens familieverlating is te hoog, aldus de indieners. Zo is een veroordeling momenteel bijvoorbeeld niet mogelijk vooraleer een lange beroepsprocedure tegen een kortgedingbeschikking afgelopen is. Zij stellen voor dat een veroordeling wegens familieverlating reeds mogelijk zou zijn na een uitvoerbare veroordeling tot betaling, op voorwaarde dat deze beslissing betekend is aan de onderhoudsplichtige.

RÉSUMÉ

Si un débiteur d'aliments condamné au versement d'une pension alimentaire à son conjoint, à ses descendants ou à ses ascendants demeure volontairement plus de deux mois sans en acquitter les termes, il se rend coupable d'abandon de famille, à condition toutefois que la décision judiciaire qui le condamne au paiement d'aliments ne puisse plus être frappée d'opposition ou d'appel. Les auteurs estiment que cette condition est trop stricte. Actuellement en effet, le débiteur ne peut, par exemple, être condamné qu'à l'issue d'une longue procédure d'appel d'une ordonnance rendue en référé. Ils proposent qu'une condamnation du chef d'abandon de famille puisse être prononcée dès qu'une condamnation exécutoire de paiement est intervenue, à condition que cette décision ait été signifiée au débiteur d'aliments.

AGALEV-ECOLO	:	Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
CVP	:	Christelijke Volkspartij
FN	:	Front National
PRL FDF MCC	:	Parti Réformateur libéral - Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement
PS	:	Parti socialiste
PSC	:	Parti social-chrétien
SP	:	Socialistische Partij
VLAAMS BLOK	:	Vlaams Blok
VLD	:	Vlaamse Liberalen en Democraten
VU&ID	:	Volksunie&ID21

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 50 0000/000 :	Parlementair document van de 50e zittingsperiode + nummer en volgnummer	DOC 50 0000/000 :	Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° et du n° consécutif
QRVA :	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA :	Questions et Réponses écrites
CRIV :	Integraal Verslag (op wit papier, bevat de bijlagen en het Beknopt Verslag, met kruisverwijzingen tussen Integraal en Beknopt Verslag)	CRIV :	Compte Rendu Intégral (sur papier blanc, avec annexes et CRA, avec renvois entre le CRI et le CRA)
CRIV :	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)	CRIV :	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (sur papier vert)
CRABV :	Beknopt Verslag (op blauw papier)	CRABV :	Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)
PLEN :	Plenum (witte kaft)	PLEN :	Séance plénière (couverture blanche)
COM :	Commissievergadering (beige kaft)	COM :	Réunion de commission (couverture beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen :	Commandes :
Natieplein 2	Place de la Nation 2
1008 Brussel	1008 Bruxelles
Tel. : 02/ 549 81 60	Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be	www.laChambre.be
e-mail : alg.zaken@deKamer.be	e-mail : aff.generales@laChambre.be

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De indieners van dit wetsvoorstel hebben reeds bij andere gelegenheden gewezen op de problematiek van de niet-betaling van het onderhoudsgeld in het kader van het (post)echtscheidingscontentieux. Het is evident dat hieruit heel wat financiële problemen voortvloeien voor bepaalde éénoudergezinnen.

Naar aanleiding van een mondelinge vraag in de commissie voor de Justitie van 6 maart 2001 heeft de minister van Justitie de meest recente cijfers verstrekt.

Op basis van 553 gemeenten werden in 1997 en 1998 respectievelijk 1.101 en 929 geregistreerde feiten geteld. Voor 1998 en 1999, op basis van 560, gemeenten waren er respectievelijk 957 en 809 geregistreerde feiten. In 1996 werden er 747 veroordelingen uitgesproken, en waren er 115 adviezen tot opschorting. Volgens de gegevens waarover de minister beschikt waren in 1998, 1999 en 2000 respectievelijk 2013, 2274 en 1869 seponeringen.¹

Deze gegevens bevestigen dat heel wat klachten inzake wanbetalingen van onderhoudsgeld niet tot strafvervolgning leiden.

Behalve een gebrek aan doortastend vervolgingsbeleid, valt ook te betreuren dat het Belgisch strafrecht de lijn zo strak houdt om de onwillige betaler te bestraffen.

Zo is de eis dat de beslissing van de burgerlijke rechter definitief is (m.a.w. dat er geen verzet of hoger beroep meer open staat) een constitutief bestanddeel van de familieverlating (art. 391bis Swb.). De beslissing moet derhalve in kracht van gewijsde zijn getreden.

Het kan jaren aanslepen vooraleer er een definitieve beslissing tussenkomt, maar ondertussen moeten de kinderen verzorgd worden en moet het gezin onderhouden worden.

Dat is voor veel onderhoudsgerechtigde ouders een probleem. Vaak wordt beroep aangetekend tegen een beschikking in kort geding waarbij tot een onderhoudsgeld wordt veroordeeld. Een beroepsprocedure kan,

¹ Beknopt Verslag van de Commissie voor de Justitie van dinsdag 6 maart 2001 (doc. CRABV 50 COM 407)

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Les auteurs de la présente proposition de loi ont déjà, à d'autres occasions, attiré l'attention sur la problématique du non-paiement de la pension alimentaire dans le cadre du contentieux d'après divorce. Il est clair que le non-paiement d'une pension alimentaire pose de sérieux problèmes financiers à certaines familles monoparentales.

En réponse à une question orale posée en commission de la Justice le 6 mars 2001, le ministre de la Justice a fourni les chiffres les plus récents dont il disposait.

En 1997 et 1998, on a enregistré respectivement 1101 et 929 faits dans 553 communes. En 1998 et 1999, il y a eu respectivement 957 et 809 faits recensés sur une base de 560 communes. En 1996, 747 condamnations et 115 avis de suspension ont été prononcés. Selon les chiffres dont dispose le ministre, il y a eu, en 1998, 1999 et 2000, respectivement 2013, 2274 et 1869 décisions de classer sans suite¹.

Ces données confirment que nombre de plaintes portant sur des défauts de paiement de pensions alimentaires n'aboutissent pas à des poursuites pénales.

Outre le manque de fermeté de la politique de poursuites, il faut aussi déplorer la rigidité du droit pénal belge en ce qui concerne l'application de sanctions aux mauvais payeurs.

C'est ainsi que l'exigence que la décision du juge civil soit définitive (en d'autres termes, qu'elle ne puisse plus être frappée d'opposition ou d'appel) est un élément constitutif de l'abandon de famille (article 391bis du Code pénal). La décision doit dès lors être passée en force de chose jugée.

Plusieurs années peuvent s'écouler avant qu'une décision définitive intervienne, mais, entre-temps, il faut s'occuper des enfants et pourvoir à l'entretien de la famille.

De nombreux parents créanciers d'aliments sont confrontés à ce problème. Les appels d'ordonnances en référé condamnant au paiement d'une pension alimentaire sont fréquents. Or, une procédure d'appel peut

¹ Compte rendu analytique de la commission de la Justice du mardi 6 mars 2001 (doc CRABV 50 COM 407).

gelet op de belangrijk achterstand voor de hoven van beroep, zeer lang aanslepen. Hangende het beroep is geen enkele veroordeling wegens familieverlating mogelijk. Daarbij komt dat beschikkingen in kort geding vaak niet betekend worden omwille van de – voor sommigen – hoge kosten die hiermee gepaard gaan. Bij ontstentenis van betekening begint de beroeps- of verzetstermijn zelfs niet te lopen.

Dit wetsvoorstel strekt ertoe de drempel voor vervolging wegens familieverlating te verlagen.

In de plaats van een vonnis of een arrest dat in kracht van gewijsde is getreden, wordt nu bepaald dat het om een beslissing gaat die uitvoerbaar is.

Overeenkomstig artikel 1039 Ger. Wb. betekent dit dat een onderhoudsplichtige die in kort geding werd veroordeeld en die gedurende meer dan twee maanden in gebreke blijft, vervolgd zal kunnen worden, zelfs indien verzet of beroep werd aangetekend.

Wel wordt vereist dat de beschikking of het vonnis aan de onderhoudsplichtige betekend werd.

Een gelijkaardige bestraffing vinden we in het Franse artikel 227-3 van de nouveau Code pénal, waar de onderhoudsplicht steunt op een uitvoerbare titel en waar geen beslissing in kracht van gewijsde vereist is voor de bestraffing. Dat principe werd ook bevestigd door de Franse rechtspraak.

Cass. Fr. . 20 dec. 1966, Bull. Crim. N° 295; D., 1967, 299:

«Un des éléments essentiels du délit d'abandon de famille (est) que cette décision de justice ait été légalement exécutoire à la date des faits incriminés, soit qu'elle fût définitive à cette date, soit que son exécution provisoire ait été ordonnée.»

Geert Bourgeois (VU&ID)
Karel Van Hoorebeke (VU&ID)
Els Van Weert (VU&ID)

durer très longtemps, compte tenu de l'important arriéré devant les cours d'appel. L'appel étant pendant, aucune condamnation pour abandon de famille ne peut être prononcée. À cela s'ajoute encore le fait que les ordonnances en référé ne sont souvent pas signifiées, étant donné le coût élevé, pour certains, d'une telle signification. À défaut de signification, les délais d'appel ou d'opposition ne commencent même pas à courir.

La présente proposition de loi a pour objet de faciliter la poursuite pour abandon de famille.

À cet effet, nous proposons de remplacer l'exigence d'un jugement ou arrêt passé en force de chose jugée par la simple exigence d'une décision exécutoire.

Conformément à l'article 1039 du Code judiciaire, cela signifie que le débiteur d'aliments qui a été condamné en référé et qui ne s'est pas exécuté pendant plus de deux mois pourra être poursuivi, même en cas d'opposition ou d'appel.

Il est toutefois requis que l'ordonnance ou le jugement ait été signifié au débiteur d'aliments.

L'article 227-3 du nouveau Code pénal français prévoit une sanction similaire, en ce sens qu'il fonde l'obligation alimentaire sur un titre exécutoire et n'exige pas de décision coulée en force de chose jugée pour l'infliction de la sanction. Ce principe a également été confirmé par la jurisprudence française.

Cass. française 20 déc. 1966, Bull. Crim. n° 295; D., 1967, 299 :

« Un des éléments essentiels du délit d'abandon de famille (est) que cette décision de justice ait été légalement exécutoire à la date des faits incriminés, soit qu'elle fût définitive à cette date, soit que son exécution provisoire ait été ordonnée. »

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

In artikel 391 *bis*, eerste lid, van het Strafwetboek, vervangen bij de wet van 5 juli 1963, worden de woorden «waartegen geen verzet of hoger beroep meer openstaat» vervangen door de woorden «,die uitvoerbaar is en aan hem betekend werd,».

14 maart 2001

Geert Bourgeois (VU&ID)
Karel Van Hoorebeke (VU&ID)
Els Van Weert (VU&ID)

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

À l'article 391 *bis*, alinéa 1^{er}, du Code pénal, remplacé par la loi du 5 juillet 1963, les mots « qui ne peut plus être frappée d'opposition ou d'appel » sont remplacés par les mots « qui est exécutoire et lui a été signifiée ».

14 mars 2001