

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

20 juni 2001

WETSONTWERP

**tot vaststelling van een tijdelijke
personeelsformatie van raadsheren
ten einde de gerechtelijke achterstand
bij de hoven van beroep weg te werken**

AMENDEMENTEN

Nr. 1 **VAN DE REGERING**

Art. 5bis (nieuw)

Een artikel 5bis invoegen, luidende:

«Artikel 5bis. In het Gerechtelijk Wetboek wordt een artikel 109quater ingevoegd, luidende :

«Artikel 109quater. De zaken waarvoor geen rechtsdag bepaald kan worden die minder dan 6 maanden verwijderd is van de datum van de aanvraag kunnen eveneens aan de aanvullende kamers worden toegewezen.

De zaken worden niettemin toegewezen aan een gewone kamer voor zover een van de partijen zulks aanvragen uiterlijk één maand na de kennisgeving van de rechtsdag voor de aanvullende kamer, zonder andere formaliteit dan een schriftelijk verzoek gericht aan de eerste voorzitter. »

Voorgaand document :

Doc 50 **1248/ (2000/2001)** :
001 : Wetsontwerp.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

20 juin 2001

PROJET DE LOI

**fixant un cadre temporaire de
conseillers en vue de résorber l'arriéré
judiciaire dans les cours d'appel**

AMENDEMENTS

N° 1 **DU GOUVERNEMENT**

Art. 5bis (nouveau)

Insérer un article 5bis, rédigé comme suit:

«Article 5bis. Un article 109quater, rédigé comme suit, est inséré dans le Code judiciaire :

«Article 109quater. Les causes pour lesquelles l'audience de plaidoirie ne peut être fixée pour une date éloignée de moins de six mois de la date de la demande peuvent également être attribuées aux chambres supplémentaires.

Toutefois, les causes sont attribuées à une chambre ordinaire pour autant que l'une des parties en fasse, sans autres formalités, la demande par écrit au premier président, au plus tard un mois après la notification de la fixation devant la chambre supplémentaire.»

Document précédent :

Doc 50 **1248/ (2000/2001)** :
001 : Projet de loi.

VERANTWOORDING

De commissie gerechtelijke achterstand Brussel, die krachtens het regeerakkoord belast werd met de opdracht het specifieke probleem van de gerechtelijke achterstand in het Brussels in een zo breed mogelijk kader te onderzoeken en waar mogelijk voorstellen ter oplossing of verbetering van de toestand te formuleren, vermeldde in haar aanbevelingen het creëren van bijkomende plaatsen van werkend raadsheer in een tijdelijk buitengewoon kader, voor de duur van het functioneren van de aanvullende kamers.

In artikel 3 van het wetsontwerp wordt bepaald dat de invoering van de tijdelijke personeelsformatie van raadsheren vereist dat 80% van de betrekkingen van plaatsvervangend raadsheer die het betrokken hof telt, is ingevuld.

Deze vereiste is slechts logisch wanneer het aantal plaatsvervangende raadsheren ook effectief belast kan zijn met het afhandelen van achterstandzaken.

De wettelijke achterstand, zoals gedefinieerd bij de wet van 9 juli 1997 – zijn de de zaken waarin op 13/02/98 een rechtsdag was aangevraagd maar die nog niet verkregen was, of een rechtsdag was bekomen die verder dan één jaar verwijderd was van deze datum – bedroeg op 13/02/98 voor het Rijk 16.588 zaken, die werden toevertrouwd aan de aanvullende kamers.

Op een paar zaken na werd de wettelijke achterstand ingelopen te Antwerpen, Gent, Luik en Bergen. Enkel in het Hof van Beroep te Brussel lopen de fixaties voor de aanvullende kamers nog uit tot in het jaar 2005.

Vereisen dat het kader van de plaatsvervangende raadsheeren 80% van het voorziene contingent bedraagt in die hoven van Beroep waar de historische achterstandzaken quasi werden weggewerkt zoals blijkt uit de meest recente cijfers, heeft geen zin wanneer overeenkomstig de wettelijke definitie de aanvullende kamers geen zaken meer kunnen toegewezen krijgen.

Bovendien wordt inmiddels in ieder hof van beroep een nieuwe achterstand vastgesteld, waaruit tot een structurele onderbezetting van het wettelijk kader moet worden besloten, tenzij door een werklasmeting het tegendeel zou kunnen worden bewezen.

Gelet op het feit dat de aanvullende kamers in bepaalde hoven van Beroep niet meer zullen functioneren bij gebreke aan zaken, terwijl er zich een nieuwe achterstand aandient, beoogt dit amendement de nieuwe achterstand eveneens op te vangen waardoor als logisch gevolg uiteraard de 80%-regel haar bestaansreden verliest.

JUSTIFICATION

La commission chargée conformément à l'accord de gouvernement, d'examiner le problème spécifique de l'arriéré judiciaire à Bruxelles dans un cadre aussi large que possible et de formuler, lorsque c'est possible, des propositions visant à résoudre ou à améliorer la situation, a recommandé entre autres la création de postes supplémentaires de conseiller effectif dans un cadre temporaire extraordinaire, ce pour la durée du fonctionnement des chambres supplémentaires.

L'article 3 du projet de loi prévoit que l'introduction du cadre temporaire de conseillers requiert que le cadre des conseillers suppléants de la cour concernée soit occupé à 80 %.

Cette condition n'est logique que si ces conseillers suppléants peuvent également être chargés effectivement de régler les affaires qui constituent l'arriéré.

L'arriéré, défini dans la loi du 9 juillet 1997 – à savoir les causes pour lesquelles, au 13/02/98, une fixation a été demandée mais n'a pas encore obtenue ou pour lesquelles est intervenue une fixation à une date éloignée de plus d'un an de la date précitée – s'élevait au 13/02/98 à 16.588 causes pour l'ensemble du Royaume, lesquelles ont été attribuées aux chambres supplémentaires.

A quelques causes près, l'arriéré a été résorbé à Anvers, Gand, Liège et Mons. Seules les fixations devant les chambres supplémentaires de la Cour d'appel de Bruxelles vont jusqu'à 2005.

Exiger que le cadre des conseillers suppléants atteigne 80% du contingent prévu dans les cours d'appel où l'arriéré historique a été pratiquement résorbé, comme le montrent les chiffres les plus récents, n'a pas de sens si, conformément à la définition de la loi, aucune cause ne peut plus être attribuée aux chambres supplémentaires.

En outre, un nouvel arriéré a entre-temps été constaté dans chaque cour d'appel, dont on peut déduire sur le plan structurel une sous-occupation du cadre légal, sauf si une mesure de la charge de travail pouvait établir le contraire.

Le présent amendement a pour objet, compte tenu du fait que dans certaines cours d'appel les chambres supplémentaires ne fonctionneront plus faute de causes, alors qu'un nouvel arriéré se présente, de remédier également au nouvel arriéré. Il en découle logiquement que la règle des 80% perd sa raison d'être.

Nr. 2 VAN DE REGERING

Art. 3

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement 1 dat een invoeging voorstelt van een nieuw artikel *5bis*.

De Minister van Justitie,

Marc VERWILGHEN

N° 2 DU GOUVERNEMENT

Art. 3

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 1 par lequel il est proposé d'insérer un article *5bis*.

Le Ministre de la Justice,

Marc VERWILGHEN