

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

21 juni 2001

**WETSONTWERP**  
**houdende hervorming  
van de personenbelasting**

**AMENDEMENTEN**

---

Nr. 22 VAN DE HEER **VAN WEDDINGEN c.s.**

Art. 11

**Dit artikel vervangen door de volgende bepaling:**

«Art. 11. — A. Artikel 87, eerste lid, van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 20 juli 2000, wordt aangevuld als volgt :

«, behalve wanneer daardoor de aanslag wordt verhoogd».

**B. Hetzelfde lid wordt vervangen als volgt:**

«Wanneer een gemeenschappelijke aanslag wordt gevestigd en slechts één van de echtgenoten beroepsinkomsten heeft verkregen, wordt een deel daarvan toegerekend aan de andere echtgenoot, behalve wanneer daardoor de aanslag wordt verhoogd».

Voorgaande documenten :

Doc 50 **1270/ (2000/2001)**:

001 : Wetsontwerp.

002 en 003 : Amendementen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

21 juin 2001

**PROJET DE LOI**  
**portant réforme de l'impôt  
des personnes physiques**

**AMENDEMENTS**

---

N° 22 DE M. **VAN WEDDINGEN ET CONSORTS**

Art.11

**Remplacer cet article par la disposition suivante:**

«Art. 11.—A. L'article 87, alinéa 1<sup>er</sup>, du même Code, modifié par l'arrêté royal du 20 juillet 2000, est complété comme suit:

«sauf si la cotisation s'en trouve majorée».

**B. Le même alinéa est remplacé comme suit :**

«Lorsqu'une imposition commune est établie et qu'un seul des conjoints bénéficie de revenus professionnels, une quote-part en est imputée à l'autre conjoint, sauf si l'imposition s'en trouve majorée.».

Documents précédents :

Doc 50 **1270/ (2000/2001)**:

001 : Projet de loi.

002 en 003 : Amendements.

**Nr. 23 VAN DE HEER VAN WEDDINGEN c.s.**

Art. 12

**Dit artikel vervangen door de volgende bepaling:**

«Art. 12. — A. Artikel 88 van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 20 juli 2000, wordt aangevuld met het volgende lid :

«Deze bepaling wordt niet toegepast wanneer daar-  
door de aanslag wordt verhoogd.».

B. In hetzelfde artikel worden de volgende wijzigin-  
gen aangebracht :

1° in het eerste lid worden de woorden «Wanneer de  
aanslag op naam van beide echtgenoten wordt geves-  
tigd» vervangen door de woorden «Wanneer een ge-  
meenschappelijke aanslag wordt gevestigd» ;

2° in de Franse tekst van het tweede lid wordt het  
woord «cotisation» vervangen door het woord  
«imposition»..».

**VERANTWOORDING**  
(bij amendementen op de artikelen 11 en 12)

Per definitie beoogt het verlenen van het huwelijksquotiënt het toekennen van een fiscaal voordeel aan de gezinnen waarin één van de echtgenoten beroepsinkomsten heeft verkregen of waarin één van de echtgenoten slechts geringe beroepsinkomsten heeft.

Het kan gebeuren dat de toekenning van het huwelijksquotiënt, in bepaalde gevallen, tot een hogere belas-  
ting leidt dan die welke door het gezin zou verschuldigd zijn indien er geen huwelijksquotiënt was.

Dat geval is door het Arbitragehof strijdig bevonden met het gelijkheidsbeginsel (zie arrest nr. 21/98 van 18 februari 1998 – *Belgisch Staatsblad* van 30 april 1998, Ed. 2 -, zaak CROMLIN-LUDWIGS). Op basis van dat arrest verliest de Staat nu alle geschillen voor de rechtdelen, zodat een wettelijke aanpas-  
sing zich opdringt.

Ook in geval van individualisering van de inkomsten van de echtgenoten andere dan beroepsinkomsten, zou dat geval zich kunnen voordoen.

De voorgestelde wijzigingen aan de artikelen 11 en 12 van dit ontwerp hebben tot doel geen huwelijksquotiënt toe te ken-  
nen wanneer die toekenning nadelig is voor de belastingplichtigen.

**Nr. 24 VAN DE HEER VAN WEDDINGEN c.s.**Art. 28bis (*nieuw*)**Een artikel 28bis invoegen dat luidt als volgt:**

«Art. 28bis . — Artikel 143 van hetzelfde Wetboek wordt aangevuld als volgt :

«6° de uitkeringen vermeld in artikel 90, 3°, die zijn  
toegekend aan kinderen tot beloop van 1.800 EUR per  
jaar.».».

**N° 23 DE M. VAN WEDDINGEN ET CONSORTS**

Art. 12

**Remplacer cet article par la disposition suivante:**

«Art. 12. — A. L'article 88 du même Code, modifié par l'arrêté royal du 20 juillet 2000, est complété par l'alinéa suivant :

«Cette disposition ne s'applique pas lorsque la coti-  
sation s'en trouve majorée.».

B. Dans le même article sont apportées les modifi-  
cations suivantes :

1° à l'alinéa 1<sup>er</sup>, les mots «Lorsque la cotisation est  
établie au nom des deux conjoints» sont remplacés  
par les mots «Lorsqu'une imposition commune est éta-  
blie»;

2° dans le texte français de l'alinéa 2, le mot «coti-  
sation» est remplacé par le mot «imposition»..».

**JUSTIFICATION**  
(des amendements aux articles 11 et 12)

Par définition, l'application du quotient conjugal vise à attribuer un avantage fiscal aux ménages dans lesquels un seul des conjoints bénéficie de revenus professionnels ou dans les-  
quels un des conjoints n'a que de faibles revenus profes-  
sionnels.

Il peut s'avérer que, dans certains cas particuliers, l'octroi  
du quotient conjugal génère un impôt supérieur à celui qui serait  
dû par le ménage en l'absence de tout quotient conjugal.

Cette situation est considérée par la Cour d'Arbitrage comme  
incompatible avec le principe d'égalité (voir arrêt n° 21/98 du 18  
février 1998 – *Moniteur belge* du 30 avril 1998 – Ed. 2 – Affaire  
CROMLIN-LUDWIGS). Sur base de cet arrêt, l'État perd dès  
maintenant tous les litiges devant les tribunaux, de telle sorte  
qu'un adaptation légale s'impose.

Même en cas d'individualisation des revenus des conjoints,  
autres que professionnels, une telle situation pourrait se pré-  
senter.

Les modifications proposées aux articles 11 et 12 du pré-  
sent projet ont pour objet de ne pas appliquer le quotient conju-  
gal lorsque l'octroi de celui-ci se fait au désavantage des contribu-  
ables.

**N° 24 DE M. VAN WEDDINGEN ET CONSORTS**Art. 28bis (*nouveau*)**Insérer un article 28bis rédigé comme suit :**

«Art. 28bis . — L'article 143 du même Code est com-  
plété par la disposition suivante:

«6° des rentes alimentaires visées à l'article 90,3°,  
qui sont attribuées aux enfants, à concurrence de 1.800  
EUR par an.».».

## VERANTWOORDING

De regelmatig ontvangen onderhoudsgelden worden in aanmerking genomen om na te gaan of de bestaansmiddelen van een persoon die als ten laste kan worden aangemerkt, het in artikel 136, WIB 92 vastgelegde maximum niet overschrijden. De eventuele combinatie met een vakantiejob leidt in vele gevallen tot het overschrijden van de maximaal toegelaten grens. De verhoging van het maximum ingevolge artikel 141, WIB 92 biedt tot op zekere hoogte een oplossing voor kinderen die ten laste zijn van fiscaal alleenstaanden.

Wanneer een ouder die het hoederecht heeft opnieuw huwt en het kind geniet verder een onderhoudsgeld, is het kind in vele gevallen niet meer ten laste omdat de in artikel 141, WIB 92 vermelde verhoging niet van toepassing is. Om aan deze anomalie een einde te stellen, wordt het bedrag van het onderhoudsgeld dat een kind geniet in principe niet meer als bestaansmiddel in aanmerking genomen. Het is echter niet de bedoeling dat de maatregel, die in wezen sociaal is, tot onbeperkte voordelen leidt. Om die reden wordt er een grens ingesteld. Dit komt hierop neer dat slechts de eerste schijf van maximaal 1.800 EUR per jaar niet als bestaansmiddel wordt aangemerkt.

Nr. 25 VAN DE HEER **VAN WEDDINGEN c.s.**

Art. 61bis (*nieuw*)

**Een artikel 61bis invoegen dat luidt als volgt:**

«Art. 61bis. — § 1. Wanneer een werkgever of een groep van werkgevers het gemeenschappelijk vervoer van personeelsleden tussen de woonplaats en de plaats van tewerkstelling heeft ingericht, zijn de desbetreffende kosten ten belope van 120 pct. aftrekbaar.

*De verhoogde aftrek is enkel van toepassing:*

a) indien de echtheid en het bedrag van de kosten overeenkomstig artikel 49 van het Wetboek van de inkomenbelastingen 1992 worden verantwoord ;

b) in de mate dat de kosten rechtstreeks betrekking hebben op minibussen, autobussen en autocars, zoals deze voertuigen zijn omschreven in de reglementering van de inschrijving van motorvoertuigen of dat ze betrekking hebben op het bezoldigde vervoer van personen met dergelijke voertuigen.

Indien de kosten bestaan uit afschrijvingen van de in het tweede lid, b, bedoelde voertuigen, wordt het aftrekbare bedrag per belastbaar tijdperk bekomen door het normale bedrag van de afschrijvingen van dat tijdperk met 20 pct. te verhogen.

Artikel 66, § 1, van hetzelfde Wetboek is niet van toepassing op de in het tweede lid vermelde kosten die betrekking hebben op minibussen.

§ 2. Artikel 190 van hetzelfde Wetboek is mede van toepassing op het gedeelte van 20 pct. van de kosten

## JUSTIFICATION

Les rentes alimentaires régulièrement perçues sont prises en considération afin de vérifier si le montant des ressources d'une personne qui peut être considérée comme étant à charge n'excède pas le maximum visé à l'article 136, CIR 92. L'éventuelle combinaison des rentes avec un job de vacances occasionne dans de nombreux cas le dépassement de la limite maximale autorisée. Le relèvement du montant maximum suivant l'article 141, CIR 92 constitue dans une certaine mesure une solution pour les enfants à charge d'isolés sur le plan fiscal.

Lorsqu'un parent qui se remarie a la garde d'un enfant et que cet enfant perçoit une rente alimentaire, celui-ci n'est, dans beaucoup de cas, plus à charge parce que le relèvement visé à l'article 141, CIR 92 n'est pas applicable. Afin de mettre fin à cette anomalie, le montant de la rente alimentaire perçue par un enfant n'est plus pris en considération à titre de ressources. Le but de la mesure, qui est en fait sociale, n'est pas de procurer des avantages illimités. Pour cette raison, une limite a été introduite. Dans le cas présent, cela revient à dire que seule la première tranche de maximum 1.800 EUR par an n'est pas considérée comme des ressources.

N° 25 DE M. **VAN WEDDINGEN ET CONSORTS**

Art. 61bis (*nouveau*)

**Insérer un article 61bis rédigé comme suit:**

«Art. 61bis. — § 1<sup>er</sup>. Lorsqu'un employeur ou un groupe d'employeurs a organisé le transport collectif des membres du personnel entre le domicile et le lieu du travail, les frais y relatifs sont déductibles à concurrence de 120 p.c. .

*La déduction majorée est applicable uniquement :*

a) lorsque la réalité et le montant des frais sont justifiés conformément à l'article 49 du Code des impôts sur les revenus 1992 ;

b) dans la mesure où les frais ont trait directement aux minibus, autobus et autocars, tels que ces véhicules sont définis par la réglementation relative à l'immatriculation des véhicules à moteur, ou qu'ils ont trait au transport rémunéré de personnes à l'aide desdits véhicules.

*Si les frais se composent d'amortissements des véhicules visés à l'alinéa 2, b, le montant déductible par période imposable est obtenu en majorant de 20 p.c. le montant normal des amortissements de cette période.*

*L'article 66, § 1<sup>er</sup>, du même Code n'est pas applicable aux frais visés à l'alinéa 2 qui ont trait aux minibus.*

*§ 2. L'article 190 du même Code est également applicable à la quotité de 20 p.c. des frais qui a été ad-*

*dat werd aanvaard boven het bedrag van de werkelijk gedane of gedragen kosten.*

*§ 3. De afschrijvingen die overeenkomstig § 1, derde lid, in rekening worden gebracht worden boven de aanschaffings- of beleggingswaarde van de in § 1, tweede lid, b, bedoelde voertuigen, komen niet in aanmerking voor het bepalen van de latere meerwaarden of minderwaarden van die voertuigen.».*

#### VERANTWOORDING

De uitbreiding tot 120 pct. van de maatregel vervat in artikel 61 van het ontwerp, is door de regering reeds duidelijk aangekondigd in de memorie van toelichting. Uit de contacten met de Europese Commissie blijkt nu reeds dat er ter zake geen bezwaren zijn. Om die reden wordt de maatregel, zoals hij is overeengekomen, via amendement in het ontwerp opgenomen.

Vanuit technisch oogpunt wordt het artikel 61 als autonome bepaling behouden, weliswaar enkel voor het aanslagjaar 2002. Vanaf aanslagjaar 2003 treedt de nieuwe en ruimere bepaling (voorgesteld amendement) in werking.

*mise au-delà du montant des frais réellement faits ou supportés.*

*§ 3. Les amortissements qui, conformément au § 1<sup>er</sup>, alinéa 3, sont pris en compte au-delà de la valeur d'investissement ou de revient des véhicules visés au § 1<sup>er</sup>, alinéa 2, b, n'entrent pas en considération pour la détermination des plus-values ou moins-values ultérieures afférentes à ces véhicules.».*

#### JUSTIFICATION

L'extension à 120 p.c. de la mesure reprise à l'article 61 du projet a déjà été clairement annoncée par le gouvernement dans l'exposé des motifs. Il ressort de contacts avec la Commission européenne qu'il n'y a à ce sujet aucune objection. C'est pourquoi la mesure, conformément à ce qui avait été entendu, est reprise dans le projet via un amendement.

Sur le plan technique, l'article 61 est maintenu à titre de disposition autonome, uniquement pour l'exercice d'imposition 2002. La disposition nouvelle et plus large (l'amendement proposé) entre en vigueur à partir du l'exercice d'imposition 2003.

Eric VAN WEDDINGEN (PRL FDF MCC)  
 Peter VANVELTHOVEN (SP)  
 Gérard GOBERT (ECOLO-AGALEV)  
 Fientje MOERMAN (VLD)  
 Jef TAVERNIER (AGALEV-ECOLO)  
 Jacques CHABOT (PS)

Nr. 26 VAN DE HEER **VAN WEDDINGEN c.s.**

Art. 63.

#### Dit artikel vervangen door de volgende bepaling :

«Art. 63. — De artikelen 6, 8, 9, 11, A, 12, A, 14, 17, 19, A, 25, A, 28, 28bis, 30, 1°, 46, 50, 1°, 52, en 56, A, treden in werking vanaf aanslagjaar 2002.

*Artikel 61 is van toepassing voor het aanslagjaar 2002.*

*De artikelen 7, A, 22, A, 25, B, 26, A, 29, 30, 2°, 48, A, 49, 50, 2° en 3°, 51, 53, 54, 57, 60 en 61bis treden in werking vanaf aanslagjaar 2003.*

*De artikelen 7, B, 22, B, 23, A, 32, A, en 48, B, treden in werking vanaf aanslagjaar 2004.*

*De artikelen 2 tot 5, 10, 11, B, 12, B, 13, 15, 16, 18, 19, B en C, 20, 21, 22, C, 23, B, 24, 25, C, 26, B, 27, 31, 32, B, 33 tot 45, 47, 48, C en D, 55, 56, B, 58, 59 en 62 treden in werking vanaf aanslagjaar 2005.»*

N° 26 DE M. **VAN WEDDINGEN ET CONSORTS**

Art. 63

#### Remplacer cet article par la disposition suivante:

«Art. 63. — Les articles 6, 8, 9, 11,A, 12, A, 14, 17, 19, A, 25, A, 28, 28bis, 30, 1°, 46, 50, 1°, 52 et 56, A, entrent en vigueur à partir de l'exercice d'imposition 2002.

*L'article 61 est applicable pour l'exercice 2002.*

*Les articles 7, A, 22, A, 25, B, 26, A, 29, 30, 2°, 48, A, 49, 50, 2° et 3°, 51, 53, 54, 57, 60 et 61bis entrent en vigueur à partir de l'exercice d'imposition 2003.*

*Les articles 7, B, 22, B, 23, A, 32, A, et 48, B, entrent en vigueur à partir de l'exercice d'imposition 2004.*

*Les articles 2 à 5, 10, 11, B, 12, B, 13, 15, 16, 18, 19, B et C, 20, 21, 22, C, 23, B, 24, 25, C, 26, B, 27, 31, 32, B, 33 à 45, 47, 48, C et D, 55, 56, B, 58, 59 et 62 entrent en vigueur à partir de l'exercice d'imposition 2005.»*

**VERANTWOORDING**

De aanpassingen van de inwerkingtreding hebben betrekking op de ingediende amendementen op de artikelen 11 en 12 en de nieuwe artikelen 28bis en 61bis.

De amendementen waarbij de eventuele negatieve effecten van de toepassing van het huwelijksquotiënt worden weggewerkt (artikelen 11, A, en 12, A.), gaan in vanaf aanslagjaar 2002. De inwerkingtreding van de oorspronkelijke bepalingen van de artikelen 11 en 12 (na amendering 11, B, en 12, B,) wordt behouden vanaf aanslagjaar 2005.

Het nieuwe artikel 28bis in het ontwerp treedt in werking vanaf aanslagjaar 2002.

Het amendement waarbij de aftrekbare kosten voor het gemeenschappelijk vervoer van de werknemers wordt opgetrokken tot 120 pct. (amendement met een nieuw artikel 61bis) treedt in werking vanaf aanslagjaar 2003. Dit betekent dat de oorspronkelijke maatregel waarbij die kost voor 100 pct. aftrebaar wordt gesteld (artikel 61 in het ontwerp) slechts van toepassing is voor het aanslagjaar 2002.

**JUSTIFICATION**

Les adaptations apportées au niveau de l'entrée en vigueur sont la conséquences des amendements déposés aux articles 11 et 12 et des nouveaux articles 28bis et 61bis.

Les amendements qui ont pour but de supprimer les éventuels effets négatifs du quotient conjugal (articles 11, A et 12, A,) entrent en vigueur à partir de l'exercice d'imposition 2002. L'entrée en vigueur des premières dispositions des articles 11 et 12 (après amendement 11, B et 12, B,) est maintenue à partir de l'exercice d'imposition 2005.

Le nouvel article 28bis du projet entre en vigueur à partir de l'exercice d'imposition 2002.

L'amendement qui permet la déduction à concurrence de 120 p.c. des frais déductibles pour le transport collectif organisé par les employeurs (amendement insérant un nouvel article 61bis) entre en vigueur à partir de l'exercice d'imposition 2003. Cela signifie que la première mesure qui fixe la déductibilité de ces frais à 100 p.c. (article 61 du projet) n'est applicable que pour l'exercice d'imposition 2002.

Eric VAN WEDDINGEN (PRL FDF MCC)  
 Peter VANVELTHOVEN (SP)  
 Gérard GOBERT (ECOLO-AGALEV)  
 Fientje MOERMAN (VLD)  
 Jef TAVERNIER (AGALEV-ECOLO)  
 Jacques CHABOT (PS)  
 Yves LETERME (CVP)  
 Dirk PIETERS (CVP)