

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

14 juni 2001

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**met betrekking tot de universele
dienstverlening in het raam van de
Europese liberalisering van de sector
van de post- en communicatiediensten**

(ingediend door mevrouw
Karine Lalieux en c. s.)

INHOUD

1. Toelichting	3
2. Voorstel van resolutie	8

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

14 juin 2001

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**relative au service universel dans
le cadre de la libéralisation européenne
du secteur des services postaux et
des télécommunications**

(déposée par Mme Karine Lalieux
et consorts)

SOMMAIRE

1. Développements	3
2. Proposition de résolution	8

AGALEV-ECOLO	:	Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
CVP	:	Christelijke Volkspartij
FN	:	Front National
PRL FDF MCC	:	Parti Réformateur libéral - Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement
PS	:	Parti socialiste
PSC	:	Parti social-chrétien
SP	:	Socialistische Partij
VLAAMS BLOK	:	Vlaams Blok
VLD	:	Vlaamse Liberalen en Democraten
VU&ID	:	Volksunie&ID21

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
DOC 50 0000/000 :	Parlementair document van de 50e zittingsperiode + nummer en volgnummer	DOC 50 0000/000 :	Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° et du n° consécutif
QRVA :	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA :	Questions et Réponses écrites
CRIV :	Integraal Verslag (op wit papier, bevat de bijlagen en het Beknopt Verslag, met kruisverwijzingen tussen Integraal en Beknopt Verslag)	CRIV :	Compte Rendu Intégral (sur papier blanc, avec annexes et CRA, avec renvois entre le CRI et le CRA)
CRIV :	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)	CRIV :	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (sur papier vert)
CRABV :	Beknopt Verslag (op blauw papier)	CRABV :	Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)
PLEN :	Plenum (witte kaft)	PLEN :	Séance plénière (couverture blanche)
COM :	Commissievergadering (beige kaft)	COM :	Réunion de commission (couverture beige)

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>	
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
Natieplein 2	Place de la Nation 2
1008 Brussel	1008 Bruxelles
Tel. : 02/ 549 81 60	Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be	www.laChambre.be
e-mail : alg.zaken@deKamer.be	e-mail : aff.generales@laChambre.be

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Dit voorstel van resolutie heeft tot doel nader toe te lichten wat de Kamer van volksvertegenwoordigers precies verwacht van, enerzijds, de door de regering te waarborgen minimumvereisten inzake de opdrachten van universele dienstverlening en, anderzijds, het raamwerk waarbinnen het standpunt van de Belgische regering omtrent de voortzetting van de liberalisering van de post- en telecommunicatiemarkt zich moet aftekenen.

Momenteel wordt nog onderhandeld over de richtlijnen die de weg moeten vrijmaken voor de liberalisering van beide sectoren en bereidt de regering de nieuwe beheersovereenkomst met De Post voor. Daarom is het noodzakelijk nogmaals te herinneren aan de opdrachten van universele dienstverlening zoals die door de Belgische Staat werden omschreven, alsook aan het feit dat de EU-lidstaten de plicht hebben die opdrachten inhoudelijk in te vullen.

Ter herinnering: de universele openbare postdienst behelst momenteel onder andere de volgende verrichtingen, als bepaald bij de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven:

- a) zorgen voor de postdiensten: ophaling, sortering, vervoer en distributie;
- b) zorgen voor de zichtrekeningen;
- c) zorgen voor de bestelling van internationale postpakketten;
- d) zorgen voor de bestelling van dagbladen en tijdschriften (ook op zaterdag);
- e) de opening garanderen van een postrekening-courant met een debetkaart, alsook van de toegang tot de bankbiljettenverdelers van het postnetwerk.

Tot de onder het concessiegedeelte vallende opdrachten van openbare dienst behoren onder andere:

- a) de ophaling en de distributie van postzendingen die onder het wettelijke monopolie vallen (minder dan 350 gr en dan 85 BEF) over het hele grondgebied van het Rijk;
- b) de betaling van overlevings- en ouderdomspensioenen;
- c) de bezorging van aangetekende zendingen en zendingen in de loop van een gerechtelijke of administratieve procedure.

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition de résolution a pour objectif de préciser les attentes de la Chambre des représentants à propos d'une part, des exigences minimales des missions de service universel que le gouvernement doit garantir et d'autre part, du cadre dans lequel doit être envisagée la position du gouvernement belge sur la poursuite de la libéralisation des marchés des services postaux et des télécommunications.

Etant donné que les directives qui poursuivent la libéralisation de ces deux secteurs sont en négociation et que le gouvernement prépare le nouveau contrat de gestion de La Poste, il est non seulement impératif de rappeler les missions de service universel telles que définies par l'Etat belge, mais aussi qu'il revient aux Etats de définir le contenu de ces missions.

Pour rappel, actuellement le service public postal universel comprend notamment les prestations suivantes mentionnées dans la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques :

- a) assurer les services postaux : levée, tri, transport et distribution ;
- b) assurer la tenue des comptes à vue ;
- c) assurer la distribution des colis postaux internationaux ;
- d) assurer la distribution (y compris le samedi) des quotidiens et écrits périodiques ;
- e) garantir l'ouverture d'un compte courant postal avec une carte de débit et l'accès aux distributeurs de billets de banques du réseau postal.

Les tâches de service public réservées sont notamment :

- a) la levée et la distribution des courriers couverts par le monopole légal (moins de 350 gr et de 85 francs) dans toute l'étendue du Royaume ;
- b) le paiement des pensions de survie et vieillesse ;
- c) la distribution des recommandés et des envois judiciaires ou administratifs.

De universele dienstverlening omvat onder meer de volgende verplichtingen:

- a) elke gemeente van het Rijk moet beschikken over op zijn minst één toegangspunt voor het deponeeren van postzendingen;
- b) per gemeente dient er, minimaal vijf dagen per week behalve op zondag en op wettelijke feestdagen, ten minste één lichting, één verzending en één distributie van die postzendingen te geschieden;
- c) bij de bestelling van de postzendingen moeten alle woningen van het Rijk worden betrokken, voor zover zij van een brievenbus zijn voorzien.

Ter herinnering: de universele dienstverlening inzake telecommunicatie behelst momenteel de in artikel 84 van de wet van 21 maart 1991 opgenomen diensten, te weten:

- a) de beschikbaarstelling op het hele grondgebied van de toegang tot het vaste openbare basisnet;
- b) de kostenloze versturing van noodoproepen;
- c) de beschikbaarstelling van een hulpdienst aan de abonnees;
- d) de beschikbaarstelling van een dienst inlichtingen aan de abonnees;
- e) de ononderbroken levering, in geval van niet-betaling van de telefoonfactuur, van de volgende elementen van de universele dienst inzake basisspraaktechnologie: de mogelijkheid om door een andere abonnee te worden opgeroepen, met uitzondering van oproeping met betaling van de gesprekskosten door de opgeroepene, en de mogelijkheid om de nummers van de nooddiensten te vormen;
- f) de aanleg, het onderhoud en de werking van openbare betaaltelefoons;
- g) de uitgave van de universele telefoongids in zones waar niemand die uitgeeft;
- h) de toegang tot die dienst voor bepaalde personen in moeilijkheden.

Kennelijk circuleren er op Europees vlak voorstellen om de openstelling van de post- en de telecommunicatiemarkt nog te versnellen. Het risico daarbij is dat die versnelde openstelling als belangrijker wordt gezien dan het omschrijven en het bestaan van een kwaliteitsvolle universele dienstverlening. Overigens mogen beide sectoren niet met elkaar worden gelijkgesteld, want ze zijn elk zo specifiek dat het liberaliseringsmodel dat voor een ervan werd gekozen, onmogelijk automatisch op de andere toepasbaar is.

De zeer verregeaande openstelling van de telecommunicatiemarkt heeft ontegenzeggelijk een reeks grote kwaliteitsverbeteringen en een gevarieerder

La prestation du service universel comporte notamment les obligations suivantes :

- a) toutes les communes du Royaume sont pourvues d'un point d'accès, au moins pour le dépôt des envois postaux ;
- b) il doit y avoir par commune au minimum une levée, une expédition et une distribution des envois postaux et ce, au moins cinq jours par semaine, sauf le dimanche et les jours fériés légaux ;
- c) la distribution des envois postaux doit s'étendre à toutes les habitations du Royaume pour autant qu'elles soient pourvues d'une boîte aux lettres.

Pour rappel, le service universel des télécommunications comprend actuellement les services mentionnés à l'article 84 de la loi du 21 mars 1991, à savoir :

- a) la mise à disposition sur tout le territoire de l'accès au réseau public fixe de base ;
- b) l'acheminement gratuit des appels d'urgence ;
- c) la mise à disposition d'un service d'assistance aux abonnés ;
- d) la mise à disposition d'un service de renseignements aux abonnés ;
- e) la fourniture de manière continuée, en cas de non-paiement de la facture téléphonique, des éléments du service universel de téléphonie vocale de base suivant : la possibilité d'être appelé par un autre abonné, à l'exclusion des appels payables à l'arrivée, et la possibilité d'appeler les services d'urgence ;
- f) l'établissement, la maintenance et le fonctionnement des postes téléphoniques payants publics ;
- g) l'édition de l'annuaire universel dans les zones où personne n'édite un tel annuaire ;
- h) l'accès à ce service à certaines personnes en difficulté.

Il apparaît que certaines propositions européennes visent à accélérer encore l'ouverture des marchés postaux et des télécommunications, et le risque est grand que celle-ci soit davantage prioritaire que la définition et l'existence d'un service universel de qualité. Les deux secteurs ne peuvent être assimilés car leurs spécificités ne permettent pas de calquer sur l'un le modèle de libéralisation choisi pour l'autre.

L'ouverture très avancée du marché des télécommunications a en effet induit une série d'améliorations dans la qualité et la diversification des services, et

dienstenaanbod meegebracht, met, in sommige gevallen, zelfs prijsverminderingen voor de consument. Niettemin mag dat succes er niet toe leiden dat een andere doelstelling naar de achtergrond verschuift, met name: een ambitieuze omschrijving van de opdrachten van universele dienstverlening. Dat is des te belangrijker als men bedenkt dat de Europese Unie begonnen is met een volledige herziening van het Europese regelgevingskader voor de telecommunicatiesector. Die herziening moet gestalte krijgen via een kaderrichtlijn¹ die de in de praktijk te brengen basisbeginselen moet vastleggen, alsook via vier richtlijnen met betrekking tot de sleutelementen van de wetgeving (licenties en zeldzame grondstoffen², universele dienstverlening³, toegang en interconnectie⁴, bescherming van gegevens en van de persoonlijke levenssfeer⁵). Overigens is het de bedoeling dat tijdens het Belgische voorzitterschap beslissingen vallen waardoor dat regelgevingskader al gedeeltelijk vorm krijgt.

De beperkte openstelling van de postmarkt voor concurrentie schijnt een positieve invloed te hebben gehad op een aantal aspecten, zoals de leveringstermijnen, het dienstenaanbod en de kwaliteit van de geleverde diensten. Maar de postsector laat zich veel moeilijker dereguleren dan de telecommunicatiemarkt. Bij de keuze van de richting die men met die liberalisering wil uitgaan, is de grootste omzichtigheid geboden, met name omdat er amper barrières bestaan voor toetreding tot de markt, maar ook wegens het risico op afoming van de markt en de moeilijkheid om een compensatiefonds in het leven te roepen ter ondersteuning van de operator die de universele dienstverlening op zich neemt.

Het nieuwe commissievoorstel voor een richtlijn⁶ wijkt zowel qua strekking als qua tekst af van de overwegingen die tot de aanneming van de eerste postrichtlijn hebben geleid (15 december 1997). Die richtlijn kwam ruimschoots tegemoet aan de door de Raad vooropgezette politieke beginselen, die in 1993 onder

dans certains cas elle a favorisé une diminution des prix à la consommation. Néanmoins, fort de ces éléments, il ne faudrait pas pour autant reléguer à l'arrière plan une définition ambitieuse des missions de service universel d'autant que l'Union européenne s'est lancée dans une révision complète du cadre réglementaire et européen du secteur des télécommunications par le biais d'une directive-cadre¹ qui établirait les grands principes à mettre en œuvre et par le biais de 4 directives organisant les éléments clés de la législation (licences et ressources rares², service universel³, accès et interconnexion⁴, protection des données et de la vie privée⁵). Il est d'ailleurs prévu qu'une partie de ce cadre réglementaire fasse l'objet de décisions sous présidence belge.

L'ouverture limitée du marché postal à la concurrence semble avoir été à la base de certaines améliorations, notamment dans les délais de livraison, dans l'étendue de la palette de services proposés et dans la qualité de ceux-ci. Mais le secteur postal est beaucoup plus difficile à déréguler que le marché des télécommunications. De par la quasi-absence de barrières à l'entrée au marché, de par le risque d'écroulement du marché, de par la difficulté d'organiser un fonds de compensation destiné à soutenir l'opérateur chargé du service universel, une très grande prudence s'impose dans le mouvement que l'on veut donner à la libéralisation.

La nouvelle proposition de directive de la Commission⁶ s'éloigne de l'esprit et de la lettre qui avaient présidé à l'adoption de la première directive postale (15 décembre 1997). Celle-ci relayait largement les principes politiques posés par le Conseil qui avaient été élaborés sous la Présidence belge en 1993, notam-

¹ Richtlijn inzake een gemeenschappelijk regelgevingskader voor elektronische communicatienetwerken en -diensten.

² Richtlijn betreffende de machtiging voor elektronische communicatienetwerken en -diensten.

³ Richtlijn inzake de universele dienst en gebruikersrechten met betrekking tot communicatienetwerken en -diensten.

⁴ Richtlijn inzake toegang tot en interconnectie van elektronische communicatienetwerken en bijbehorende faciliteiten.

⁵ Richtlijn betreffende de verwerking van persoonsgegevens en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer in de sector elektronische communicatie.

⁶ *Proposition de Directive du Parlement européen et du Conseil modifiant la directive 97/67/CE en ce qui concerne la poursuite de l'ouverture à la concurrence des services postaux de la Communauté* (nog geen officiële Nederlandse vertaling beschikbaar).

¹ Directive relative à un cadre réglementaire commun pour les réseaux et les services de communications électroniques

² Directive relative à l'autorisation de réseaux et de services de communications électroniques

³ Directive concernant le service universel et les droits des utilisateurs au regard des réseaux et services de communications électroniques

⁴ Directive relative à l'accès aux réseaux de communications électroniques et aux installations associées, ainsi qu'à leur interconnexion

⁵ Directive concernant le traitement des données à caractère personnel et la protection de la vie privée dans le secteur des communications électroniques

⁶ Proposition de Directive du Parlement européen et du Conseil modifiant la directive 97/67/CE en ce qui concerne la poursuite de l'ouverture à la concurrence des services postaux de la Communauté

het Belgische voorzitterschap waren uitgewerkt. Het betreft met name het streven naar een geharmoniseerde omschrijving van wat de minimale universele dienstverlening moet inhouden, alsook de inachtneming van het evenwicht tussen een geleidelijke openstelling van de markt en de erkenning van regels die de mogelijkheid openhouden om te bepalen dat sectoren onder een concessie kunnen vallen om een evolutieve en kwaliteitsvolle universele dienstverlening te kunnen ontwikkelen.

Het jongste voorstel van de Commissie biedt niet dezelfde garanties en is fel bekritiseerd door het Europees Parlement, het Comité van de Regio's en het Economisch en Sociaal Comité.

De kritiek heeft vooral betrekking op de al te drastische terugschroefing van de beperkingen inzake omvang en prijs van het concessiegedeelte, alsook op de betekenis die wordt gegeven aan de speciale, direct liberaliseerbare diensten en op het uitblijven van betrouwbare effectenstudies met betrekking tot die liberalisering. De eerste twee punten van kritiek vormen een rechtstreekse bedreiging voor een ambitieuze invulling van het begrip «universele dienstverlening». Ten eerste omdat het bestaan van een concessiegedeelte de operatoren voldoende inkomsten geeft om hun opdrachten van universele dienstverlening leefbaar te houden. Ten tweede omdat de speciale diensten zo vaag zijn omschreven dat zij de deur kunnen openen voor omzeilingen van de universele dienstverlening

Uit de hoorzittingen die de kamercommissie voor de Infrastructuur, het Verkeer en de Overheidsbedrijven heeft gehouden met deskundigen, blijkt dat het Europese raamwerk er als volgt uitziet:

1) De lidstaten bepalen, met toepassing van de minimumvoorschriften die in de Europese richtlijnen zijn vervat, de opdrachten die volgens hen onder de universele dienstverlening vallen, hoe die opdrachten moeten worden vervuld en wie daarvoor in aanmerking komt.

2) De rechtspraak van het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen staat de handhaving van een concessiegedeelte toe, zodat de met opdrachten van universele dienstverlening belaste operatoren in economisch en financieel leefbare omstandigheden kunnen werken. Uit de rechtspraak blijkt voorts ook dat het Europees recht aanvaardt dat de vervulling van opdrachten van algemeen belang specifieke financieringsmechanismen rechtvaardigt waarin elementen vervat kunnen zijn die afwijken van de in het verdrag opgenomen concurrentiebepalingen en die verschillende vormen kunnen aannemen.

ment l'harmonisation de la définition d'un service universel minimum, le respect de l'équilibre entre une ouverture graduelle du marché et la reconnaissance de règles préservant la possibilité de définir des secteurs réservés pour assurer le développement d'un service universel évolutif et de qualité.

La dernière proposition de la Commission ne présente pas les mêmes garanties et a été largement critiquée par le Parlement européen, le Comité des Régions et le Comité économique et social.

Les critiques portent essentiellement sur l'abaissement trop important des limites poids/prix du secteur réservé, sur la notion de services spéciaux directement libéralisables et sur l'absence d'études d'impact fiables sur les effets de la libéralisation. Les deux premiers points menacent directement une définition ambitieuse du service universel. D'abord parce que le secteur réservé permet aux opérateurs de dégager les recettes suffisantes pour assurer la viabilité de leurs missions de service universel. Ensuite parce que les services spéciaux sont une notion tellement floue qu'ils pourraient être un moyen de contournement du service universel.

Il apparaît à la suite des auditions d'experts par la Commission de l'Infrastructure, des Communications et des Entreprises publiques que le canevas européen peut être décrit de la sorte :

1) Il appartient aux Etats membres de déterminer, en respectant les prescriptions minimales des directives européennes, les missions qu'ils entendent définir comme relevant du service universel et de décider comment les organiser et à qui les confier.

2) La jurisprudence de la Cour de Justice des Communautés européennes autorise le maintien d'un secteur réservé afin de permettre aux opérateurs chargés des missions de service universel d'opérer dans des conditions de viabilité économique et financière. Il ressort de la jurisprudence que le droit communautaire accepte que l'accomplissement de missions d'intérêt général justifie des mécanismes spécifiques de financement qui peuvent comporter des éléments dérogeant aux règles de concurrence du traité et qui peuvent prendre des formes différentes.

3) Voor de nationale parlementen is een rol weggelegd bij de omschrijving en de organisatie van de opdrachten van universele dienstverlening.

In de wetenschap dat elke stap in de richting van meer openheid definitief en onomkeerbaar is, moeten we lering trekken uit de verregaande liberaliseringinspanningen die bepaalde sectoren in een aantal landen al hebben geleverd.

Op heden bestaan er geen voorbeelden van liberalisering van de postsector die zouden hebben geleid tot een prijsdaling voor de basisdiensten en tot de instandhouding van het distributienetwerk en die de consument voldoening hebben geschonken.⁽⁷⁾

Wat de telecommunicatie betreft, is het succes van de liberalisering op het gebied van de prijzen relatief, aangezien de prijs van een telefoongesprek met de Verenigde Staten volgens de ramingen van de Europese Commissie op het Europese gemiddelde ligt en min of meer even hoog is als die welke men in 1997 betaalde (in het Verenigd Koninkrijk, Denemarken, Finland en België is hij zelfs gestegen). Voor de landelijke telefoongesprekken betaalt men in Europa, met uitzondering van Luxemburg, Denemarken, Finland en Frankrijk thans gemiddeld ongeveer evenveel als in 1997. Hoe dan ook, de liberalisering heeft de tarieven niet doen dalen.

De goede eigenschappen ervan moeten omkaderd worden om de definitie van de evolutieve en kwalitatief hoogstaande universele dienstverlening te steunen.

3) Les parlements nationaux ont une responsabilité à assumer dans la définition et l'organisation des missions de service universel.

Alors que nous savons que toute avancée en matière d'ouverture est définitive et qu'il est impossible de faire marche arrière, les enseignements tirés d'expériences de libéralisation poussée de certains secteurs dans certains pays doivent attirer notre attention.

Il n'existe pas à ce jour d'exemples de libéralisation du secteur postal qui aient entraîné une diminution des prix des services de base, qui aient permis le maintien du réseau de distribution en l'état, qui aient suscité la satisfaction des consommateurs.⁽⁷⁾

Si l'on se réfère aux télécommunications, les succès de la libéralisation sont à nuancer en termes de prix puisque selon les estimations de la Commission européenne : le prix d'une communication à destination des Etats-Unis est dans une moyenne européenne plus ou moins semblable à celui que l'on payait en 1997 (il a même augmenté en Grande-Bretagne, en Espagne, au Danemark, en Finlande et en Belgique). Et pour les communications nationales, le prix moyen européen aujourd'hui est plus ou moins le même qu'en 1997 sauf au Luxembourg, au Danemark, en Finlande et en France où il a augmenté. En toutes hypothèses, la libéralisation n'a donc pas provoqué de baisse des tarifs.

La libéralisation présente des vertus qu'il faut néanmoins encadrer afin de soutenir la définition d'un service universel évolutif et de qualité.

Karine LALIEUX (PS)
 Jacques CHABOT (PS)
 Olivier CHASTEL (PRL FDF MCC)
 Marie-Thérèse COENEN (AGALEV-ECOLO)
 Jean DEPRETER (PS)
 Daan SCHALCK (SP)
 André SMETS (PSC)
 Jo VAN EETVELT (CVP)
 Karel VAN HOOREBEKE (VU-ID)
 Lode VANOOST (AGALEV-ECOLO)

⁽⁷⁾ cf. bijvoorbeeld Zweden en Australië

⁽⁷⁾ cf., par exemple, la Suède et l'Australie

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. Haar steun bevestigend aan de wil tot modernisering van De Post en van Belgacom, aan de wil om van beide instellingen Europese topbedrijven te maken, maar tegelijkertijd eisend dat zij een ambitieuze universele dienstverlening blijven waarborgen;

B. Overwegend dat de respectieve Staten een beslissende rol blijven spelen wat de definitie van de opdrachten van universele dienstverlening betreft;

C. Rekening houdend met de voorstellen voor een richtlijn van de Commissie waarvan valt te vrezen dat zij het evenwicht tussen de openstelling van de markt en de ontwikkeling van de evolutieve en kwalitatief hoogstaande universele dienstverlening zullen verbreken;

D. Gelet op de essentiële rol van de universele dienstverlening met betrekking tot de versterking van de economische en sociale cohesie;

E. Rekening houdend met de Conclusies van de topontmoetingen van Nice en Stockholm die eraan herinneren dat de organisatie van de interne markt stapsgewijze moet verlopen, gelet op de specifieke toestand van de universele dienstverlening en op de versterking van de diensten van algemeen belang;

F. Rekening houdend met de hoorzittingen die de commissie voor de Infrastructuur, het Verkeer en Overheidsbedrijven heeft gehad met deskundigen en waarbij de universele dienstverlening in het kader van de liberalisering van de post- en telecommunicatie aan de orde was, alsmede met het daaropvolgend debat;

VRAAGT DE REGERING

I) Iedere toekomstige liberalisering trapsgewijs en evenwichtig te laten verlopen, daarbij vooral rekening te houden met de verrichte experimenten en de effectenrapporteringen en oog te hebben voor de eventuele sociale en economische gevolgen ervan. Daartoe moet dus zowel op Europees als op nationaal niveau werk worden gemaakt van pluralistische, openbare en tegenspraak duldende evaluatieprocedures met betrekking tot de werking van de diensten van algemeen belang;

PROPOSITION DE RESOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. Affirmant son soutien à la volonté de modernisation de La Poste et de Belgacom, à la volonté d'inscrire ces deux entreprises au premier rang des opérateurs européens, mais exigeant parallèlement qu'elles restent des entreprises offrant un service universel ambitieux ;

B. Considérant le rôle prépondérant des Etats en matière de définition des missions de service universel ;

C. Considérant les propositions de directives de la Commission qui laissent craindre une rupture de l'équilibre entre ouverture du marché et développement d'un service universel évolutif et de qualité ;

D. Considérant le rôle essentiel du service universel dans le renforcement de la cohésion économique et sociale ;

E. Considérant les Conclusions des sommets de Nice et de Stockholm qui rappellent que le marché intérieur doit s'organiser selon une approche graduelle qui tienne compte de la situation spécifique du service universel et du renforcement des services d'intérêt général ;

F. Considérant l'audition d'experts par la Commission de l'Infrastructure, des Communications et des Entreprises publiques sur le service universel dans le cadre de la libéralisation des secteurs poste et télécommunications et le débat qui s'en est suivi ;

DEMANDE AU GOUVERNEMENT :

I) D'envisager toute libéralisation à venir à partir d'une approche graduelle, équilibrée, et surtout conditionnée par des expériences et des études d'impact, soucieuse des coûts sociaux et économiques qu'elle pourrait provoquer. Pour ce faire, il faut donc développer, tant au niveau européen que national, des procédures d'évaluation pluralistes, publiques et contradictoires sur le fonctionnement des services d'intérêt général ;

II) Bij de Europese instellingen inzake liberalisering te pleiten voor een tijdschema dat redelijk is en de historische operatoren in staat stelt zich aan te passen mits daarbij een evolutieve en kwalitatief hoogstaande universele dienstverlening tot stand komt;

III) Te weigeren dat men zich voor een totale opening van de markten zou vastpinnen op een «deadline» zolang geen objectieve raming van de voorgaande fasen van de liberalisering zal zijn gemaakt;

IV) Een kwalitatief hoogstaande universele dienstverlening te garanderen die gelijke tred houdt met de technologische vooruitgang en verplicht tot levering over het gehele grondgebied van bepaalde diensten tegen schappelijke prijzen en onder ongeveer dezelfde voorwaarden, ongeacht de rentabiliteit van iedere verrichting;

V) Te zorgen voor een reguleringsmechanisme dat krachtig genoeg is om de naleving van de verplichtingen inzake universele dienstverlening te controleren;

VI) Wat de posterijen betreft:

a) de continuïteit te garanderen van de opdrachten van universele dienstverlening en van de daaruit voortvloeiende verplichtingen zoals die in de huidige beheersovereenkomst worden bedongen;

b) het begrip «universele dienstverlening» te actualiseren gelet op de recentste technologische vooruitgang zoals de *e-services/ e-government* en de crypteringsdiensten voor de veiligheid van de elektronische transmissie ervan op het Internet;

c) optimaal gebruik te maken van de omvang en de nabijheid van het verdeelnet van De Post om de oprichting van sites op het Internet ten behoeve van de burgers mogelijk te maken;

d) opnieuw de sociale rol te bevestigen van de postbode in zijn of haar hoedanigheid van beambte die meehelpt het isolement te doorbreken en de levensomstandigheden van bepaalde burgers en met name van bejaarden, personen met een beperkte mobiliteit of minder-validen te verbeteren;

e) een toereikende aanwezigheid van De Post te garanderen in landelijke of afgelegen gebieden en in die welke zich kenmerken door sociale spanningen;

II) De plaider au sein des institutions européennes pour un calendrier de libéralisation qui soit raisonnable, qui permette aux opérateurs historiques de s'adapter moyennant la mise en place d'un service universel évolutif et de qualité ;

III) De refuser la fixation de dates-butoirs pour une ouverture totale des marchés tant que l'examen des résultats d'une évaluation objective des conséquences des précédentes phases de libéralisation n'a pas été réalisé ;

IV) D'assurer l'existence d'un service universel de qualité, qui épouse les avancées technologiques, et qui oblige la fourniture de services déterminés sur l'ensemble du territoire du pays à des prix abordables et à des conditions de qualité similaires, quelle que soit la rentabilité des opérations considérées au cas par cas ;

V) De mettre en place un régulateur fort qui soit en mesure de contrôler le respect des obligations de service universel ;

VI) En matière postale :

a) de garantir la continuité des missions de service universel et des obligations qui en découlent telles que définies dans l'actuel contrat de gestion ;

b) d'actualiser la notion de service universel en tenant compte des dernières avancées technologiques telles que les *e-services/e-government* et les services de cryptage pour la sécurité de leurs transmissions électroniques sur l'internet ;

c) d'utiliser au mieux l'étendue et la proximité du réseau de distribution de La Poste pour permettre l'installation de bornes internet à l'usage des citoyens ;

d) de réaffirmer le rôle social du facteur comme agent contribuant à lutter contre l'isolement et à améliorer la condition de certains citoyens, notamment les personnes âgées, les personnes à faible mobilité ou encore les personnes handicapées ;

e) d'assurer une présence suffisante de La Poste dans les zones rurales, éloignées ou à tensions sociales ;

f) weigeren zich te conformeren aan de logica van het voorstel voor een richtlijn van de Europese Commissie die

i) een nieuwe invulling geeft aan het begrip «bijzondere diensten» zonder oog te hebben voor de grenzen gewicht/prijs;

ii) de drempel van de concessie-dienst verlaagt tot 50 gr en tot tweeënhalve keer het basistarief ;

VII) Inzake Telecommunicatie:

a) bijzondere aandacht te schenken aan de universele dienstverlening en te pleiten voor een extensieve opvatting daarvan;

b) de mechanismen te herdefiniëren waarmee de prijs van de universele dienstverlening kan worden vastgesteld om de kosten ervan voor de eindgebruiker te drukken;

c) het toepassingsgebied van de universele dienstverlening te actualiseren door de nieuwe informatica-technologie toegankelijk te maken voor bepaalde categorieën van personen (internet in scholen, bibliotheken, ziekenhuizen en postkantoren);

d) het toepassingsgebied van de sociale tarieven te actualiseren bijvoorbeeld ten gunste van de personen met een educatieve begeleiding of, inzake mobiele telefonie, van de personen met een beperkte mobiliteit;

VI) Het inzake universele dienstverlening door haar ingenomen standpunt ingang te doen vinden bij andere netwerksectoren, met name energie voorziening, vervoer, banken en verzekeringen teneinde het parlementaire debat daaromtrent te verruimen.

23 mei 2001

f) de refuser de suivre la logique de la proposition de directive de la Commission européenne qui :

i) adopte le nouveau concept de services spéciaux sans considération des limites poids/prix ;

Sii) abaisse la barre du service réservé à 50 gr et à deux fois et demi le tarif de base ;

VII) En matière de Télécommunications :

a) de porter une attention particulière au service universel et de défendre une conception extensive du service universel ;

b) de redéfinir des mécanismes qui permettent de fixer le prix auquel le service universel sera fourni et ce, afin d'en réduire le coût pour les utilisateurs finaux ;

c) d'actualiser le champ d'application du service universel en y incluant l'accès pour certaines catégories de personnes aux nouvelles technologies de l'information (internet dans les écoles, les bibliothèques et les hôpitaux et dans les bureaux de Poste) ;

d) d'actualiser le champ d'application des tarifs sociaux par exemple aux personnes faisant l'objet d'une guidance éducative, ou en matière de téléphonie mobile, aux personnes à mobilité réduite ;

VIII) De présenter la position qu'il défend sur le service universel dans les autres secteurs en réseau, à savoir l'énergie, les transports, les services bancaires et d'assurance afin d'élargir le débat parlementaire sur ces sujets.

23 mai 2001

Karine LALIEUX (PS)
 Jacques CHABOT (PS)
 Olivier CHASTEL (PRL FDF MCC)
 Marie-Thérèse COENEN (AGALEV-ECOLO)
 Jean DEPRETER (PS)
 Daan SCHALCK (SP)
 André SMETS (PSC)
 Jo VAN EETVELT (CVP)
 Karel VAN HOOREBEKE (VU-ID)
 Lode VANOOST (AGALEV-ECOLO)