

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

7 september 2001

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van 20 september
1948 houdende organisatie
van het bedrijfsleven**

(ingediend door de heren Koen Bultinck
en Guy D'haeseleer)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

7 septembre 2001

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 20 septembre 1948
portant organisation de l'économie**

(déposée par MM. Koen Bultinck
et Guy D'haeseleer)

SAMENVATTING

Krachtens de bedrijfsorganisatiewet kunnen de afgevaardigden van het personeel in de ondernemingsraad enkel verkozen worden op de door de interprofessionele representatieve werknemersorganisaties voorgedragen kandidatenlijsten, dit zijn de op nationaal vlak opgerichte organisaties die vertegenwoordigd zijn in de Nationale Arbeidsraad en de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven en ten minste 50.000 leden tellen..

Deze vereiste bestendigt het monopolie van de huidige drie interprofessionele representatieve werknemersorganisaties, aldus de indieners. Om dit monopolie te doorbreken, stellen zij onder meer voor dat kandidaten eveneens zouden voorgedragen kunnen worden door ten minste tien procent van de werknemers van de onderneming.

RÉSUMÉ

Conformément à la loi portant organisation de l'économie, les délégués du personnel au conseil d'entreprise ne peuvent être élus que sur des listes de candidats présentées par les organisations interprofessionnelles représentatives des travailleurs, c'est-à-dire les organisations interprofessionnelles de travailleurs constituées sur le plan national, représentées au Conseil central de l'économie et au Conseil national du travail et qui comptent au moins 50 000 membres.

Les auteurs estiment que cette condition conforte le monopole des trois organisations interprofessionnelles représentatives des travailleurs. Afin de briser ce monopole, ils proposent notamment que des candidats puissent également être présentés par au moins 10% des travailleurs de l'entreprise.

AGALEV-ECOLO	:	Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
CVP	:	Christelijke Volkspartij
FN	:	Front National
PRL FDF MCC	:	Parti Réformateur libéral - Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement
PS	:	Parti socialiste
PSC	:	Parti social-chrétien
SP	:	Socialistische Partij
VLAAMS BLOK	:	Vlaams Blok
VLD	:	Vlaamse Liberalen en Democraten
VU&ID	:	Volksunie&ID21

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
DOC 50 0000/000 :	Parlementair document van de 50e zittingsperiode + nummer en volgnummer	DOC 50 0000/000 :	Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° et du n° consécutif
QRVA :	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA :	Questions et Réponses écrites
CRIV :	Integraal Verslag (op wit papier, bevat de bijlagen en het Beknopt Verslag, met kruisverwijzingen tussen Integraal en Beknopt Verslag)	CRIV :	Compte Rendu Intégral (sur papier blanc, avec annexes et CRA, avec renvois entre le CRI et le CRA)
CRIV :	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)	CRIV :	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (sur papier vert)
CRABV :	Beknopt Verslag (op blauw papier)	CRABV :	Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)
PLEN :	Plenum (witte kaft)	PLEN :	Séance plénière (couverture blanche)
COM :	Commissievergadering (beige kaft)	COM :	Réunion de commission (couverture beige)

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>	
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
Natieplein 2	Place de la Nation 2
1008 Brussel	1008 Bruxelles
Tel. : 02/ 549 81 60	Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be	www.laChambre.be
e-mail : alg.zaken@deKamer.be	e-mail : aff.generales@laChambre.be

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De sociale verkiezingen van 2000 liggen reeds een tijdje achter ons. In essentie brachten ook deze verkiezingen geen noemenswaardige verschuivingen aan het licht wat de 'machtspositie' en de verhoudingen onderling tussen de drie kleurvakbonden betrof.

De ondertekenaars achten de tijd gekomen om de praktische organisatie van deze sociale verkiezingen toch eens ernstig te herbekijken.

Wij voelen ons zelfs hierin gesterkt door een aantal oorspronkelijk met veel poeha aangekondigde intenties van deze paars-groene regering.

Bijvoorbeeld de oorspronkelijke ambities om de noties 'directe democratie', 'inspraak' en 'ontzuiling' in alle geledingen van de samenleving prioritair door te voeren, helpen ons aan de logische conclusie dat de tijd rijp is om de starre structuur en het monopolie op de bedrijfsorganisatie van de drie interprofessionele representatieve werknemersorganisaties A.C.V., A.B.V.V. en A.C.L.V.B. te doorbreken. De huidige wetgeving bestendigt dit monopolistisch status quo, wat niet de bedoeling van de wetgever kan zijn. Een democratischer alternatief is gewenst.

In de ondernemingen waar geen afzonderlijke kiescolleges voor kaderleden voor de ondernemingsraden zijn ingericht, zijn het enkel de verkozenen voorgedragen door de drie interprofessionele representatieve werknemersorganisaties, die in de ondernemingsraden en de comités voor preventie en bescherming op het werk zetelen. Nu kunnen slechts kandidaten die door één van de drie erkende representatieve werknemersorganisaties worden voorgedragen, aan de verkiezingen voor de raden en de comités deelnemen. Het wettelijk vereiste aantal van 50.000 aangesloten leden en de vertegenwoordiging in de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven en in de Nationale Arbeidsraad, beletten quasi de facto dat nieuwe op nationaal vlak opgerichte interprofessionele representatieve werknemersorganisaties worden opgericht. En indien een bond zoals de Nationale Unie van Onafhankelijke Syndicaten de nodige vereisten wel haalt, wordt ze door de overheid gewoonweg niet erkend als representatieve werknemersorganisatie. Hieromtrent is België reeds veroordeeld door de Commissie voor de Syndicale Vrijheid van de Internationale Arbeidsorganisatie, zonder succes overigens.

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Les élections sociales de 2000 sont déjà loin. Fondamentalement, ces élections n'ont guère révélé de glissements significatifs en termes de « position de force » et de rapports entre les trois syndicats à coloration politique.

Nous estimons que le temps est venu de reconsidérer sérieusement l'organisation pratique de ces élections sociales.

Un certain nombre d'intentions annoncées initialement à grand bruit par le gouvernement arc-en-ciel au pouvoir nous confortent même dans notre entreprise.

C'est ainsi que l'ambition initiale d'introduire par priorité les notions de « démocratie directe », de « participation » et de « dépillarisation » dans toutes les composantes de la société nous incitent à conclure logiquement que le moment est venu de briser la structure figée des trois organisations interprofessionnelles représentatives des travailleurs, la CSC, la FGVB et la CGSLB, ainsi que le monopole qu'elles détiennent sur l'organisation de l'économie. La législation actuelle conforte ce *statu quo* monopolistique. Or, telle n'est certainement pas l'intention du législateur. Une alternative plus démocratique est souhaitable.

Dans les entreprises où il n'existe pas de collèges électoraux propres aux cadres pour les conseils d'entreprise, seuls les élus présentés par les trois organisations interprofessionnelles représentatives des travailleurs peuvent siéger au sein des conseils d'entreprise et des comités pour la protection et la prévention du travail. Actuellement, seuls les candidats présentés par l'une des trois organisations représentatives des travailleurs reconnues peuvent prendre part aux élections pour les conseils et les comités. L'exigence, fixée par la loi, d'un nombre de 50 000 affiliés et d'une représentation au Conseil central de l'économie et au Conseil national du travail empêche quasi de facto la création de toute nouvelle organisation interprofessionnelle représentative des travailleurs constituée sur le plan national. Et lorsqu'un syndicat tel que l'Union nationale des syndicats indépendants parvient à réunir les conditions nécessaires, les pouvoirs publics ne le reconnaissent tout simplement pas comme organisation représentative des travailleurs. La Belgique a déjà été condamnée pour cela - en vain du reste - par le Comité de la liberté syndicale de l'Organisation internationale du travail.

Voorts zijn de drie erkende interprofessionele representatieve werknemersorganisaties in de loop der jaren zo verankerd geraakt in de staatshuishouding en in allerlei adviesorganen van de overheid en zijn hun interesses dermate gediversifieerd en in alle lagen en niches van de staatsmacht aanwezig, dat het verbazing wekt dat deze werknemersorganisaties nog de energie en de tijd vinden om 'de werknemer' te vertegenwoordigen, en niet zichzelf.

Het is dus nodig dat voor de sociale verkiezingen per ondernemingsraad en per comité onafhankelijke lijsten die een minimum aantal werknemers vertegenwoordigen, kunnen ingediend worden.

Koen BULTINCK (Vlaams Blok)
Guy D'HAESELEER (Vlaams Blok)

Par ailleurs, au fil des années, les trois organisations interprofessionnelles représentatives des travailleurs se sont à ce point ancrées dans la gestion de l'État et dans toutes sortes d'organes consultatifs des pouvoirs publics et leurs intérêts sont tellement diversifiés et présents à tous les niveaux et dans toutes les niches du pouvoir qu'il est étonnant que ces organisations de travailleurs trouvent encore l'énergie et le temps de représenter « les travailleurs », plutôt que de se représenter elles-mêmes.

Il s'impose dès lors que des listes indépendantes, représentant un nombre minimum de travailleurs, puissent être présentées aux élections sociales par conseil d'entreprise et par comité.

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

In artikel 20^{ter} van de wet van 20 september 1948 houdende organisatie van het bedrijfsleven, ingevoegd bij de wet van 22 januari 1985, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

A) het eerste lid, vervangen bij de wet van 5 maart 1999, wordt vervangen als volgt:

«De afgevaardigden van het personeel worden verkozen op kandidatenlijsten voorgedragen door:

1° de interprofessionele representatieve werknemersorganisaties in de zin van artikel 14, § 1, tweede lid, 4°, a);

2° ten minste 10 pct. van het aantal werknemers van de onderneming.»;

B) tussen het eerste en het tweede lid worden twee nieuwe leden tussengevoegd, luidend als volgt:

«Een werknemer kan slechts één lijst bedoeld onder 2° steunen.

Indien er een afzonderlijk kiescollege voor kaderleden is, wordt de 10 pct. bedoeld onder 2° berekend op het aantal werknemers verminderd met het aantal kaderleden.»

Art. 3

Deze wet treedt in werking op de dag waarop zij in het *Belgisch Staatsblad* bekendgemaakt wordt.

18 mei 2001

Koen BULTINCK (Vlaams Blok)
Guy D'HAESELEER (Vlaams Blok)

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

À l'article 20^{ter} de la loi du 20 septembre 1948 portant organisation de l'économie, inséré par la loi du 22 janvier 1985, sont apportées les modifications suivantes :

A) l'alinéa 1^{er}, remplacé par la loi du 5 mars 1999, est remplacé par l'alinéa suivant :

« Les délégués du personnel sont élus sur des listes de candidats présentés par :

1° les organisations interprofessionnelles représentatives des travailleurs au sens de l'article 14, § 1^{er}, alinéa 2, 4°, a) ;

2° au moins 10% des travailleurs de l'entreprise. » ;

B) deux nouveaux alinéas, libellés comme suit, sont insérés entre les alinéas 1^{er} et 2 :

« Un travailleur ne peut appuyer qu'une liste visée au 2°.

S'il existe un collège électoral propre aux cadres, le taux de 10% prévu au 2° est calculé sur la base du nombre des travailleurs diminué du nombre des cadres. ».

Art. 3

La présente loi entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

18 mai 2001