

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

10 september 2001

VOORSTEL

tot wijziging van het Reglement van de Kamer van volksvertegenwoordigers teneinde te zorgen voor een dynamischer wetgeving op grond van de verslagen van de commissie voor de Verzoekschriften over de aanbevelingen van het College van de federale ombudsmannen en over de verzoekschriften die ze heeft onderzocht

(ingediend door de heer Vincent Decroly, mevrouw Magda De Meyer, de heren Jacques Lefevre en Olivier Chastel)

INHOUD

1. Samenvatting	3
2. Toelichting	4
3. Voorstel	10

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

10 septembre 2001

PROPOSITION

de modification du Règlement de la Chambre des représentants en vue de susciter une action législative plus dynamique à partir des rapports de la commission des Pétitions sur les recommandations du collège des médiateurs fédéraux et sur les pétitions qu'elle a examinées

(déposée par M. Vincent Decroly, Mme Magda De Meyer et MM. Jacques Lefevre et Olivier Chastel)

SOMMAIRE

1. Résumé	3
2. Développements	4
3. Proposition	10

AGALEV-ECOLO	:	Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
CVP	:	Christelijke Volkspartij
FN	:	Front National
PRL FDF MCC	:	Parti Réformateur libéral - Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement
PS	:	Parti socialiste
PSC	:	Parti social-chrétien
SP	:	Socialistische Partij
VLAAMS BLOK	:	Vlaams Blok
VLD	:	Vlaamse Liberalen en Democraten
VU&ID	:	Volksunie&ID21

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
DOC 50 0000/000 :	Parlementair document van de 50e zittingsperiode + nummer en volgnummer	DOC 50 0000/000 :	Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° et du n° consécutif
QRVA :	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA :	Questions et Réponses écrites
CRIV :	Integraal Verslag (op wit papier, bevat de bijlagen en het Beknopt Verslag, met kruisverwijzingen tussen Integraal en Beknopt Verslag)	CRIV :	Compte Rendu Intégral (sur papier blanc, avec annexes et CRA, avec renvois entre le CRI et le CRA)
CRIV :	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)	CRIV :	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (sur papier vert)
CRABV :	Beknopt Verslag (op blauw papier)	CRABV :	Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)
PLEN :	Plenum (witte kaft)	PLEN :	Séance plénière (couverture blanche)
COM :	Commissievergadering (beige kaft)	COM :	Réunion de commission (couverture beige)

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
Natieplein 2	Place de la Nation 2
1008 Brussel	1008 Bruxelles
Tel. : 02/ 549 81 60	Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be	www.laChambre.be
e-mail : alg.zaken@deKamer.be	e-mail : aff.generales@laChambre.be

SAMENVATTING

Ondanks het belang van de aanbevelingen van het College van de federale ombudsmannen en van sommige verzoekschriften, die geregeld door de commissie voor de Verzoekschriften worden onderzocht, blijkt het moeilijk ze met de nodige zorg in overweging te laten nemen door de bevoegde vaste commissies.

De indieners stellen dan ook voor in het Reglement een regeling op te nemen die ervoor zorgt dat elke commissie de aanbevelingen en de verzoekschriften waarover ze van de commissie voor de Verzoekschriften een gunstig verslag heeft gekregen, correct en binnen een redelijke termijn onderzoekt.

De aanbevelingen van het College van de federale ombudsmannen zullen prioritair op de agenda van de bevoegde commissie worden geplaatst. Aan de verzoekschriften zal gevolg worden gegeven door de wetsvoorstellen die over hetzelfde onderwerp handelen en die naar de vaste commissies zijn overgezonden, te agenderen.

RÉSUMÉ

En dépit de l'intérêt des recommandations du collège des médiateurs fédéraux et de certaines pétitions, régulièrement examinées par la commission des Pétitions, il semble difficile de les faire prendre en compte par les commissions permanentes compétentes avec le soin qu'elles mériteraient.

Les auteurs proposent donc un mécanisme réglementaire visant à garantir un examen correct, dans un délai raisonnable, par chaque commission compétente des recommandations et pétitions sur lesquelles elle a reçu un rapport favorable de la commission des Pétitions.

En ce qui concerne les recommandations du collège des médiateurs, celles-ci seront mises prioritairement à l'ordre du jour de la commission permanente compétente, tandis que pour ce qui concerne les pétitions, il y sera donné suite en inscrivant à l'ordre du jour les propositions de loi portant sur le même objet et renvoyées à la commission permanente.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Dit voorstel tot wijziging van het Reglement van de Kamer van volksvertegenwoordigers bevat een aansporing tot een ernstige inoverwegingneming van de aanbevelingen van het College van de federale ombudsmannen en van de verzoekschriften waarover de commissie voor de Verzoekschriften een gunstig verslag heeft uitgebracht.

A. De inoverwegingneming en de omzetting van de aanbevelingen van het College van de federale ombudsmannen bevorderen

Met de wet van 22 maart 1995 tot instelling van federale ombudsmannen heeft de wetgever gestalte gegeven aan zijn wens te beschikken over een permanent instrument om de federale administratieve diensten te observeren, de problemen op te sporen die rijzen op het stuk van de dienstverlening aan de bevolking en ter attentie van de leden van de regering en van het parlement aanbevelingen te formuleren om de werking van de openbare dienst en de kwaliteit van zijn prestaties ten aanzien van de gebruikers te verbeteren.

Binnen het parlement hebben de Kamer en de commissie voor de Verzoekschriften de opdracht gekregen die aanbevelingen te onderzoeken en er alle nuttige conclusies uit te trekken om waar nodig de nodige juridische en budgettaire correcties aan te brengen¹.

De commissie voor de Verzoekschriften onderzoekt dus geregeld de vaststellingen en de remediërende aanbevelingen van het College van de federale ombudsmannen. Als dat onderzoek afgerond is, kan de commissie vragen dat in plenaire vergadering een debat wordt gehouden over het verslag van haar werkzaamheden en over de suggesties die zij op haar beurt wenst te doen aan de assemblee en aan de regering. Ze mag dat verslag en die suggesties ook opsplitsen en ze overzenden aan de vaste parlementscommissies naar gelang van hun bevoegdheden: de vaste commissies zijn immers als enige gemachtigd om voorstellen te bespreken welke die aanbevelingen omzetten².

¹ Artikel 15 van de wet van 22 maart 1995 en artikel 95^{ter} van het Reglement.

² Artikel 95^{ter} van het Reglement.

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition de modification du Règlement de la Chambre s'assigne pour but de stimuler la prise en considération sérieuse des recommandations du collège des médiateurs fédéraux ainsi que des pétitions sur lesquelles la commission des Pétitions a émis un rapport favorable.

A. Stimuler la prise en considération et la traduction des recommandations du collège des médiateurs fédéraux

La loi du 22 mars 1995 créant le collège des médiateurs fédéraux a traduit le souhait du législateur de se doter d'un instrument permanent d'observation de l'administration fédérale, de détection des problèmes qui s'y posent sur le plan du service au public et de formuler à l'attention des responsables du gouvernement et du Parlement des recommandations visant à améliorer le fonctionnement du service public et la qualité de ses prestations vis-à-vis des usagers.

Au sein du Parlement, c'est à la Chambre et à sa commission des Pétitions que sont échues les missions d'examiner ces recommandations et d'en tirer toutes les conclusions utiles pour apporter, là où cela s'indique, les correctifs juridiques ou budgétaires nécessaires¹.

La commission des Pétitions analyse donc régulièrement les constats et propositions de remédiation formulés par le collège des médiateurs fédéraux; une fois cet examen terminé, la commission peut solliciter un débat en séance plénière sur le rapport de ses travaux et les suggestions qu'à son tour, elle souhaite faire à l'assemblée ou au gouvernement. Elle peut aussi segmenter ce rapport et ces suggestions et les transférer aux commissions parlementaires permanentes en fonction des compétences qui leur sont imparties: les commissions permanentes sont en effet les seules habilitées à débattre de propositions de loi traduisant ces recommandations².

¹ Article 15 de la loi du 22 mars 1995 et l'article 95^{ter} du Règlement.

² Article 95^{ter} Règlement

Dit voorstel tot wijziging van het Reglement strekt ertoe de overzending van informatie vlotter te laten verlopen en de constructieve samenwerkingsverbanden aan te moedigen tussen het College van de federale ombudsmannen, de commissie voor de Verzoekschriften en de verschillende vaste commissies van onze assemblee.

Het eerste verslag en de eerste aanbevelingen van de commissie voor de Verzoekschriften werden gepubliceerd op het einde van de zittingsperiode 1995-1999. Sindsdien zijn daarover in de vaste commissies nageen geen debatten gehouden. De meest aanbevelingen blijven zonder gevolg, tenzij de regering de zaak naar zich trekt.

Is het, uit het oogpunt van het parlement, niet paradoxaal een flankerende instelling op te richten die kwalitatief hoogstaand werk verricht op het stuk van de verankering met de dagelijkse administratieve realiteit, de objectiviteit en de juridische juistheid, en dan geen gevolg te geven aan de vaak zeer relevante voorstellen die ze formuleert? Verschillende maatschappelijke of burgerbewegingen hebben er de jongste jaren al vaker op gewezen: de bevolking eist terecht van onze instellingen dat ze goed werken en dat ze doelmatig en oordeelkundig gebruik maken van de bevoegdheden die hun zijn overgedragen. Ten aanzien van die verwachtingen kan de Kamer niet onverschillig blijven voor de problemen waarmee tal van administratieve diensten te kampen hebben en voor de gevolgen daarvan voor de perceptie die de burgers hebben van de overheid.

Het voorstel strekt er dan ook toe een door ons Reglement bekrachtigd automatisme in te voeren zodat de aanbevelingen van het College van de federale ombudsmannen eenmaal per kwartaal worden besproken in de vaste commissies. Zodoende zou de redactie worden aangemoedigd van wetsvoorstellen of wetsontwerpen die het goed bestuur kunnen verbeteren en de minder goede praktijken kunnen wegwerken. Het ligt ook voor de hand dat de voorstellen eenmaal per maand zouden moeten worden geagendeerd bij de prioriteiten van elke commissie.

B. Een meer dynamische behandeling van de verzoekschriften stimuleren.

Wanneer een verzoekschrift in de commissie voor de Verzoekschriften werd onderzocht, en daarover aan de assemblee een gunstig verslag werd uitgebracht, zouden de wetsvoorstellen met betrekking tot dezelfde aangelegenheden bij voorrang op de agenda van de vaste terzake bevoegde commissie moeten worden geplaatst.

La présente proposition de modification du Règlement a pour objectif de fluidifier la transmission d'informations et de stimuler des synergies constructives entre le collège des médiateurs fédéraux, la commission des Pétitions et les diverses commissions permanentes de notre assemblée.

En effet, depuis la publication, à la fin de la législature 1995-1999, du premier rapport de la commission des Pétitions et de ses premières recommandations, trop rares ont été les débats en commission permanente sur ceux-ci (comme sur les suivants). Les recommandations restent pour la plupart lettres mortes, à moins que le gouvernement ne s'en saisisse opportunément.

Du point de vue du Parlement, n'est-il pas paradoxal de créer un organe collatéral dont la production est de haute qualité sur les plans de l'ancrage à la réalité administrative quotidienne, de l'objectivité et de la correction juridique, sans donner suite à ses suggestions souvent très pertinentes? Divers mouvements sociaux ou citoyens l'ont exprimé souvent ces dernières années: la population exige légitimement de nos institutions qu'elles fonctionnent bien et qu'elles usent avec efficacité et discernement des délégations de pouvoir dont elles sont dépositaires. À la lumière de ces attentes, les problèmes rencontrés par de nombreuses administrations et les répercussions qu'ils ont sur la perception de l'autorité publique par les citoyens, ne peuvent laisser la Chambre indifférente.

La proposition a dès lors pour objet d'instaurer un automatisme consacré par notre Règlement, pour assurer une fois par trimestre un débat en commission permanente sur les recommandations du collège des médiateurs fédéraux. La rédaction de propositions ou projets de loi propres à renforcer les pratiques de bonne administration et à éliminer progressivement les pratiques moins vertueuses serait ainsi stimulée. Les propositions devraient également, cela va de soi, une fois par mois, être inscrites à l'ordre du jour parmi les priorités de travail de chaque commission.

B. Stimuler un traitement plus dynamique des pétitions

Lorsqu'une pétition a fait l'objet, en commission des Pétitions, d'un examen et d'un rapport favorable à l'assemblée, les propositions de loi portant sur les mêmes matières devraient être portées prioritairement à l'ordre du jour de la commission permanente compétente.

De grondwetgever heeft zich immers de moeite getroost om het verzoekschrift als een van de communicatiemiddelen tussen de natie en haar vertegenwoordigers te vermelden.³ Dat wijst erop dat het petitierecht wel degelijk volwaardig deel uitmaakt van de grondrechten die de Belgische burger toegekend zijn.

In weerwil van de inspanningen die de jongste jaren op het vlak van de bestuurlijke democratie werden geleverd (transparantie, loyauteit, naleving van redelijke termijnen, motivering, ...) voelt de burger zich vaak te zwak toegerust of machteloos ten opzichte van het recht en van de gerechtelijke instellingen. Het komt ons voor dat de burger, ondanks de diverse beroepsmogelijkheden die de wetgeving hem biedt, «heel wat sneller naar de pen grijpt dan de Raad van State, zodra hij nog maar weet heeft van de mogelijkheid om een procedure bij de Raad van State aanhangig te maken, of zelfs zo hij nog maar van het bestaan van de Raad van State zelf op de hoogte is.»⁴ (vert.)

In het algemeen kan worden gesteld dat de meeste verzoekschriften die bij de Kamer worden ingediend, *in concreto* illustreren hoe moeizaam de contacten tussen de burger en de administratie soms verlopen. Maar is die administratie voor hen dan niet – naar een uitdrukking van J. RIVEIRO «*Le visage quotidien de l'État*»?

Er zijn diverse soorten verzoekschriften.

Aan de hand van een eerste criterium kan een onderscheid worden gemaakt tussen verzoekschriften met een particuliere, incidentele strekking en verzoekschriften met meer algemene, structurele doeleinden.

Een tweede criterium rangschikt de verzoekschriften al naar gelang zij de volgende elementen uitdrukken:

- een wens, een verzuchting, een suggestie, een voorstel (bijvoorbeeld: «een vermindering van het forfaitair bedrag dat de NMBS aanrekent voor het beheer van fietsen met begeleider, ofwel dat bedrag proportioneel moduleren al naar gelang van de afgelegde afstand»);

³ Artikel 28 van de Grondwet: «Ieder heeft het recht verzoekschriften, door een of meer personen ondertekend, bij de openbare overheden in te dienen.» Artikel 57: «Elke Kamer heeft het recht de bij haar ingediende verzoekschriften naar de ministers te verwijzen. De ministers zijn verplicht omtrent de inhoud uitleg te verstrekken, zo dikwijls als de Kamer het eist.»

⁴ Ronald FONTEYN, *Prendre le droit de pétition au sérieux. Assises et enjeux d'une révision constitutionnelle*, Séminaire over publiek recht aan de Rechtsfaculteit van de Universiteit Catholique de Louvain (dir.: Francis DELPEREE), academiejaar 1999-2000, blz. 5.

En effet, si le constituant a pris la peine de mentionner la pétition comme l'un des modes de communication entre la nation et ses représentants³, c'est que le droit de pétition fait bien partie intégrante des droits fondamentaux reconnus aux citoyens de Belgique.

Aujourd'hui, en dépit des efforts fournis ces dernières années dans le champ de la démocratie administrative (transparence, loyauté, respect de délais raisonnables, motivation, ...), le citoyen se sent souvent handicapé ou impuissant vis-à-vis du droit et de ses institutions. Il nous semble qu'en dépit des multiples facultés d'appel que lui offre la législation, le citoyen «saisira son stylo bien plus vite que le Conseil d'Etat, à compter qu'il connaisse seulement la possibilité de saisir le Conseil d'Etat, voire le Conseil d'Etat lui-même»⁴.

De façon générale, la majorité des pétitions reçues à la Chambre témoignent du concret des relations que les citoyens peuvent nouer, parfois difficilement, avec l'administration. Or, celle-ci n'est-elle pas pour eux, comme l'a écrit J. RIVEIRO, «le visage quotidien de l'Etat»?

On peut faire une typologie des pétitions.

Un premier critère distingue les pétitions à portée particulière, contingente, de celles qui présentent des visées plus générales, structurelles.

Un second critère (à croiser avec le premier) classe les pétitions selon qu'elles expriment :

- un vœux, un souhait, une suggestion, une proposition («diminuer le prix forfaitaire de la prise en charge de bicyclettes accompagnées par la SNCB, ou bien le rendre proportionnel à la distance parcourue»);

³ Article 28 de la Constitution : «Chacun a le droit d'adresser aux autorités publiques des pétitions signées par une ou plusieurs personnes. (...)» Article 57 : «(...) Chaque chambre a le droit de renvoyer aux ministres les pétitions qui lui sont adressées. Les ministres sont tenus de donner des explications sur leur contenu, chaque fois que la Chambre l'exige.»

⁴ Ronald FONTEYN, *Prendre le droit de pétition au sérieux. Assises et enjeux d'une révision constitutionnelle*, Séminaire de droit public de la Faculté de droit de l'Université catholique de Louvain (dir. Francis DELPEREE), année académique 1999-2000, p. 5.

- een klacht, een spijtbetuiging, een laatste redmiddel («ik ben lange maanden geconfronteerd met de onwaarschijnlijke logheid van de procedure die op diplomatiek en administratief vlak moet worden gevoerd om mijn man, met wie ik onlangs in Turkije in het huwelijk ben getreden, in staat te stellen naar België af te reizen en zich bij mij te voegen, want we willen hier gaan wonen»);

- een vraag om nota te nemen: («ik teken fel protest aan tegen het jongste politieke akkoord dat een bepaalde – tot dusver federale - bevoegdheid defederaliseert»);

- een verzoek om informatie;

- of, uiteraard, een combinatie van een aantal voormelde mogelijkheden.

Naar de vorm zijn bepaalde verzoekschriften initiatieven die door de burger of door de bevolking worden genomen: zij kunnen het parlement nadere toelichtingen verschaffen over de wijze waarop de keuzes die het parlement heeft gemaakt na daarover te hebben gedebatteerd, *in concreto* op het veld worden ingevuld en geïnterpreteerd; soms kan het parlement daarbij heel wat opsteken.

In een aantal gevallen kunnen die toelichtingen leiden tot een aantal controles die de volksvertegenwoordigers zelf kunnen uitvoeren, dan wel het College van de federale ombudsmannen daarom verzoeken. Op dat ogenblik kan duidelijk worden dat de door het verzoekschrift aangekaarte problematiek op een structurele tekortkoming wijst die op administratief vlak (begrotingsmiddelen, regelgevende instrumenten, materiële of personele middelen die moeten worden ingezet) dan wel op wetgevend vlak (wetswijzigingen) moet worden weggewerkt.

Tot dusver worden de verzoekschriften «gelanceerd» naar de ministeriële kabinetten en naar de bevoegde parlementaire commissies. De eerste komen in het algemeen hun informatieplicht na, de tweede doen er doorgaans bijster weinig mee, tenzij een beleefd bericht van ontvangst sturen naar de commissie voor de Verzoekschriften. Een dergelijke werkwijze kan bezwaarlijk enig concreet resultaat opleveren! Al te vaak lijkt het parlement wel op een soort vergaarbak voor verzoekschriften! ...

Door dit punt van het Reglement te wijzigen, hopen de indieners de aanzet te geven tot een meer dynamische, participerende en interactieve behandeling van de verzoekschriften. Een verzoekschrift waarover de

- une plainte, des regrets, un ultime recours («je suis confrontée depuis de longs mois aux lourdeurs incommensurables de la procédure diplomatique et administrative devant permettre à mon mari, épousé il y a peu en Turquie, de me rejoindre en Belgique où nous voulons nous établir»);

- une demande d'acter («je tiens à protester fermement contre l'accord politique récent, tendant à communautariser telle compétence jusqu'alors fédérale»);

- une demande d'information;

- ou, bien entendu, plusieurs de ces contenus en combinaison.

Certaines pétitions relèvent d'une forme d'initiative citoyenne ou populaire : elles peuvent éclairer le Parlement, de façon parfois édifiante, sur la manière dont les choix qu'il a posés à l'issue de ses débats se traduisent, s'interprètent concrètement sur le terrain.

Dans un certain nombre de cas, cet éclairage suscite des vérifications que les députés peuvent effectuer eux-mêmes ou qu'ils peuvent demander au collège des médiateurs fédéraux d'effectuer pour la Chambre. Il peut alors s'avérer que la problématique soulignée par la pétition reflète un défaut structurel, commandant des corrections soit au plan administratif (moyens budgétaires, réglementaires, matériels ou humains à mettre en œuvre), soit au plan législatif (amendements à la législation).

Jusqu'ici, les pétitions sont «mises sur orbite» vers les cabinets ministériels et les commissions parlementaires compétents. Les premiers respectent généralement leur devoir d'explication, les secondes n'en font généralement pas grand chose en dehors d'un courtois accusé de réception à la commission des Pétitions ! De ce mode de traitement, ressortent peu de choses concrètes. Le Parlement s'apparente trop souvent à une espèce de «trou noir» à pétitions !...

Par la modification du Règlement apportée sur ce point, les auteurs espèrent susciter un traitement plus dynamique, participatif et interactif des pétitions. Une pétition à laquelle feraient écho, en tout ou en partie,

commissie voor de Verzoekschriften, integraal of gedeeltelijk een gunstig verslag uitbrengt, en dat uiteindelijk uitmondt in een wetsvoorstel, moet op wetgevend vlak een prioritaire behandeling genieten.

Naast een aantal andere inspanningen die momenteel worden geleverd om tot een authentieke politieke vernieuwing te komen, zou dit voorstel, nadat het is goedgekeurd, moeten bijdragen tot :

- een versterking van de democratie door de parlementaire instelling en de openbare dienstverlening geloofwaardiger te maken ten behoeve van hen die daarop een beroep doen;

- de bestuurlijke democratie te stimuleren, waarbij zij aangestipt dat de administratie voor tal van onze medeburgers het eerste (of zelfs het enige) contact met de overheid is;

- het parlement dichterbij het veldwerk en bij de concrete praktijk te brengen in een perspectief dat nog meer is toegespitst op de echte problemen waarmee de mensen te maken hebben.

De vaak aangehaalde democratische participatie impliceert toch dat het beleid vertrouwen heeft in de capaciteit van de meeste burgers om knelpunten op te merken en om ter zake oplossingen aan te dragen, met andere woorden om het beleid bij te staan in zijn opdracht, in dienst van het algemeen belang.

C. Relevante bepalingen van het vigerende Reglement van de Kamer

De artikelen 95*bis* en 95*ter* handelen over de bevoegdheden van de commissie voor de Verzoekschriften, en inzonderheid over de verwijzing van de verzoekschriften en van de aanbevelingen van het College van de federale ombudsmannen naar de vaste commissies.

De terzake relevante bepalingen zijn als volgt gesteld:

«Art. 95 bis

1. *Naar gelang van het geval neemt de commissie voor de Verzoekschriften zo spoedig mogelijk een van de volgende beslissingen:*

1° zij verwijst het verzoekschrift naar:

- hetzij de minister, voor schriftelijke uitleg;

- hetzij het College van de federale ombudsmannen, voor klachtenbehandeling met toepassing van de wet tot instelling van de federale ombudsmannen;

- hetzij de commissie bevoegd voor de aangelegenheid waarop het verzoekschrift betrekking heeft;

un rapport favorable de la commission des Pétitions ainsi qu'une proposition de loi se voit conférer un droit de traitement législatif prioritaire.

A côté d'autres efforts en cours pour insuffler un authentique renouveau politique, cette proposition, si elle était adoptée, devrait contribuer :

- à renforcer la démocratie en renforçant la crédibilité de l'institution parlementaire et du service public auprès de celles et ceux qui font appel à eux ;

- à stimuler la démocratie administrative, l'administration étant pour nombre de nos concitoyens le tout premier point de contact (voir le seul) avec les autorités publiques ;

- à rapprocher le Parlement du terrain et du concret, dans une perspective mieux ancrée encore sur la réalité des problèmes que la population rencontre.

Souvent prononcé, le maître mot de la participation démocratique n'implique-t-il pas que la politique ait confiance dans l'aptitude qu'ont une majorité de citoyens de détecter des problèmes et d'y proposer des solutions, c'est-à-dire de l'aider à accomplir sa mission au service de l'intérêt général?

C. Dispositions relevantes du Règlement de la Chambre actuellement en vigueur

Les articles 95*bis* et 95*ter* traitent des compétences de la commission des Pétitions, notamment en ce qui concerne le renvoi des pétitions et des recommandations du collège des médiateurs fédéraux vers les commissions permanentes.

Les dispositions relevantes sont libellées comme suit :

« Art. 95*bis*

1. Suivant le cas, la commission des Pétitions prend, dans le plus bref délai, l'une des décisions suivantes:

1° elle renvoie la pétition:

- soit au ministre, afin qu'il fournisse des explications écrites;

- soit au collège des médiateurs fédéraux, afin qu'il traite les réclamations en application de la loi instaurant des médiateurs fédéraux;

- soit à la commission compétente pour la matière à laquelle la pétition se rapporte;

2° (...)

3° (...)

(...)

4. De commissie voor de Verzoekschriften brengt jaarlijks aan de Kamer verslag uit over haar werkzaamheden tijdens het afgelopen jaar en kan bij die gelegenheid aanbevelingen formuleren. Zij kan bovendien driemaandelijks tussentijdse verslagen uitbrengen, indien zij het nuttig acht.»

«Art. 95^{ter}. — 1. De commissie voor de Verzoekschriften is tevens belast met de volgende aangelegenheden betreffende het College van de federale ombudsmannen:

a) (...)

b) zij brengt verslag uit over het jaarverslag en de tussentijdse verslagen die door het College van de federale ombudsmannen worden uitgebracht of zij verwijst die verslagen of delen ervan naar vaste commissies die, na de federale ombudsmannen eventueel te hebben gehoord, verslag uitbrengen aan de Kamer;

(...)

4. De commissieverslagen bedoeld in nr. 1, b en in artikel 95^{bis}, nr. 4, kunnen worden samengevoegd tot één jaarlijks of driemaandelijks verslag.»

Artikel 17 van het Reglement gaat over de wijze waarop de agenda van de commissies wordt opgesteld, met inbegrip van de prioriteiten. De meest relevante bepalingen voor ons betoog zijn de volgende:

«Art. 17

1. (...)

2. Voorrang wordt verleend aan de begrotingen en de wetsontwerpen.

3. (...)

4. (...)

5. In afwijking van nr. 2, houdt de commissie eenmaal per maand een vergadering die bij voorrang gewijd is aan de behandeling van de voorstellen.

2° (...)

3° (...)

(...)

4. La commission des Pétitions fait chaque année rapport sur ses travaux de l'année écoulée à la Chambre et peut, à cette occasion, formuler des recommandations. Elle peut en outre faire des rapports trimestriels intermédiaires, si elle l'estime utile. »

« Art. 95^{ter}. — 1. La commission des Pétitions est également chargée, en ce qui concerne le collège des médiateurs fédéraux:

a) (...)

b) de faire rapport sur le rapport annuel et les rapports intermédiaires établis par le collège des médiateurs fédéraux ou de renvoyer ces rapports ou des parties de ceux-ci à des commissions permanentes, qui font rapport à la Chambre après avoir éventuellement entendu les médiateurs fédéraux;

(...)

4. Les rapports de commission visés au n° 1, b), et à l'article 95^{bis}, n° 4, peuvent être réunis pour former un seul rapport annuel ou trimestriel. »

L'article 17 du Règlement traite de la manière dont l'ordre du jour des commissions est établi, en ce compris les priorités : les dispositions les plus pertinentes pour notre propos sont les suivantes :

« Art. 17

1. (...)

2. Priorité est réservée aux budgets et aux projets de loi.

3. (...)

4. (...)

5. Par dérogation au n° 2, la commission tiendra une réunion par mois consacrée par priorité à l'examen des propositions.

6. (zie artikel 99bis).»

Artikel 99bis van het Reglement, waarnaar in artikel 17, nr. 6, wordt verwezen, bevat eveneens een regel die gaat over de prioriteiten in de volgorde van de werkzaamheden van de commissies en die betrekking heeft op de Europese kwesties. Die bepaling luidt als volgt:

«Art. 99bis. — Onverminderd het bepaalde in artikel 17, nr. 5, schrijft elke vaste commissie eenmaal per maand op haar agenda een gedachtewisseling in over de haar aanbelangende Europese aangelegenheden die op de agenda staan van de EG-Ministerraad of waarover deze Raad een beslissing heeft genomen, alsmede over de haar aanbelangende resoluties die door het Europees Parlement officieel aan de Kamer werden overgezonden.»

De indiener van dit wetsvoorstel suggereert dat analoog met dit laatste artikel wordt tewerk gegaan, zelfs al wordt er niet gekozen voor een verwijzing in artikel 17 naar een autonome bepaling (zoals in het huidige artikel 17, nr. 6). De nieuwe bepalingen worden rechtstreeks in artikel 17 ingevoegd, waarbij tegelijkertijd de verwijzing wordt weggelaten in artikel 17, nr. 6, die in tegenstelling tot artikel 99bis — dat van toepassing blijft — geen normatieve strekking heeft.

6. (voir article 99bis) »

L'article 99bis du Règlement, auquel il est fait référence à l'article 17, n° 6, contient également une règle qui a trait aux priorités dans l'ordre des travaux des commissions et concerne les questions européennes : cette disposition est libellée comme suit :

« Art. 99bis. — Sans préjudice des dispositions de l'article 17, n° 5, chaque commission permanente inscrit à son ordre du jour une fois par mois un échange de vues consacré aux questions européennes qui la concernent et qui sont à l'ordre du jour du Conseil des ministres de la CE ou ont fait l'objet d'une décision de ce Conseil, ainsi qu'aux résolutions qui la concernent et qui ont été transmises officiellement à la Chambre par le Parlement européen. »

C'est par analogie avec ce dernier article que l'auteur de la présente proposition suggèrent de procéder, même s'il n'est pas opté pour un renvoi inclus dans l'article 17 vers une disposition autonome (comme dans l'article 17, n° 6, actuel). Les nouvelles dispositions sont directement insérées dans l'article 17 faisant disparaître par la même occasion la référence comprise dans l'article 17, n° 6, qui n'a pas de portée normative, au contraire de l'article 99bis qui reste d'application.

Vincent DECROLY (AGALEV – ECOLO)
Magda DE MEYER (SP)
Jacques LEFEVRE (PSC)
Olivier CHASTEL (PRL FDF MCC)

VOORSTEL

Enig artikel

In artikel 17 van het Reglement van de Kamer van volksvertegenwoordigers wordt punt 6 vervangen als volgt:

«6. Met het oog op het uitbrengen van het in artikel 95ter, 1, b), bedoelde verslag en onverminderd het bepaalde in artikel 17, nr. 5, schrijft elke vaste commissie eenmaal per kwartaal op haar agenda een vergadering in die bij voorrang gewijd is aan het onderzoek van de algemene aanbevelingen van het College van de federale ombudsmannen, wanneer die aanbevelingen met toepassing van artikel 95ter, 1, b) door de commissie voor de Verzoekschriften worden overgezonden. Elke vaste commissie kan ambtshalve op die agenda bij voorrang het onderzoek laten inschrijven van de haar betreffende delen van het jaarverslag van het College van de federale ombudsmannen. Bij die gelegenheid kan elke vaste commissie het College van de federale ombudsmannen op haar initiatief of op verzoek van het college horen.

7. Indien de commissie voor de Verzoekschriften na het onderzoek van een verzoekschrift een gunstig advies uitbrengt over de door de verzoeker(s) nagestreefde doelstellingen en er bij de vaste bevoegde commissie verslag over heeft uitgebracht, en indien een of meer door de assemblee in overweging genomen wetsvoorstellen betrekking hebben op een of meer elementen van dat verzoekschrift, schrijft de vaste commissie die binnen de maand in op haar agenda.».

6 juli 2001

PROPOSITION

Article unique

A l'article 17 du Règlement de la Chambre des représentants, le point 6 est remplacé comme suit :

«6. En vue de faire rapport visé à l'article 95ter, 1, b), et sans préjudice des dispositions de l'article 17 n° 5, chaque commission permanente inscrit à son ordre du jour une fois par trimestre une réunion consacrée par priorité à l'examen des recommandations générales du collège des médiateurs fédéraux, lorsque celles-ci sont transmises par la commission des Pétitions en exécution de l'article 95ter, 1, b). Chaque commission permanente peut inscrire d'office à cet ordre du jour l'examen par priorité des parties des rapports annuels du collège des médiateurs fédéraux qui la concernent. Chaque commission permanente peut à ces occasions entendre le collège des médiateurs fédéraux, à son initiative ou à la demande du collège.

7. Si, à la suite de l'examen d'une pétition, la commission des Pétitions a émis un avis favorable aux objectifs poursuivis par le(s) pétitionnaire(s) et en a fait rapport à la commission permanente compétente, et si une ou plusieurs propositions de loi prises en considération par l'assemblée ont pour objet un ou plusieurs éléments de cette pétition, la commission permanente inscrit celle(s)-ci à son ordre du jour endéans le mois.».

6 juillet 2001

Vincent DECROLY (AGALEV – ECOLO)
Magda DE MEYER (SP)
Jacques LEFEVRE (PSC)
Olivier CHASTEL (PRL FDF MCC)