

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

17 oktober 2001

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

betreffende de volgende
ministeriële conferentie van de
Wereldhandelsorganisatie
(Doha, Qatar, 9-13 november 2001)

AMENDEMENTEN

Nr. 2 VAN DE HEER **SIMONET**
(Subamendement op amendement nr. 1)

Het punt 1, i) aanvullen als volgt :

«en de aandacht vestigen op het beginsel van de technologische neutraliteit van de elektronische handel aangezien die een distributiewijze is die niets wijzigt aan de aard van de goederen en de diensten die hij overbrengt;».

VERANTWOORDING

De weigering om de audiovisuele sector te liberaliseren en het behoud van de huidige situatie moeten betrekking hebben op alle media, ongeacht de verspreidingswijze.

Voorgaande documenten :

Doc 50 **1412/ (2000/2001) :**

001 : Voorstel van resolutie van de heer Harmegnies.
002 : Amendement.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

17 octobre 2001

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

relative à la prochaine conférence
ministérielle de l'Organisation mondiale
du commerce
(Doha, Qatar, 9-13 novembre 2001)

AMENDEMENTS

N° 2 DE M. **SIMONET**
(Sous-amendement à l'amendement n° 1)

Compléter le point 1, i) comme suit :

« et faire valoir le principe de la neutralité technologique du commerce électronique puisque celui-ci constitue un mode de distribution qui ne modifie en rien la nature des biens ou services qu'il transmet ;».

JUSTIFICATION

Le refus de libéraliser le secteur de l'audiovisuel et le maintien de la situation actuelle doit couvrir l'ensemble des médias quel que soit leur mode de diffusion.

Documents précédents :

Doc 50 **1412/ (2000/2001) :**

001 : Proposition de résolution de M. Harmegnies.
002 : Amendement.

Nr. 3 VAN DE HEER **SIMONET**
(Subamendement op amendement nr. 1)

Het punt 1, k) weglaten.

VERANTWOORDING

Indien men het intellectuele-eigendomsrecht in het gedrang brengt, komt het hele proces van onderzoek, ontwikkeling en creatie in de ruime zin op de helling te staan; zulks is gevaarlijk voor de toekomst. Zonder een adequate bescherming van de intellectuele eigendom komen er geen nieuwe onderzoeken en dus geen nieuwe ontdekkingen.

Er is in verband met de octrooiverlening van de biotechnologische uitvindingen, octrooiverlening op levend materiaal genaamd, een Europese richtlijn die moet worden omgezet in het Belgisch recht. Het betreft een belangrijk debat dat bij ons moet worden gehouden ter gelegenheid van de omzetting van de richtlijn en dus niet kan worden afgerond in een halve regel in een voorstel van resolutie. Er bestaat bovendien een Raadgevend Comité voor Bio-ethiek, dat zich thans over die vraagstukken buigt.

Nr. 4 VAN DE HEER **HARMEGNIES c.s.**
(Subamendement op amendement nr. 1)

Een punt Nbis invoegen, luidend als volgt :

«Nbis — Overwegende dat die conferentie zou kunnen worden verdaagd als gevolg van de internationale context en van de aanhoudende meningsverschillen tussen de verschillende Staten die lid zijn van de WTO wat de agenda van een eventuele nieuwe onderhandelingsronde betreft;».

Nr. 5 VAN DE HEER **HARMEGNIES c.s.**
(Subamendement op amendement nr. 1)

Het punt 1, i) aanvullen als volgt :

«en de aandacht vestigen op het beginsel van de technologische neutraliteit van de elektronische handel aangezien die een distributiewijze is die niets wijzigt aan de aard van de goederen en de diensten die hij overbrengt;».

N° 3 DE M. **SIMONET**
(Sous-amendement à l'amendement n° 1)

Supprimer le point 1, k).

JUSTIFICATION

Si l'on fragilise le droit de la propriété intellectuelle, c'est tout le processus de recherche, de développement, et de la création au sens large que l'on remet en cause ce qui est dangereux pour l'avenir. L'absence d'une protection adéquate de la propriété intellectuelle signifie l'absence de nouvelles recherches et donc de nouvelles découvertes.

D'autre part, le brevetage des inventions biotechniques dit « brevetage du vivant » a fait l'objet d'une directive européenne devant être transposée en droit belge. Il s'agit d'un débat important qui doit se tenir au Parlement lors de la transposition de la directive, et qui ne peut donc pas se régler en une demi-ligne dans une proposition de résolution. De plus, il existe une commission « bioéthique » où ces problèmes sont actuellement discutés.

Jacques SIMONET (PRL FDF MCC)

N° 4 DE M. **HARMEGNIES ET CONSORTS**
(Sous-amendement à l'amendement n° 1)

Rajouter un point Nbis, libellé comme suit :

«Nbis — Considérant que cette conférence pourrait être reportée en fonction du contexte international et des divergences persistantes entre les différents Etats membres de l'OMC quant à l'ordre du jour d'un éventuel nouveau cycle de négociations; ».

N° 5 DE M. **HARMEGNIES ET CONSORTS**
(Sous-amendement à l'amendement n° 1)

Compléter le point 1, i) comme suit :

« ... et faire valoir le principe de neutralité technologique du commerce électronique puisque celui-ci constitue un mode de distribution qui ne modifie en rien la nature des biens ou services qu'il transmet; ».

Nr. 6 VAN DE HEER **HARMEGNIES c.s.**
(Subamendement op amendement nr. 1)

Het punt 1, k) vervangen als volgt:

«de TRIPS-overeenkomsten te herzien teneinde het noodzakelijke evenwicht tussen het recht op leven en op gezondheid en het intellectuele-eigendomsrecht beter te definiëren, en door de WTO-regels in overeenstemming te brengen met het Internationaal Verdrag inzake biologische diversiteit».

Nr. 7 VAN DE HEER **HARMEGNIES c.s.**
(Subamendement op amendement nr. 1)

Het punt 9 weglaten.

Nr. 8 VAN MEVROUW **DRION**
(Subamendement op subamendement nr. 6)

In het voorgestelde punt k), de woorden «te herzien» vervangen door de woorden «aan te vullen en te verduidelijken», en in de Franse tekst de woorden «sur la biodiversité» vervangen door de woorden «sur la diversité biologique».

N° 6 DE M. **HARMEGNIES ET CONSORTS**
(Sous-amendement à l'amendement n° 1)

Remplacer le point 1, k) comme suit :

« Recevoir les accords TRIPS afin de mieux définir les équilibres nécessaires entre le droit à la vie et à la santé et le droit de propriété intellectuelle et en mettant les règles de l'OMC en conformité avec la Convention internationale sur la biodiversité ».

N° 7 DE M. **HARMEGNIES ET CONSORTS**
(Sous-amendement à l'amendement n° 1)

Supprimer le point 9.

Yvan HARMEGNIES (PS)
Claudine DRION (AGALEV - ECOLO)
Jacques LEFEVRE (PSC)
Dirk VAN DER MAELEN (SP.A)
Leen LAENENS (AGALEV - ECOLO)

N° 8 DE MME **DRION**
(Sous-amendement à l'amendement n° 1)

Remplacer au point K le mot «recevoir» par les mots «compléter et clarifier» et les mots «sur la biodiversité» par les mots «sur la diversité biologique».

Claudine DRION (AGALEV - ECOLO)