

Belgische Senaat en Kamer van volksvertegenwoordigers

ZITTING 2001-2002

26 OKTOBER 2001

CONTROLECOMMISSIE BETREFFENDE DE VERKIEZINGSUITGAVEN EN DE BOEKHOUDING VAN DE POLITIEKE PARTIJEN

ONDERZOEK
van de verkiezingsuitgaven van
de politieke partijen voor de provincie-, de
gemeente- en de districtsraadsverkiezingen
en voor de rechtstreekse verkiezingen
van de raden voor maatschappelijk welzijn
van 8 oktober 2000

VERSLAG
UITGEBRACHT NAMENS DE CONTROLE-
COMMISSIE BETREFFENDE DE
VERKIEZINGSUITGAVEN
EN DE BOEKHOUDING
VAN DE POLITIEKE PARTIJEN
DOOR MEVROUW **LALOY**
EN DE HEER **BORGINON**

Samenstelling van de Controlecommissie op datum van indiening van het verslag:
Voorzitters: de heren De Croo en De Decker.

A. Senaat:

Leden: de heren Barbeaux, Caluwé, Geens, Istasse, mevrouw Laloy, de heren Moens, Monfils, Morael, Van Hauthem en Wille.

Plaatsvervangers: de heren Buysse, Cheron, Cornil, Devolder, Mahoux, Ramoudt, Roelants du Vivier, de dames Thijs, Vanlerberghe en Willame-Boonen.

B. Kamer van volksvertegenwoordigers:

Leden: de heren Annemans, Bacquelaïne, Borginon, mevrouw Douifi, de heer Eerdeken, de dames Genot, Schauvliege, de heren Tavernier, Vanpoucke en Vernick.

Plaatsvervangers: de heer Coveliers, de dames Coenen, Drion, de heren Giet, Mortelmans, Simonet, Van der Maelen, Van Rompuy, mevrouw Van Weert en de heer Verherstraeten.

Sénat et Chambre des représentants de Belgique

SESSION DE 2001-2002

26 OCTOBRE 2001

COMMISSION DE CONTRÔLE DES DÉPENSES ÉLECTORALES ET DE LA COMPTABILITÉ DES PARTIS POLITIQUES

EXAMEN
des dépenses électorales des partis
politiques pour les élections des conseils
provinciaux, communaux et de district et
pour les élections directes des conseils
de l'aide sociale du 8 octobre 2000

RAPPORT
FAIT AU NOM
DE LA COMMISSION DE CONTRÔLE
DES DÉPENSES ÉLECTORALES
ET DE LA COMPTABILITÉ
DES PARTIS POLITIQUES
PAR MME **LALOY**
ET M. **BORGINON**

Composition de la Commission de contrôle à la date du dépôt du rapport:
Présidents: MM. De Croo et De Decker.

A. Sénat:

Membres: MM. Barbeaux, Caluwé, Geens, Istasse, Mme Laloy, MM. Moens, Monfils, Morael, Van Hauthem et Wille.

Suppléants: MM. Buysse, Cheron, Cornil, Devolder, Mahoux, Ramoudt, Roelants du Vivier, Mmes Thijs, Vanlerberghe et Willame-Boonen.

B. Chambre des représentants:

Membres: MM. Annemans, Bacquelaïne, Borginon, Mme Douifi, M. Eerdeken, Mmes Genot, Schauvliege, MM. Tavernier, Vanpoucke et Vernick.

Suppléants: M. Coveliers, Mmes Coenen, Drion, MM. Giet, Mortelmans, Simonet, Van der Maelen, Van Rompuy, Mme Van Weert et M. Verherstraeten.

INHOUD

	Blz.
I. Wetgeving	3
A. Bevoegdheid van de Controlecommissie	4
1. Politieke partijen	4
2. Lijsten en individuele kandidaten	4
2.1. Strafrechtelijk	4
2.2. Administratiefrechtelijk	5
B. Krachtlijnen van de wet van 7 juli 1994	5
II. Procedure	8
III. Tussentijds verslag van de rapporteurs	8
A. Formele aspecten	8
B. Inhoudelijke aspecten	9
1. Maximumbedragen	9
2. Campagne met boegbeelden	9
3. Campagne door derden	10
3.1. Campagne van de heer Schamp	10
3.2. Campagne van VAKA	11
C. Varia	12
IV. Bespreking	12
A. Tussentijds verslag	13
1. De aangifte van de herkomst van de geldmiddelen van de partij FN	13
2. Politieke partijen met verschillende lijstnummers	13
3. Buitengewone en nieuwe verkiezingen	14
4. Maximumbedragen	18
5. Campagne van VAKA	18
6. Laattijdige publicatie van de modellen van de aangifteformulieren	20
7. Totaalbedrag van de verkiezingsuitgaven	21
8. Centraal kandidatenregister	21
9. Aangifte van de herkomst van de geldmiddelen	21
B. Andere onderwerpen	22
1. Overzicht van de giften van 5 000 frank en meer van natuurlijke personen aan politieke partijen	22
2. Inventaris en beveiligde bewaring van de ingediende aangiften	24
3. Bezwaren inzake provincieraadsverkiezingen	25
V. Eindbeslissing	25
VI. Bijlage: de controlekalender	27

SOMMAIRE

	Pages
I. Législation	3
A. Compétence de la Commission de contrôle	4
1. Partis politiques	4
2. Listes et candidats individuels	4
2.1. Sur le plan pénal	4
2.2. Sur le plan administratif	5
B. Lignes de force de la loi du 7 juillet 1994	5
II. Procédure	8
III. Rapport intermédiaire des rapporteurs	8
A. Aspects formels	8
B. Aspects de fond	9
1. Montants maximums	9
2. Campagne des figures de proue	9
3. Campagne par des tiers	10
3.1. Campagne de M. Schamp	10
3.2. Campagne du VAKA	11
C. Divers	12
IV. Discussion	12
A. Rapport intermédiaire	13
1. La déclaration d'origine des fonds du parti FN	13
2. Partis politiques ayant des numéros de liste différents	13
3. Élections extraordinaires et nouvelles élections	14
4. Montants maximums	18
5. Campagne du VAKA	18
6. Publication tardive des modèles des formulaires de déclaration	20
7. Montant total des dépenses électorales	21
8. Registre central des candidats	21
9. Déclaration d'origine des fonds	21
B. Autres sujets	22
1. Relevé des dons de 5 000 francs et plus versés par des personnes physiques à des partis politiques	22
2. Inventaire et conservation sécurisée des déclarations déposées	24
3. Réclamations concernant les élections provinciales	25
V. Décision finale	25
VI. Annexe: le calendrier de contrôle	27

Ter uitvoering van de opdracht haar toegewezen door artikel 10, § 1, van de wet van 7 juli 1994 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezing van de provincieraden en de gemeenteraden en de districtsraden en voor de rechtstreekse verkiezing van de raden voor maatschappelijk welzijn(1) heeft de Controlecommissie betreffende de verkiezingsuitgaven en de boekhouding van de politieke partijen(2), met naleving van de haar wettelijk opgelegde termijn, op 20 maart 2001 uitspraak gedaan over de juistheid en de volledigheid van de verslagen die de voorzitters van de rechtbanken van eerste aanleg van Brussel en Namen hebben opgesteld over de verkiezingsuitgaven die de dertien politieke partijen met een nationaal lijstnummer hebben verricht met het oog op de lokale verkiezingen van 8 oktober 2000.

De commissie baseerde zich daarvoor in hoofdzaak op het tussentijds verslag dat de rapporteurs, na hun aanwijzing op 19 januari 2001, krachtens artikel 3 van het huishoudelijk reglement van de commissie hadden opgesteld en dat zij, na een inleidende zitting op 9 maart 2001, op 20 maart 2001 heeft besproken.

Het voorliggende verslag bevat een korte schets van de toepasselijke wetgeving (I), een overzicht van de werkzaamheden onder het opschrift procedure (II), het tussentijds verslag van de rapporteurs (III) en de bespreking ervan (IV), welke als motivering van de eindbeslissing gelden (V), houdende op haar beurt onder andere de wettelijk verplichte vermelding per politieke partij van het totaalbedrag van de verkiezingsuitgaven ten voordele van deze partij. Als bijlage gaat een controlekalender (VI) met opgaaf van de termijnen binnen welke zowel de politieke partijen, lijsten en kandidaten, als de voorzitters van de rechtbanken van eerste aanleg en de Controlecommissie aan hun wettelijke verplichtingen dienen te voldoen, alsook de termijnen binnen welke klachten en bezwaren kunnen worden ingediend en de procedures die daarbij dienen te worden gevolgd.

I. WETGEVING

Ter gelegenheid van de lokale verkiezingen van 8 oktober 2000 waren zowel de politieke partijen als de lijsten en kandidaten ertoe gehouden de bepalingen van de wet van 7 juli 1994 in acht te nemen(3).

Alvorens de krachtlijnen van deze bepalingen toe te lichten, wordt eerst stilgestaan bij de bevoegdheid

Conformément à la mission qui lui est confiée par l'article 10, § 1^{er}, de la loi du 7 juillet 1994 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagées pour les élections des conseils provinciaux, communaux et de districts et pour l'élection directe des conseils de l'aide sociale(1), la Commission de contrôle des dépenses électorales et de la comptabilité des partis politiques(2) a statué le 20 mars 2001, dans le respect du délai légal qui lui est imposé, sur l'exactitude et l'exhaustivité des rapports établis par les présidents des tribunaux de première instance de Bruxelles et de Namur sur les dépenses de propagande électorale engagées par les treize partis politiques dotés d'un numéro de liste national pour les élections locales du 8 octobre 2000.

À cet effet, la commission s'est appuyée essentiellement sur le rapport intermédiaire que les rapporteurs avaient rédigé, après leur désignation le 19 janvier 2001, en vertu de l'article 3 du règlement d'ordre intérieur de la commission, et qu'elle avait examiné le 20 mars 2001, après avoir tenu une réunion préliminaire le 9 mars 2001.

Le présent rapport comporte un abrégé de la législation applicable (I), un aperçu des travaux sous l'intitulé procédure (II), le rapport intermédiaire des rapporteurs (III) et sa discussion (IV), lesquels motivent la décision finale (V), celle-ci à son tour contenant notamment comme la loi en fait l'obligation, la mention du montant total des dépenses électorales engagées par chaque parti politique. Un calendrier de contrôle figure en annexe (VI), indiquant les délais dans lesquels tant les partis politiques, les listes et les candidats, que les présidents des tribunaux de première instance et la Commission de contrôle doivent remplir leurs obligations légales, ainsi que les délais pour le dépôt de plaintes et de réclamations, et signalant aussi les procédures à suivre en la matière.

I. LÉGISLATION

Pour les élections locales du 8 octobre 2000, les partis politiques ainsi que les listes et les candidats avaient l'obligation de se conformer aux dispositions de la loi du 7 juillet 1994(3).

Avant de commenter les lignes de force de ces dispositions, l'on s'attardera quelque peu sur la ques-

(1) Hierna: de wet van 7 juli 1994.

(2) Hierna: de Controlecommissie.

(3) Voor de eerste toepassing van deze wet ter gelegenheid van de lokale verkiezingen van 9 oktober 1994: zie het verslag d.d. 4 april 1995 uitgebracht namens de Controlecommissie door de heer Landuyt, stuk Kamer, 1994-1995, nr. 1806/1 en stuk Senaat, 1994-1995, nr. 1392/1.

(1) Appelée ci-après la loi du 7 juillet 1994.

(2) Appelée ci-après la Commission de contrôle.

(3) Pour la première application de cette loi lors des élections locales du 9 octobre 1994, voir le rapport du 4 avril 1995 fait au nom de la Commission de contrôle par M. Landuyt, doc. Chambre, 1994-1995, n° 1806/1 et doc. Sénat, 1994-1995, n° 1392/1.

van de Controlemcommissie met betrekking tot de lokale verkiezingen. Deze loopt immers slechts ten aanzien van de politieke partijen volledig parallel met die welke ze uitoefent naar aanleiding van de parlementsverkiezingen.

A. Bevoegdheid van de Controlemcommissie

In tegenstelling tot de parlementsverkiezingen waarbij de Controlemcommissie toeziet op de naleving van de wettelijke bepalingen inzake verkiezingspropaganda en verkiezingsuitgaven door zowel de politieke partijen als de individuele kandidaten, oefent zij deze bevoegdheid bij de lokale verkiezingen slechts uit ten aanzien van de politieke partijen. Met andere woorden, zij oefent geen vergelijkbaar toezicht uit op de naleving van de wettelijke bepalingen door de lijsten, in de persoon van de lijstaanvoerder, en de individuele kandidaten.

1. Politieke partijen

De commissie oefent bij de lokale verkiezingen ten aanzien van de politieke partijen met een nationaal lijstnummer hetzelfde toezicht uit als bij de parlementsverkiezingen. Zij gaat aan de hand van de verslagen van de voorzitters van de rechtbanken van eerste aanleg in wier rechtsgebied de nationale zetel van deze partijen gevestigd is, na of deze laatsten aan de wettelijke verplichtingen hebben voldaan (artikel 10 van de wet van 7 juli 1994).

2. Lijsten en individuele kandidaten

De naleving van de wettelijke bepalingen inzake verkiezingspropaganda en verkiezingsuitgaven door de lijsten en de individuele kandidaten bij de lokale verkiezingen wordt getoetst door rechtscollèges naar aanleiding van een betwisting welke op tweeërlei wijze bij hen aanhangig kan worden gemaakt.

2.1. Strafrechtelijk

Een overtreding van de wettelijke bepalingen wegens het ontbreken of het laattijdig indienen van de aangifte van de verkiezingsuitgaven en/of van de herkomst van de geldmiddelen, de overschrijding van de maximumbedragen inzake verkiezingsuitgaven of de schending van het verbod op het gebruik van bepaalde campagnevormen (*cf.* I.B.) kan, binnen honderdtwintig dagen na de verkiezingen, worden vervolgd, hetzij op initiatief van de procureur des Konings, hetzij op grond van een klacht ingediend door een persoon die van enig belang doet blijken. De rechtbank van eerste aanleg kan de in artikel 181 van

tion de la compétence de la Commission de contrôle dans le cadre des élections locales. Cette compétence n'est parfaitement parallèle à celle qu'elle exerce dans le cadre des élections législatives qu'à l'égard des partis politiques.

A. Compétence de la Commission de contrôle

Alors que dans le cadre des élections législatives, la mission de la Commission de contrôle consiste à vérifier si les partis politiques et les candidats individuels ont respecté les dispositions légales en matière de propagande électorale et de dépenses électorales, elle n'exerce cette mission que vis-à-vis des partis politiques dans le cadre des élections locales. En d'autres termes, elle ne contrôle pas de manière comparable le respect des dispositions légales par les listes, dans la personne du candidat tête de liste, et par les candidats individuels.

1. Partis politiques

Le contrôle que la commission exerce dans le cadre des élections locales à l'égard des partis politiques ayant obtenu un numéro de liste national est identique à celui qu'elle exerce dans le cadre des élections législatives. Pour vérifier si les partis politiques ont rempli leurs obligations légales, la commission se base sur les rapports des présidents des tribunaux de première instance dans le ressort desquels le siège national de ces partis est établi (article 10 de la loi du 7 juillet 1994).

2. Listes et candidats individuels

Lorsqu'une juridiction est saisie d'une contestation relative à des élections locales, elle contrôle si les listes et les candidats individuels ont respecté les dispositions légales en matière de propagande électorale et de dépenses électorales. La saisine peut se faire de deux façons.

2.1. Sur le plan pénal

Quiconque omet de déclarer ses dépenses électorales et/ou l'origine des fonds dans le délai prévu, dépasse les maximums autorisés pour ce qui est des dépenses électorales ou enfreint l'interdiction d'avoir recours à certains types de campagne (*cf.* I.B.) commet une infraction pouvant donner lieu, dans les cent vingt jours suivant les élections, à des poursuites ordonnées à l'initiative du procureur du Roi ou sur plainte de toute personne justifiant d'un intérêt. Le tribunal de première instance peut prononcer les peines prévues à l'article 181 du Code électoral (emprisonnement de huit jours à un mois et amende

het Kieswetboek bepaalde straffen opleggen (gevangenisstraf van acht dagen tot een maand en/of geldboete van vijftig frank tot vijfhonderd frank) (artikel 12 van de wet van 7 juli 1994).

2.2. Administratiefrechtelijk

Kandidaten kunnen om dezelfde redenen als die op grond waarvan het strarechtelijk spoor kan worden gevolgd, eveneens een bezwaar indienen tegen de verkiezing van een lijstaanvoerder of een andere kandidaat.

Voor de provincieraadsverkiezingen neemt de Controlemcommissie als administratief rechtscollege van eerste aanleg kennis van deze bezwaren die, op straffe van verval, uiterlijk vijfenveertig dagen na de verkiezingen moeten worden ingediend (artikel 37/1 van de provinciekieswet).

Voor de verkiezingen van de gemeente- en de districtsraden en voor de rechtstreekse verkiezingen van de raden voor maatschappelijk welzijn is de bestendige deputatie bevoegd. Het bezwaar moet, wederom op straffe van verval, worden ingediend binnen veertig dagen te rekenen van de dagtekening van het proces-verbaal. De bestendige deputatie kan tevens op grond van een bezwaar de verkiezing ongeldig verklaren wegens onregelmatigheden die de zetelverdeling tussen de onderscheiden lijsten kunnen beïnvloeden (artikelen 74, 74bis en 75 van de gemeentekieswet).

Beide rechtscolleges kunnen een verkozen lijstaanvoerder of kandidaat van zijn mandaat vervallen verklaren (artikelen 37/2 en 37/3 van de provinciekieswet en artikel 74bis van de gemeentekieswet).

Tegen hun beslissingen staat beroep open bij de Raad van State (artikel 37/4 van de provinciekieswet en artikelen 74bis en 76bis van de gemeentekieswet).

B. Krachtlijnen van de wet van 7 juli 1994

Aangezien het voorliggende verslag uitsluitend de bevoegdheid van de Controlemcommissie ten aanzien van de politieke partijen met een nationaal lijstnummer behelst, volstaat het enkel in te gaan op de verplichtingen die de wet van 7 juli 1994 oplegt aan de politieke partijen inzake beperking van de verkiezingsuitgaven en naleving van het verbod op het gebruik van bepaalde campagnevormen. Desgevallend wordt aangegeven welke verplichtingen eveneens voor de lijsten en de individuele kandidaten gelden.

Bij de organisatie van hun verkiezingscampagne dienen de politieke partijen, de lijsten en de individuele kandidaten een dubbel verbod na te leven.

de cinquante à cinq cents francs ou une de ces peines seulement) (article 12 de la loi du 7 juillet 1994).

2.2. Sur le plan administratif

Les candidats peuvent également introduire une réclamation, fondée sur les mêmes motifs que ceux sur la base desquels la voie pénale peut être suivie, contre l'élection d'un candidat en tête de liste ou de tout autre candidat.

Pour ce qui est des élections provinciales, la Commission de contrôle est la juridiction administrative de première instance qui connaît des réclamations, lesquelles doivent, à peine de déchéance, être déposées dans les quarante-cinq jours de la date des élections (article 37/1 de la loi électorale provinciale).

La députation permanente est l'instance compétente pour les élections communales, l'élection des conseils de district et l'élection directe des conseils de l'aide sociale. La réclamation doit à son tour, à peine de déchéance, être formée dans les quarante jours de la date du procès-verbal et mentionner l'identité et le domicile du réclamant. La députation permanente peut aussi, sur réclamation, annuler une élection pour cause d'irrégularités susceptibles d'influencer la répartition des sièges entre les diverses listes (articles 74, 74bis et 75 de la loi électorale communale).

Les deux juridictions peuvent priver de son mandat tout candidat élu, qu'il soit tête de liste ou non (articles 37/2 et 37/3 de la loi électorale provinciale et article 74bis de la loi électorale communale).

Un recours devant le Conseil d'État est ouvert contre leurs décisions (article 37/4 de la loi électorale provinciale et articles 74bis et 76bis de la loi électorale communale).

B. Lignes de force de la loi du 7 juillet 1994

Comme le présent rapport concerne exclusivement la compétence de la Commission de contrôle à l'égard des partis politiques ayant obtenu un numéro de liste national, il suffit d'examiner les obligations que la loi du 7 juillet 1994 impose aux partis politiques en matière de limitation des dépenses électorales et d'interdiction d'avoir recours à certaines formes de campagne. Lorsqu'il y a lieu, on indiquera quelles sont les obligations qui valent aussi pour les listes et les candidats individuels.

Dans le cadre de l'organisation de leur campagne électorale, les partis politiques, les listes et les candidats individuels doivent respecter une double interdiction.

In de eerste plaats mogen hun verkiezingsuitgaven tijdens de periode van drie maanden vóór de verkiezingen (de zogenaamde sperperiode) de wettelijk vastgestelde maximumbedragen niet overschrijden (artikelen 2 en 3).

1. Voor de politieke partijen die een nationaal lijstnummer en een beschermd letterwoord hebben verkregen en ten minste vijftig lijsten onder dat nummer en letterwoord voordragen, bedraagt dit maximum 15 miljoen frank (artikel 2, eerste lid).

2. Voor de politieke partijen die niet ten minste vijftig lijsten onder hun nationaal lijstnummer en beschermd letterwoord voordragen, bedraagt dit maximum 3 miljoen frank (artikel 2, tweede lid).

Ten tweede mogen de politieke partijen, de lijsten en de individuele kandidaten, evenals derden die voor hen propaganda wensen te maken, tijdens de drie maanden die aan de datum van de provincie-, de gemeente- en de districtsraadsverkiezingen en de rechtstreekse verkiezingen van de raden voor maatschappelijk welzijn voorafgaan (de zogenaamde sperperiode) of, in geval van buitengewone verkiezingen, vanaf de dag van de oproeping van de kiezers:

1. geen geschenken of gadgets hetzij verkopen, hetzij verspreiden;
2. geen commerciële telefooncampagnes voeren;
3. geen reclamespots op radio, televisie en in bioscopen uitzenden;
4. geen gebruik maken van commerciële reclameborden of affiches;
5. geen gebruik maken van niet commerciële reclameborden of affiches groter dan 4 m² (artikel 7).

De naleving van de hiervoor opgesomde verbodsbepalingen wordt afgedwongen op grond van de verplichting de verkiezingsuitgaven en de herkomst van de geldmiddelen binnen dertig dagen na de verkiezingen (1) aan te geven bij, wat de politieke partijen betreft, de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg in wiens rechtsgebied de nationale zetel van de partij gevestigd is (artikel 8 van de wet van 7 juli 1994, alsook het ministerieel besluit van 24 augustus 2000 tot vaststelling van de modellen van de te gebruiken formulieren en verslagen in het kader van de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezing van de provincieraden, de gemeenteraden en de districtsraden en voor de rechtstreekse verkiezing van de raden voor maatschappelijk welzijn, gewijzigd en aangevuld bij ministerieel besluit van 25 oktober 2000, *Belgisch Staatsblad*, 29 augustus en 1 november 2000).

(1) Voor een concreet tijdschema met betrekking tot de verkiezingen van 8 oktober 2000: zie de controlekalender als bijlage.

Premièremment, durant la période de trois mois précédant les élections (la période dite d'attente), leurs dépenses électorales ne peuvent pas dépasser les montants maximums fixés par la loi (articles 2 et 3).

1. Pour les partis politiques qui ont obtenu un numéro de liste national et un sigle protégé et qui ont présenté cinquante listes au moins, ce montant maximum est de 15 millions de francs (article 2, alinéa 1^{er}).

2. Pour les partis politiques qui ne présentent pas cinquante listes au moins portant leur numéro national et leur signe protégé, ce maximum est de 3 millions de francs (article 2, alinéa 2).

Deuxièmement, dans les trois mois qui précèdent la date des élections des conseils provinciaux, des conseils communaux et des conseils de district ainsi que celle de l'élection directe des conseils de l'aide sociale (la période dite d'attente), ou, en cas d'élections extraordinaires, à compter du jour de la convocation des électeurs, les partis politiques, les listes et les candidats individuels, de même que les tiers qui souhaitent faire leur propagande:

1. ne peuvent ni vendre, ni distribuer des cadeaux ou des gadgets;
2. ne peuvent organiser des campagnes commerciales par téléphone;
3. ne peuvent diffuser de spots publicitaires à la radio, à la télévision et dans les salles de cinéma;
4. ne peuvent utiliser des panneaux ou affiches à caractère commercial;
5. ne peuvent utiliser des panneaux ou affiches à caractère non commercial de plus de 4 m² (article 7).

Le respect des interdictions précitées est imposé, en ce qui concerne les partis politiques, sur la base de leur obligation de déclarer leurs dépenses électorales et l'origine des fonds dans les trente jours de la date des élections (1) au président du tribunal de première instance dans le ressort duquel le siège national du parti est établi (article 8 de la loi du 7 juillet 1994 et arrêté ministériel du 24 août 2000 déterminant les modèles de formulaires et de rapports à utiliser dans le cadre de la limitation et du contrôle des dépenses électorales engagées pour les élections des conseils provinciaux, communaux et de district et pour l'élection directe des conseils de l'aide sociale, modifié et complété par l'arrêté ministériel du 25 octobre 2000, *Moniteur belge* du 29 août et 1^{er} novembre 2000).

(1) Pour le calcul concret des délais relatifs aux élections du 8 octobre 2000: voir le calendrier de contrôle en annexe.

Tevens zijn de politieke partijen ertoe gehouden om daarbij de identiteit van de natuurlijke personen die giften van 5 000 frank en meer hebben gedaan, te registreren (artikel 8, tweede lid).

Binnen zestig dagen na de datum van de verkiezingen maken de betrokken voorzitters van de rechtbanken van eerste aanleg een verslag op, in vier exemplaren, van de uitgaven die de politieke partijen voor verkiezingspropaganda hebben gedaan.

Twee exemplaren van dit verslag worden onmiddellijk doorgezonden naar de voorzitters van de Controlemcommissie, de twee andere worden door de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg bewaard, met dien verstande dat een exemplaar vanaf de zestigste dag na de verkiezingen gedurende vijftien dagen op de griffie ter inzage wordt gelegd van alle kiesgerechtigden (artikel 9).

De verslagen en de opmerkingen van de kandidaten en de kiesgerechtigden worden vervolgens door de betrokken voorzitters van de rechtbanken van eerste aanleg voor onderzoek naar de Controlemcommissie gezonden die binnen negentig dagen na de ontvangst van alle verslagen en uiterlijk honderdtachtig dagen na de verkiezingen, op tegenspraak, uitspraak doet over de juistheid en de volledigheid van elk verslag (artikel 10, § 1).

De resultaten en de conclusies van dit onderzoek worden opgenomen in een eindverslag dat de volgende gegevens dient te bevatten:

1. per politieke partij het totaalbedrag van de verkiezingsuitgaven ten voordele van deze partij;
2. elke aan de politieke partij toerekenbare overtreding van de bepalingen van de artikelen 2 en 7 (artikel 10, § 2).

Bij niet indiening van de in artikel 8 bedoelde aangiften van de verkiezingsuitgaven en van de herkomst van de geldmiddelen, bij overtreding van de in artikel 7 vermelde verbodsbepalingen of bij overschrijding van het wettelijk toegestane maximumbedrag van 15 of 3 miljoen frank, en indien deze feiten aan de politieke partij toerekenbaar zijn, verbeurt de betrokken politieke partij gedurende de daaropvolgende periode die de Controlemcommissie bepaalt en die ten minste één maand en ten hoogste vier maanden duurt, het recht op de in artikel 15 van de wet van 4 juli 1989 bepaalde dotatie (artikel 11).

Het onderzoek van de Controlemcommissie wordt definitief afgesloten met de publicatie van het eindverslag in de bijlagen van het *Belgisch Staatsblad* (artikel 10, § 3).

Voor de volledige tekst van de wet van 7 juli 1994 en de toepasselijke bepalingen van de provinciekieswet en de gemeentekieswet, met commentaar en aanbevelingen van de Controlemcommissie, kan worden verwezen naar de brochure die Kamer en Senaat met

Les partis politiques sont également tenus d'enregistrer l'identité des personnes physiques qui ont fait des dons de 5 000 francs et plus (article 8, alinéa 2).

Dans les soixante jours de la date des élections, les présidents concernés des tribunaux de première instance établissent un rapport en quatre exemplaires sur les dépenses de propagande électorale engagées par les partis politiques.

Deux exemplaires du rapport susvisé sont immédiatement transmis aux présidents de la Commission de contrôle. Les deux autres sont conservés par le président du tribunal de première instance, étant entendu qu'à partir du soixantième jour suivant les élections, un exemplaire du rapport peut être consulté pendant quinze jours par tous les électeurs inscrits (article 9).

Les rapports et les remarques formulées par les candidats et les électeurs inscrits sont ensuite transmis pour examen par les présidents concernés des tribunaux de première instance à la Commission de contrôle, qui statue contradictoirement dans les nonante jours de la réception de tous rapports et, au plus tard, cent quatre-vingt jours après les élections sur l'exactitude et l'exhaustivité de chaque rapport (article 10, § 1^{er}).

Les résultats et les conclusions de cet examen sont consignés dans un rapport final qui doit mentionner les données suivantes:

1. par parti politique, le montant total des dépenses électorales engagées pour ce parti;
2. toute infraction aux dispositions des articles 2 et 7 imputable au parti politique (article 10, § 2).

Lorsque la déclaration de dépenses électorales et d'origine des fonds, telle qu'elle est prévue à l'article 8, n'est pas déposée, en cas d'infraction aux interdictions prévues à l'article 7, ou en cas de dépassement du montant maximum autorisé de 15 ou de 3 millions de francs, et lorsque ces faits sont imputables au parti politique, le parti politique concerné perd, pendant la période subséquente fixée par la Commission de contrôle et qui ne peut être inférieure à un mois ni supérieure à quatre mois, le droit à la dotation prévue à l'article 15 de la loi du 4 juillet 1989 (article 11).

L'examen de la Commission de contrôle est clôturé par la publication du rapport final aux annexes du *Moniteur belge* (article 10, § 3).

Pour le texte complet de la loi du 7 juillet 1994 et des dispositions applicables des lois électorales provinciale et communale, accompagné du commentaire et des recommandations de la Commission de contrôle, on se reportera à la brochure publiée par la

het oog op de verkiezingen van 8 oktober 2000 hebben gepubliceerd en die kan worden geconsulteerd op de websites van Kamer en Senaat (www.dekamer.be en www.senate.be).

II. PROCEDURE

Overeenkomstig artikel 2 van haar huishoudelijk reglement heeft de Controlecommissie op 19 januari 2001, tijdens haar eerste vergadering gewijd aan het onderzoek van de verslagen van de voorzitters van de rechtbanken van eerste aanleg van Brussel en Namen over de verkiezingsuitgaven van de politieke partijen met een nationaal lijstnummer en een beschermd letterwoord, mevrouw Marie-José Laloy (PS-S) en de heer Alfons Borginon (VU&ID-K) aangewezen als rapporteurs.

Overeenkomstig artikel 3 van hetzelfde reglement hebben de rapporteurs hun tussentijds verslag op 9 maart 2001 aan de commissie voorgesteld.

Na de bespreking van dit verslag op 20 maart 2001 heeft de commissie dezelfde dag haar eindbeslissing genomen.

Op 26 oktober 2001 werd het voorliggende verslag ter goedkeuring aan de commissie voorgelegd.

III. TUSSENTIJD'S VERSLAG VAN DE RAPPORTEURS

A. Formele aspecten

1. Blijkens het bericht van de minister van Binnenlandse Zaken van 29 augustus 2000 (*Belgisch Staatsblad*, 2 september 2000) hebben 9 van de 10 politieke partijen die de door de wet van 4 juli 1989 bepaalde dotatie genieten, een nationaal lijstnummer en een beschermd letterwoord verkregen. Het betreft: nr. 1. AGALEV, nr. 2. ÉCOLO, nr. 4. SP, nr. 5. PS, nr. 7. CVP, nr. 8. PSC, nr. 9. VU-ID, nr. 11. VLD en nr. 12. VL. BLOK. De tiende partij, zijnde PRL FDF MCC, heeft in totaal drie lijstnummers en evenveel beschermde letterwoorden verkregen: nr. 3. PRLFDF, nr. 6. PRL en nr. 10. PRLMCC.

2. Al deze partijen hebben bij de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg in wiens rechtsgebied hun nationale zetel gevestigd is (Brussel en, voor Écolo, Namen), tijdig hun aangiften ingediend van hun verkiezingsuitgaven en van de herkomst van de door hen daaraan bestede geldmiddelen.

3. De partij FN, met het nationaal lijstnummer 13, heeft alleen de aangifte van de verkiezingsuitgaven ingediend. De voorzitters van de Controlecommissie hebben de heer Féret, voorzitter van deze partij, bij brief van 22 februari 2001 aangemaand alsnog de aangifte van de herkomst van de geldmiddelen in te

Chambre et le Sénat en vue des élections du 8 octobre 2000 ainsi qu'aux sites web de la Chambre et du Sénat (www.lachambre.be et www.senate.be).

II. PROCÉDURE

Au cours de sa première réunion qui s'est tenue le 19 janvier 2001 et qui était consacrée à l'examen des rapports des présidents des tribunaux de première instance de Bruxelles et de Namur concernant les dépenses électorales des partis politiques disposant d'un numéro de liste national et d'un sigle protégé, la Commission de contrôle a désigné, en application de l'article 2 de son règlement d'ordre intérieur, Mme Marie-Josée Laloy (PS-S) et M. Alfons Borginon (VU&ID-Ch) comme rapporteurs.

Conformément à l'article 3 du même règlement, les rapporteurs ont fait un rapport provisoire devant la commission le 9 mars 2001.

Après discussion de ce rapport le 20 mars 2001, la commission a pris, le même jour, sa décision finale.

Le présent rapport a été soumis pour approbation à la commission le 26 octobre 2001.

III. RAPPORT INTERMÉDIAIRE DES RAPPORTEURS

A. Aspects formels

1. Il ressort de la communication du ministre de l'Intérieur du 29 août 2000 (*Moniteur belge* du 2 septembre 2000) que neuf partis politiques sur les dix qui bénéficient de la dotation prévue par la loi du 4 juillet 1989 se sont vu attribuer un numéro de liste national et un sigle protégé. Il s'agit des partis suivants: le n° 1 AGALEV, le n° 2 ÉCOLO, le n° 4 SP, le n° 5 PS, le n° 7 CVP, le n° 8 PSC, le n° 9 VU-ID, le n° 11 VLD et le n° 12 VL. BLOK. Le dixième parti, à savoir le PRL-FDF-MCC s'est vu attribuer au total trois numéros de liste et autant de sigles protégés, à savoir le n° 3 PRL-FDF, le n° 6 PRL et le n° 10 PRL-MCC.

2. Tous ces partis ont déposé dans les temps, sur le bureau du président du tribunal de première instance dans le ressort duquel est établi leur siège national (Bruxelles et, pour Écolo, Namur), leurs déclarations de dépenses électorales et la déclaration d'origine des fonds qu'ils y ont consacrés.

3. Le parti FN, portant le numéro national 13, n'a introduit que la déclaration de dépenses électorales. Par lettre du 22 février 2001, les présidents de la Commission de contrôle ont mis en demeure M. Féret, président de ce parti, de déposer la déclaration d'origine des fonds et de communiquer le nom-

dienen en mee te delen hoeveel lijsten zijn partij heeft voorgedragen. Tot op heden, dit wil zeggen 9 maart 2001, evenwel zonder resultaat. Aan te stippen valt dat deze partij geen dotatie geniet krachtens de wet van 4 juli 1989 en dus voor de afwezigheid van de aangifte van de herkomst van de geldmiddelen niet kan worden gesanctioneerd.

Eventueel kan een wetswijziging worden overwogen waarbij het verzuim van politieke partijen die een nationaal lijstnummer en een beschermd letterwoord hebben verkregen, om de aangiften in te dienen ook strafrechtelijk kan worden beteugeld.

4. Met betrekking tot de PRL FDF MCC rijst de vraag of het opportuun is dat een partij die in de zin van de wet van 4 juli 1989 als een entiteit wordt beschouwd met één geconsolideerde boekhouding en één parlementaire dotatie, zich, naargelang van de regio, onder verschillende nationale lijstnummers mag voorstellen en, zo ja, of de maximumbedragen dan mogen worden gecumuleerd.

Met betrekking tot deze laatste vraag zijn de rapporteurs van oordeel dat cumulatie uitgesloten is. Een verduidelijking van de wet lijkt misschien raadzaam. In voorliggend geval rijst er evenwel geen probleem omdat de gecumuleerde uitgaven van de drie voormelde lijsten de 15 miljoen frank niet hebben overschreden.

5. Op 3 december 2000 zijn er in het district Veurne nieuwe provincieraadsverkiezingen gehouden. Alleen het Vlaams Blok en de SP hebben hiervoor nieuwe aangiften ingediend met de mededeling dat hiervoor op nationaal vlak geen uitgaven zijn gedaan.

Hierbij rijst de vraag of in dergelijk geval partijen, lijsten en kandidaten opnieuw ten belope van hun maximumbedrag verkiezingsuitgaven mogen verrichten. *Quid* wanneer er in verschillende kiesomschrijvingen nieuwe verkiezingen moeten worden georganiseerd?

6. Er zijn geen opmerkingen geformuleerd door de kiezers.

B. Inhoudelijke aspecten

1. Maximumbedragen

Geen enkele partij, met inbegrip van de drie lijsten van de PRL FDF MCC tezamen genomen, heeft de maximumbedragen overschreden.

2. Campagne met boegbeelden

In het vademecum van de Controlecommissie van augustus 2000 wordt bepaald dat « *met het oog op een vlotte controle achteraf, de politieke partijen uiterlijk*

bre de listes que son parti a présentées. Sans résultat toutefois à l'heure actuelle, c'est-à-dire le 9 mars 2001. Il convient de noter que ce parti ne bénéficie d'aucune dotation en application de la loi du 4 juillet 1989 et qu'il ne peut donc pas être sanctionné s'il reste en défaut de communiquer l'origine des fonds.

On pourrait envisager de modifier la loi de manière à pouvoir sanctionner les partis politiques qui, ayant obtenu un numéro national et un sigle protégé, négligeraient de déposer les déclarations.

4. En ce qui concerne le PRL FDF MCC se pose la question de savoir s'il est opportun qu'un parti considéré comme une seule entité au sens de la loi du 4 juillet 1989, avec une comptabilité consolidée et une dotation parlementaire unique, puisse présenter des listes portant des numéros d'ordre différents selon la région et, dans l'affirmative, si les montants maximums peuvent alors être cumulés.

À propos de cette dernière question, les rapporteurs estiment que le cumul est exclu. Il serait peut-être opportun de préciser la loi. En l'occurrence, aucun problème ne se pose cependant, puisque les dépenses cumulées des trois listes précitées n'ont pas excédé la somme de 15 millions de francs.

5. Le 3 décembre 2000, de nouvelles élections des conseils provinciaux ont été organisées dans le district de Furnes. Seuls le Vlaams Blok et le SP ont redéposé des déclarations à cette occasion, en indiquant qu'il n'y avait eu aucune dépense au niveau national.

La question qui se pose à cet égard est celle de savoir si en pareil cas, les partis, les listes et les candidats peuvent à nouveau effectuer des dépenses électorales jusqu'à concurrence du montant maximum qui est le leur. Qu'en est-il si de nouvelles élections doivent être organisées dans plusieurs circonscriptions?

6. Aucune observation n'a été formulée par les électeurs.

B. Aspects de fond

1. Montants maximums

Aucun parti, pas même les trois listes PRL FDF MCC réunies, n'a dépensé plus que les montants maximums.

2. Campagne des figures de proue

Le vade-mecum de la Commission de contrôle d'août 2000 dispose qu'« *afin de faciliter le contrôle ultérieur, les partis politiques sont tenus de communi-*

op 6 oktober 2000 aan de commissie de namen dienen mee te delen van de kandidaten die zij (...) als boegbeelden hebben aangewezen» (blz. 19).

Vier partijen hebben zich tijdig van deze verplichting gekweten: CVP, PRL FDF MCC, PSC en VU-ID. De overige partijen hebben hier eveneens aan voldaan ingevolge een herinneringsbrief hen toegestuurd op 25 oktober 2000.

3. Campagne door derden

3.1. Campagne van de heer Schamp

De voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg te Brussel heeft in zijn verslag opgemerkt dat drie Frans-talige partijen (PS, PRL en PSC) bij hun aangiften brieven hebben gevoegd houdende een ingebrekestelling, krachtens artikel 6, § 1bis, van de wet van 7 juli 1994, van politicsinfo@politicsinfo.net wegens de affichecampagne ten voordele van deze website waarbij de aandacht van het publiek gevestigd werd op boodschappen waarop het logo van deze partijen voorkwam. Vooral de slogan «PS-PRL: partout, pour toujours?» kon bij het publiek verwarring scheppen omdat ze overkwam als verkiezingspropaganda die niet door de betrokken partijen was gewild. Daarom werden de verantwoordelijken van deze website aangemaand deze campagne onmiddellijk stop te zetten.

Écolo heeft op 1 maart 2001 laten weten dat het de verantwoordelijken van de voormelde website eveneens in gebreke heeft gesteld.

Aan de Vlaamse partijen werd inmiddels bij brief van 22 februari 2001 gevraagd of zij ook met een dergelijke campagne te maken hebben gehad.

Bij brief van 7 maart 2001 heeft de VLD laten weten dat zij voor de verkiezingen van 8 oktober 2000 geen derden heeft aangemaand hun campagne te staken overeenkomstig artikel 6, § 1bis, van de wet van 7 juli 1994. Zij heeft wel een persmededeling verspreid waarin ze stelde dat Wim Schamp met zijn campagne met 20 m²-affiches de wet omzeilde (zie hoofdstuk I.B).

Bij brief van 28 februari 2001 heeft de CVP meegedeeld dat haar afdeling Antwerpen bij monde van haar lijstaanvoerder wel het initiatief heeft genomen om de voormelde campagne te doen beëindigen conform artikel 6, § 1bis, van de wet van 7 juli 1994.

Bij brief van 5 maart 2001 heeft het Vlaams Blok de voorzitters van de Controlecommissie meegedeeld dat het geen derden heeft aangemaand een eventuele campagne voor deze partij te staken.

Met hun brieven van respectievelijk 27 en 28 februari en 5 maart 2001 hebben SP, VU-ID en Agalev, wat hun betreft, in dezelfde zin geantwoord.

quer, le 6 octobre 2000 au plus tard, à la Commission de contrôle, les noms des candidats qu'ils ont désignés comme figures de proue (...)» (p. 19).

Quatre partis ont satisfait à cette obligation en temps voulu: le CVP, le PRL FDF MCC, le PSC et la VU-ID. Les autres partis y ont satisfait après avoir reçu une lettre de rappel qui leur avait été adressée le 25 octobre 2000.

3. Campagne par des tiers

3.1. Campagne de M. Schamp

Le président du tribunal de première instance de Bruxelles a noté, dans son rapport, que trois partis francophones (PS, PRL et PSC) ont joint à leurs déclarations des lettres mettant en demeure, politicsinfo@politicsinfo.net, en application de l'article 6, § 1^{er}bis, de la loi du 7 juillet 1994, en raison de la campagne d'affichage menée au profit de ce site web, dans le cadre de laquelle l'attention du public a été attirée sur des messages où apparaissait le sigle des partis en question. Le slogan «PS-PRL: partout pour toujours?» en particulier a pu semer la confusion dans l'esprit du public, parce qu'il a été perçu comme une propagande électorale. Or, les partis politiques concernés ne voulaient pas de cela. C'est pourquoi les responsables dudit site web ont été mis en demeure de cesser leur campagne sans délai.

Écolo a fait savoir qu'il avait lui aussi adressé une mise en demeure aux responsables de ce site web.

Il a été demandé aux partis flamands, par courrier du 22 février 2001, s'ils ont aussi été confrontés à une campagne de ce type.

Dans sa lettre du 7 mars 2001, le VLD a fait savoir qu'avant les élections du 8 octobre 2000, il n'a mis en demeure aucun tiers de cesser sa campagne en application de l'article 6, § 1^{er}bis, de la loi du 7 juillet 1994. Il a diffusé un communiqué de presse selon lequel Wim Schamp tournait la loi en menant sa campagne à l'aide d'affiches de 20 m² (voir chapitre I.B).

Par lettre du 28 février 2001, le CVP a fait savoir que sa section d'Anvers a bel et bien pris l'initiative de mettre fin à la campagne précitée, par l'intermédiaire de sa tête de liste, conformément à l'article 6, § 1^{er}bis, de la loi du 7 juillet 1994.

Par lettre du 5 mars 2001, le Vlaams Blok a informé les présidents de la Commission de contrôle qu'il n'a mis aucun tiers en demeure de cesser une campagne éventuelle en sa faveur.

Dans leurs lettres des 27 et 28 février et 5 mars 2001, le SP, VU-ID et Agalev ont donné respectivement la même réponse en ce qui les concerne. D'ailleurs, le SP

De SP heeft overigens uitdrukkelijk afstand genomen van de affichecampagne van Wim Schamp vermits zij er geen opdrachtgever van was.

3.2. Campagne van VAKA

In de bovenvermelde brief van 5 maart 2001 (*cf.* III.B.3.1) heeft de voorzitter van het Vlaams Blok de voorzitters van de Controlecommissie tevens laten weten dat zijn partij zich vragen stelt over de folder die VAKA (1) tijdens de sperperiode heeft verspreid en waarbij opgeroepen werd het zogenaamde cordon sanitaire rond deze partij in stand te houden.

Deze oproep werd ondertekend door de voorzitters van CVP, VLD, SP, Agalev en VU.

De voorzitter van het Vlaams Blok heeft daarom gevraagd dat de rapporteurs zouden nagaan in hoeverre de kosten voor de aanmaak en de verspreiding van deze folder opgenomen zijn in de aangiften van de genoemde partijen. Een exemplaar van deze folder werd daartoe aan de voorzitters van de Controlecommissie bezorgd.

Alvorens in te gaan op de vraag naar de aanrekening, dient eerst te worden uitgemaakt of de folder in kwestie wel als verkiezingspropaganda kan worden beschouwd. De folder is immers niet tot de kiezers gericht, maar viseert expliciet de kandidaten bij de lokale verkiezingen van 8 oktober 2000, van wie men geredelijk mag veronderstellen dat zij door hun kandidaatstelling reeds een politieke keuze hebben gemaakt.

Indien er desondanks toch van wordt uitgegaan dat het om verkiezingspropaganda gaat, dan staan er met betrekking tot de vraag op welke rechtsgrond tot aanrekening zou moeten worden besloten, drie opties open:

1. ofwel gaat het om een campagne die door derden voor een welbepaalde partij is gevoerd. Wenst deze partij de kostprijs daarvan niet aan te rekenen, dan moet ze de procedure tot staking van deze campagne opstarten (artikel 6, § 1*bis*). *In casu* bevatte de folder geen oproep om voor een welbepaalde partij te stemmen. Bijgevolg is de voormelde procedure in deze hypothese niet toepasselijk;

2. ofwel heeft VAKA een negatieve campagne gevoerd. Aangezien negatieve propaganda eveneens verkiezingspropaganda is (*cf. vademecum*, blz. 49), had het Vlaams Blok VAKA moeten aanmanen de campagne te staken. Dat is niet gebeurd;

3. ofwel kan de campagne van VAKA — deels — gefinancierd zijn geweest door de vijf voormelde partijen. Hun bijdragen moeten dan in de door hen aangegeven verkiezingsuitgaven opgenomen zijn. De

s'est distancié explicitement de cette campagne d'affichage étant donné qu'il n'en était pas le commanditaire.

3.2. Campagne du VAKA

Dans la lettre du 5 mars 2001 susvisée (*cf.* III.B.3.1), le président du Vlaams Blok a fait savoir aux présidents de la Commission de contrôle que son parti se pose des questions sur le dépliant diffusé par VAKA (1) durant la période d'interdiction et contenant un appel à maintenir le « cordon sanitaire » autour de son parti.

Cet appel a été signé par les présidents des partis suivants: CVP, VLD, SP, Agalev et VU.

C'est pourquoi le président du Vlaams Blok a demandé que les rapporteurs vérifient dans quelle mesure le coût de la publication et de la diffusion de ce dépliant a été mentionné dans les déclarations de ces partis. À cette fin, un exemplaire de ce dépliant a été fourni aux présidents de la Commission de contrôle.

Avant de répondre à la question relative à l'imputation, il faut déterminer si le dépliant en question peut être considéré comme de la propagande électorale. En effet, le dépliant n'est pas adressé aux électeurs, mais vise explicitement les candidats aux élections locales du 8 octobre 2000, dont on peut raisonnablement supposer que, de par leur candidature, ils ont déjà fait un choix politique.

Si, malgré tout, l'on part de l'hypothèse qu'il s'agit de propagande électorale, la question de savoir sur quelle base juridique il y a lieu de procéder à l'imputation ouvre la voie à trois options:

1. ou bien il s'agit d'une campagne menée par des tiers au bénéfice d'un parti bien déterminé. Si ce parti s'oppose à l'imputation du coût de cette campagne, il devra engager la procédure de cessation de celle-ci (art. 6, § 1^{er}*bis*). En l'espèce, le dépliant ne contenait pas un appel à voter en faveur d'un parti bien déterminé. Dès lors, la procédure susvisée n'est pas applicable dans cette hypothèse;

2. ou bien VAKA a mené une campagne négative. Comme la propagande négative constitue également une propagande électorale (*cf. vade-mecum*, p. 49), le Vlaams Blok aurait dû mettre VAKA en demeure de cesser la campagne. Il ne l'a pas fait;

3. ou bien la campagne de VAKA peut avoir été financée — partiellement — par les cinq partis susmentionnés. Leur contribution doit alors être mentionnée dans les dépenses électorales qu'ils ont

(1) Vlaams Actiecomité tegen atoom wapens.

(1) Vlaams Actiecomité tegen atoomwapens.

rapporteurs kunnen dat echter niet uit de aangiften van deze partijen opmaken. Evenmin beschikken zij over aanwijzingen dat een eventuele bijdrage voor deze campagne hier niet in zou zijn opgenomen. Bijgevolg bestaat er geen concrete aanleiding toe om aan de juistheid van hun aangiften te twijfelen.

C. Varia

1. De modellen van aangifte van de verkiezingsuitgaven van de politieke partijen, de lijsten en de kandidaten en van de herkomst van de geldmiddelen van de politieke partijen zijn bij ministerieel besluit van 24 augustus 2000 op 29 augustus 2000 in het *Belgisch Staatsblad* gepubliceerd. Het model van aangifte betreffende de herkomst van de geldmiddelen van de lijsten en de kandidaten is bij ministerieel besluit van 25 oktober 2000 pas op 1 november 2000 in het *Belgisch Staatsblad* gepubliceerd, terwijl de termijn om de aangifte in te dienen op 7 november 2000 verstreek. Omwille van de eenvormigheid zou het wenselijk zijn dat de lijstaanvoerders en de kandidaten op het ogenblik van hun kandidaatstelling de nodige aangifteformulieren ontvangen.

2. Omwille van het overzicht is het eveneens wenselijk dat de commissie over de totaalbedragen van de verkiezingsuitgaven van de lijsten en de kandidaten zou beschikken. Een wetswijziging is daartoe noodzakelijk.

3. Ten behoeve van de voorzitters van de rechtbanken van eerste aanleg zou het ministerie van Binnenlandse Zaken over een centraal kandidatenregister moeten beschikken dat zij kunnen consulteren.

4. Met betrekking tot de aangifte van de herkomst van de geldmiddelen van de politieke partijen rijst de vraag of, in het licht van de geconsolideerde jaarrekening, in rubriek 5 een onderverdeling moet worden gemaakt naargelang de gelden afkomstig zijn van de partij of van één van haar componenten. Met uitzondering van de PSC en de SP, heeft geen enkele partij details in die zin verstrekt.

IV. BESPREKING

De bespreking valt uiteen in twee delen. Het eerste deel behelst bepaalde in het tussentijds verslag opgeworpen vragen of bedenkingen, het tweede andere door sommige leden aan de orde gestelde problemen.

déclarées. Les rapporteurs ne peuvent toutefois pas déduire la chose des déclarations de ces partis. Ils ne disposent pas non plus d'indications selon lesquelles une contribution éventuelle n'y est pas mentionnée. Il n'y a, dès lors, aucune raison concrète de douter de l'exactitude de leurs déclarations.

C. Divers

1. Les modèles de déclaration des dépenses électorales des partis politiques, des listes et des candidats et de l'origine des fonds des partis politiques figurent dans l'arrêté ministériel du 24 août 2000, publié au *Moniteur belge* du 29 août 2000. Le modèle de la déclaration d'origine des fonds pour les listes et les candidats prévu par l'arrêté ministériel du 25 octobre 2000 n'a été publié au *Moniteur belge* que le 1^{er} novembre 2000, alors que le délai accordé pour introduire la déclaration expirait le 7 novembre 2000. Pour des raisons d'uniformité, il serait souhaitable que les têtes de liste et les candidats reçoivent les formulaires de déclaration requis au moment de leur candidature.

2. Pour que l'on puisse avoir une vue d'ensemble, il est également souhaitable que la commission puisse connaître les montants totaux des dépenses électorales des listes et des candidats. Une modification de la loi s'impose toutefois pour que ce soit possible.

3. Le ministère de l'Intérieur devrait disposer d'un registre central des candidats que les présidents des tribunaux de première instance puissent consulter.

4. En ce qui concerne la déclaration d'origine des fonds des partis politiques, on peut se demander si, à la lumière du compte annuel consolidé, il faut faire, à la rubrique 5, une ventilation selon que les fonds proviennent du parti ou d'une de ses composantes. À l'exception du PSC et du SP, aucun parti n'a fourni de détails à ce sujet.

IV. DISCUSSION

La discussion comporte deux parties. La première concerne certaines questions et réflexions dont il a été question dans le rapport intermédiaire, la seconde concerne les problèmes soulevés par certains membres.

A. Tussentijds verslag (1)**1. De aangifte van de herkomst van de geldmiddelen van de partij FN (III.A.3)**

De partij FN heeft op 20 maart 2001 nog steeds geen gevolg gegeven aan de brief van de voorzitters van de Controlecommissie van 22 februari 2001 om de aangifte van de herkomst van de geldmiddelen alsnog in te dienen en mee te delen hoeveel lijsten ze heeft voorgedragen.

2. Politieke partijen met verschillende lijstnummers (III.A.4)

Met betrekking tot de PRL FDF MCC hebben de rapporteurs de vraag opgeworpen of het opportuun is dat een partij die in de zin van de wet van 4 juli 1989 als een entiteit wordt beschouwd met één geconsolideerde boekhouding en één parlementaire dotatie, naargelang van de regio, lijsten onder verschillende nationale nummers en beschermde letterwoorden mag voordragen en, zo ja, of ze de maximumbedragen dan mag cumuleren.

De heer *Alfons Borginon* (VU&ID-K) is van oordeel dat het ministerie van Binnenlandse Zaken de wet bij de toekenning van de nationale lijstnummers niet naar de letter heeft toegepast. Wanneer een partij bijvoorbeeld het letterwoord VU ID voordraagt, mag geen enkele andere partij of lijst zich van een letterwoord bedienen waarin de letters VU of ID voorkomen. In het geval van de PRL FDF MCC betekent dit dat alleen het eerst voorgestelde letterwoord had mogen worden aanvaard en de twee andere hadden moeten worden geweigerd. Doordat dat niet is gebeurd, heeft een en dezelfde partij drie beschermde letterwoorden, met als gemene deler het letterwoord PRL, en drie daarmee overeenstemmende nationale lijstnummers verkregen. De niet-naleving van het verbod op het meervoudig gebruik van beschermde letterwoorden lokt dan automatisch de vraag uit naar een mogelijke cumulatie van de maximumbedragen door verschillende verenigingen van lijsten die alle, weliswaar onder een ander lijstnummer, door dezelfde politieke formatie zijn voorgedragen.

In ieder geval kan er volgens spreker geen sprake van zijn dat een politieke partij evenveel keer het maximumbedrag van vijftien miljoen of drie miljoen frank, naar gelang van het geval, zou mogen uitgeven als het aantal verenigingen van lijsten dat ze onder een verschillend nationaal letterwoord en met het daaraan voorbehouden lijstnummer heeft voorgedragen.

De commissie schaaft zich achter deze laatste stelling.

(1) In het opschrift wordt tussen haakjes naar de desbetreffende passage in het tussentijds verslag verwezen.

A. Rapport intermédiaire (1)**1. La déclaration d'origine des fonds du parti FN (III.A.3)**

Au 20 mars 2001, le parti FN n'avait toujours pas donné suite à la lettre du 22 février 2001 des présidents de la Commission de contrôle, dans laquelle ceux-ci l'invitaient à communiquer l'origine des fonds et le nombre de listes qu'il avait présentées.

2. Partis politiques ayant des numéros de liste différents (III.A.4)

En ce qui concerne le PRL FDF MCC, les rapporteurs ont posé la question de savoir s'il est opportun qu'un parti qui, au sens de la loi du 4 juillet 1989, doit être considéré comme une entité, ayant une comptabilité consolidée unique et une dotation parlementaire unique peut, en fonction des régions, présenter des listes sous divers numéros nationaux et sigles protégés, et, dans l'affirmative, si ce parti peut alors cumuler les montants maxima.

M. *Alfons Borginon* (VU&ID-Ch) estime que le ministère de l'Intérieur n'a pas appliqué la loi à la lettre lors de l'attribution des numéros de liste nationaux. Il faut noter par exemple, que si un parti présente le sigle VU-ID, aucun autre parti ou liste ne peut utiliser un sigle dans lequel figure les lettres VU ou ID. Dans le cas du PRL-FDF-MCC, cela signifie qu'on n'aurait pu accepter que le premier sigle qui a été présenté et qu'on aurait dû refuser les deux autres. Comme on ne s'en est pas tenu à cela, on se trouve dans une situation où un parti possède trois sigles protégés ayant le sigle PRL pour dénominateur commun et ce parti s'est dès lors vu attribuer les trois numéros de liste nationaux correspondants. Le non-respect de l'interdiction de faire un usage multiple de sigles protégés soulève automatiquement la question de la possibilité d'un cumul des montants maxima pour divers groupements de listes qui, bien que portant des numéros différents, sont tous présentés par la même formation politique.

En tout cas, l'intervenant estime qu'il est hors de question qu'un parti politique puisse, selon les cas, dépenser un multiple du montant maximum de 15 ou de 3 millions de francs correspondant au nombre de groupements de listes qu'il a présentés sous un sigle national différent, avec les numéros de liste réservés correspondants.

La commission se rallie à ce point de vue.

(1) Dans l'intitulé, il est fait référence entre parenthèses au passage concerné du rapport intermédiaire.

3. Buitengewone en nieuwe verkiezingen (III.A.5)

Wanneer er buitengewone of tussentijdse verkiezingen moeten worden gehouden teneinde te voorzien in opgevallen plaatsen wanneer er geen opvolgers meer zijn, of nieuwe verkiezingen wegens ongeldigverklaring van de verkiezingen, rijst de vraag of partijen, lijsten en kandidaten opnieuw verkiezingsuitgaven ten belope van hun maximumbedrag mogen verrichten. *Quid* wanneer er in verschillende kiesomschrijvingen terzelfder tijd buitengewone of nieuwe verkiezingen moeten worden georganiseerd?

De heer Michel Barbeaux (PSC-S) merkt op dat er op 3 december 2000 niet alleen in het district Veurne, maar ook in het district Ciney-Rochefort nieuwe provincieraadsverkiezingen zijn gehouden. Bij die gelegenheid werd de lijstaanvoerders en de kandidaten meegedeeld dat de teller op nul werd gezet en zij opnieuw verkiezingsuitgaven ten belope van het voor hen geldende maximumbedrag mochten verrichten. Voor de nationale partijen was deze vraag minder acuut omdat zij hun financiële middelen reeds zwaar hadden aangesproken voor de nationale campagne die ze vóór 8 oktober 2000 hadden gevoerd. Het lijkt spreker raadzaam dat de commissie alleszins de zienswijze overneemt dat de kandidaten en de lijsten een nieuwe campagne mogen voeren ten belope van het voor hen geldende maximumbedrag.

De heer Alfons Borginon (VU&ID-K) pleit ervoor om een duidelijke lijn te trekken. Wanneer men ervan uitgaat dat de nieuwe gemeenteraadsverkiezingen die ingevolge een vernietigingsarrest van de Raad van State worden georganiseerd, als op zichzelf staan moeten worden beschouwd, dan kunnen er problemen rijzen in verband met de aanvang en de duur van de sperperiode wanneer er op verschillende tijdstippen buitengewone en/of nieuwe verkiezingen worden gehouden. Het lijkt spreker daarom logisch dat de nationale partijen in tegenstelling tot de lijsten en de individuele kandidaten geen nieuwe campagne meer mogen voeren.

De Kamervoorzitter, de heer Herman De Croo, kan zich hier deels in terugvinden. Het is niet uitgesloten dat een nieuwe verkiezing op haar beurt wordt vernietigd. Er zijn precedents waarbij gemeenteraden pas elf maanden na de gewone verkiezingen zijn geïnstalleerd. Indien een lijstaanvoerder of kandidaat rekening zou moeten houden met de verkiezingsuitgaven die hij met het oog op de gewone verkiezingen heeft verricht, bestaat de kans dat, wanneer het ingevolge een ongeldigverklaring tot een nieuwe verkiezing komt, hij geen verkiezingscampagne meer zal kunnen voeren.

3. Élections extraordinaires et nouvelles élections (III.A.5)

Lorsque des élections extraordinaires ou partielles sont nécessaires pour pourvoir aux places vacantes en l'absence de suppléants, ou lorsqu'en raison de l'invalidation des élections, il faut en organiser de nouvelles, la question se pose de savoir si les partis, les listes et les candidats peuvent à nouveau engager des dépenses électorales jusqu'à concurrence du montant maximum prévu. Qu'en est-il lorsqu'il faut organiser simultanément dans plusieurs circonscriptions électorales des élections extraordinaires ou de nouvelles élections?

M. Michel Barbeaux (PSC-S) fait remarquer que, le 3 décembre 2000, l'on a organisé de nouvelles élections provinciales, non seulement dans le district de Furnes, mais aussi dans le district de Ciney-Rochefort. À cette occasion, on a fait savoir aux têtes de liste et aux autres candidats que le compteur était remis à zéro et qu'ils pouvaient à nouveau engager des dépenses électorales jusqu'à concurrence du montant maximum prévu pour eux. Le problème en question était moins aigu pour les partis nationaux, étant donné qu'ils avaient déjà fortement puisé dans leurs moyens financiers pour la campagne nationale qu'ils avaient menée avant le 8 octobre 2000. Il semble indiqué, aux yeux de l'intervenant, que la commission adopte à tout le moins le point de vue selon lequel les candidats et les listes peuvent engager, dans le cadre d'une nouvelle campagne, des dépenses électorales jusqu'à concurrence du montant maximum prévu pour eux.

M. Alfons Borginon (VU&ID-Ch) demande que l'on trace une ligne claire. Si l'on part du principe que les nouvelles élections communales qui seraient organisées à la suite d'un arrêt d'annulation du Conseil d'État devaient être considérées comme étant des élections à part entière, des problèmes pourraient se poser en ce qui concerne le début et la durée de la période d'interdiction au cas où des élections extraordinaires et/ou de nouvelles élections seraient tenues à des moments divers. Aussi paraît-il logique, aux yeux de l'intervenant, de prévoir que, contrairement aux listes et aux candidats individuels, les partis nationaux ne peuvent plus mener de nouvelle campagne.

Le président de la Chambre, M. Herman De Croo, est partiellement du même avis. Il n'est pas exclu qu'une nouvelle élection puisse être annulée à son tour. Il y a déjà eu des cas dans lesquels des conseillers communaux n'ont été installés que onze mois après la tenue des élections ordinaires. Si un candidat en tête de liste ou un autre devait tenir compte des dépenses électorales qu'il a engagées en vue des élections ordinaires, le risque serait réel qu'il ne puisse plus mener de campagne électorale en vue de nouvelles élections nécessaires à la suite d'une invalidation.

De vraag blijft waarom men een politieke partij het recht zou ontzeggen om een nieuwe campagne te voeren. Waarom zou zij na verloop van een nader te bepalen termijn geen nationale campagne mogen voeren ten belope van het wettelijk maximumbedrag?

De heer Alfons Borginon (VU&ID-K) stelt voor een onderscheid te maken naargelang de nieuwe verkiezingen al of niet binnen drie maanden na de gewone verkiezingen van de tweede zondag van oktober plaatsvinden. Het principe is dat een partij sowieso een nieuwe volwaardige campagne mag voeren, met dien verstande dat, wanneer de nieuwe verkiezingen binnen drie maanden na de gewone verkiezingen plaatsvinden, de verkiezingsuitgaven die zij voor de gewone verkiezingen heeft verricht, mee in aanmerking worden genomen om na te gaan of het maximumbedrag van drie of vijftien miljoen frank al dan niet is overschreden. In de praktijk zullen de partijen trouwens niet meer over een voldoende budget beschikken om een volledig nieuwe campagne ten belope van het maximumbedrag te voeren. Indien de nieuwe verkiezingen later dan drie maanden na de gewone verkiezingen worden gehouden, dan mogen de partijen weer het maximumbedrag spenderen aan verkiezingspropaganda.

De Kamervoorzitter, de heer Herman De Croo, wenst te weten op welke wijze bepaald wordt dat een nieuwe sperperiode begint te lopen die een partij machtigt om voor een nieuwe verkiezing het maximumbedrag aan verkiezingspropaganda te spenderen.

De heer Joris Van Hauthem (Vlaams Blok-S) verklaart dat naar analogie van de (vervroegde) buitengewone verkiezingen voor het federale Parlement waar de sperperiode begint te lopen vanaf de publicatie in het *Belgisch Staatsblad* van het koninklijk besluit houdende bijeenroeping van de kiescolleges voor de federale Kamers, de sperperiode voor de buitengewone lokale verkiezingen overeenkomstig artikel 7, § 1, van de wet van 7 juli 1994 aanvangt vanaf de dag van de oproeping van de kiezers (*cf.* artikel 77 van de gemeentekieswet: bij gehele of gedeeltelijke ongeldigverklaring van de verkiezing door de Raad van State maakt het college van burgemeester en schepenen de lijst van de gemeenteraadskiezers op, op de dag van de kennisgeving van die beslissing aan de gemeenteraad; het roept de kiezers op voor nieuwe verkiezingen te houden binnen vijftig dagen na die kennisgeving).

De lijsten en de individuele kandidaten zouden dan opnieuw het maximumbedrag aan verkiezingspropaganda mogen uitgeven.

Met betrekking tot het voor de politieke partijen geldende maximumbedrag kan spreker zich niet

Reste la question de savoir pourquoi l'on priverait un parti politique du droit de mener une nouvelle campagne. Pourquoi ne pourrait-on pas, à l'issue d'un délai à déterminer, engager, dans le cadre d'une nouvelle campagne nationale, des dépenses jusqu'à concurrence du montant maximum légal?

M. Alfons Borginon (VU&ID-Ch) propose de faire une distinction entre les nouvelles élections qui auraient lieu dans un délai de trois mois après les élections ordinaires du deuxième dimanche d'octobre et les nouvelles élections qui auraient lieu après. En principe, un parti peut de toute façon mener une nouvelle campagne à part entière, étant entendu qu'en cas de nouvelles élections dans les trois mois des élections ordinaires, les dépenses électorales qu'il aurait engagées en vue des élections ordinaires seraient prises en compte au moment de vérifier s'il y a eu dépassement ou non du montant maximum de trois millions ou de quinze millions de francs. En pratique, les partis ne disposeraient d'ailleurs plus d'un budget suffisant pour mener une campagne entièrement nouvelle avec des dépenses électorales jusqu'à concurrence du montant maximum. Au cas où les nouvelles élections auraient lieu plus de trois mois après les élections ordinaires, les partis pourraient à nouveau dépenser le montant maximum pour leur propagande électorale.

Le président de la Chambre, M. Herman De Croo, demande comment l'on détermine le début d'une nouvelle période d'interdiction après laquelle un parti peut à nouveau dépenser le montant maximum pour sa propagande électorale en vue d'une nouvelle élection.

M. Joris Van Hauthem (Vlaams Blok-S) déclare que, par analogie avec les élections législatives extraordinaires (anticipées), pour lesquelles la période d'interdiction commence à courir dès la publication au *Moniteur belge* de l'arrêté royal portant convocation des collèges électoraux pour les chambres fédérales, la période d'interdiction pour ce qui est des élections locales extraordinaires commence, conformément à l'article 7, § 1^{er}, de la loi du 7 juillet 1994, à partir du jour de la convocation des électeurs (*cf.* article 77 de la loi électorale communale: en cas d'annulation totale ou partielle de l'élection par le Conseil d'État, le collège des bourgmestre et échevins dresse la liste des électeurs communaux à la date de la notification au conseil de la décision intervenue; il convoque les électeurs pour procéder à de nouvelles élections dans les cinquante jours de cette notification).

Dans ce cas, les listes et les candidats individuels pourraient à nouveau engager des dépenses de propagande électorale jusqu'à concurrence du montant maximum prévu.

Pour ce qui est du montant maximum prévu pour les partis politiques, l'intervenant dit ne pas pouvoir

voorstellen dat er in meer dan vijftig gemeenten of districten voor de provincieraadsverkiezingen terzelfder tijd nieuwe of buitengewone verkiezingen zouden worden gehouden. Bijgevolg zal een partij met een nationaal lijstnummer en een beschermd letterwoord overeenkomstig artikel 2, tweede lid, van de wet van 7 juli 1994 maximaal voor drie miljoen frank verkiezingsuitgaven mogen verrichten.

De Kamervoorzitter, de heer Herman De Croo, is het eens met deze zienswijze.

De heer Guy Moens (SP-S) merkt op dat deze opvatting uitgaat van de hypothese dat ingeval gewone verkiezingen ongeldig worden verklaard, er « nieuwe » verkiezingen worden gehouden. De vice-eerste minister J. Vande Lanotte heeft die stelling verdedigd toen hij zich kandidaat wou stellen voor de « nieuwe » provincieraadsverkiezingen in Veurne op 3 december 2000. Het hoofdbureau heeft zijn kandidaatstelling echter afgewezen omdat hij geen kandidaat was bij de gewone provincieraadsverkiezingen van 8 oktober 2000. Aangezien het bij « nieuwe » verkiezingen dus eigenlijk om dezelfde verkiezingen gaat, zouden de partijen, lijsten en kandidaten dus niet opnieuw verkiezingsuitgaven mogen verrichten ten belope van de geldende maximumbedragen.

Volgens *de Kamervoorzitter* is deze stelling niet houdbaar omdat partijen, lijsten en kandidaten aldan in de onmogelijkheid verkeren nog een verkiezingscampagne te voeren.

Gelet op het voorgaande is *de Controlecommissie* van oordeel dat, zodra nieuwe verkiezingen worden uitgeschreven ingevolge de ongeldigverklaring van de gewone verkiezingen respectievelijk door de provincieraad en door de bestendige deputatie (of de Raad van State) naargelang het om de provincie- of gemeenteraadsverkiezingen gaat, de partijen, lijsten en kandidaten opnieuw het maximumbedrag aan verkiezingspropaganda mogen spenderen. Voor de politieke partijen zal dat in de praktijk drie miljoen frank zijn.

Ook voor buitengewone verkiezingen die worden gehouden omdat er geen opvolgers meer zijn voor het bekleden van een opengevallen mandaat, zou deze werkwijze kunnen worden gevolgd. Een politieke partij die van deze tussentijdse verkiezing een prestigeslag wenst te maken, moet in de gelegenheid worden gesteld om verkiezingspropaganda te maken.

Er dient evenwel op te worden gewezen dat bij gebrek aan wettelijke grondslag het niet uit te sluiten valt dat de Raad van State als administratief rechtscollege in hoger beroep er een andere opvatting op nahoudt. Bijgevolg zouden de hypothesen van nieuwe en buitengewone verkiezingen expliciet in de wet van 7 juli 1994 moeten worden opgenomen.

s'imaginer le cas où l'on devrait organiser de nouvelles élections ou des élections extraordinaires pour les provinces simultanément dans plus de cinquante communes ou districts. Par conséquent, un parti ayant obtenu un numéro de liste national et un sigle protégé pourra, conformément à l'article 2, alinéa 2, de la loi du 7 juillet 1994, engager des dépenses électorales pour un montant maximum de trois millions de francs.

Le président de la Chambre, M. Herman De Croo, se rallie à ce point de vue.

M. Guy Moens (SP-S) fait remarquer que cette conception procède de l'hypothèse selon laquelle, en cas d'invalidation d'élections ordinaires, de « nouvelles » élections sont organisées. Le vice-premier ministre J. Vande Lanotte a défendu ce point de vue alors qu'il entendait poser sa candidature à l'occasion des « nouvelles » élections des conseils provinciaux à Furnes le 3 décembre 2000. Le bureau principal a cependant rejeté sa candidature parce qu'il n'avait pas été candidat aux élections ordinaires des conseils provinciaux du 8 octobre 2000. Comme de « nouvelles » élections sont en fait les mêmes que celles qui ont été invalidées, les partis, les listes et les candidats ne seraient plus autorisés à engager de nouvelles dépenses électorales à concurrence des montants maximums en vigueur.

Selon *le président de la Chambre*, ce point de vue ne tient pas, car les partis, les listes et les candidats seraient alors dans l'impossibilité d'encore mener une campagne électorale.

Compte tenu de ce qui précède, *la Commission de contrôle* estime que, dès que l'organisation de nouvelles élections est annoncée à la suite de l'annulation des élections ordinaires par le conseil provincial ou par la députation permanente (ou le Conseil d'État), selon qu'il s'agit d'élections des conseils provinciaux ou d'élections des conseils communaux, les partis, les listes et les candidats peuvent de nouveau engager des dépenses jusqu'à concurrence du montant maximum pour leur propagande électorale. Ce montant s'élève en pratique à trois millions de francs pour les partis politiques.

On pourrait appliquer le même principe en ce qui concerne les élections extraordinaires qui sont nécessaires lorsqu'il n'y a plus de suppléants pour pourvoir à une vacance. Il faut donner à un parti politique qui veut organiser une lutte de prestige à l'occasion de cette élection partielle, les moyens de faire de la propagande.

Il convient néanmoins de signaler qu'en l'absence de fondement légal, on ne peut exclure que le Conseil d'État adopte un autre point de vue en tant que juridiction administrative d'appel. Il faudrait par conséquent prévoir expressément les cas d'organisation de nouvelles élections et d'élections extraordinaires dans la loi du 7 juillet 1994.

De commissie gelast de werkgroep «Politieke partijen» dan ook deze problematiek te onderzoeken (cf. het verslag van 3 oktober 2001 namens de werkgroep uitgebracht door de heer Wille en mevrouw Douifi, stuk Kamer, nr. 50 1428/1 en stuk Senaat, nr. 2-919/1).

Mevrouw Zoé Genot (Agalev/Écolo-K) wenst te weten of de hierboven beschreven regeling ook geldt wanneer een politieke partij of een lijst die blijkens opiniepeilingen een verkiezingsnederlaag tegemoet gaat, de stemverrichtingen bewust saboteert om de verkiezingen ongeldig te doen verklaren. Deze partij of lijst zou dan met het oog op de nieuwe verkiezingen haar campagnestrategie kunnen aanpassen.

De Kamervoorzitter, de heer Herman De Croo, herinnert aan een historisch precedent waarbij op 11 april 1937 in Brussel, ingevolge het ontslag van een rexistisch volksvertegenwoordiger en alle opvolgers van zijn lijst, een tussentijdse verkiezing werd gehouden die twee protagonisten tegenover elkaar plaatste, Léon Degrelle en de toenmalige eerste minister Paul Van Zeeland die als grote overwinnaar uit de strijd kwam (MABILLE, X., *Histoire politique de la Belgique*, CRISP, 1986, blz. 240-241).

Met betrekking tot de gemeenteraad wijst hij erop dat de buitengewone of tussentijdse verkiezingen waarbij het kiezerskorps wordt opgeroepen op grond van artikel 7, tweede lid, van de gemeentekieswet, worden gehouden op grond van een gemeenteraadsbeslissing of een koninklijk besluit, teneinde te voorzien in de opengevallen plaatsen wanneer er geen opvolgers meer zijn.

«De gemeenteraden hebben het recht om vrijelijk en eigenmachtig te beslissen of er al dan niet aanleiding toe bestaat om aanvullende gemeenteraadsverkiezingen uit te schrijven».

Zij zijn er eensdeels niet toe gehouden zodra er zich een of meer vacatures in de raad hebben voorgedaan, en anderdeels zijn hun beslissingen dienaangaande niet aan goedkeuring vanwege de voogdijoverheden onderworpen.

De gemeenteraden kunnen er zich evenwel niet toe beperken, wanneer er meerdere vacatures in de raad zijn, slechts een verkiezing uit te schrijven met het oog op het begeven van één enkel mandaat.

De wetgever heeft naast de gemeenteraden, ook aan de Koning bevoegdheid verleend, om tussentijdse gemeenteraadsverkiezingen uit te schrijven. Er moest in de tussenkomst van de Koning ter zake worden voorzien, ten einde in geval van een weigerende houding van de gemeenteraden, verkiezingen te kunnen uitschrijven, zo deze met het oog op de goede gang der gemeentezaken of het algemeen belang, noodzakelijk mochten geacht worden.

Dit zal hoofdzakelijk het geval zijn, wanneer de ontstane vacatures, tot een andere meerderheid

La commission charge dès lors le groupe de travail «Partis politiques» d'examiner cette question (cf. le rapport du 3 octobre 2001 fait au nom du groupe de travail par M. Wille et Mme Douifi, doc. Chambre, n° 50-1428/1 et doc. Sénat, n° 2-919/1).

Mme Zoé Genot (Agalev/Écolo-Ch) demande si le régime décrit plus haut est aussi applicable lorsqu'un parti politique ou une liste, auxquels les sondages prédisent une défaite électorale, sabote volontairement les opérations de vote en vue de provoquer la nullité des élections. Ce parti ou cette liste aurait alors le loisir d'adapter sa stratégie de campagne dans la perspective des nouvelles élections.

Le président de la Chambre, M. Herman De Croo, rappelle le précédent historique qui a eu lieu à Bruxelles le 11 avril 1937, lorsque, à la suite de la démission d'un député rexiste et de tous les suppléants de sa liste, une élection partielle opposa deux protagonistes, à savoir Léon Degrelle et le premier ministre de l'époque, M. Paul Van Zeeland, qui sortit grand vainqueur du duel (MABILLE, X., *Histoire politique de la Belgique*, CRISP, 1986, pp. 240-241).

En ce qui concerne le conseil communal, il souligne que les élections extraordinaires ou partielles pour lesquelles le corps électoral est convoqué en application de l'article 7, alinéa 2, de la loi électorale communale sont tenues sur décision du conseil communal ou en vertu d'un arrêté royal à l'effet de pourvoir aux vacances lorsqu'il n'y a plus de suppléants.

«Les conseils communaux décident librement et souverainement s'il y a lieu ou non d'ordonner des élections communales complémentaires».

Ils ne sont pas tenus d'y procéder dès qu'il se produit une ou plusieurs vacances dans le conseil. Leurs décisions en la matière ne sont pas soumises à l'approbation de l'autorité de tutelle.

Mais ils ne peuvent organiser une élection qui ne conférerait qu'un seul mandat, alors qu'il y aurait plusieurs vacances.

Le législateur n'a pas habilité les seuls conseils communaux à organiser des élections extraordinaires. Il a aussi confié ce pouvoir au Roi, dans le but de suppléer à la carence éventuelle des autorités locales, en vue notamment de la bonne marche des affaires communales ou par souci de l'intérêt général.

Tel sera le cas, lorsque se forme une autre autorité à la suite de certaines vacances, lorsqu'il n'y a plus de

leiden, dan die welke bestond wanneer de raad voltallig was. Wanneer er geen meerderheid meer aanwezig is, zodat geen enkele beslissing meer kan getroffen worden (bijvoorbeeld 6/6 verhouding), of ook nog wanneer het aantal raadsleden zo gering geworden is, dat een behoorlijk bestuur onmogelijk geworden is.

*Bij vacatures waarin niet kan worden voorzien bij gebrek aan opvolgers, maar dit feit het goede beheer van de gemeente niet in het gedrang brengt zal de gemeenteraad niet besluiten tot het houden van tussentijdse verkiezingen. De provinciegouverneur wordt hiervan in kennis gesteld die terzake zijn advies verzendt aan de minister van Binnenlandse Zaken. Het is de regel dat deze laatste dit advies volgt» (VANOOSTERWEYCK, J., *De integrale Belgische kieswetgeving. Commentaar provinciekieswet/gemeentekieswet*, UGA, blz. 3/4 B — 14-16).*

4. Maximumbedragen (III.B.1)

Mevrouw Zoé Genot (Agalev/Écolo-K) merkt op dat men er zich bij de lezing van de verslagen van de voorzitters van de rechtbanken van eerste aanleg van Brussel en Namen voor moet hoeden om hieruit, zoals bepaalde media doen, overhaaste conclusies te trekken. Het is niet omdat een partij op nationaal vlak hoge verkiezingsuitgaven heeft aangegeven, dat zij automatisch meer aan verkiezingspropaganda heeft gespendeerd dan een andere partij met minder verkiezingsuitgaven op nationaal vlak. Deze laatste kan haar verkiezingscampagne meer op de lijsten hebben afgestemd en daarin zwaar hebben geïnvesteerd.

5. Campagne van VAKA (III.B.3.2)

De heer Joris Van Hauthem (Vlaams Blok-S) vestigt er de aandacht op dat de Controlecommissie het probleem van de aanrekening van de kostprijs van door VAKA (1) gevoerde verkiezingspropaganda reeds heeft behandeld ter gelegenheid van het onderzoek van de verkiezingsuitgaven van de politieke partijen voor de parlementsverkiezingen van 13 juni 1999 (cf. het verslag van 22 februari 2000 van de heren Wille, Caluwé, Zenner en Giet, stuk Kamer, nr. 50 459/1 en stuk Senaat, nr. 2-350/1, blz. 35-48 en 76). Er bestaat evenwel een verschil tussen de twee campagnes.

De oproep van VAKA om bij de parlementsverkiezingen van 13 juni 1999 niet voor het Vlaams Blok te stemmen, hield geen uitnodiging in om voor een welbepaalde andere partij te stemmen. De Controlecommissie heeft alsdan beslist dat de andere partijen niet tot aanrekening van de kostprijs van deze campagne dienden over te gaan.

majorité, de sorte qu'il n'y a plus moyen de prendre des décisions (ex-proportion 6/6), ou lorsque les conseillers ne sont plus suffisamment nombreux pour assurer une bonne administration.

*En cas de vacance à laquelle il ne peut être pourvu faute de suppléants et si celle-ci ne met pas en péril la bonne administration de la commune, le conseil communal n'ordonnera pas la tenue d'élections. Le gouverneur de province en est averti et il communique son avis au ministre de l'Intérieur. Celui-ci s'y conforme» (VANOOSTERWEYCK, J., *Législation électorale belge intégrale. Commentaire loi électorale provinciale/communale*, UGA, pp. 3/4 B — 14-16).*

4. Montants maximums (III.B.1)

Mme Zoé Genot (Agalev/Écolo-Ch) fait observer qu'il faut se garder de tirer des conclusions hâtives, comme le font certains médias, de la lecture des rapports des présidents des tribunaux de première instance de Bruxelles et de Namur. Ce n'est pas parce qu'un parti a déclaré avoir dépensé des sommes considérables pour les élections au niveau national qu'il a automatiquement affecté plus d'argent à sa propagande électorale qu'un autre parti dont les dépenses électorales au niveau national sont moindres. Ce dernier parti peut avoir axé davantage sa campagne électorale sur les listes et investi considérablement dans celles-ci.

5. Campagne du VAKA (III.B.3.2)

M. Joris Van Hauthem (Vlaams Blok-S) attire l'attention sur le fait que la Commission de contrôle a déjà examiné le problème de l'imputation du prix de la campagne électorale menée par le VAKA (1), à l'occasion de l'examen des dépenses électorales des partis politiques lors des élections législatives du 13 juin 1999 (cf. le rapport du 22 février 2000 de MM. Wille, Caluwé, Zenner et Giet, doc. Chambre, n° 50-459/1 et doc. Sénat, n° 2-250/1, pp. 35-48 et 76). Toutefois, il y a une différence entre les deux campagnes.

Quand le VAKA a appelé à ne pas voter pour le Vlaams Blok lors des élections législatives du 13 juin 1999, il n'a pas invité à voter pour un autre parti en particulier. La Commission de contrôle a alors décidé que les autres partis ne devaient pas imputer le coût de cette campagne sur leurs dépenses électorales.

(1) Vlaams Actiecomité tegen atoomwapens.

(1) Vlaams Actiecomité tegen atoomwapens.

De folder die ter gelegenheid van de lokale verkiezingen van 8 oktober 2000 is verspreid, zet de kandidaten er niet alleen toe aan niet voor het Vlaams Blok te stemmen of er coalities mee aan te gaan (negatieve verkiezingspropaganda), maar bevat, doordat hij ondertekend is door vijf Vlaamse partijvoorzitters, een oproep om voor één van deze partijen te stemmen (positieve verkiezingspropaganda). Indien deze folder naar alle Nederlandstalige kandidaten voor de lokale verkiezingen is verstuurd, dan dienen de kosten van aanmaak en verzending voor een dergelijke ruime oplage door de vijf betrokken partijen in hun aangifte van verkiezingsuitgaven voor te komen.

De heer Ludwig Caluwé (CVP-S) is van oordeel dat, zoals de rapporteurs hebben aangegeven, eerst moet worden beslist of deze folder wel als verkiezingspropaganda moet worden beschouwd. Het antwoord kan zijns inziens niet anders dan negatief zijn omdat de folder expliciet de kandidaten als doelgroep viseert van wie het kiesgedrag door hun kandidaatstelling op voorhand gekend is.

De heer Guy Moens (SP-S) deelt deze conclusie. De folder bevat geen oproep om voor of tegen een bepaalde partij te stemmen. De vijf partijvoorzitters die de folder hebben ondertekend, stellen uitsluitend dat zij ervan overtuigd zijn dat het cordon sanitaire rond het Vlaams Blok gerechtvaardigd en efficiënt is en dat samenwerking of een coalitie met het Blok dus uitgesloten blijft. Met andere woorden, de folder viseert de politieke onderhandelingen die na de verkiezingen worden gevoerd en houdt een oproep in voor de gekozen kandidaten om geen coalitie met het Vlaams Blok aan te gaan. Aldus vormt deze folder geen verkiezingspropaganda. Bijgevolg kan de kostprijs van deze oproep of richtlijn niet als verkiezingsuitgave worden aangemerkt.

De heer Michel Barbeaux (PSC-S) deelt ook deze zienswijze. Hij merkt op dat alle kandidaten van zijn partij een gedragscode hebben moeten ondertekenen betreffende de naleving van de democratische regels, de mensenrechten en de regels voor de cumulatie en de bijdragen aan de partij. De VAKA-folder bevat slechts instructies van vijf Vlaamse partijen aan hun kandidaten en kan dus als dusdanig niet als verkiezingspropaganda worden beschouwd.

De heer Joris Van Hauthem (Vlaams Blok-S) merkt op dat deze argumenten niet ter zake doen. Zelfs wanneer de folder *stricto sensu* niet als verkiezingspropaganda kan worden beschouwd, dan nog moeten de kosten die partijen doen om kandidaten bijvoorbeeld uit te nodigen op een verkiezingscongres of om hen schriftelijke richtlijnen inzake verkiezingen te verstrekken, als verkiezingsuitgaven worden beschouwd die dienen te worden aangegeven.

Op vraag van *de Kamervoorzitter, de heer Herman De Croo*, bevestigt *spreker* dat zijn partij bij VAKA heeft geprotesteerd tegen de publicatie en de versprei-

Non seulement la brochure qui a été diffusée à l'occasion des élections locales du 8 octobre 2000 encourage les candidats à ne pas voter pour le Vlaams Blok et à ne pas conclure de coalition avec lui (propagande électorale négative), mais aussi elle appelle, puisqu'elle a été signée par cinq présidents de partis flamands, à voter pour un de ces partis (propagande électorale positive). Si on a envoyé cette brochure à l'ensemble des candidats néerlandophones aux élections locales, le coût de réalisation et d'envoi de cette brochure à grand tirage doivent figurer dans la déclaration de dépenses électorales des cinq partis concernés.

M. Ludwig Caluwé (CVP-S) estime que, comme les rapporteurs l'ont dit, il faut d'abord décider s'il faut considérer cette brochure comme de la propagande électorale. Selon lui, la réponse ne peut être que négative, car la brochure vise explicitement les candidats dont on connaît à l'avance le comportement électoral, puisqu'ils se sont portés candidats.

M. Guy Moens (SP-S) est d'accord sur cette conclusion. La brochure ne contient aucun appel à voter pour ou contre un parti en particulier. Les cinq présidents de partis qui ont signé la brochure affirment uniquement être convaincus que le cordon sanitaire autour du Vlaams Blok est justifié, qu'il est efficace et qu'une collaboration ou une coalition avec le Blok reste exclue. En d'autres termes, la brochure vise les négociations politiques qui sont menées après les élections et appelle les candidats élus à ne pas conclure de coalition avec le Vlaams Blok. Cette brochure ne constitue donc pas de la propagande électorale. Par conséquent, le coût de cet appel ou directive ne peut pas être considéré comme une dépense électorale.

M. Michel Barbeaux (PSC-S) se rallie également à ce point de vue. Il fait observer que tous les candidats de son parti ont dû signer une charte de déontologie prévoyant de respecter la démocratie, les droits de l'homme et les règles de cumul et de contributions au parti. En l'espèce, le dépliant de VAKA ne contient que des instructions de cinq partis flamands à leurs candidats et ne peut dès lors être qualifié de propagande électorale.

M. Joris Van Hauthem (Vlaams Blok-S) fait observer que ces arguments ne sont pas pertinents. Même si on ne peut pas tenir la brochure pour de la propagande électorale au sens strict, les frais exposés par les partis, par exemple, pour inviter les candidats à un congrès électoral ou leur fournir des directives écrites concernant les élections doivent être considérés comme des dépenses électorales qu'il y a lieu de déclarer.

À la demande *du président de la Chambre, M. Herman De Croo*, *l'intervenant* confirme que son parti a protesté auprès du VAKA contre la publica-

ding van deze folder. Het Vlaams Blok heeft evenwel geen klacht ingediend zoals het dat wel heeft gedaan tegen de campagne die VAKA heeft gevoerd bij de parlementsverkiezingen van 13 juni 1999. De rechtbank, zetelend in kortgeding, heeft die vordering toen echter afgewezen.

In het voorliggende geval was een klacht echter niet nodig. Evenmin diende de in artikel 6, § 1bis, van de wet van 7 juli 1994 bepaalde procedure te worden ingeleid. Zij betreft immers uitsluitend de hypothese waarin derden uitgaven voor verkiezingspropaganda doen ten behoeve van een politieke partij die zich daartegen verzet omdat zij deze uitgaven niet op haar wettelijk maximumbedrag wenst aan te rekenen.

Volgens *de heer Alfons Borginon (VU&ID-K)* toont deze discussie aan dat de in artikel 6, § 1bis, van de wet van 7 juli 1994 bepaalde stakingsprocedure tegen verkiezingspropaganda door derden, zeker wanneer ze negatief is, niet sluitend is. *Quid* wanneer de redactie van een krant die politiek onafhankelijk is, in haar editoriaal signalen geeft waarmee ze zich uitspreekt voor of tegen deze of gene partij? *Quid* wanneer een partij verklaart de stakingsprocedure niet te hebben gevolgd om de eenvoudige reden dat zij geen weet had van de verkiezingspropaganda die een derde te haren gunste heeft gevoerd? Het antwoord op de vraag naar de aanrekening van de kostprijs van negatieve campagnes, zeker wanneer ze door derden zijn gevoerd, blijft in een schemerzone hangen waar klaarheid dient te worden geschapen.

De Kamervoorzitter sluit zich aan bij de stelling dat de huidige regeling geen bevrediging schenkt en veeleer als een vorm van muggenzifterij overkomt. Moet de verschijning van politici in allerlei televisieprogramma's tijdens de sperperiode, zeker wanneer ze niet aan een politiek debat zijn gewijd, niet als een vorm van verkiezingspropaganda worden beschouwd waarvan de kostprijs op de een of andere manier door de betrokkenen als verkiezingsuitgave moet worden aangegeven?

Op grond hiervan gelast *de Controlecommissie* de door haar op 21 december 2000 in haar schoot opgerichte werkgroep «Politieke partijen» deze problematiek nader te onderzoeken (*cf.* het verslag van 3 oktober 2001 namens de werkgroep uitgebracht door de heer Wille en mevrouw Douifi, stuk Kamer, nr. 50 1428/1 en stuk Senaat, nr. 2-919/1).

6. Laattijdige publicatie van de modellen van de aangifteformulieren (III.C.1)

De heer Joris Van Hauthem (Vlaams Blok-S) merkt op dat de rapporteurs terecht hebben vastgesteld dat het model van aangifte betreffende de herkomst van de geldmiddelen voor de lijsten en de kandidaten veel

tion et la diffusion de cette brochure. Toutefois, le Vlaams Blok n'a pas porté plainte comme il l'avait fait contre la campagne menée par le VAKA lors des élections législatives du 13 juin 1999. Le tribunal, siégeant en référé, avait toutefois, à l'époque, rejeté la requête du Blok.

Cependant, il n'était pas nécessaire de porter plainte dans le cas présent. Il n'était pas davantage nécessaire d'engager la procédure prévue à l'article 6, § 1^{er} bis, de la loi du 7 juillet 1994. En effet, elle ne concerne que l'hypothèse où des tiers feraient des dépenses de propagande électorale en faveur d'un parti politique qui s'y oppose parce qu'il ne souhaite pas imputer les dépenses en question sur le montant maximum légal qui lui est attribué.

Selon *M. Alfons Borginon (VU&ID-Ch)*, cette discussion montre que la procédure visant à mettre fin à la propagande électorale par des tiers, prévue à l'article 6, § 1^{er} bis, de la loi du 7 juillet 1994, n'est pas cohérente, surtout pas si cette propagande est négative. Qu'advient-il si la rédaction d'un journal politiquement indépendant émet, dans son éditorial, des messages indiquant qu'elle se prononce pour ou contre un certain parti? Qu'advient-il si un parti déclare qu'il n'a pas suivi la procédure visant à mettre fin à la propagande électorale qu'un tiers a menée en sa faveur pour la simple raison qu'il n'en avait pas connaissance. La réponse à la question de savoir s'il faut imputer les frais des campagnes négatives reste confuse, surtout en ce qui concerne les campagnes menées par des tiers.

Le président de la Chambre est d'accord pour dire que les règles actuelles ne sont pas satisfaisantes et qu'on donne plutôt l'impression de couper les cheveux en quatre. Ne devrait-on pas considérer la participation d'hommes ou de femmes politiques à toutes sortes de programmes télévisés pendant la période d'interdiction, surtout si ces programmes ne sont pas consacrés à un débat politique, comme une forme de propagande électorale dont le coût doit être déclaré d'une manière ou d'une autre par les intéressés en tant que dépense électorale?

Sur la base de ce qui précède, *la Commission de contrôle* charge le groupe de travail «Partis politiques» qu'elle a créé le 21 décembre 2000 en son sein d'examiner le problème plus en détail (*cf.* le rapport du 3 octobre 2001 fait au nom du groupe de travail par M. Wille et Mme Douifi, doc. Chambre, n° 50-1428/11 et doc. Sénat, n° 2-919/1).

6. Publication tardive des modèles des formulaires de déclaration (III.C.1)

M. Joris Van Hauthem (Vlaams Blok-S) observe que les rapporteurs ont constaté à juste titre que le modèle de déclaration d'origine des fonds pour les listes et les candidats a été publié bien trop tardive-

te laat in het *Belgisch Staatsblad* is gepubliceerd, te weten op 1 november 2000, zes dagen voor het verstrijken van de termijn voor de indiening van de aangiften. Vele kandidaten hebben daardoor geen of een onjuist formulier ingediend, soms met dramatische gevolgen. Zo heeft in Overijse de verliezende lijst van de uittredende burgemeester bezwaar ingediend tegen kandidaten die het door het gemeentebestuur ter beschikking gestelde formulier hadden gebruikt. Deze zaak is inmiddels bij de Raad van State aanhangig.

De Kamervoorzitter, de heer Herman De Croo, signaleert een ander geval waarbij de auditeur bij de Raad van State de vervallenverklaring van het mandaat vordert tegen de uittredende burgemeester van de gemeente Kluisbergen omdat deze laatste zijn aangifte betreffende de herkomst van de geldmiddelen laattijdig heeft ingediend. De betrokkene verzet zich hiertegen omdat het gelet op de laattijdige publicatie van het modelformulier in het *Belgisch Staatsblad* voor hem praktisch onmogelijk was de aangifte vóór 7 november 2000 in te dienen.

Indien de Raad van State het advies van het auditoraat volgt, dan dreigen misschien wel honderden gekozenen van hun mandaat vervallen te worden verklaard.

Aangezien de termijn voor het indienen van een klacht of een bezwaar verstreken is (1), aarzelt de voorzitter niet om de laattijdige publicatie van de modelformulieren als een voorbeeld van onbehoorlijk bestuur af te doen.

7. Totaalbedrag van de verkiezingsuitgaven (III.C.2)

De commissie sluit zich aan bij de suggestie van de rapporteurs dat zij over de totaalbedragen van de verkiezingsuitgaven van de lijsten en de kandidaten zou moeten beschikken.

8. Centraal kandidatenregister (III.C.3)

De commissie steunt de suggestie van de rapporteurs dat het ministerie van Binnenlandse Zaken ten behoeve van de voorzitters van de rechtbanken van eerste aanleg over een centraal kandidatenregister zou moeten beschikken dat door hen kan worden geconsulteerd.

9. Aangifte van de herkomst van de geldmiddelen (III.C.4)

De commissie onderschrijft het voorstel van de rapporteurs om in rubriek 5 van het modelformulier betreffende de aangifte van de herkomst van de geld-

ment au *Moniteur belge*, le 1^{er} novembre 2000, soit six jours avant l'échéance du délai pour le dépôt des déclarations. De ce fait, de nombreux candidats n'ont pas déposé de formulaire ou ont déposé un formulaire inexact, avec parfois des conséquences dramatiques. C'est ainsi qu'à Overijse, la liste perdante du bourgmestre sortant a déposé une réclamation contre des candidats qui avaient utilisé les formulaires mis à leur disposition par l'administration communale. Le Conseil d'État a entre-temps été saisi de l'affaire.

Le président de la Chambre, M. Herman De Croo, signale un autre cas dans lequel l'auditeur au Conseil d'État demande la déchéance du mandat du bourgmestre sortant de la commune de Kluisbergen parce que celui-ci a déposé sa déclaration d'origine des fonds avec retard. L'intéressé s'y oppose en arguant du fait que par suite de la publication tardive du modèle de formulaire au *Moniteur belge*, il lui était impossible, en pratique, de déposer sa déclaration avant le 7 novembre 2000.

Si le Conseil d'État suit l'avis de l'auditorat, des centaines d'élus risquent peut-être d'être déchus de leur mandat.

Comme le délai pour déposer une plainte ou une réclamation est dépassé (1), le président n'hésite pas à qualifier d'exemple de mauvaise administration la publication tardive des formulaires modèles.

7. Montant total des dépenses électorales (III.C.2)

La commission fait sienne la suggestion des rapporteurs selon laquelle elle devrait pouvoir disposer des montants totaux des dépenses électorales engagées par les listes et par les candidats.

8. Registre central des candidats (III.C.3)

La commission adhère à la suggestion des rapporteurs selon laquelle le ministère de l'Intérieur devrait tenir à la disposition des présidents des tribunaux de première instance un registre central des candidats pour consultation.

9. Déclaration d'origine des fonds (III.C.4)

La commission se rallie à la proposition des rapporteurs de faire une distinction, à la rubrique 5 du formulaire modèle relatif à la déclaration d'origine

(1) Zie de controlekalender als bijlage.

(1) Voir le calendrier de contrôle en annexe.

middelen een onderverdeling te maken naargelang de gelden afkomstig zijn van de partij of één van haar componenten.

B. Andere onderwerpen

1. *Overzicht van de giften van 5 000 frank en meer van natuurlijke personen aan politieke partijen*

Mevrouw Zoé Genot (Agalev/Écolo-K) wijst erop dat het verslag van de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg van Brussel betreffende de verkiezingsuitgaven voor de verkiezing van de provincie-, gemeente- en districtsraden en voor de rechtstreekse verkiezing van de raden voor maatschappelijk welzijn van 8 oktober 2000 het door Agalev ingediende overzicht bevat met de identiteit van de enige natuurlijke persoon die een gift van meer dan 5 000 frank aan deze partij heeft gedaan.

Spreekster laakt het feit dat de identiteit van deze persoon bekendgemaakt werd door de verzending van dit verslag naar alle leden van de commissie, terwijl deze commissie, op grond van een advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, meermaals aangedrongen heeft op het vertrouwelijke karakter van deze gegevens, dat gewaarborgd wordt door strafrechtelijke bepalingen. Alleen de leden van de Controlecommissie hebben recht op inzage van deze gegevens voor de uitoefening van de bevoegdheden die hen bij wet zijn toegekend (advies van 3 maart 1999 van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, stuk. Kamer, nr. 50 459/1 en stuk Senaat, nr. 2-350/1, blz. 150-152).

In het licht van de concrete beperkingen die aan de commissieleden opgelegd worden (bijvoorbeeld inzage van de overzichten op het secretariaat van de commissie, verbod om deze te kopiëren), betreurt spreekster de lichtvaardigheid waarmee de identiteit van de schenker werd bekendgemaakt.

De commissievoorzitters wijzen erop dat de verslagen van de voorzitters van de rechtbanken van eerste aanleg van Brussel en Namen uitsluitend aan de leden van de Controlecommissie zijn meegedeeld die, zoals hiervoor is aangegeven, ertoe gehouden zijn de identiteit van de natuurlijke personen die giften van 5 000 frank en meer hebben gedaan, geheim te houden.

De verplichting voor de partijen om dit overzicht bij hun aangifte van de herkomst van de geldmiddelen te voegen, vindt haar rechtsgrond in artikel 8, tweede lid, van de wet van 7 juli 1994 en in het ministerieel besluit van 24 augustus 2000 tot vaststelling van de modellen van de te gebruiken formulieren en verslagen in het kader van de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezing van de provincieraden, de gemeenteraden en de districtsra-

des fonds, selon que ceux-ci proviennent du parti ou d'une de ses composantes.

B. Autres sujets

1. *Relevé des dons de 5 000 francs et plus versés par des personnes physiques à des partis politiques*

Madame Zoé Genot (Agalev/Écolo-Ch) fait observer que le rapport du président du tribunal de première instance de Bruxelles relatif aux dépenses électorales pour les élections des conseils provinciaux, communaux et de districts et pour l'élection directe des conseils de l'aide sociale du 8 octobre 2000 contient le relevé déposé par Agalev portant enregistrement de l'identité de la seule personne physique ayant effectué un don de plus de 5 000 francs à ce parti.

L'intervenante critique le fait que l'identité de cette personne a été divulguée par l'envoi de ce rapport à tous les membres de la commission, alors que la commission, s'appuyant sur un avis de la Commission de la protection de la vie privée, a insisté à plusieurs reprises sur la confidentialité de ces données, garantie par des dispositions pénales. Seuls les membres de la commission de contrôle ont le droit de prendre connaissance de ces données, dans le cadre de l'exercice des compétences leur attribuées par la loi (avis du 3 mars 1999 de la commission de la protection de la vie privée, doc. Chambre, n° 50 459/1 et doc. Sénat, n° 2-350/1, pp. 150-152).

À la lumière des restrictions pratiques imposées aux membres de la commission (par exemple, consultation des relevés au secrétariat de la commission, interdiction de prendre des copies), l'intervenante regrette la légèreté avec laquelle l'identité du donateur a été rendue publique.

Les présidents de la commission soulignent que les rapports des présidents des tribunaux de première instance de Bruxelles et de Namur n'ont été communiqués qu'aux membres de la commission de contrôle qui, comme on l'a dit ci-dessus, sont tenus de garder le secret de l'identité des personnes physiques ayant effectué des dons de 5 000 francs et plus.

L'obligation pour les partis de joindre ce relevé à leur déclaration d'origine des fonds est fondée en droit sur l'article 8, alinéa 2, de la loi du 7 juillet 1994 et sur l'arrêté ministériel du 24 août 2000 déterminant les modèles de formulaires et des rapports à utiliser dans le cadre de la limitation et du contrôle des dépenses électorales engagées pour les élections des conseils provinciaux, communaux et de district et pour l'élection directe des conseils de l'aide sociale, modifié

den en voor de rechtstreekse verkiezing van de raden voor maatschappelijk welzijn, gewijzigd bij ministerieel besluit van 25 oktober 2000 (*Belgisch Staatsblad*, 29 augustus en 1 november 2000). Dit besluit bepaalt, ingevolge een brief van de voorzitters van de Controlecommissie van 16 juli 1999 aan de minister van Binnenlandse Zaken, expliciet dat de lijst met de identiteit van de schenkers van 5 000 frank en meer niet ter beschikking van de kiezers wordt gesteld, maar door de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg onmiddellijk aan de Controlecommissie wordt overgezonden (cf. voetnoot 3 bij de bijlagen 8 en 9 bij het ministerieel besluit van 25 oktober 2000). Aldus blijft de vertrouwelijkheid van deze gegevens gevrijwaard.

Ten gronde blijft de verplichting om bij de aangifte van de herkomst van de geldmiddelen een overzicht te voegen met de identiteit van de schenkers van 5 000 frank en meer voor problemen zorgen.

Naar aanleiding van de parlementsverkiezingen van 13 juni 1999, toen deze verplichting ingevolge de twee ministeriële besluiten van 2 maart 1999 expliciet in de modellen van de aangifteformulieren van de politieke partijen en de kandidaten werd vermeld (*Belgisch Staatsblad*, 23 maart 1999), hebben de voorzitters van de Controlecommissie er de minister van Binnenlandse Zaken bij de voormelde brief van 16 juli 1999 op gewezen dat de in deze ministeriële besluiten vervatte regeling afweek van die vervat in het koninklijk besluit van 10 december 1998 tot vaststelling van de modaliteiten inzake het registreren van de identiteit van de natuurlijke personen die giften doen van 5 000 frank en meer aan politieke partijen en hun componenten, lijsten, kandidaten en politieke mandatarissen, en tot bepaling van de formaliteiten voor het indienen van de desbetreffende jaaroverzichten (*Belgisch Staatsblad*, 23 december 1998). Volgens dit — in de hiërarchie der rechtsnormen — hogere besluit dienden de kandidaten voor de parlementsverkiezingen het overzicht op te stellen van de giften van 5 000 frank en meer die hen tijdens het jaar van de verkiezing waren toegekend (artikel 2). De eerste overzichten hadden betrekking op het jaar 1999 en dienden uiterlijk op 30 april 2000 aan de Controlecommissie te worden bezorgd (artikel 5). Artikel 5 werd met het oog op de lokale verkiezingen van 8 oktober 2000 gewijzigd bij koninklijk besluit van 24 augustus 2000 (*Belgisch Staatsblad*, 29 augustus 2000). Het bepaalt dat de eerste overzichten betreffende de lokale verkiezingen van 8 oktober 2000 betrekking dienen te hebben op het jaar 2000 vanaf het inwerkingtreden van de wet van 12 augustus 2000 tot wijziging van sommige wetten inzake de verkiezing van de provincie-, gemeente- en districtsraden en raden voor maatschappelijk welzijn, wat de verkiezingsuitgaven betreft, en uiterlijk op 30 april 2001 aan de Controlecommissie dienen te worden bezorgd (cf. het verslag van 22 februari 2000 van de heren Wille, Caluwé, Zenner en Giet, stuk Kamer, nr. 50 459/1 en stuk Senaat, nr. 2-350/1, blz. 138-152).

par l'arrêté ministériel du 25 octobre 2000 (*Moniteur belge* des 29 août et 1^{er} novembre 2000). Cet arrêté dispose explicitement, suite à une lettre que les présidents de la commission de contrôle ont envoyée le 16 juillet 1999 au ministre de l'Intérieur, que le relevé de l'identité des personnes physiques qui ont fait des dons de 5 000 francs et plus n'est pas soumis à l'examen des électeurs mais est transmis directement par le président du tribunal de première instance à la commission de contrôle (cf. la note en bas de page n° 3 aux annexes 8 et 9 de l'arrêté ministériel du 25 octobre 2000). La confidentialité de ces données est ainsi préservée.

Sur le fond, l'obligation de joindre à la déclaration d'origine des fonds un relevé contenant l'identité des personnes ayant effectué des dons de 5 000 francs et plus, continue à poser de problème.

Après les élections législatives du 13 juin 1999, lors desquelles cette obligation découlant des deux arrêtés ministériels du 2 mars 1999 a été mentionnée explicitement dans les modèles de formulaires de déclaration des partis politiques et des candidats (*Moniteur belge* du 23 mars 1999), les présidents de la commission de contrôle ont signalé au ministre de l'Intérieur, par la lettre précitée du 16 juillet 1999, que la réglementation contenue dans les arrêtés ministériels en question ne correspondait pas à celle de l'arrêté royal du 10 décembre 1998 fixant les modalités d'enregistrement de l'identité des personnes physiques effectuant des dons de 5 000 francs et plus à des partis politiques et à leurs composantes, à des listes, à des candidats et à des mandataires politiques, et déterminant les formalités du dépôt des relevés annuels y relatifs (*Moniteur belge* du 23 décembre 1998). En vertu de cet arrêté, qui dans la hiérarchie des normes juridiques, occupe une position supérieure, les candidats aux élections législatives étaient tenus d'établir un relevé détaillé des dons de 5 000 francs belges et plus qui leur ont été attribués durant l'année de l'élection (article 2). Les premiers relevés concernaient l'année 1999 et devaient être transmis à la commission de contrôle au plus tard le 30 avril 2000 (article 5). En vue des élections locales du 8 octobre 2000, l'article 5 a été modifié par un arrêté royal du 24 août 2000 (*Moniteur belge* du 29 août 2000). Cet article dispose que les premiers relevés relatifs aux élections locales du 8 octobre 2000 doivent porter sur l'année 2000 à partir de l'entrée en vigueur de la loi du 12 août 2000 modifiant, en ce qui concerne les dépenses électorales, certaines lois relatives à l'élection des conseils provinciaux, communaux et de district et des conseils de l'aide sociale, et doivent être transmis à la commission de contrôle au plus tard le 30 avril 2000 (cf. le rapport du 22 février 2000 de MM. Wille, Caluwé, Zenner et Giet, doc. Chambre, n° 50 459/1 et doc. Sénat, n° 2-350/1, pp. 138-152).

Het minste wat men van deze twee regelingen kan zeggen, het ene vervat in een koninklijk besluit, het andere in een ministerieel, is dat zij niet op elkaar zijn afgestemd en daardoor voor heel wat verwarring zorgen.

De heer Joris Van Hauthem (Vlaams Blok-S) verklaart dat de politieke partijen en de kandidaten zijns inziens de twee regelingen parallel dienen toe te passen.

Voorts stipt hij aan dat het door zijn partij opgestelde overzicht van de giften van 5 000 frank en meer eveneens opgenomen is in het verslag van de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg van Brussel.

Tevens is een vertegenwoordiger van zijn partij op de griffie van een rechtbank van eerste aanleg moeten tussenkomen om te verhinderen dat een overzicht met de identiteit van schenkers van 5 000 frank en meer ter inzage van de kiesgerechtigden zou blijven liggen. De identiteit van deze schenkers was immers met miskenning van de privacywetgeving reeds in bepaalde kranten gepubliceerd.

Het voorgaande sterkt *de Controlecommissie* in de overtuiging dat de wetgeving en inzonderheid de uitvoeringsbesluiten betreffende deze aangelegenheid voor verbetering vatbaar zijn.

2. Inventaris en beveiligde bewaring van de ingediende aangiften

De Kamervoorzitter wijst erop dat de kandidaten en de lijstaanvoerders hun aangiften indienen op de griffies van de rechtbanken van eerste aanleg zonder dat er een inventaris wordt opgemaakt en de stukken op een beschermde wijze worden geklasseerd. Dat schept theoretisch de mogelijkheid voor kiesgerechtigden en kandidaten die de aangiften komen inkijken om, bij gebreke van controle door de griffiediensten, aangiften weg te nemen en vervolgens een bezwaar in te dienen wegens niet-naleving van de aangifteplicht, hetgeen de vervallenverklaring van het mandaat tot gevolg kan hebben. Met andere woorden, het gebrek aan controle en orde houdt ernstige risico's van fraude in.

Mevrouw Dalila Douifi (SP-K) voegt daaraan toe dat er zelfs geen ontvangstbewijs wordt afgeleverd aan de kandidaten die hun aangiften komen indienen. Sommigen stellen zelf een dergelijk bewijs op dat door de griffiebeambten wordt ondertekend. Dikwijls is dat echter te rudimentair en bevat het geen volledige opgave van de ingediende stukken. Er zou bijgevolg in een wettelijk voldoende gedetailleerd model moeten worden voorzien.

De heer Guy Moens (SP-S) stipt aan dat ook de inzage van de overzichten van de giften van 5 000 frank en meer door de leden van de commissie op het commissiesecretariaat strikt moet worden georganiseerd om fraude te ontraden.

Le moins qu'on puisse dire de ces deux réglementations, contenues l'une dans un arrêté royal et l'autre dans un arrêté ministériel, est qu'elles ne concordent pas et provoquent dès lors pas mal de confusion.

M. Joris Van Hauthem (Vlaams Blok-S) déclare qu'à son avis, les partis politiques et les candidats doivent appliquer les deux réglementations en parallèle.

Il ajoute que le relevé que son parti a établi des dons de 5 000 francs et plus figure également dans le rapport du président du tribunal de première instance de Bruxelles.

En outre, un représentant de son parti a dû intervenir au greffe d'un tribunal de première instance pour obtenir qu'un relevé reprenant l'identité des personnes ayant versé 5 000 francs et plus ne puisse continuer à être consulté par les électeurs. L'identité de ces donateurs avait en effet déjà été publiée par certains journaux en violation de la législation sur le respect de la vie privée.

Ce qui précède conforte *la commission de contrôle* dans la conviction que la législation, et en particulier les arrêtés d'exécution relatifs à cette matière, pourraient être améliorés.

2. Inventaire et conservation sécurisée des déclarations déposées

Le président de la Chambre observe que les candidats et les têtes de liste déposent leurs déclarations au greffe des tribunaux de première instance où ces pièces ne sont ni inventarisées, ni classées de manière protégée. Les électeurs et les candidats qui viennent consulter les déclarations, pourraient en théorie en dérober certaines, en l'absence de contrôle de la part des services du greffe, et ensuite déposer plainte pour non-respect de l'obligation de déclaration, ce qui peut conduire à une déchéance du mandat. En d'autres termes, l'absence de contrôle et de classement entraîne de sérieux risques de fraude.

Mme Dalila Douifi (SP-Ch) ajoute que l'on ne délivre même pas de récépissé aux candidats qui viennent déposer leur déclaration. Certains rédigent eux-mêmes un accusé de réception qu'ils font signer par les fonctionnaires du greffe. Mais ce document est souvent très rudimentaire et il ne contient pas le relevé complet des pièces déposées. Il faudrait par conséquent prévoir un modèle légal suffisamment détaillé.

M. Guy Moens (SP-S) souligne que la consultation, au secrétariat de la commission, des relevés des dons de 5 000 francs et plus par les membres de la commission, doit faire l'objet d'une organisation stricte pour prévenir la fraude.

Decommissie beslist ook deze aangelegenheid voor verder onderzoek naar de werkgroep te verwijzen (cf. het verslag van 3 oktober 2001 namens de werkgroep uitgebracht door de heer Wille en mevrouw Douifi, stuk Kamer, nr. 50 1428/1 en stuk Senaat, nr. 2-919/1).

3. Bezwaren inzake provincieraadsverkiezingen

Bij wijze van informatie delen *de voorzitters van Kamer en Senaat* de commissie mee dat er geen bezwaren met betrekking tot de provincieraadsverkiezingen van 8 oktober 2000 bij de Controlecommissie zijn ingediend.

V. EINDBESLISSING

1. Overeenkomstig artikel 10, § 1, van de wet van 7 juli 1994 heeft de Controlecommissie, op grond van onder meer het tussentijds verslag van de rapporteurs, de verslagen van de voorzitters van de rechtbanken van eerste aanleg van Brussel en Namen op hun juistheid en volledigheid onderzocht. Aangezien deze verslagen al de informatie bevatten aan de hand waarvan de commissie de aangiften van de politieke partijen met een nationaal lijstnummer en een beschermd letterwoord kon controleren of nader onderzoeken, keurt zij deze, met inachtneming van artikel 13, tweede lid, van haar statuten, bij eenparigheid goed.

2. Hierna volgt het door artikel 10, § 2, 1^o, van de wet van 7 juli 1994, voorgeschreven overzicht van het totaalbedrag per politieke partij van de verkiezingsuitgaven ten voordele van deze partij:

Nationaal lijstnummer	Politieke partij	Maximumbedrag	Totaalbedrag verkiezingsuitgaven
1	AGALEV	15 000 000	12 026 789
2	ÉCOLO	15 000 000	6 032 235
3	PRL-FDF	3 000 000	1 430 235
4	SP	15 000 000	3 505 428
5	PS	15 000 000	10 328 276
6	PRL	3 000 000	1 271 335
7	CVP	15 000 000	14 326 586
8	PSC	15 000 000	2 633 805
9	VU-ID	15 000 000	6 716 645
10	PRL-MCC	15 000 000	1 996 797
11	VLD	15 000 000	12 086 997
12	VL. BLOK	15 000 000	14 513 164
13	FN	15 000 000 (1)	200 000
Totaalbedrag			87 068 292

(1) Cf. de verklaring van de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg van Brussel: « Il est impossible de déterminer le montant total autorisé pour cette liste puisque la déclaration du FN ne mentionne pas le nombre de listes présentées. »

3. De commissie heeft geen overtredingen van de artikelen 2 en 7 van de wet van 7 juli 1994 vastgesteld die haar zouden noodzaken de door artikel 11 van de

La commission décide de renvoyer également cette question au groupe de travail pour un examen plus approfondi (cf. le rapport du 3 octobre 2001 fait au nom du groupe de travail par M. Wille et Mme Douifi, doc. Chambre, n° 50 1428/1 et doc. Sénat, n° 2-919/1).

3. Réclamations concernant les élections provinciales

À titre d'information, *les présidents de la Chambre et du Sénat* communiquent à la commission qu'aucune réclamation n'a été déposée à la commission de contrôle au sujet des élections provinciales du 8 octobre 2000.

V. DÉCISION FINALE

1. Conformément à l'article 10, § 1^{er}, de la loi du 7 juillet 1994, la commission de contrôle a statué, sur la base notamment du rapport intérimaire des rapporteurs, sur l'exactitude et l'exhaustivité des rapports des présidents des tribunaux de première instance de Bruxelles et de Namur. Comme ces rapports contiennent toutes les informations qui ont permis à la commission de contrôler ou d'examiner en détail les déclarations des partis politiques ayant obtenu un numéro de liste national et un sigle protégé, la commission les approuve à l'unanimité, conformément à l'article 13, alinéa 2, de ses statuts.

2. Ci-joint figure l'aperçu, prescrit par l'article 10, § 2, 1^o, de la loi du 7 juillet 1994, du montant total, par parti politique, des dépenses électorales engagées par ce parti:

Numéro de liste national	Parti politique	Montant maximum	Total des dépenses électorales
1	AGALEV	15 000 000	12 026 789
2	ÉCOLO	15 000 000	6 032 235
4	PRL-FDF	3 000 000	1 430 235
4	SP	15 000 000	3 505 428
5	PS	15 000 000	10 328 276
6	PRL	3 000 000	1 271 335
7	CVP	15 000 000	14 326 586
8	PSC	15 000 000	2 633 805
9	VU-ID	15 000 000	6 716 645
10	PRL-MCC	15 000 000	1 996 797
11	VLD	15 000 000	12 086 997
12	VL. BLOK	15 000 000	14 513 164
13	FN	15 000 000 (1)	200 000
Montant total			87 068 292

(1) Cf. la déclaration du président du tribunal de première instance de Bruxelles: « Il est impossible de déterminer le montant total autorisé pour cette liste puisque la déclaration du FN ne mentionne pas le nombre de listes présentées. »

3. La commission n'a pas constaté d'infraction aux articles 2 et 7 de la loi du 7 juillet 1994 qui l'obligerait à appliquer la sanction prévue par

voormelde wet bepaalde sanctie toe te passen, te weten de verbeurdverklaring door een politieke partij van haar dotatie gedurende een periode van ten minste één maand en ten hoogste vier maanden.

*
* *

Dit verslag werd op 26 oktober 2001 bij eenparigheid goedgekeurd.

De rapporteurs,

Marie-José LALOY.
Alfons BORGINON.

De voorzitters,

Armand DE DECKER.
Herman DE CROO.

l'article 11 de cette loi, à savoir la perte par un parti politique de sa dotation pendant une période dont la durée ne peut être inférieure à un mois ni supérieure à quatre mois.

*
* *

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité le 26 octobre 2001.

Les rapporteurs,

Marie-José LALOY.
Alfons BORGINON.

Les présidents,

Armand DE DECKER.
Herman DE CROO.

VI. BIJLAGE: DE CONTROLEKALENDER

Toepassing van de wet van 7 juli 1994 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezing van de provincieraden, de gemeenteraden en de districtsraden en voor de rechtstreekse verkiezing van de raden voor maatschappelijk welzijn

*A. Verkiezingsuitgaven van de politieke partijen**I. Verplichtingen van de politieke partijen*

— Dag van de verkiezingen: 8 oktober 2000.

— Uiterlijk op 7 november 2000 (30 dagen na de verkiezingen):

De politieke partijen met een nationaal lijstnummer dienen de aangifte betreffende hun verkiezingsuitgaven en de aangifte betreffende de herkomst van de geldmiddelen in bij de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg in wiens rechtsgebied de nationale zetel van de partij gevestigd is (artikel 8 van de wet van 7 juli 1994).

II. Controlekalender

— Uiterlijk op 7 december 2000 (60 dagen na de verkiezingen):

Twee exemplaren van de door de voorzitters van de rechtbanken van eerste aanleg opgemaakte verslagen inzake uitgaven voor verkiezingspropaganda worden bij de voorzitters van de Controlecommissie neergelegd (artikel 9, § 1, van de wet van 7 juli 1994).

— Tussen 7 en 22 december 2000 (tussen de 60e en de 75e dag na de verkiezingen):

Een exemplaar van het verslag wordt ter griffie van de rechtbank van eerste aanleg ter inzage gelegd van alle op de kiezerslijst ingeschreven kiezers, op vertoon van hun oproepingsbrief voor de verkiezingen (artikel 9, § 2, van de wet van 7 juli 1994).

— Vanaf 23 december 2000:

De voorzitters van de rechtbanken van eerste aanleg zenden de verslagen en de opmerkingen van de kandidaten en kiesgerechtigden aan de voorzitters van de Controlecommissie (artikel 9, § 2, van de wet van 7 juli 1994).

— Na de ontvangst van alle verslagen en uiterlijk vanaf 7 januari 2001 (91e dag na de verkiezingen):

De commissie vat het onderzoek van de verslagen aan (analoge toepassing van artikel 2 van het huiselijk reglement).

VI. ANNEXE: LE CALENDRIER DE CONTRÔLE

Application de la loi du 7 juillet 1994 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagées pour les élections des conseils provinciaux, communaux et de district et pour l'élection directe des conseils de l'aide sociale

*A. Dépenses électorales des partis politiques**I. Obligations des partis politiques*

— Date des élections: le 8 octobre 2000.

— Au plus tard le 7 novembre 2000 (30 jours après les élections):

Les partis politiques disposant d'un numéro de liste national introduisent la déclaration de dépenses électorales et la déclaration d'origine des fonds auprès du président du tribunal de première instance dans le ressort duquel le siège national du parti est établi (article 8 de la loi du 7 juillet 1994).

II. Calendrier des opérations de contrôle

— Au plus tard le 7 décembre 2000 (60 jours après les élections):

Deux exemplaires des rapports établis par les présidents des tribunaux de première instance au sujet des dépenses de propagande électorale sont remis aux présidents de la commission de contrôle (article 9, § 1^{er}, de la loi du 7 juillet 1994).

— Entre le 7 et le 22 décembre 2000 (du 60^e au 75^e jour après les élections):

Un exemplaire du rapport est déposé pendant quinze jours au greffe du tribunal de première instance, où il peut être consulté par tous les électeurs inscrits sur la liste des électeurs, sur présentation de leur convocation au scrutin (article 9, § 2, de la loi du 7 juillet 1994).

— À partir du 23 décembre 2000:

Les présidents des tribunaux de première instance transmettent les rapports et les remarques formulées par les candidats et les électeurs aux présidents de la commission de contrôle (article 9, § 2, de la loi du 7 juillet 1994).

— Après la réception de tous les rapports et au plus tard à partir du 7 janvier 2001 (91^e jour après les élections):

La commission entame l'examen des rapports (application, par analogie, de l'article 2 du règlement d'ordre intérieur).

— Uiterlijk 90 dagen na de ontvangst van alle verslagen (en ten laatste 180 dagen na de verkiezingen = 6 april 2001):

De commissie doet op tegenspraak uitspraak over de juistheid en volledigheid van elk verslag (artikel 10, § 1, van de wet van 7 juli 1994, evenals toepassing van het huishoudelijk reglement).

— Onverwijld na de uitspraak van de Controlecommissie:

De voorzitters sturen het eindverslag naar de diensten van het *Belgisch Staatsblad*, die het binnen 30 dagen na ontvangst in de bijlagen van het *Belgisch Staatsblad* publiceren (artikel 10, § 3, van de wet van 7 juli 1994).

Opmerking:

Eventuele door de Controlecommissie op te leggen sanctie aan de politieke partijen: inhouding van dotaties (zie artikel 11 van de wet van 7 juli 1994).

B. Verkiezingsuitgaven van de lijsten en van de kandidaten voor de provincieraadsverkiezingen

I. Verplichtingen van de lijsten en de kandidaten

— Uiterlijk op 7 november 2000 (30 dagen na de verkiezingen):

De hoofdgetuige van de lijst of de daartoe door de lijst gemandateerde persoon dient de aangiften van de verkiezingsuitgaven en van de herkomst van de geldmiddelen van elke kandidaat en van de lijst in ter griffie van de rechtbank van eerste aanleg van het rechtsgebied waarbinnen het districtshoofdbureau zich bevindt (artikel 11, § 5, van de provinciekieswet).

II. Controlekalender

1. Inzagerecht

— Tussen 8 en 22 november 2000 (tussen de 31e en de 45e dag na de verkiezingen):

De aangiften worden ter griffie van de rechtbank van eerste aanleg ter inzage gelegd van alle kiesgerechtigden van de betrokken kieskring, op vertoon van hun oproepingsbrief voor de verkiezingen (artikel 11, § 5, van de provinciekieswet).

Opmerking:

Er worden door de voorzitters van de rechtbanken van eerste aanleg geen verslagen betreffende de verkiezingsuitgaven van de lijsten en de kandidaten opgesteld.

— Au plus tard 90 jours après la réception de tous les rapports (et au plus tard 180 jours après les élections, donc le 6 avril 2001):

La commission statue contradictoirement sur l'exactitude et l'exhaustivité de chaque rapport (article 10, § 1^{er}, de la loi du 7 juillet 1994, ainsi que l'application du règlement d'ordre intérieur).

— Sans délai après que la commission de contrôle s'est prononcée:

Les présidents adressent le rapport final aux services du *Moniteur belge*, qui le publient dans les annexes au *Moniteur belge* dans les 30 jours de sa réception (article 10, § 3, de la loi du 7 juillet 1994).

Observation:

Sanction éventuelle à infliger par la commission de contrôle aux partis politiques: retenue de la dotation (voir article 11 de la loi du 7 juillet 1994).

B. Dépenses électorales engagées par les listes et les candidats pour les élections provinciales

I. Obligations des listes et des candidats

— Au plus tard le 7 novembre 2000 (30 jours après les élections):

Le témoin principal de la liste ou la personne mandatée à cet effet par la liste dépose les déclarations des dépenses électorales et de l'origine des fonds de chaque candidat et de la liste au greffe du tribunal de première instance de l'arrondissement dans lequel se situe le bureau principal de district (article 11, § 5, de la loi électorale provinciale).

II. Calendrier de contrôle

1. Droit de consultation

— Entre le 8 et le 22 novembre 2000 (c'est-à-dire entre le 31^e et le 45^e jour après les élections):

Les déclarations peuvent être consultées au greffe du tribunal de première instance par tous les électeurs de la circonscription électorale concernée sur présentation de leur convocation au scrutin (article 11, § 5, de la loi électorale provinciale).

Observation:

Les présidents des tribunaux de première instance n'établissent pas de rapports en ce qui concerne les dépenses électorales engagées par les listes et les candidats.

2. Strafrechtelijke procedure

— 5 februari 2001 (120e dag na de verkiezingen):

De termijn voor de uitoefening van het initiatiefrecht van de procureur des Konings en voor de indiening van klachten door de belanghebbende personen verstrijkt.

— Binnen 8 dagen na de indiening van klachten of de beslissing van de procureur des Konings ambtshalve vervolging in te stellen:

De procureur des Konings zendt een afschrift van de klacht naar de Controlemcommissie of geeft haar kennis van zijn beslissing tot vervolging (artikel 12, § 3, van de wet van 7 juli 1994). (In tegenstelling tot de parlementsverkiezingen en de Europese verkiezingen, wordt niet in een advies van de Controlemcommissie voorzien.)

3. Bezwaarprocedure tegen een verkozen lijstaanvoerder of een verkozen kandidaat

— 22 november 2000 (45e dag na de verkiezingen):

Uiterste datum voor de indiening van bezwaren (artikel 37/1 van de provinciekieswet).

— In geval van indiening van een bezwaar:

De Controlemcommissie kan de aangifte van de betrokkene opvragen bij de rechtbank van eerste aanleg, die de aangiften bewaart tot de 121e dag na de verkiezingen, dit wil zeggen tot 6 februari 2001 (artikel 11bis van de provinciekieswet).

— Met ingang van de uitspraak van de definitieve veroordeling gesteund op een klacht:

Een nieuwe bezwaartermijn van 15 dagen wordt geopend (artikel 37/1, laatste lid, van de provinciekieswet).

Opmerkingen:

1. Voor de door de Controlemcommissie toe te passen procedure (zie het huishoudelijk reglement). De commissie doet uitspraak binnen 90 dagen na de indiening van het bezwaar (artikel 12 van het huishoudelijk reglement).

2. Mogelijke sanctie: een verkozen lijstaanvoerder of verkozen kandidaat kan van zijn mandaat vervallen worden verklaard (artikel 37/2 van de provinciekieswet).

3. Tegen de beslissing van de Controlemcommissie staat beroep open bij de Raad van State.

2. Procédure pénale

— 5 février 2001 (120^e jour après les élections):

Expiration du délai pour l'exercice du droit d'initiative du procureur du Roi et pour l'introduction de plaintes par les personnes intéressées.

— Dans les 8 jours de l'introduction de plaintes ou de la décision du procureur du Roi d'engager des poursuites d'office:

Le procureur du Roi transmet à la commission de contrôle une copie de la plainte ou l'avis de sa décision d'engager des poursuites (article 12, § 3, de la loi du 7 juillet 1994). (À l'inverse des élections législatives et européennes, aucun avis de la commission de contrôle n'est prévu.)

3. Réclamation contre l'élection d'un candidat placé en tête de liste ou d'un autre candidat

— le 22 novembre 2000 (45^e jour après les élections):

Date limite pour l'introduction des réclamations (article 37/1 de la loi électorale provinciale).

— En cas d'introduction d'une réclamation:

La commission de contrôle peut demander la déclaration de l'intéressé au tribunal de première instance, qui conserve les déclarations jusqu'au 121^e jour après les élections, c'est-à-dire jusqu'au 6 février 2001 (article 11bis de la loi électorale provinciale).

— À compter du prononcé de la condamnation définitive fondée sur une plainte:

Un nouveau délai de réclamation de 15 jours est ouvert (article 37/1, dernier alinéa, de la loi électorale provinciale).

Observation:

1. Pour la procédure à appliquer par la commission de contrôle (voir le règlement d'ordre intérieur). La commission de contrôle se prononce dans les 90 jours de l'introduction d'une réclamation (article 12 du règlement d'ordre intérieur).

2. Sanction éventuelle: un candidat placé en tête de liste ou un autre candidat peut être privé de son mandat (article 37/2 de la loi électorale provinciale).

3. La décision de la commission de contrôle est susceptible de recours auprès du Conseil d'État.

C. Verkiezingsuitgaven van de lijsten en van de kandidaten voor de gemeenteraadsverkiezingen, de districtsraadsverkiezingen en de rechtstreekse verkiezing van de raden voor maatschappelijk welzijn

I. Verplichtingen van de lijsten en de kandidaten

— Uiterlijk op 7 november 2000 (30 dagen na de verkiezingen):

De hoofdgetuige van de lijst of de daartoe door de lijst gemandateerde persoon dient de aangiften van de verkiezingsuitgaven en van de herkomst van de geldmiddelen van elke kandidaat en van de lijst in ter griffie van de rechtbank van eerste aanleg binnen wiens rechtsgebied de gemeente gelegen is (artikel 23, § 2, van de gemeentekieswet).

II. Controlekalender

1. Inzagerecht

— Tussen 8 en 22 november 2000 (tussen de 31e en de 45e dag na de verkiezingen):

De aangiften worden ter griffie van de rechtbank van eerste aanleg ter inzage gelegd van alle kiesgerechtigden van de betrokken kieskring, op vertoon van hun oproepingsbrief voor de verkiezingen (artikel 23, § 2, van de gemeentekieswet).

Opmerking:

Er worden door de voorzitters van de rechtbanken van eerste aanleg geen verslagen betreffende de verkiezingsuitgaven van de lijsten en de kandidaten opgesteld.

2. Strafrechtelijke procedure

Idem als bij de provincieraadsverkiezingen, met dien verstande dat de procureur des Konings de afschriften van de klachten naar de bestendige deputatie zendt of deze kennis geeft van zijn beslissing tot vervolging.

3. Bezwaarprocedure tegen een verkozen lijstaanvoerder of een verkozen kandidaat

Bevoegde instantie: de bestendige deputatie, met beroepsmogelijkheid bij de Raad van State.

De Controlecommissie heeft ter zake noch bevoegdheden noch verplichtingen.

C. Dépenses électorales engagées par les listes et les candidats pour les élections communales et de district et pour l'élection directe des conseils de l'aide sociale

I. Obligation des listes et des candidats

— Au plus tard le 7 novembre 2000 (30 jours après les élections):

Le témoin principal de la liste ou la personne mandatée à cet effet par la liste dépose les déclarations de dépenses électorales et de l'origine des fonds de chaque candidat et de la liste au greffe du tribunal de première instance dans le ressort duquel la commune est située (article 23, § 2, de la loi électorale communale).

II. Calendrier de contrôle

1. Droit de consultation

— Entre le 8 et le 22 novembre 2000 (entre le 31^e et le 45^e jour après les élections):

Les déclarations peuvent être consultées au greffe du tribunal de première instance par tous les électeurs de la circonscription électorale concernée sur présentation de leur convocation au scrutin (article 23, § 2, de la loi électorale communale).

Remarque:

Les présidents des tribunaux de première instance n'établissent pas de rapport sur les dépenses électorales des listes et des candidats.

2. Procédure pénale

Idem que pour les élections provinciales, étant entendu que le procureur du Roi transmet les copies des plaintes à la députation permanente ou l'avise de sa décision d'engager des poursuites.

3. Procédure de réclamation à l'encontre d'un candidat tête de liste élu ou d'un autre candidat élu

Instance compétente: la députation permanente, avec possibilité de recours auprès du Conseil d'État.

La commission de contrôle n'a ni compétences ni obligations en la matière.