

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

22 november 2001

**VOORSTEL VAN RESOLUTIE**

**betreffende maatregelen tegen illegale  
houtkap in de wereld**

(ingediend door de heer Lode Vanoost, de  
dames Simonne Creyf, Claudine Drion, Leen  
Laenens en de heren Jacques Lefevre en  
Ferdy Willems)

—————

INHOUD

- |                                 |   |
|---------------------------------|---|
| 1. Toelichting .....            | 3 |
| 2. Voorstel van resolutie ..... | 9 |

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

22 novembre 2001

**PROPOSITION DE RÉSOLUTION**

**relative aux mesures à prendre pour lutter  
contre l'abattage illégal d'arbres dans le  
monde**

(déposée par M. Lode Vanoost, Mmes  
Simonne Creyf, Claudine Drion, Leen  
Laenens et MM. Jacques Lefevre et  
Ferdy Willems)

—————

SOMMAIRE

- |                                    |   |
|------------------------------------|---|
| 1. Développements .....            | 3 |
| 2. Proposition de résolution ..... | 9 |

|              |   |  |
|--------------|---|--|
| AGALEV-ECOLO | : | Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales                  |
| CVP          | : | Christelijke Volkspartij   |
| FN           | : | Front National   |
| PRL FDF MCC  | : | Parti Réformateur libéral - Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement |
| PS           | : | Parti socialiste   |
| PSC          | : | Parti social-chrétien  |
| SPA          | : | Socialistische Partij  |
| VLAAMS BLOK  | : | Vlaams Blok  |
| VLD          | : | Vlaamse Liberalen en Democraten  |
| VU&ID        | : | Volksunie&ID21   |

|  |  |   |  |
|--|--|---|--|
| <i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i> |  | <i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i> |  |
| DOC 50 0000/000 :  | Parlementair document van de 50e zittingsperiode + nummer en volgnummer  | DOC 50 0000/000 :   | Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° et du n° consécutif                      |
| QRVA :   | Schriftelijke Vragen en Antwoorden   | QRVA :  | Questions et Réponses écrites  |
| CRIV :   | Integraal Verslag (op wit papier, bevat de bijlagen en het Beknopt Verslag, met kruisverwijzingen tussen Integraal en Beknopt Verslag) | CRIV :  | Compte Rendu Intégral (sur papier blanc, avec annexes et CRA, avec renvois entre le CRI et le CRA) |
| CRIV :   | Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)  | CRIV :  | Version Provisoire du Compte Rendu intégral (sur papier vert)                                      |
| CRABV :  | Beknopt Verslag (op blauw papier)  | CRABV :   | Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)  |
| PLEN :   | Plenum (witte kaft)  | PLEN :  | Séance plénière (couverture blanche)   |
| COM :  | Commissievergadering (beige kaft)  | COM :   | Réunion de commission (couverture beige)   |

|  |   |
|--|---|
| <i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i><br><i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i><br><i>Bestellingen :</i><br><i>Natieplein 2</i><br><i>1008 Brussel</i><br><i>Tel. : 02/ 549 81 60</i><br><i>Fax : 02/549 82 74</i><br><i>www.deKamer.be</i><br><i>e-mail : alg.zaken@deKamer.be</i> | <i>Commandes :</i><br><i>Place de la Nation 2</i><br><i>1008 Bruxelles</i><br><i>Tél. : 02/ 549 81 60</i><br><i>Fax : 02/549 82 74</i><br><i>www.laChambre.be</i><br><i>e-mail : aff.generales@laChambre.be</i> |
|--|---|

## TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De jongste decennia werden heel wat acties opgezet om iets aan de achteruitgang van de bossen te doen. De milieubeweging koos eerst voor een globale boycot van tropisch hardhout. Thans ziet zij certificering als één van de middelen om een beter bosbeheer te stimuleren. Dit houdt in dat alle aangekocht hout vergezeld dient te zijn van een erkend certificaat dat de legaliteit van de betrokken houtkap aantoonst. Certificering heeft een belangrijk debat op gang gebracht. Het kan op langere termijn een valabel instrument zijn om wereldwijd een beter bosbeheer te stimuleren en de houtstromen transparanter te maken.

In een heleboel landen is de handel in illegaal gekapt hout de overheersende factor in de achteruitgang van de bossen. Deze illegale houtkap stopzetten zal dus een belangrijke impact hebben op de bospolitiek, maar alhoewel certificering op langere termijn aan de illegale houtkap een einde kan maken, zal dit op korte termijn in een aantal streken niet onmiddellijk een antwoord bieden op alle problemen. Een overgangsfase is dus nodig. Dit kan o.a. door een systeem in te voeren dat de oorsprong van het hout vaststelt, zonder zich daarom uit te spreken over de legaliteit van de betrokken houtkap.

Gezien de enorme hoeveelheid hout van illegale oorsprong op de internationale markt, kan niet ontkend worden dat dit hout overal gebruikt wordt. De overheid draagt hierin een verantwoordelijkheid, omdat zij een belangrijke aankoper en verbruiker van hout is.

### 1. Wat is illegale houtkap?

Er kunnen verschillende vormen van illegale houtkap worden geïdentificeerd :

- Er wordt meer hout gekapt dan is toegestaan
- Beschermde boomsoorten worden geëxploiteerd
- Houtkap buiten eigen concessiegebied
- Houtkap in natuurreservaten en andere beschermde gebieden (indianenreservaten)
- Kap van boomsoorten beneden of boven vastgestelde maat
- Zonder geldige vergunning kappen

Slechts een klein deel van de illegale activiteiten is het gevolg van technische incompetentie. Het merendeel van de genoemde activiteiten heeft als doel meer hout of een hogere kwaliteit van hout te produceren dan wettelijk is toegestaan.

## DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

De nombreuses actions ont été entreprises au cours des dernières décennies afin de mettre un terme à la régression des forêts. Le mouvement écologiste a d'abord opté pour un boycott global des bois tropicaux. À présent, il estime que la certification constitue une des façons de promouvoir une meilleure gestion forestière. Cette mesure implique que tout le bois acheté doit être accompagné d'un certificat agréé attestant la légalité de l'abattage. La certification a lancé un débat important. À long terme, elle peut constituer un instrument valable pour promouvoir une meilleure gestion des forêts de la planète et accroître la transparence des flux qu'emprunte le commerce du bois.

Dans de nombreux pays, le commerce de bois abattu illégalement est la cause première de la régression des forêts. L'arrêt de ces abattages aura dès lors des répercussions considérables sur la politique forestière. Toutefois, même si, la certification pourra, à long terme, mettre un terme aux abattages illégaux, dans l'immédiat, elle ne résoudra pas tous les problèmes dans un certain nombre de régions. Il s'impose dès lors de prévoir une phase transitoire. C'est ainsi que l'on pourrait instaurer un système établissant l'origine du bois sans se prononcer pour autant sur la légalité de l'abattage concerné.

Eu égard aux énormes quantités de bois d'origine illégale qui sont négociées sur le marché mondial, il est indéniable que ce type de bois est utilisé partout. Étant à la fois acheteuses importantes et grandes consommatrices de bois, les autorités publiques portent une responsabilité certaine en la matière.

### 1. Qu'est-ce que l'abattage illégal ?

On peut distinguer plusieurs formes d'abattage illégal :

- coupes de bois excédant les quantités autorisées ;
- exploitation d'essences protégées ;
- abattages en dehors de sa propre concession ;
- abattages dans des réserves naturelles et d'autres sites protégés (réserves indiennes) ;
- coupe d'essences inférieures ou supérieures à la taille déterminée ;
- abattage sans permis valable.

Seule une petite partie des activités illégales est la conséquence d'une incompetence technique. La plupart des activités citées ont pour but de produire plus de bois ou du bois d'une meilleure qualité que ce qui est autorisé par la loi.

Andere vormen van illegaliteit betreffen :

- Niet betaalde belastingen
- Arbeiders die niet correct worden behandeld
- Wetgeving die niet wordt gerespecteerd

Verder vermeldt de organisatie *Aidenvironment* nog vormen van illegaliteit tijdens houttransport en handel:

- Handel in hout waarvan de export aan banden is gelegd (vb. een verbod op export van stammen)
- *Transfer pricing*: het opzettelijk verhandelen van houtproducten boven of beneden de werkelijke marktprijs, waarmee onbelaste opbrengsten naar het buitenland worden gesluisd
- Incorrecte rapportage van soorten, volumes en waarden van verhandeld hout.

## 2. Gevolgen van illegale houtkap

De gevolgen van illegale houtkap situeren zich niet enkel op ecologisch vlak. Ook op sociaal en economisch vlak heeft de illegale houtkap ernstige gevolgen.

- Door het niet betalen van belastingen. Op nationaal en subnationaal niveau worden belangrijke inkomsten gemist die niet meer in de bossector worden geïnvesteerd.
- Nefaste invloed op voedselvoorziening van lokale volkeren.
- Concurrentievervalsing

## 3. Stand van zaken in een aantal sleutellanden

Het tropisch hout dat in België wordt ingevoerd komt, wat betreft stammen, vooral uit Afrika, voor multiplex en gezaagd hout is Azië de koploper.

### *Brazilië*

De Braziliaanse overheid stelt dat 50% van het hout dat wordt geëxporteerd, afkomstig is van illegale kappingen. De directe bijdrage van houtkap tot ontbossing is beduidend minder dan het effect van landbouw en veeteelt, maar de indirecte bijdrage van houtkappingen aan ontbossing is enorm. Houtkap gebeurt bovendien intensiever en veel minder selectief dan 20 jaar geleden. Volgens een Wereldbankrapport van januari 2000 en volgens het Brazilian Environmental Institute zou 80% van de houtkap in Amazonië illegaal zijn. Dit is het resultaat van een beleid dat ontwikkeling in Amazonië aanmoedigde, een onvoldoende duidelijke

D'autres formes d'illégalité ont trait :

- à la fraude fiscale ;
- aux mauvaises conditions de travail des ouvriers ;
- au non-respect de la législation.

Par ailleurs, l'organisation *Aidenvironment* relève encore des formes d'illégalité pendant le transport et la commercialisation du bois :

- commercialisation de bois dont l'exportation est limitée (par exemple, une interdiction d'exporter des troncs) ;
- *transfer pricing* : la vente délibérée de produits du bois à des prix supérieurs ou inférieurs au prix réel du marché, ce qui permet de transférer à l'étranger les recettes qui n'ont pas été soumises à l'impôt ;
- déclaration incorrecte des essences, volumes et valeurs de bois vendu.

## 2. Conséquences des abattages illégaux

Les conséquences des abattages illégaux ne sont pas uniquement d'ordre écologique. Ces abattages ont également de graves conséquences sur les plans social et économique

- du fait du manque à gagner au niveau fiscal. À l'échelon national et subnational, ces abattages entraînent une importante perte de revenus, qui ne sont pas réinjectés dans le secteur forestier ;
- du fait de l'incidence néfaste sur l'approvisionnement alimentaire des populations locales ;
- du fait d'une distorsion de la concurrence.

## 3. Situation dans une série de pays-clés

Le bois tropical importé en Belgique provient, pour ce qui est des fûts, essentiellement d'Afrique, tandis que l'Asie est notre principal fournisseur pour le multiplex et le bois scié.

### *Brésil*

Les autorités brésiliennes estiment que 50% du bois qui est exporté provient de coupes illégales. Si l'incidence directe des abattages sur la déforestation est nettement moins importante que ne l'est celle de l'agriculture et de l'élevage, leur incidence indirecte est cependant considérable. Les abattages sont en outre plus intensifs et beaucoup moins sélectifs qu'il y a vingt ans. Selon un rapport de la Banque mondiale datant de janvier 2000 et selon l'*Environmental Institute* brésilien, 80% des abattages auxquels il est procédé en Amazonie seraient illégaux. C'est là le résultat d'une politique qui a encouragé le développement du bassin

wetgeving en lakse afdwinging van restricties. De overheid in Brazilië komt daar nu langzaam op terug.

#### *Indonesië*

In Indonesië werd een schatting gemaakt van de illegale houtkap die rond 30 miljoen m<sup>3</sup> per jaar zou bedragen. Dit cijfer werd verkregen door officiële data voor rondhoutproductie te vergelijken met aangegeven netto-export, schijnbare consumptie en totale zagerijcapaciteiten. Andere bronnen spreken van nog hogere cijfers tot 70% van de nationale houtproductie (57 miljoen m<sup>3</sup> hout). De hoofdoorzaak van ontbossing en degradatie van de bossen is hier vooral grootschalige commerciële kapping.

#### *Kameroen*

In Kameroen zou de hoeveelheid illegaal gekapt hout heel snel toenemen. Dit blijkt onder meer uit rapporten van de overheid en de Wereldbank. De grootste hoeveelheid van dit illegaal gekapte hout is voor de export bestemd.

In 1988/89 werd nog geschat dat de hoeveelheid illegaal gekapt hout per jaar 1 miljoen m<sup>3</sup> zou bedragen, zo'n 50 % van de totale hoeveelheid.

De fundamentele doelstelling van de bosbeleidshervorming in Kameroen is de instelling van een transparant, toegankelijk en duurzaam beheerssysteem voor de bossen.

#### *Rusland*

In een recent rapport van WWF-Zweden staat dat Zweedse importeurs min of meer weten waar het hout dat zij aankopen in Rusland vandaan komt. De kennis over de impact van de houtkap op biodiversiteit en lokale gemeenschappen is echter nihil. De importeurs stellen hun leveranciers te vertrouwen wat het respecteren van de wetgeving betreft. Toch toonde een recent rapport van Greenpeace-Rusland aan dat de illegale houtkap in Rusland zeer sterk toeneemt en momenteel op 20% wordt geschat.

#### **4. Maatregelen tegen illegale houtkap in het buitenland**

In 1998 namen de G7 en Rusland zich voor actie te ondernemen tegen de illegale houtkap. Dit bestond niet

amazonien, d'une législation trop approximative et d'un manque d'empressement des autorités à faire respecter les restrictions imposées. Les autorités brésiliennes font à présent tout doucement marche arrière.

#### *Indonésie*

En Indonésie, l'on a estimé que les abattages illégaux représenteraient quelque 30 millions de m<sup>3</sup> par an. L'on est parvenu à ce chiffre en comparant des données officielles relatives à la production de grumes avec les exportations nettes déclarées, la consommation apparente et les capacités totales de sciage. D'autres sources citent des chiffres encore plus élevés, allant jusqu'à 70% de la production nationale de bois (57 millions de m<sup>3</sup>). La cause principale de la déforestation et du dépérissement des forêts est en l'occurrence l'abattage sur une grande échelle à des fins commerciales.

#### *Cameroun*

Au Cameroun, la quantité de bois coupé illégalement aurait rapidement augmenté. C'est ce que révèlent, entre autres, les rapports rédigés par les autorités publiques et la Banque mondiale. La majeure partie de ce bois coupé illégalement est destinée à l'exportation.

En 1988-1989, on a estimé que la quantité de bois coupé illégalement atteindrait 1 million de m<sup>3</sup> par an, soit 50% du volume total.

L'objectif fondamental de la réforme de la politique forestière au Cameroun est d'instaurer un système de gestion des forêts transparent, accessible et durable.

#### *Russie*

Un récent rapport de WWF Suède révèle que les importateurs suédois ne connaissent qu'approximativement l'origine du bois qu'ils achètent en Russie. Leurs connaissances concernant l'incidence des abattages sur la biodiversité et les communautés locales sont toutefois nulles. Les importateurs disent faire confiance à leurs fournisseurs en ce qui concerne le respect de la législation. Pourtant, il ressort d'un récent rapport de Greenpeace-Russie que l'abattage illégal est en plein développement dans ce pays et est estimé actuellement à 20%.

#### **4. Mesures contre l'abattage illégal à l'étranger**

En 1998, le G7 et la Russie ont pris la résolution d'entreprendre des actions contre les abattages illé-

enkel uit het delen van informatie omtrent aard en omvang van illegale houtkapactiviteiten, maar ook uit het identificeren en uitvoeren van maatregelen tegen illegale houtkap.

In navolging van een G8 bijeenkomst in juli 2000, kondigde de Engelse minister voor Milieu aan dat Groot-Brittannië een programma ging opzetten om de huidige aankooppraktijken van hout en houtproducten te verbeteren:

- De Engelse vrijwillige richtlijn betreffende milieuaspecten bij houtinkoop zal omgezet worden in een bindende regeling voor alle centrale overheidsdepartementen om te bevorderen dat hout en houtproducten uit duurzaam beheerde en legale bronnen worden aangekocht, bijvoorbeeld uit gecertificeerde bossen met een Forestry Stewardship Council (FSC)-certificaat.

- Elk departement zal jaarlijks zijn houtaankopen rapporteren.

- Het proces zal opgevolgd worden door een interdepartementale werkgroep.

In Nederland stemde het parlement in 1991 over het Regeringsstandpunt Tropisch Regenwoud. Dit standpunt was erop gericht vanaf 1995 alleen hout uit duurzaam beheerde bossen te betrekken. De handel in illegaal hout ondermijnt het op de markt komen van hout uit gecertificeerde bossen. In Nederland wordt nu hard aangedrongen op het labelen van hout met een groene sticker wanneer de herkomst en duurzame productie door onafhankelijke derden is vastgesteld en het labelen van hout met een rode sticker wanneer dit niet het geval is. Zo wil men in ieder geval de consument inlichten over de herkomst van het hout.

*De World Commission on Forests and Sustainable Development (WCFSD)* concludeerde in 1999 dat de corrupte praktijken in de bosbouw het meest wijdverbreid en het meest excessieve probleem waren waarmee de Commissie werd geconfronteerd. De WCFSD stelt volgende maatregelen voor:

- Het voorschrijven van gedragscodes voor houtbedrijven die consistent zijn met de natuurbeschermingsdoelen, duurzaamheid, gelijkwaardigheid en transparantie.

- Het instellen van boetes voor het niet naleven van de vastgestelde standaarden

- Het naleven van sociale en ethische accountingpraktijken van houtbedrijven

gaux. Ces actions ne devaient pas seulement consister à diffuser des informations concernant la nature et l'ampleur de ces abattages, mais également à identifier et prendre des mesures contre ce fléau.

À la suite d'une réunion du G8 en juillet 2000, le ministre britannique de l'Environnement a annoncé que la Grande-Bretagne allait mettre sur pied un programme destiné à améliorer les pratiques qui prévalent actuellement en matière d'achat de bois et de produits du bois :

- La directive relative aux aspects environnement liés aux achats de bois, arrêté d'initiative par les autorités britanniques, sera transposée en une réglementation contraignante qui sera adressée à tous les départements publics centraux dans le but de promouvoir l'achat de bois et de produits du bois qui proviennent de sources légales et gérées dans une perspective de durabilité, comme par exemple l'achat de bois certifiés et couverts par un certificat du *Forestry Stewardship Council (FSC)*.

- Chaque département fera tous les ans rapport sur les achats de bois qu'il aura effectués.

- Le tout sera supervisé par un groupe de travail interdépartemental.

Aux Pays-Bas, le parlement a voté, en 1991, sur le « Regeringsstandpunt *Tropisch Regenwoud* », selon lequel à partir de 1995, le pays n'achèterait plus que du bois provenant de forêts faisant l'objet d'une gestion durable. Le commerce de bois illégal entrave la commercialisation de bois provenant de forêts certifiées. Toujours aux Pays-Bas, d'aucuns insistent à présent vivement pour que l'on labellise le bois en apposant une étiquette verte lorsque l'origine et la production durable ont été constatées par des tiers indépendants et une étiquette rouge, dans le cas contraire. Le but est en tout cas d'informer le consommateur de l'origine du bois.

*La World Commission on Forests and Sustainable Development (WCFSD)* a souligné, en 1999, que les pratiques de corruption dans la sylviculture constituaient le problème le plus répandu et le plus important auquel elle avait été confrontée. La WCFSD propose les mesures suivantes :

- L'établissement de codes de bonne conduite pour les entreprises de transformation du bois, qui soient conformes aux objectifs de protection de la nature, de durabilité, d'égalité et de transparence.

- L'application d'amendes en cas de non-respect des normes fixées

- L'observation de pratiques comptables sociales et éthiques par les entreprises de transformation du bois



## 5. Traceren van de legaliteit van het hout

Heel wat bedrijven kennen de oorsprong van het hout dat zij inkopen niet. Dit is nochtans één van de voor de hand liggende maatregelen in de strijd tegen aankoop en gebruik van illegaal gekapt hout.

Projecten concentreren zich momenteel nog steeds heel sterk op de verbetering van het bosbeheer. Dit is onmiskenbaar een prioriteit. Uit een studie van de gespecialiseerde organisatie TRAFFIC blijkt dat naast corruptie en politieke beïnvloeding, het gebrek aan afdwinging van wetgeving een belangrijke factor is in het «aanmoedigen» van illegale houtkap. Het bosbeheer verbeteren is dus goed maar zeker niet voldoende.

Het is technisch haalbaar en betaalbaar om de herkomst van het hout tot op het niveau van het bos vast te stellen. Op een zeer korte periode kan een onafhankelijk controlesysteem in werking worden gesteld. In principe komt dit neer op het aanbrengen van een label op het hout dat het bos verlaat, het controleren van de hoeveelheden hout die een concessie verlaten, het beperken en controleren van de uitvoerhavens,... Het verhogen van transparantie van de handelsketens is een eerste belangrijke stap naar een beter bosbeheer.

De overheid kan op Europees niveau stappen ondernemen om de uitvoering van dergelijke onafhankelijke controlesystemen in de betrokken landen te ondersteunen.

Verder zou de overheid een duidelijke aankooppolitiek moeten voeren. De leveranciers moeten transparantie in hun aankopen kunnen garanderen. Op basis van deze gegevens kan de overheid al dan niet beslissen hout af te nemen van bepaalde leveranciers.

## 6. Certificering van verantwoord bosbeheer

Door een certificaat toe te kennen aan hout uit een verantwoord beheerd bos en de houtproducten uit dit bos te labelen, kan de consument een keuze maken.

Om geloofwaardig te zijn moet dit systeem:

- Operationeel zijn op internationaal vlak
- Aan een betrouwbare en onafhankelijke controle onderworpen worden
- Volledig transparant zijn
- Op objectieve en verifieerbare criteria berusten
- Een minimumniveau van ecologisch en sociaal

## 5. « Traçage » de la légalité du bois

Bon nombre d'entreprises ne connaissent pas l'origine du bois qu'elles achètent. C'est pourtant une des mesures évidentes qu'il conviendrait de prendre pour lutter contre l'achat et l'utilisation de bois coupé illégalement.

Les projets actuels se concentrent encore fortement sur l'amélioration de la gestion des forêts, qui constitue indéniablement une priorité. Une étude de l'organisation spécialisée TRAFFIC a montré qu'outre la corruption et les pressions politiques, l'absence de mesures coercitives joue également un rôle important dans « l'encouragement » des abattages illégaux. L'amélioration de la gestion des forêts constitue donc une mesure positive, mais certainement pas suffisante.

Il est techniquement et financièrement possible de déterminer l'origine du bois jusqu'au niveau de la forêt. Il est possible de mettre en œuvre, à très court terme, un système de contrôle indépendant. Ce système consisterait, en principe, à apposer un label sur le bois qui quitte la forêt, à contrôler les quantités de bois qui quittent une concession, à limiter et contrôler les ports par lesquels s'effectue l'exportation, etc. Le renforcement de la transparence des circuits commerciaux constitue un premier pas important dans le processus d'amélioration de la gestion forestière.

Les autorités européennes peuvent entreprendre des démarches afin d'aider à la mise en place de ce type de système de contrôle indépendant dans les pays concernés.

En outre, les pouvoirs publics devraient mener une politique claire en matière d'achats. Les fournisseurs doivent pouvoir garantir la transparence de leurs achats. Sur la base de ces données, les pouvoirs publics peuvent décider de s'approvisionner ou non auprès de certains fournisseurs.

## 6. Certification d'une gestion forestière responsable

En décernant un certificat au bois provenant d'une forêt gérée de manière responsable et en accordant un label aux produits fabriqués à partir de bois provenant de cette forêt, on permet au consommateur de faire un choix.

Pour être crédible, ce système doit :

- être opérationnel au niveau international ;
- être soumis à des contrôles fiables et indépendants ;
- être tout à fait transparent ;
- reposer sur des critères objectifs et vérifiables ;
- garantir un niveau minimum de gestion écologique

beheer waarborgen

- Institutioneel en politiek aangepast zijn aan lokale omstandigheden
- Doelgericht, efficiënt en economisch rendabel zijn
- Voorzien in een herkenbaar en authentiek label op het product

Met deze certificering en labeling kan elk houtproduct van oorsprong tot eindbestemming getraceerd worden..

FSC is het enige systeem dat op dit moment internationaal operationeel is. Eind december 2000 had 21.170.520 ha bos in verschillende landen een FSC-certificaat.

Toch blijkt uit een studie van mei 1999, dat van de totale oppervlakte die was gecertificeerd, 80% zich in de ontwikkelde landen (Europa en Noord-Amerika) bevindt. Doordat vaker in de illegaliteit wordt gewerkt in de ontwikkelingslanden is de stap naar een goed bosbeheer daar vaak veel groter en moeilijker.

Goede intenties zijn er genoeg, maar een heleboel wordt gesaboteerd door corruptie en illegale houtkap.

Certificering kan op lange termijn een antwoord bieden op de problemen van de illegale houtkap, maar op korte termijn is dit echter onvoldoende.

Lode VANOOST (AGALEV-ECOLO)  
 Simonne CREYF (CD&V)  
 Claudine DRION (AGALEV-ECOLO)  
 Leen LAENENS (AGALEV-ECOLO)  
 Jacques LEFEVRE (PSC)  
 Ferdy WILLEMS (VU&ID)

et sociale ;

- être adapté aux réalités locales sur le plan institutionnel et politique ;
- être ciblé, efficace et économiquement rentable ;
- prévoir l'apposition d'un label identifiable et authentique sur le produit.

Cette certification et cette labellisation permettent le traçage de chaque produit à base de bois de son origine à sa destination finale.

FSC est le seul système qui soit actuellement opérationnel à l'échelle mondiale. Fin décembre 2000, le certificat FSC avait été attribué à 21 170 520 hectares de forêts dans plusieurs pays.

Il ressort pourtant d'une étude de mai 1999 que 80 % de la superficie totale certifiée se situent dans les pays développés (Europe et Amérique du Nord). Étant donné que, dans les pays en développement, on travaille plus souvent dans l'illégalité, le passage à une bonne gestion forestière y est souvent beaucoup plus long et difficile.

Ce ne sont pas les bonnes intentions qui manquent, mais un grand nombre d'initiatives sont sabotées par la corruption et l'abattage illégal.

La certification peut offrir, à long terme, une solution aux problèmes de l'abattage illégal, mais elle n'est toutefois pas suffisante à court terme.



## VOORSTEL VAN RESOLUTIE

De Kamer van volksvertegenwoordigers,

A. drukt haar bezorgdheid uit over de toename van de illegale houtkap in de wereld en de negatieve invloed die dit heeft op het wereld bosareaal;

B. betreurt dat in vele landen op een kortzichtige wijze wordt omgesprongen met de natuurlijke grondstof hout, zodat de noden van de komende generaties ernstig gehypothekeerd worden;

C. stelt dat een duurzaam bosbeheer in staat is om het economische en sociale nut van houtproductie te combineren met de noodzaak tot het instandhouden van een ecologisch evenwichtig bosareaal;

D. begrijpt dat heel wat ontwikkelingslanden door economische noodzaak niet in staat zijn een duurzaam bosbeheer te ontwikkelen, dat bovendien het grootste gedeelte van de houtproductie in de ontwikkelingslanden voor de westerse wereld is bestemd,

verzoekt de regering daarom om :

1. initiatieven die illegale houtkap tegengaan en duurzaam bosbeheer bevorderen te ondersteunen;

2. landen die hun beleid en wetgeving hiervoor aanpassen bij te staan;

3. bij alle aankopen door de overheid een gerichte politiek te volgen die inhoudt dat bij de aankoop van hout voorrang wordt gegeven aan gecertificeerd hout;

4. een gedragscode op te stellen, in samenspraak met de houtsector, die de handel in illegaal gekapt hout aan banden legt en een dergelijke code bij de Europese lidstaten te bepleiten;

5. initiatieven te nemen om het FSC-label (Forestry Stewardship Council) in België in te voeren.

## PROPOSITION DE RÉOLUTION

La Chambre des représentants,

A. préoccupée par l'intensification des abattages illégaux d'arbres dans le monde et par l'incidence négative que ces abattages ont sur la superficie boisée de la planète ;

B. déplorant que de nombreux pays fassent preuve d'imprévoyance dans la gestion de la ressource naturelle que constitue le bois, de sorte que la réponse aux besoins des générations futures est lourdement hypothéquée ;

C. convaincue qu'une gestion durable des forêts permettrait de concilier l'utilité socioéconomique de la production de bois et la nécessité de conserver une superficie boisée équilibrée sur le plan écologique;

D. comprenant que les nécessités économiques auxquelles doivent faire face de nombreux pays en développement empêchent ceux-ci mettre en œuvre une gestion durable des forêts et qu'en outre, la majeure partie de la production de bois de ces pays est destinée aux pays occidentaux ;

demande au gouvernement :

1. de soutenir les initiatives visant à lutter contre l'abattage illégal d'arbres et à promouvoir une gestion durable des forêts;

2. d'assister les pays qui adaptent leur politique et leur législation en ce sens ;

3. d'appliquer, pour tous les achats effectués par les autorités publiques, une politique volontariste consistant à acheter en priorité du bois certifié ;

4. de rédiger, en concertation avec le secteur du bois, un code de conduite visant à juguler l'abattage illégal et de plaider en faveur de l'adoption d'un tel code auprès des États membres de l'Union européenne ;

5. de prendre les initiatives qui s'imposent afin d'instaurer le label FSC (*Forestry Stewardship Council*) en Belgique.

25 april 2001

Lode VANOOST (AGALEV-ECOLO)  
Simonne CREYF (CD&V)  
Claudine DRION (AGALEV-ECOLO)  
Leen LAENENS (AGALEV-ECOLO)  
Jacques LEFEVRE (PSC)  
Ferdy WILLEMS (VU&ID)

25 avril 2001