

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

25 april 2002

WETSONTWERP

**betreffende de Centrale Raad der
niet-confessionele levensbeschouwelijke
gemeenschappen van België,
de afgevaardigden en de instellingen
belast met het beheer van de materiële
en financiële belangen van de erkende
niet-confessionele levensbeschouwelijke
gemeenschappen**

AMENDEMENTEN

voorgesteld na de indiening van het verslag

Nr. 4 VAN DE HEREN **VAN PARYS EN LETERME**

Art. 48

Dit artikel vervangen als volgt :

«Art. 48. — De werkingskosten van het federaal secrétariaat zijn ten laste van de instellingen voor morele dienstverlening. Voor deze instellingen zijn dit toegelaten lasten in de zin van artikel 27 van deze wet.».

Voorgaande documenten :

Doc 50 **1556/ (2001/2002)** :

- 001 : Wetsontwerp.
- 002 : Amendementen.
- 003 : Verslag.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

25 avril 2002

PROJET DE LOI

**relatif au Conseil Central des
Communautés philosophiques non
confessionnelles de Belgique, aux
délégués et aux établissements chargés
de la gestion des intérêts matériels et
financiers des communautés philosophiques
non confessionnelles reconnues**

AMENDEMENTS

présentés après le dépôt du rapport

N°4 DE MM. **VAN PARYS ET LETERME**

Art. 48

Remplacer cet article par la disposition suivante :

« Art. 48. — Les frais de fonctionnement du secrétariat fédéral sont à charge des établissements d'assistance morale, pour lesquels il s'agit de charges admises au sens de l'article 27 de la présente loi. ».

Documents précédents :

Doc 50 **1556/ (2001/2002)** :

- 001 : Projet de loi.
- 002 : Amendements.
- 003 : Rapport.

VERANTWOORDING.	JUSTIFICATION
<p>De federale overheid is grondwettelijk verplicht om de wedden en pensioenen ten laste te nemen van de bedienaars van de erediensten. Het feit dat deze meerderheid blijkbaar ook de werkingskosten van de laïciteit ten laste wil leggen van de federale staat vormt een schending van het gelijkheidsbeginsel. Aan de erkende erediensten wordt deze tenlasteneming geweigerd.</p>	<p>La Constitution prévoit uniquement que l'autorité fédérale doit prendre à sa charge les traitements et pensions des ministres des cultes. La majorité porte atteinte au principe d'égalité en tentant d'imposer également à l'État fédéral la prise en charge des frais de fonctionnement des établissements laïcs, frais qu'il ne supporte pas pour les cultes reconnus.</p>
<p>Nr. 5 VAN DE HEREN VAN PARYS EN LETERME</p> <p style="text-align: center;">Art. 49</p> <p>Punt 3 doen vervallen.</p>	<p>N°5 DE MM. VAN PARYS ET LETERME</p> <p style="text-align: center;">Art. 49</p> <p>Supprimer le 3°.</p>
<p style="text-align: center;">VERANTWOORDING</p> <p>Het betreft hier andere kosten dan wedden ten bate van de morele consulenten. De federale overheid neemt dezelfde kosten die worden gemaakt door bedienaars van erkende erediensten niet ten laste.</p>	<p style="text-align: center;">JUSTIFICATION</p> <p>Ces frais ne sont pas liés aux traitements des conseillers moraux. Or, l'autorité fédérale ne prend pas ces frais à sa charge pour les ministres des cultes reconnus.</p>
<p>Nr. 6 VAN DE HEREN VAN PARYS EN LETERME</p> <p style="text-align: center;">Art. 51</p> <p>Dit artikel doen vervallen.</p>	<p>N°6 DE MM. VAN PARYS ET LETERME</p> <p style="text-align: center;">Art. 51</p> <p>Supprimer cet article.</p>
<p style="text-align: center;">VERANTWOORDING</p> <p>Zie hoger.</p>	<p style="text-align: center;">JUSTIFICATION</p> <p>Voir supra.</p>
<p>Nr. 7 VAN DE HEREN VAN PARYS EN LETERME</p> <p style="text-align: center;">Art. 70</p> <p>Het tweede, derde, vierde, vijfde en zesde lid doen vervallen.</p>	<p>N°7 DE MM. VAN PARYS ET LETERME</p> <p style="text-align: center;">Art. 70</p> <p>Supprimer les alinéas 2 à 6.</p>
<p style="text-align: center;">VERANTWOORDING</p> <p>Wij vinden het logisch dat aan de bestaande personeelsleden het behoud wordt gegarandeerd van de verworven pecuniaire rechten. Wij kunnen echter niet akkoord gaan met het feit dat voor deze personeelsleden bijzondere weddenschalen worden ingevoerd die de cumulatie beogen van de voordeelen van het publieke en private statuut.</p>	<p style="text-align: center;">JUSTIFICATION</p> <p>Il est logique que les droits pécuniaires acquis par les membres actuels du personnel soient garantis. Nous ne pouvons toutefois admettre que des échelles de traitement spéciales visant à cumuler les avantages du secteur public et du secteur privé soient prévues pour ces personnes.</p>
<p>Tony VAN PARYS (CD&V) Yves LETERME (CD&V)</p>	