

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

13 mei 2002

WETSVOORSTEL

**tot invoeging van een artikel 1383bis in het
Burgerlijk Wetboek, waarin wordt
gepreciseerd dat iemands geboorte op zich
niet als schade kan worden aangemerkt**

AMENDEMENT

Nr. 1 VAN DE HEREN **MAINGAIN EN BACQUELAINE**

Art. 3 (*nieuw*)

Een artikel 3 toevoegen, luidend als volgt:

«Art. 3. — Deze wet is van toepassing op de lopende procedures.»

VERANTWOORDING

Reeds vóór het arrest van 17 november 2000 van het Franse hof van cassatie en vooral sinds de mediatisering van de zogenaamde zaak-«Perruche», is het aantal vorderingen waarin nagenoeg hetzelfde wordt gevraagd als in die van het gezin Perruche aanzienlijk toegenomen. Terzake wordt met ongeduld gewacht op een wetgevend initiatief en wel om de talrijke ongunstige gevolgen zowel in de medische sfeer als in het verzekeringswezen te voorkomen en om de rechtsonzekerheid weg te nemen. De goedkeuring van een wet onderstelt evenwel

Voorgaand document :

Doc 50 **1596/ (2001/2002)** :

001 : Wetsvoorstel van de heer Bacquelaine.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

13 mai 2002

PROPOSITION DE LOI

**insérant un article 1383bis dans
le Code civil précisant qu'il n'y a pas de
préjudice du seul fait de sa naissance**

AMENDEMENT

N° 1 DE MM. **MAINGAIN ET BACQUELAINE**

Art. 3 (*nouveau*)

Ajouter un article 3, rédigé comme suit :

« Art. 3. — La présente loi est d'application aux procédures en cours. ».

JUSTIFICATION

Antérieurement à l'arrêt du 17 novembre 2000 rendu par la Cour de cassation française et encore davantage depuis la médiatisation de cette affaire dénommée « Perruche », les demandes ayant un objet similaire à celle de la famille Perruche ont vu leur nombre accroître significativement. L'intervention législative est, en cette matière, attendue avec impatience et ce, afin d'éviter les multiples conséquences négatives tant dans le milieu médical, qu'au niveau des assurances et enfin quant aux incertitudes juridiques. Cependant, l'adoption d'une loi pré-

Document précédent :

Doc 50 **1596/ (2001/2002)** :

001 : Proposition de loi de M. Bacquelaine.

voorafgaande en grondige reflectie. Deze problematiek roept talloze en complexe vraagpunten op zowel uit een rechtskundig als uit een louter menselijk oogpunt.

Er is dus een bezinningsperiode nodig. Men mag evenwel de probleemstelling die wordt meegebracht door de zaken die onlangs zijn ingeleid of de komende maanden zullen worden ingeleid niet buiten beschouwing laten

Als men een grondige reflectie op gang wil brengen en het probleem in zijn geheel wil aanpakken, blijkt het daarom onontbeerlijk te zijn de toekomstige wet van toepassing te maken op de ingediende vorderingen waarvoor nog geen in kracht van gewijsde gegane rechterlijke beslissing is gevallen.

suppose une réflexion préalable et approfondie. Les questions qui sous-tendent la problématique visée sont diverses et complexes tant sur le plan juridique que sur celui des sensibilités humaines.

Le temps de la réflexion est dès lors nécessaire. Cependant, il ne faut pas faire abstraction des problématiques générées par les affaires introduites il y a peu ou qui le seront dans les mois à venir...

C'est pour cette raison qu'il apparaît indispensable, dans la poursuite du double objectif de la réflexion approfondie et de la gestion de la problématique dans son entièreté, de rendre la future loi applicable aux demandes introduites pour lesquelles une décision judiciaire passée en force de chose jugée n'est pas encore intervenue.

Olivier MAINGAIN (MR)
Daniel BACQUELAINE (MR)