

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

18 februari 2003

WETSONTWERP

**tot wijziging van de wet van 28 maart 1984
op de uitvindingsoctrooien, wat betreft
de octrooieerbaarheid van
biotechnologische uitvindingen**

AMENDEMENT

Nr. 2 VAN MEVROUW **VAN WEERT**

Art. 4

Het tweede lid van de voorgestelde § 5 weglaten.

VERANTWOORDING

De richtlijn en het wetsontwerp maken het octrooieren van het menselijk DNA mogelijk. Ze beschouwen DNA als een chemische molecule zonder meer. DNA is echter meer dan dat. Het is de belichaming en incarnatie van de code van het leven en behoort als dusdanig tot het menselijk erfgoed.

Bovendien stelt het Europees Octrooiverdrag uitdrukkelijk dat een diagnostische methode die wordt toegepast op het menselijk of dierlijk lichaam niet als een uitvinding wordt beschouwd en niet kan worden gepatenteerd.

Bovenstaande argumenten stellen in het licht dat er geen onduidelijkheid mag worden geschapen in het wetsontwerp. In

Voorgaand document :

Doc 50 **1886/ (2001/2002) :**
001 : Wetsontwerp.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

18 février 2003

PROJET DE LOI

**modifiant la loi du 28 mars 1984
sur les brevets d'invention, en
ce qui concerne la brevetabilité
des inventions biotechnologiques**

AMENDEMENT

N° 2 DE MME **VAN WEERT**

Art. 4

Supprimer le § 5, alinéa 2, proposé.

JUSTIFICATION

La directive et le projet de loi permettent de breveter l'ADN humain. Ils considèrent l'ADN comme une simple molécule chimique. Or, l'ADN est plus que cela. Il personnifie et incarne le code de la vie et fait partie à ce titre du patrimoine humain.

La Convention sur le brevet européen prévoit en outre expressément que les méthodes de diagnostic appliquées au corps humain ou animal ne sont pas considérées comme des inventions et ne sont pas brevetables.

Les arguments qui précèdent montrent qu'il faut éviter de semer la confusion dans le projet de loi. Dans l'exposé des

Document précédent :

Doc 50 **1886/ (2001/2002) :**
001 : Projet de loi.

de memorie van toelichting (p.9) staat er uitdrukkelijk dat er «het ethisch principe van de niet octrooieerbaarheid van genomen» is en dat «het menselijk... alsook de eenvoudige ontdekking van één van die elementen of één van zijn producten, daarbij inbegrepen de reeks of de gedeeltelijke reeks van een menselijk gen, niet octrooieerbaar zijn» (p. 14). Derhalve dient te worden vermeden dat artikel 4, § 5, tweede lid, bovenstaande stelling afzwakt.

Els VAN WEERT (VU-ID)

motifs (p. 9), il est précisé expressément qu'il y a « le principe éthique fondamental de la non-brevetabilité des génomes » et que « que le corps humain, dans toutes les phases de sa constitution et de son développement, cellules germinales comprises, ainsi que la simple découverte d'un de ses éléments ou d'un de ses produits, y compris la séquence ou séquence partielle d'un gène humain, ne sont pas brevetables » (p. 14). Il convient par conséquent d'éviter que le texte qui figure à l'article 4, § 5, alinéa 2, affaiblisse ce principe.