

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

28 januari 2003

WETSONTWERP

tot wijziging van de wet van 24 februari 1921 betreffende het verhandelen van de giftstoffen, slaapmiddelen en verdovende middelen, ontsmettingsstoffen en antiseptica

AMENDEMENTEN

Nr. 9 VAN DE HEER **VANDEURZEN c.s.**

Art. 10

Dit artikel aanvullen met een punt 5, luidend als volgt :

« 5° *Er wordt een § 7 ingevoegd, luidend als volgt:*

«§ 7. — *In geval van inbreuk op de strafbare handelingen, zoals uiteengezet in de artikelen 2, 2°, 2bis, 2quater en 3 wordt bepaald dat de slaapmiddelen, verdovende middelen en de andere psychotrope stoffen die de afhankelijkheid kunnen teweegbrengen, alsook de geteelde planten verplicht in beslag worden genomen, verbeurd verklaard en vernietigd, zelfs indien zij niet aan de veroordeelde toebehoren.».*».

Voorgaande documenten :

Doc 50 **1888/ (2001/2002) :**

001 : Wetsontwerp.

002 : Amendementen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

28 janvier 2003

PROJET DE LOI

modifiant la loi du 24 février 1921 concernant le trafic des substances vénéneuses, soporifiques, stupéfiantes, désinfectantes et antiseptiques

AMENDEMENTS

N° 9 DE MM. **VANDEURZEN ET CONSORTS**

Art. 10

Compléter cet article par un point 5°, libellé comme suit :

« 5° *Il est inséré un § 7, libellé comme suit :*

« § 7. — *En cas d'infraction aux articles 2, 2°, 2bis, 2quater et 3, il est prévu que les substances soporifiques, stupéfiantes et les autres substances psychotropes susceptibles d'engendrer une dépendance, ainsi que les plants cultivés sont obligatoirement saisis, confisqués et détruits, même s'ils n'appartiennent pas au condamné.* ».

Documents précédents :

Doc 50 **1888/ (2001/2002) :**

001 : Projet de loi.

002 : Amendements.

VERANTWOORDING

De niet-inbeslagname zal voor de politiemann en de burger een niet mis te verstaan signaal zijn dat cannabisbezit voor persoonlijk gebruik thans officieel door de vingers wordt gezien.

Nr. 10 VAN DE HEER **VANDEURZEN c.s.**

Art. 16*bis* (nieuw)

Een artikel 16*bis* invoegen, luidend als volgt :

«Art. 16*bis*. — Artikel 25, tweede lid, van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt wordt aangevuld als volgt :

«De politiediensten kunnen opdrachten inzake drugpreventie uitvoeren voor zover zij hiertoe gemachtigd zijn door de minister bevoegd voor de Volksgezondheid die tevens verantwoordelijk is voor de gezondheidspreventie.»».

VERANTWOORDING

Het is duidelijk dat het optreden van de politie op het terrein van de drugpreventie moet kaderen in het globale preventiebeleid. Uiteraard kan dat alleen als dat past binnen de globale preventiestrategie.

Nr. 11 VAN DE HEER **VANDEURZEN c.s.**
(Subamendement op amendement nr. 8, DOC 50 1888/2)

Art. 15*bis*

Het voorgestelde artikel 11, § 1, vervangen als volgt :

«§ 1. — Overeenkomstig artikel 29 van het Wetboek van strafvordering en artikel 40 van de wet op het politieambt zal er in ieder geval telkens een vereenvoudigd proces-verbaal worden opgesteld waarbij per notitie-nummer de belangrijkste gegevens worden vermeld:

- plaats, datum en uur van de feiten;
- identiteit van de betrokkene;
- aard van het gebruik (kwaliteit van het product, kwantiteit en frequentie);
- oorsprong en financiering van de verwerving;
- algemene strafrechtelijke antecedenten;
- omschrijving van de in beslag genomen goederen waarvan vrijwillig afstand werd gedaan;
- fysiek aspect en gezondheidstoestand van de betrokkene;

JUSTIFICATION

La non-saisie signifiera clairement au policier et au citoyen que la détention de cannabis pour l'usage personnel est tolérée.

N° 10 DE M. **VANDEURZEN ET CONSORTS**

Art. 16*bis* (nouveau)

Insérer un article 16*bis*, libellé comme suit :

« Art. 16*bis* — L'article 25, alinéa 2, de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police, est complété par la disposition suivante :

« Les services de police peuvent accomplir des missions de prévention en matière de drogues pour autant qu'ils y soient habilités par le ministre ayant la Santé publique dans ses attributions et responsable de la prévention sanitaire. » ».

JUSTIFICATION

Il est évident que l'intervention préventive de la police en matière de drogue doit s'inscrire dans le cadre de la politique générale de prévention. Cela n'est évidemment possible que si cette intervention s'inscrit dans le cadre de la stratégie globale en matière de prévention.

N° 11 DE M. **VANDEURZEN ET CONSORTS**
(Sous-amendement à l'amendement n° 8 du gouvernement, DOC 50 1888/002)

Art. 15*bis*

Remplacer l'article 11, § 1^{er}, proposé par la disposition suivante :

« § 1^{er} — Conformément à l'article 29 du Code d'instruction criminelle et à l'article 40 de la loi sur la fonction de police, il sera chaque fois établi un procès-verbal simplifié, mentionnant les principales données par notice :

- lieu, date et heure des faits ;
- identité de la personne concernée ;
- nature de la consommation (qualité du produit, quantité et fréquence) ;
- origine et financement de l'acquisition ;
- antécédents judiciaires généraux ;
- description des biens saisis et cédés volontairement ;
- aspect physique et état de santé de la personne concernée ;

– *familiale, sociale en beroepssituatie;*

Naargelang de hoeveelheid pv's zal er tweewekelijks of maandelijks een listing (geïnterpreteerd in functie van de woon- of verblijfplaats van de betrokkene) van al de vereenvoudigde pv's aan het parket worden gezonden, die de passende maatregelen zal treffen.».

VERANTWOORDING

Het niet verbaliseren van een bepaalde groep druggebruikers schept verwarring onder de druggebruikers en geeft een signaal van straffeloosheid. Indien er geen processen-verbaal meer zouden worden opgemaakt (voor die bepaalde groep), vreest de politie dat er nog heel weinig gebruikers overgaan tot het doorgeven van namen van hun dealers.

Via een vereenvoudigd pv kan de politiemann zich een beter beeld vormen over persoonlijke en familiale situatie van de persoon in kwestie. Bovendien is het alleen via een identificatie van de dader mogelijk om herhaling, veelvuldig gebruik en dergelijke vast te stellen en daaraan het juiste gevolg te geven.

Nr. 12 VAN DE HEER **VANDEURZEN c.s.**
(Subamendement op amendement nr. 8, DOC 50 1888/2)

Art. 15bis

Het voorgestelde artikel 11, §2, vervangen als volgt:

«§ 2. Onder problematisch gebruik wordt verstaan: het volgehouden regelmatig gebruik, afhankelijkheid, verslaving, gebrek aan socio-economische integratie of crisissituatie en de detailhandel met het oog op persoonlijk gebruik.».

VERANTWOORDING

Een regelmatig gebruik is een indicatie van problematisch gebruik. De indicatie van «problematisch gebruik» laten vaststellen door de verbaliserende overheid, door middel van de gestandaardiseerde testbatterij in artikel 61bis, § 2, 10° van de wet van 16 maart 1968 is een oneigenlijk gebruik van dit meetinstrument.

Nr. 13 VAN DE HEER **VANDEURZEN c.s.**

Art. 15ter (nieuw)

Een artikel 15ter invoegen, luidend als volgt :

«Art. 15ter. — In dezelfde wet wordt een artikel 12 ingevoegd, luidend als volgt :

– *situation familiale, sociale et professionnelle.*

Une liste de tous les procès-verbaux simplifiés (inventoriés en fonction du domicile ou de la résidence de la personne concernée) sera transmise tous les quinze jours ou tous les mois, en fonction du nombre de procès-verbaux, au parquet, qui prendra les mesures qui s'imposent. »

JUSTIFICATION

Le fait de ne pas verbaliser un groupe déterminé de toxicomanes sème la confusion parmi les toxicomanes et génère un sentiment d'impunité. La police craint que s'il n'est plus établi de procès-verbal (pour ce groupe déterminé de toxicomanes), très peu de toxicomanes ne donnent encore les noms de leurs dealers.

Grâce à un procès-verbal simplifié, le policier peut se faire une meilleure idée de la situation personnelle et familiale de la personne en question. Ce n'est en outre que grâce à une identification de l'auteur qu'il est possible de constater s'il y a récurrence, consommation fréquente, etc. et d'y apporter la suite voulue.

N°12 DE MM. **VANDEURZEN ET CONSORTS**
(Sous-amendement à l'amendement n°8 du gouvernement – DOC 50 1888/2)

Art. 15bis

Remplacer l'article 11, § 2, proposé par la disposition suivante :

« § 2. On entend par usage problématique : l'usage régulier persistant, la dépendance, la toxicomanie, le manque d'intégration socioéconomique ou la situation de crise et le trafic en petites quantités en vue d'un usage personnel. »

JUSTIFICATION

Une consommation régulière est l'indice d'un usage problématique. Confier à l'autorité verbalisante le soin de constater l'indice d'un « usage problématique » au moyen de la batterie de tests standardisés prévue à l'article 61bis, § 2, 1°, de la loi du 16 mars 1968 constitue un usage abusif de cet instrument de mesure.

N° 13 DE MM. **VANDEURZEN ET CONSORTS**

Art. 15ter (nouveau)

Insérer un article 15ter, libellé comme suit :

« Art. 15ter. — Un article 12, libellé comme suit, est inséré dans la même loi :

«Art. 12. — § 1. Een drugadviseur, voorkomend op de lijst samengesteld door de case-manager Justitie, is bevoegd inzake drugverslaving in elk gerechtelijk arrondissement. Hij is onafhankelijk van de procureur des Konings, maar werkt op zijn verzoek, na verwijzing door de case-manager Justitie. De kosten van dit deskundigenadvies vormen gerechtskosten in de zin van koninklijk besluit van 28 december 1950 houdende algemeen reglement op de gerechtskosten in strafzaken.

§ 2. Het drugadvies is het advies dat de adviseur bedoeld in §1 moet verstrekken op grond van wetenschappelijke, psychosociale en medische kennis, om trent de noodzaak van de aard van een medisch psychosociale opvolging.»

VERANTWOORDING

De finaliteit van het drugadvies ligt niet in het informeren van de cliënt, zoals bij het «therapeutisch advies», maar van rechtsbedelers in functie van een strafrechtelijke afhandeling. Het drugadvies is een vorm van gerechtelijk advies dat niet mag worden verward met de vrijblijvende hulpverleningsinterventie, gebaseerd op de vertrouwensrelatie tussen cliënt en hulpverlener.

Jo VANDEURZEN (CD&V)
Luc GOUTRY (CD&V)
Roel DESEYN (CD&V)

Nr. 14 VAN DE HEREN **DE MAN EN BULTINCK**

Art. 15^{quater} (nieuw)

Een artikel 15^{quater} invoegen, luidend als volgt :

«Art. 15^{quater}. — In dezelfde wet wordt een artikel 13 ingevoegd, luidend als volgt :

«Art. 13. — Bij elke vaststelling van harddruggebruik zal door de politiediensten proces-verbaal worden opgesteld en wordt door het parket sepot enkel toegestaan na opname in een gespecialiseerde dienst voor hulpverlening aan drugverslaafden.»

Filip DE MAN (VLAAMS BLOK)
Koen BULTINCK (VLAAMS BLOK)

« Art. 12. — § 1^{er}. Dans chaque arrondissement judiciaire, un conseiller en matière de drogues, figurant sur la liste établie par le case-manager judiciaire, est compétent en matière de toxicomanie. Il est indépendant du procureur du Roi, mais travaille à sa demande, après avoir été désigné par le case-manager judiciaire. Les frais de cet avis spécialisé constituent des frais de justice au sens de l'arrêté royal du 28 décembre 1950 portant règlement général sur les frais de justice en matière répressive.

§ 2. Le conseiller en matière de drogues, visé au § 1^{er}, doit donner l'avis en matière de drogues sur la base de connaissances scientifiques, psychosociales et médicales, en ce qui concerne la nécessité d'un suivi médical et psychosocial. ».

JUSTIFICATION

Contrairement à « l'avis thérapeutique », la finalité de l'avis en matière de drogues n'est pas d'informer le client, mais les acteurs du système judiciaire en fonction d'un traitement pénal. L'avis en matière de drogues est une sorte d'avis judiciaire qui ne doit pas être confondu avec l'intervention facultative, qui est basée sur la relation de confiance entre le client et l'assistant.

N° 14 DE MM. **DE MAN ET BULTINCK**

Art. 15^{quater} (nouveau)

Insérer un article 15^{quater}, libellé comme suit :

« Art. 15^{quater} — Dans la même loi, il est inséré un article 13, libellé comme suit :

« Art. 13 — Toute constatation, par les services de police, de consommation de drogues dures fera l'objet d'un procès-verbal et le parquet n'autorisera le classement sans suite qu'après que l'auteur aura été pris en charge par un service spécialisé d'aide aux toxicomanes. » ».