

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

3 juli 2002

## VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**strekkende tot de splitsing van  
de sociale zekerheid**

(ingedien door de heren Koen Bultinck,  
Guy D'haeseleer en Hagen Goyvaerts)

---

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

3 juillet 2002

## PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**demandant la scission  
de la sécurité sociale**

(déposée par MM. Koen Bultinck,  
Guy D'haeseleer et Hagen Goyvaerts)

---

AGALEV-ECOLO	:	<i>Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
CD&V	:	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
FN	:	<i>Front National</i>
MR	:	<i>Mouvement Réformateur</i>
PS	:	<i>Parti socialiste</i>
cdH	:	<i>Centre démocrate Humaniste</i>
SPA	:	<i>Socialistische Partij Anders</i>
VLAAMS BLOK	:	<i>Vlaams Blok</i>
VLD	:	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>
VU&ID	:	<i>Volksunie&amp;ID21</i>

*Afkringen bij de nummering van de publicaties :*

DOC 50 0000/000 : *Parlementair document van de 50e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer*  
 QRVA : *Schriftelijke Vragen en Antwoorden*  
 CRIV : *Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (op wit papier, bevat ook de bijlagen)*  
 CRIV : *Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)*  
 CRABV : *Beknopt Verslag (op blauw papier)*  
 PLEN : *Plenum (witte kaft)*  
 COM : *Commissievergadering (beige kaft)*

*Abréviations dans la numérotation des publications :*

DOC 50 0000/000 : *Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif*  
 QRVA : *Questions et Réponses écrites*  
 CRIV : *Compte Rendu Integral, avec à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (sur papier blanc, avec les annexes)*  
 CRIV : *Version Provisoire du Compte Rendu intégral (sur papier vert)*  
 CRABV : *Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)*  
 PLEN : *Séance plénière (couverture blanche)*  
 COM : *Réunion de commission (couverture beige)*

*Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers Publications officielles éditées par la Chambre des représentants*

*Bestellingen :*

Natieplein 2  
1008 Brussel  
Tel. : 02/ 549 81 60  
Fax : 02/549 82 74  
[www.deKamer.be](http://www.deKamer.be)  
e-mail : [publicaties@deKamer.be](mailto:publicaties@deKamer.be)

*Commandes :*

Place de la Nation 2  
1008 Bruxelles  
Tél. : 02/ 549 81 60  
Fax : 02/549 82 74  
[www.laChambre.be](http://www.laChambre.be)  
e-mail : [publications@laChambre.be](mailto:publications@laChambre.be)

## TOELICHTING

---

DAMES EN HEREN,

De financiële stromen van Vlaanderen naar Wallonië bestaan sinds mensenheugen, maar tot voor kort bestonden hier geen wetenschappelijke studies over. De Leuvense professoren Van Rompuy, Verheirstraeten en Van Bilsen hebben het taboe doorbroken. Cijfers van voor 1975 zijn zeer moeilijk te vinden omdat economische gegevens tot dan niet regionaal werden opgesplitst. Uit de studie van de professoren Van Rompuy en Verheirstraeten<sup>1</sup> blijkt dat Wallonië reeds lang ontgensprekelijk een deficitair regio was, terwijl Vlaanderen, en in mindere mate Brussel een positief saldo vertoonden. In de bestudeerde periode 1970-1974 was vooral Vlaanderen een netto-bijdrager tot het Belgische budgettair saldo, terwijl Wallonië altijd een netto-ontvanger was. Vlaanderen en Brussel financierden het Waalse tekort via overschotten in hun handel met de andere regio's en met het buitenland, en wat Vlaanderen betreft ook door het overschat van de betaalde belastingen boven de ontvangen overheidsbestedingen. Ook de financiële saldi wijzen in dezelfde richting: terwijl Vlaanderen en Brussel relatief meer spaarden, verkreeg Wallonië relatief meer kredieten.

Deze toestand is des te opmerkelijker omdat de Belgische economie, en niet in de geringste mate de Waalse nijverheid, in deze periode een krachtige groei beleefde. Volgens de berekeningen van Van Rompuy en Bilsen<sup>2</sup> stroomde in 1975 2,5% van de Vlaamse welvaart naar Wallonië. Tien jaar later was deze transfer opgelopen tot 10,4%. Het overschat van Vlaanderen in de bijdragen voor de sociale zekerheid daalde tot in 1980 en liep later geleidelijk terug op. Ook Brussel vertoonde een overschat tot 1982, waarna een tekort werd opgetekend. Deze regionale verschillen waren vooral een gevolg van een hogere groei in het Vlaams gewest in deze periode. De welvaarts-overdracht van Vlaanderen naar Wallonië nam na 1982 gevoelig toe, terwijl deze van Brussel naar Wallonië relatief verzwakte. Het aandeel van de sociale zekerheid in de totale transfers nam wel geleidelijk af tegen het eind van de jaren '70. Het aandeel in de toerekening

## DÉVELOPPEMENTS

---

MESDAMES, MESSIEURS,

De mémoire d'homme, il y a toujours eu des flux financiers de la Flandre vers la Wallonie, mais ils n'avaient fait l'objet d'aucune étude scientifique jusqu'il y a peu. Les professeurs Van Rompuy, Verheirstraeten et Van Bilsen de la KUL ont brisé le tabou. Il est très difficile de trouver des chiffres antérieurs à 1975, car les données économiques n'étaient jusqu'alors pas scindées par région. L'étude des professeurs Van Rompuy et Verheirstraeten<sup>1</sup> révèle que depuis longtemps déjà, la Wallonie était incontestablement une région déficitaire, tandis que la Flandre, et dans une moindre mesure Bruxelles, présentaient un solde positif. Au cours de la période 1970-1974 étudiée, c'est principalement la Flandre qui a fourni une contribution nette au solde budgétaire de la Belgique, alors que la Wallonie a toujours été la bénéficiaire nette. La Flandre et Bruxelles ont financé le déficit wallon au moyen d'excédents sur leurs échanges commerciaux avec les autres régions et avec l'étranger, et, en ce qui concerne la Flandre, également au moyen de l'excédent des impôts payés par rapport au montant reçu à titre de dépenses publiques. Les soldes financiers confirment également ces constatations : tandis que la Flandre et Bruxelles ont économisé relativement plus, la Wallonie a obtenu relativement plus de crédits.

Cette situation est d'autant plus frappante que l'économie belge, et essentiellement l'industrie wallonne, ont connu une croissance importante au cours de cette période. Selon les calculs de Van Rompuy et Bilsen<sup>2</sup>, le flux financier en faveur de la Wallonie a représenté, en 1975, 2,5 % de la richesse flamande. Dix ans plus tard, ce transfert était de 10,4 %. Le solde positif de la Flandre en ce qui concerne les cotisations de sécurité sociale a diminué jusqu'en 1980 et a progressivement réaugmenté par la suite. Bruxelles a également présenté un solde positif jusqu'en 1982, après quoi un déficit a été enregistré. Ces différences régionales résultaient essentiellement d'une croissance plus importante dans la région flamande au cours de cette période. Après 1982, les flux financiers de la Flandre vers la Wallonie ont considérablement augmenté, alors que ceux de Bruxelles vers la Wallonie se sont relativement réduits. La part de la sécurité sociale dans l'en-

<sup>1</sup> VAN ROMPUY en VERHEIRSTRAETEN, «Regionale herverdelings- en financieringsstromen», *Leuvense Economische Standpunten*, nr. 14, september 1979, blz. 1-21.

<sup>2</sup> VAN ROMPUY en BILSEN, «Tien jaar financiële stromen tussen de Gewesten», *Leuvense Economische Standpunten*, nr. 45, juli 1988, blz. 1-27.

<sup>1</sup> VAN ROMPUY et VERHEIRSTRAETEN, «Regionale herverdelings- en financieringsstromen», *Leuvense Economische Standpunten*, n° 14, septembre 1979, p. 1-21.

<sup>2</sup> VAN ROMPUY et BILSEN, «Tien jaar financiële stromen tussen de gewesten», *Leuvense Economische standpunten*, n° 45, juillet 1988, pp. 1 à 27.

van de intrestlasten (staatsschuld) aan de gewesten werd belangrijker. De Leuvense professoren kwamen tot het logische besluit dat de Vlaamse solidariteit zwaar op de proef wordt gesteld: «Indien de solidaire bijdragen een structureel karakter vertonen en in omvang toenemen, zullen de voordelen die uit de monetaire en economische eenheid voortvloeien voor de bijdragende gewesten overschaduwed worden door de lasten ervan. De cohesie van het samenlevingsverband wordt hierdoor aangetast en de kans op conflicten neemt toe»<sup>3</sup>.

In de jaren '90 werd het initiatief tot dergelijke studies overgenomen door de economen De Boeck en Van Gompel<sup>4</sup> van de KBC-bank. Zij bevestigen de conclusies van andere auteurs.

Omwille van praktische moeilijkheden laten zij wel de overheidsschuld en intrestlasten buiten beschouwing. De KBC-economen onderzochten de welvaarts-overdrachten via de sociale zekerheid, via de begrotingsverrichtingen van de federale overheid en via de financiering van de gemeenschappen en gewesten. Gedurende de jaren '90 namen in Vlaanderen de uitkeringen in de sociale zekerheid toe in alle takken, behalve in de werkloosheid. Deze cijfers weerspiegelen zowel economische, demografische als sociologische ontwikkelingen. Zo komt de toenemende veroudering in Vlaanderen en Brussel tot uiting in de uitgaven voor pensioenen en gedeeltelijk ook in de uitgaven voor ziekte en invaliditeit. De gemiddelde pensioenen liggen in Wallonië wel hoger dan in Vlaanderen. De uitgaven in de werkloosheidsuitkeringen lopen parallel met de structurele en conjuncturele evolutie in de gewesten. In Vlaanderen daalt het aandeel in deze uitkeringen terwijl ze in de andere gewesten toeneemt. Hoewel bepaalde uitgaven in Vlaanderen toenemen, heeft het Vlaams gewest in geen enkele tak een aandeel dat hoger ligt dan zijn eigen bevolkingsaandeel, terwijl dat in de ontvangsten juist wel het geval is. Met andere woorden: Vlaanderen financiert niet enkel zijn eigen toenemende sociale zekerheidsbehoeften, maar ook die van de andere gewesten. De financiële stroom in de sociale zekerheid vanuit Vlaanderen steeg tussen 1990 en 1996 in absolute cijfers van ongeveer 88 miljard BEF tot 105 miljard BEF per jaar. In percentages van

semble des transferts a cependant diminué progressivement à la fin des années 70. La partie des charges d'intérêts (dette publique) imputées aux régions est devenue plus importante. Les professeurs de la KUL ont conclu, en toute logique, que la solidarité flamande est soumise à rude épreuve : « Si les contributions fournies dans le cadre de la solidarité présentent un caractère structurel et augmentent, les avantages que l'unité monétaire et économique procure aux régions contributrices seront gommés par les charges de cette contribution, ce qui mettra à mal la cohésion intercommunautaire et accroîtra le risque de conflits »<sup>3</sup>

Dans les années 90, ce sont les économistes De Boeck et Van Gompel<sup>4</sup> de la KBC qui ont, à leur tour, pris l'initiative de réaliser des études semblables et qui, à l'issue de celles-ci, ont confirmé les conclusions des autres auteurs.

En raison de difficultés pratiques, ils font toutefois abstraction de la dette publique et des charges d'intérêts. Les économistes de la KBC ont analysé les transferts de richesses opérés par le biais de la sécurité sociale, des opérations budgétaires du pouvoir fédéral et du financement des communautés et des régions. Au cours des années nonante, les prestations de sécurité sociale ont augmenté dans toutes les branches en Flandre, à l'exception du chômage. Ces chiffres reflètent des évolutions à la fois économiques, démographiques et sociologiques. C'est ainsi que le vieillissement croissant de la population observé en Flandre et à Bruxelles se traduit dans les dépenses de pension et, en partie, dans les dépenses du secteur maladie et invalidité. Les pensions moyennes sont cependant plus élevées en Wallonie qu'en Flandre. Les dépenses en matière d'allocations de chômage suivent une évolution parallèle à l'évolution structurelle et conjoncturelle des régions. La part de la Flandre dans ces prestations diminue, alors que celle des autres régions augmente. Bien que certaines dépenses augmentent en Flandre, il n'y a aucune branche dans laquelle la part de la région flamande est supérieure à la part de Flamands dans la population, alors que tel est bien le cas en ce qui concerne les recettes. En d'autres termes, la Flandre finance non seulement ses propres besoins croissants en matière de sécurité sociale, mais aussi ceux des autres régions. Entre 1990 et 1996, le flux financier provenant de Flandre en matière de sécurité

<sup>3</sup> VAN ROMPUY en BILSEN, «Tien jaar financiële stromen tussen de Gewesten», *Leuvense Economische Standpunten*, nr. 45, juli 1988, blz. 26.

<sup>4</sup> DE BOECK en VAN GOMPEL, «Financiële stromen tussen de Belgische Gewesten opnieuw bekeken», *Een Vlaamse fiscaliteit binnen een economische en monetaire unie*, Intersentia Rechtswetenschappen, Antwerpen, 1998, blz. 213-233.

<sup>3</sup> VAN ROMPUY et BILSEN, «Tien jaar financiële stromen tussen de gewesten», *Leuvense Economische standpunten*, n° 45, juillet 1988, p. 26.

<sup>4</sup> DE BOECK et VAN GOMPEL, «Financiële stromen tussen de Belgische Gewesten opnieuw bekeken», *Een Vlaamse fiscaliteit binnen een economische en monetaire unie*, Intersentia Rechtswetenschappen, Anvers, 1998, pp. 213 à 233.

het primair inkomen (het totale inkomen vóór de welvaartsoverdracht) bleef deze transfer ongeveer stabiel op 2,3%, waarvan 75% terechtkwam in Wallonië en 25% in Brussel. Ook hier vertrekken er, vooral ten gevolge van de grotere fiscale draagkracht in Vlaanderen, financiële stromen naar de andere gewesten. De federale ontvangsten stegen in Vlaanderen, waren redelijk stabiel in Wallonië maar vielen terug in Brussel. Dat is gedeeltelijk te wijten aan de daling van de Brusselse bevolking, maar ook aan de achteruitgang van de fiscale draagkracht van de Brusselaars. Deze transfer uit Vlaanderen was in 1990 goed voor meer dan 22 miljard BEF en liep op tot 30,6 miljard in 1995 of ongeveer 0,6% van het primair inkomen.

De financiering van de gemeenschappen en gewesten heeft totnogtoe als belangrijkste bron de overgedragen, maar nog steeds door de federale overheid geïnde, personenbelasting en BTW-ontvangsten. De verdeling van de personenbelasting is vanaf 2000 gekoppeld aan de economische groei en wordt verdeeld volgens de effectieve plaats van heffing. Deze verdeling is gebaseerd op de «*juste retour*» en zou dus automatisch moeten leiden tot het verdwijnen van de transfers. Echter, de zogenaamde ‘nationale solidariteitsovereenkomst’ van de financieringswet (1989) voorziet in uitdrukkelijke transfers naar de gewesten waar de personenbelasting per inwoner lager ligt dan het landsgemiddelde. Dat betekent in de praktijk dat Vlaanderen opnieuw mag betalen. Eveneens vanaf 2000 moeten de BTW-inkomsten, die dienen voor de financiering van het onderwijs, verdeeld worden op basis van het werkelijk aantal leerlingen. Maar door de «oncontroleerbaarheid» voor het Rekenhof van de leerlingencijfers rijft de Franse gemeenschap enkele miljarden meer binnen dan waar zij recht op heeft. Iedereen herinnert zich nog levendig de schertsvertoning met de vier verschillende computerschijfjes die door de Franse Gemeenschap aan het Rekenhof werden bezorgd. In 2000 waren de personenbelasting en BTW-ontvangsten goed voor ongeveer 85% van de totale ontvangsten in de financiering van de gemeenschappen en gewesten. De financieringswet voorziet ook in enkele afzonderlijke dotaties aan de regio’s (dotatie voor vreemde studenten, trekkingsrechten voor tewerkstellingsprogramma’s...) Deze dotaties vertegenwoordigen slechts een klein percentage in de financiering. Tenslotte regelt de financieringswet dat een aantal middelen uit de federale begroting naar de regio’s overgedragen worden volgens de lokalisatie van de ontvangst ervan. Omdat deze overheveling gebaseerd is op de «*juste retour*» kunnen interregionale transfers hier-

sociale est passé, en chiffres absous, de quelque 88 milliards de francs à 105 milliards de francs par an. Exprimé en pourcentage du revenu primaire (le revenu total avant le transfert de richesses), ce transfert s'est quasi stabilisé à 2,3%, dont 75% ont profité à la Wallonie et 25% à Bruxelles. On constate donc qu'il existe ici aussi des flux financiers vers les autres régions, en particulier en raison de la capacité fiscale plus importante de la Flandre. Les recettes fédérales ont augmenté en Flandre, ont été relativement stables en Wallonie, mais ont reculé à Bruxelles, ce qui peut être attribué en partie à la baisse de la population bruxelloise, mais aussi à la baisse de la capacité fiscale des Bruxellois. Ce transfert de la Flandre représentait plus de 22 milliards de francs en 1990 pour passer à 30,6 milliards en 1995, soit quelque 0,6% du revenu primaire.

Jusqu'à présent, la principale source de financement des communautés et des régions consiste dans les recettes transférées de l'impôt des personnes physiques et de la TVA, recettes qui n'en sont pas moins toujours perçues par les autorités fédérales. Depuis 2000, la répartition du produit de l'impôt des personnes physiques est liée à la croissance économique et ce produit est réparti selon le lieu de perception effectif. Cette répartition est basée sur le principe du «*juste retour*» et elle devrait donc entraîner automatiquement la disparition des transferts. Ce qu'il est convenu d'appeler «*l'accord de solidarité nationale*» de la loi de financement de 1989 prévoit toutefois explicitement des transferts vers les régions où l'impôt des personnes physiques par habitant est inférieur à la moyenne nationale. Cela signifie dans la pratique que la Flandre peut à nouveau mettre la main au portefeuille. À partir de 2000 également, les recettes de la TVA qui sont destinées à financer l'enseignement doivent être réparties sur la base du nombre réel d'élèves, mais du fait de «l'impossibilité» pour la Cour des comptes de contrôler le nombre d'élèves, la Communauté française engrange quelques milliards de plus que ceux auxquels elle a droit. Chacun se souviendra encore de la comédie à laquelle la Communauté française s'est livrée en fournissant quatre disquettes informatiques différentes à la Cour des comptes. En 2000, le produit de l'impôt des personnes physiques et de la TVA a représenté environ 85 % du total des recettes dans le financement des communautés et des régions. La loi de financement prévoit également quelques dotations distinctes aux régions (dotation pour les étudiants étrangers, droits de tirage pour les programmes de mise au travail,...). Ces dotations ne représentent qu'un petit pourcentage du financement. Enfin, la loi de financement prévoit de transférer un certain nombre de moyens du budget fédéral aux régions selon la localisation de leur

bij niet voorkomen. Het gaat om de ontvangsten uit de gewestelijke belastingen en het kijk- en luistergeld.

Opnieuw dient opgemerkt te worden dat het hier slechts om een klein percentage van de gewestelijke financiering gaat. De geldstromen in de financiering van gemeenschappen en gewesten beliepen meer dan 33,6 miljard BEF in 1990. Zeven jaar later waren ze reeds opgelopen tot bijna 42 miljard of 0,8% van het Vlaams primair inkomen. Professor W. Brauers (Universiteit Antwerpen) houdt in zijn berekening van de transfers, en dit in tegenstelling tot De Boeck en Van Gompel, ook rekening met de intresten op de vroegere overdrachten<sup>5</sup>. Dit resulteerde in een extra transfer naar Wallonië van 60,8 miljard BEF. Indien Vlaanderen in de bestudeerde periode 1981 tot 1996 de transfers had aangewend om zijn deel in de staatsschuld af te betalen in plaats van het naar de andere gewesten te laten vloeien, zouden de rentelasten op deze schuld in 1996 59,8 miljard BEF lager gelegen hebben. Voor Brussel zou de intrestvermindering 1 miljard BEF bedragen hebben. Al deze financiële stromen samen leidden ertoe dat vanaf de jaren '80 een inkomensparadox m.b.t. het Waalse gewest (en in de jaren '90 eveneens m.b.t. Brussel) bestaat. Dit betekent dat een gewest met een lager primair inkomen per inwoner (Wallonië) na ontvangst van transfers een hoger beschikbaar inkomen heeft dan het andere, betalende gewest (Vlaanderen). Vlaanderen finanziert op deze wijze, volgens de KBC-economisten, de laatste 10 jaar gemiddeld 6,5% van de Waalse en 3,2% van de Brusselse welvaart. Hierdoor wordt de Vlaamse welvaart jaarlijks met ongeveer 3,7% afgeroomd. Inclusief de intresten op de vroegere overdrachten ligt dit cijfer vanzelfsprekend hoger: Brauers berekende dat Vlaanderen in 1996 4,8% van zijn bruto regionaal product afstond ten voordele van Wallonië en Brussel, die hun BRP respectievelijk met 6,6% en 4% zagen toenemen. We benadrukken nog dat deze cijfers geen rekening houden met de overheidsschuld en – intresten. Rekening houdend met de geschatte transfers in de schuld, liggen deze percentages in werkelijkheid zelfs fors hoger.

perception. Étant basé sur le principe du «juste retour», ce transfert ne peut pas englober de transferts interrégionaux.

Il s'agit des recettes générées par les impôts régionaux et par la redevance radio et télévision. Il convient une nouvelle fois d'observer qu'il ne s'agit, en l'occurrence, que d'un faible pourcentage du financement régional. Les flux de capitaux observés dans le cadre du financement des communautés et des régions ont été supérieurs à 33,6 milliards de francs en 1990. Sept ans plus tard, ils avaient déjà atteint près de 42 milliards de francs ou 0,8% du revenu primaire flamand. Le professeur W. Brauers (Université d'Anvers) prend également en compte les intérêts afférents aux transferts antérieurs pour calculer le montant des transferts, et ce, contrairement à De Boeck en Van Gompel<sup>5</sup>. Selon sa méthode de calcul, il y aurait eu un transfert supplémentaire vers la Wallonie d'un montant de 60,8 milliards de francs. Si, au cours de la période étudiée (1981 à 1996), la Flandre avait utilisé les transferts pour s'acquitter de sa quote-part dans la dette publique au lieu de permettre qu'elle soit transférée vers d'autres régions, les charges d'intérêts afférentes à cette dette auraient été inférieures de 59,8 milliards de francs en 1996. Pour Bruxelles, cette diminution des charges d'intérêts aurait représenté 1 milliard de francs. L'ensemble de ces flux financiers ont engendré, à partir des années quatre-vingt, un paradoxe en matière de revenus en ce qui concerne la Région wallonne (et, dans les années nonante, également en ce qui concerne Bruxelles). Cela signifie qu'une région dont le revenu primaire par habitant est inférieur (la Wallonie) jouit, après avoir bénéficié de transferts, d'un revenu disponible plus élevé que la région d'où proviennent les transferts (la Flandre). Selon les économistes de la KBC, la Flandre a ainsi financé, pendant les dix dernières années, en moyenne, 6,5% de la prospérité wallonne et 3,2% de la prospérité bruxelloise. La prospérité flamande est de ce fait érodée de quelque 3,7% chaque année. Il va de soi que ce chiffre est plus élevé si l'on tient compte des intérêts afférents aux transferts antérieurs: Brauers a calculé qu'en 1996, la Flandre a cédé 4,8% de son produit régional brut à la Wallonie et à Bruxelles, qui ont vu leur PRB s'accroître respectivement de 6,6% et de 4%. Nous soulignons par ailleurs que ces chiffres ne tiennent pas compte de la dette publique et des intérêts y afférents. Si l'on tient compte des transferts estimés au niveau de la dette, ces pourcentages sont en réalité même beaucoup plus élevés.

<sup>5</sup> BRAUERS, «Het bruto regionaal product van Vlaanderen, Wallonië en Brussel», Working Paper 99/02, Departement Toegepaste economische Wetenschappen, RUCA, blz. 17-18.

<sup>5</sup> BRAUERS, «Het bruto regionaal product van Vlaanderen, Wallonië en Brussel», Working Paper 99/02, Departement Toegepaste economische Wetenschappen, RUCA, pp. 17-18.

Verdedigers van de Belgische welvaartsoverdrachten argumenteren dat de geldstroom vroeger omgekeerd vloeide: het rijke en geïndustrialiseerde Wallonië zou het arme, achterlijke en agrarische Vlaanderen financieel hebben gesteund. Vanuit dat oogpunt is de huidige geldstroom vanuit Vlaanderen niet meer dan een soort herstelbetaling. De geldstroom van Wallonië naar Vlaanderen heeft echter nooit bestaan. De Brusselse professor J. Hannes heeft dit duidelijk kunnen aantonen<sup>6</sup>. Vlaanderen was lange tijd één van de rijkste regio's van Europa. In het begin van de 19<sup>e</sup> eeuw leidden economische factoren en de oprichting van de anti-Vlaamse Belgische staat in 1830 ertoe dat de welvaart geleidelijk verminderde. De verarming in Vlaanderen werd een harde realiteit. Ondertussen kon Wallonië, dankzij de aanwezigheid van steenkool, zijn industrie ontwikkelen en zo zijn welvaart vergroten. Toch werd Vlaanderen ook toen al zwaarder belast dan het rijke zuiden. In de periode 1832-1912 betaalden de 4 Vlaamse provincies, met 44,1% van de bevolking 44% van alle belastingen. Wallonië betaalde 30% met 38,2% van de bevolking en Brabant 26% van de belastingen voor een bevolkingsaandeel van 17,7%. De Brabantse situatie is te verklaren door de concentratie van kapitaal in Brussel. Maar het is frappant dat Vlaanderen zijn aandeel in de belastingen volledig betaalde, terwijl het aandeel in de Waalse ontvangsten ver onder zijn bevolkingsaandeel lag. Oorzaak hiervan was een verouderde fiscale wetgeving die de nadruk legde op de waarde van het grondbezit. Hierdoor werd Vlaanderen te zwaar belast: het werd belast op zijn verleden. Dezelfde onaangepaste wetgeving belastte de nieuwe zware nijverheid onvoldoende, waardoor Wallonië kon genieten van een fiscale voorkeurbehandeling. Vlaanderen heeft zijn teveel gestorte geld nooit teruggezien. Het kapitaal investeerde praktisch niet in Vlaanderen; de overheid deed dat wel, maar onvoldoende. Hoewel Vlaanderen, zonder Brabant, toen 44% van de belastingen betaalde, kreeg het maar 35 tot 37% van de overheidsinvesteringen. Ook in de 19<sup>e</sup> eeuw was er dus al een transfer van noord naar zuid, en zeker niet omgekeerd.

Les champions des transferts de richesse en Belgique allèguent que les flux financiers circulaient autrefois en sens inverse : la Wallonie, riche et industrialisée, aurait soutenu financièrement la Flandre pauvre, arriérée et rurale. Sous cet angle, l'actuel flux financier en provenance de la Flandre n'est autre qu'une sorte de réparation. Le flux financier de la Wallonie vers la Flandre n'a toutefois jamais existé. Le professeur bruxellois J. Hannes a pu le démontrer clairement<sup>6</sup>. La Flandre a longtemps été l'une des plus riches régions d'Europe. Au début du 19<sup>e</sup> siècle, certains facteurs économiques ainsi que la création, en 1830, d'un État belge anti-flamand, ont conduit progressivement à une diminution de la prospérité. La paupérisation de la Flandre devint une dure réalité. Parallèlement, la Wallonie, grâce à la présence de charbon dans son sous-sol, pouvait développer son industrie et ainsi accroître sa prospérité. Pourtant, à l'époque, la Flandre était déjà plus lourdement taxée que la riche Wallonie. Au cours de la période entre 1832 et 1912, les quatre provinces flamandes qui représentaient 44,1% de la population, payaient 44% de la totalité des impôts. La Wallonie, avec ses 38,2% de la population, payait 30% des impôts et le Brabant, 26% des impôts pour un pourcentage de la population égal à 17,7%. La situation brabançonne s'expliquait par la concentration du capital à Bruxelles. Il est toutefois frappant de constater que la Flandre payait entièrement sa quote-part d'impôts alors que celle de la Wallonie était bien inférieure au pourcentage de sa population. La raison de cette différence était à imputer à une législation fiscale archaïque qui mettait l'accent sur la valeur du terrain. C'est pour cette raison que la Flandre a été trop lourdement imposée : elle a été taxée sur son passé. Cette même législation inadaptée n'a, par contre, pas suffisamment taxé la nouvelle industrie lourde, ce qui a permis à la Wallonie de bénéficier d'un traitement de faveur sur le plan fiscal. La Flandre, quant à elle, n'a jamais revu l'excédent d'argent qu'elle avait versé. Le capital n'a pratiquement jamais investi en Flandre, ce qu'ont fait, par contre, les autorités publiques, mais pas suffisamment. Bien que la Flandre, le Brabant non compris, payât à l'époque 44% des impôts, elle ne recevait en retour que 35 à 37% des investissements publics. On peut donc dire qu'au 19<sup>e</sup> siècle déjà, il y avait un transfert du nord vers le sud et certainement pas l'inverse.

<sup>6</sup> HANNES, «De prijs van België was altijd hoog», *Secession*, nr. 2, januari 2001, blz. 25-37.

<sup>6</sup> HANNES, « De prijs van België was altijd hoog », *Secession*, n° 2, janvier 2001, pp. 25-37

In november 2000 publiceerde de KBC een actualisering van haar vorige studie<sup>7</sup>. Hieruit blijkt dat de situatie niet veranderd is: er blijft massaal Vlaams geld naar de andere gemeenschappen en gewesten vloeien. De sociale zekerheid vormt een belangrijk onderdeel van de financiële transfers. In 1999 bedroeg de totale overdracht naar Wallonië en Brussel in deze sector 110,2 miljard BEF of 2% van het primair inkomen. In absolute cijfers is dat een stijging van de transfers van maar liefst 25% tegenover 1990. Vlaanderen betaalde 1.094,1 miljard BEF (64,1%) van de totale ontvangsten in de sociale zekerheid en was goed voor 978 miljard BEF (57,6%) van de totale uitgaven. Wallonië betaalde in totaal 475,8 miljard BEF (27,9%) aan bijdragen voor de sociale zekerheid en kreeg voor 558,8 miljard BEF (32,9%) aan sociale uitkeringen terug. Brussel tenslotte droeg 137,7 miljard BEF (8,1%) bij en ontving 161,6 miljard BEF (9,5%). Vlaanderen, Wallonië en Brussel zijn respectievelijk goed voor 58%, 32,6% en 9,4% van de bevolking. Door de vergrijzing in Vlaanderen is er inzake pensioenen, net als in de vorige jaren, nog altijd sprake van een inhaalbeweging waardoor de regionale aandelen langzaam opschuiven in de richting van hun aandeel in de Belgische bevolking. Dat is ook de reden achter de stijgende uitgaven voor ziekte en invaliditeit en de daaraan verbonden uitgaven in Vlaanderen. Deze laatste vaststelling moet echter alweer genuanceerd worden, want ze houdt geen rekening met de opvallende verschillen in medische consumptie in de regio's. Het aandeel in de kinderbijslagen is in Vlaanderen de laatste jaren lichtjes teruggelopen, in de andere gewesten is het licht gestegen. Zo is het opvallend dat de kinderbijslag per kind in Vlaanderen 3% onder het landsgemiddelde ligt, terwijl die in Wallonië 8% en in Brussel 3% boven het gemiddelde ligt.

En novembre 2000, la KBC a publié une version actualisée de son étude précédente<sup>7</sup>. Il en ressort que la situation n'a pas changé : les transferts financiers entre la Flandre et les autres régions et communautés de notre pays sont toujours considérables, la sécurité sociale constituant un élément important de ces derniers. En 1999, les transferts au bénéfice de la Wallonie et de Bruxelles se sont élevés au total, dans le secteur précité, à 110,2 milliards de francs belges, soit 2% du revenu primaire. En chiffres absolus, cela représente une augmentation desdits transferts de pas moins de 25% par rapport à 1990. Dans le domaine de la sécurité sociale, on constate que si la contribution flamande aux recettes globales du secteur s'est élevée à 1 094,1 milliards de francs belges (64,1%), les dépenses consenties au profit de la Flandre n'ont représenté que 978 milliards de francs belges (57,6%) du total des dépenses. La Wallonie, dont les cotisations sociales se sont élevées à 475,8 milliards de francs belges (27,9%) au total a, quant à elle, bénéficié d'allocations sociales pour un montant de 558,8 milliards de francs belges (32,9%). Bruxelles, enfin, qui a participé au financement de la sécurité sociale à hauteur de 137,7 milliards de francs belges (8,1%), a bénéficié d'interventions en la matière pour un montant s'élevant à 161,6 milliards de francs belges (9,5%). Or, Bruxelles, la Wallonie et la Flandre représentent respectivement 9,4%, 32,6%, et 58% de la population. En raison du vieillissement de la population en Flandre, il est question, comme au cours des années précédentes, d'un mouvement de rattrapage dans le domaine des pensions, rattrapage qui va dans le sens d'un ajustement de la part des régions au pourcentage de la population belge qu'elles représentent. C'est précisément pour cette raison que l'on constate en Flandre une augmentation des dépenses en matière de maladie et d'invalidité, ainsi que des dépenses qui y sont liées. Il convient cependant de nuancer ce dernier constat, car il ne tient pas compte des différences significatives que l'on constate, entre régions, dans le domaine de la consommation médicale. Si, ces dernières années, la part de la Flandre a légèrement diminué dans le domaine des allocations familiales, celle des autres régions a légèrement augmenté. Ainsi, il est frappant de constater que les allocations familiales par enfant bénéficiaire en Flandre sont de 3% inférieures à la moyenne nationale, alors qu'en Wallonie et à Bruxelles, elles dépassent respectivement cette moyenne nationale de 8% et 3%.

<sup>7</sup> «Financiële transfers tussen de Belgische Gewesten: actualisering en vooruitblik», *Economisch Financiële Berichten*, KBC, jaargang 55, nr. 10, 17 november 2000, blz. 1-13.

<sup>7</sup> « Transferts financiers entre les régions belges : actualisation et prévisions », *Courrier économique et financier*, KBC, 55<sup>e</sup> année, n° 10, 17 novembre 2000, pp. 1-13.

Eén en ander is vooral een gevolg van demografische en sociale factoren die recht geven op verhoogde uitkeringen. In Brussel, dat een relatief groot aantal gezinnen van vreemde afkomst telt, ligt de gemiddelde gezinsgrootte hoger dan in de andere gewesten. Verder hebben Wallonië en Brussel, in vergelijking met Vlaanderen, onder de kinderbijslagtrekkers een beduidend hoger aantal werklozen, invaliden en gepensioneerden die een hogere uitkering genieten. In Vlaanderen wordt slechts voor 12% van de kinderen een verhoogde kinderbijslag uitgekeerd, tegenover 23% in Wallonië en 30% in Brussel.

De sociaal-economische verschillen tussen de gewesten komen best tot uiting in de uitkeringen voor werkloosheid, brugpensioen en loopbaanonderbreking. Het aandeel in deze uitgaven ligt in Vlaanderen al geruime tijd onder zijn bevolksaandeel en daalt verder. In de andere gewesten echter neemt het aandeel in deze uitkeringen nog steeds toe tot ver boven hun respectieve bevolksaandelen. Recente werkloosheidscijfers (juni 2001) bevestigen deze situatie. Op jaarrichting nam het aantal Belgische volledig uitkeringsgerechtigde werklozen af met 4,95%. In Vlaanderen bedroeg de daling 7,9% tegen 3,7% voor Wallonië en 2,7% voor Brussel. De werkloosheidsgraad blijft sterk verschillen. In Vlaanderen bedraagt die 5,9%, in Wallonië 15,1% en in Brussel 17%.

In absolute cijfers zijn de overdrachten via de federale begroting meer dan verdubbeld tussen 1990 en 1999, namelijk van 22,2 miljard BEF tot 50,0 miljard BEF. Opmerkelijk daarbij is het feit dat hier niet enkel geld van Vlaanderen naar Wallonië vloeit, maar ook van Brussel naar Wallonië. Deze transfer is namelijk een weerspiegeling van enerzijds de tewerkstelling in de overheidssector, die in Wallonië procentueel hoger ligt dan in de andere gewesten en nog toeneemt.

De lonen, pensioenen en sociale lasten maakten in 1999 34,3% uit van de federale overheidsuitgaven. Een kleine 37% hiervan ging naar Wallonië, wat 4% meer is dan het Waalse bevolksaandeel. Bovendien is dit percentage de laatste jaren toegenomen. Anderzijds houdt de transfer vooral verband met de hogere fiscale capaciteit van Vlaanderen in vergelijking tot de andere gewesten. De federale ontvangsten per persoon lagen in 1999 in Vlaanderen 9% boven het landsgemiddelde, in Wallonië en Brussel respectievelijk 15% en 3,2% onder dat gemiddelde. De transfer bedroeg 38,9 miljard BEF in 1999 tegenover ruim 33,6 miljard BEF in 1990. Zoals aangehaald droogt de geldstroom in de

Cette situation est surtout due à des facteurs démographiques et sociaux, qui donnent droit à des allocations majorées. À Bruxelles, ville qui compte un nombre relativement élevé de ménages allochtones, la taille moyenne d'un ménage est supérieure à celle enregistrée dans les autres régions. En comparaison avec la Flandre, la Wallonie et Bruxelles comptent par ailleurs, parmi les bénéficiaires d'allocations familiales, un nombre sensiblement plus élevé de chômeurs, d'invalides et de retraités, qui bénéficient d'une allocation majorée. En Flandre, seulement 12 % des enfants ouvrent le droit à des allocations familiales majorées, contre 23 % en Wallonie et 30 % à Bruxelles.

Les différences socio-économiques entre les régions s'expriment toutefois le mieux au niveau des allocations de chômage, de préversion et d'interruption de carrière. La part de la Flandre dans ces dépenses est déjà depuis longtemps inférieure à son poids démographique et continue de diminuer. Dans les autres régions, en revanche, la part de ces allocations continue d'augmenter, pour dépasser largement leur poids démographique. Les chiffres récents du chômage (juin 2001) confirment cette situation. Sur une base annuelle, le nombre de chômeurs complets indemnisés de nationalité belge a diminué de 4,95%. En Flandre, ce recul du chômage s'est élevé à 7,9%, contre 3,7 % en Wallonie et 2,7 % à Bruxelles. Les taux de chômage continuent par ailleurs de diverger fortement. En Flandre, ce taux s'élève à 5,9% ; en Wallonie, à 15,1% et à Bruxelles, à 17%.

En chiffres absolus, les transferts via le budget fédéral ont plus que doublé entre 1990 et 1999, passant de 22,2 milliards BEF à 50,0 milliards BEF. À cet égard, il y a lieu de noter que des fonds sont transférés non seulement de la Flandre à la Wallonie mais aussi de Bruxelles à la Wallonie. Ce mouvement reflète, d'une part, l'emploi dans le secteur public qui, en pourcentage, est plus élevé en Wallonie que dans les autres régions et continue d'augmenter.

Les salaires, pensions et charges sociales représentaient, en 1999, 34,3 % des dépenses publiques fédérales. Un peu moins que 37 % de ces dépenses ont profité à la Wallonie, soit 4 % de plus que le poids démographique de la Wallonie. En outre, ce pourcentage a augmenté ces dernières années. Par ailleurs, le transfert s'explique essentiellement par la plus grande capacité fiscale de la Flandre par rapport aux autres régions. En Flandre, les recettes fédérales par personne ont, en 1999, été supérieures de 9 % à la moyenne nationale. En Wallonie et à Bruxelles, elles ont été inférieures respectivement de 15 % et de 3,2 % à cette moyenne. En 1999, le transfert s'est élevé à

personenbelasting stilaan op. Maar aangezien de opbrengst van deze belasting in het Waalse en Brusselse gewest respectievelijk 88,6% en 97,6% van het lands-gemiddelde bedroeg tegenover 106,7% in Vlaanderen in 1998, zorgt de zogenaamde nationale solidariteits-tussenkomst voor nieuwe welvaartsoverdrachten naar de armere gewesten. Concreet voorziet de begroting van 2000 in een welvaartsoverdracht van 24,8 miljard. Doordat in 1999 geen overeenstemming werd bereikt over een objectieve verdeelsleutel (werkelijk aantal leerlingen) bleven de oude vaste percentages, namelijk 57,55% voor de Vlaamse Gemeenschap en 42,45% voor de Franse Gemeenschap, gehandhaafd voor de verdeeling van de BTW-ontvangsten. Het gevolg hiervan was, volgens de KBC-berekeningen, een inkomenstransfer van bijna 23 miljard BEF ten nadele van Vlaanderen naar de andere regio's. Vanaf 2000 worden de BTW-ontvangsten verdeeld op basis van het aantal leerlingen tussen 6 en 17 jaar. Door het gebruik van de nieuwe verdeelsleutel, 57,06% voor de Vlaamse Gemeenschap en 42,94% voor de Franse Gemeenschap, zal deze transfer met ongeveer 1,8 miljard BEF toenemen. De jongste 25 jaar stond Vlaanderen jaarlijks gemiddeld 3,6% van zijn welvaart af aan de andere gewesten. Wallonië kon daarentegen, dankzij Vlaams (en in minieme mate ook Brussels) geld, zijn jaarlijks inkomen met gemiddeld 7,2% verhogen gedurende die periode. In het midden van de jaren '80 liepen deze transfers zelfs op tot bijna 9% van het Waals inkomen. Brussel was tot het midden van de jaren '80 een netto-bijdrager. Voor de periode 1975-1985 stond het jaarlijks 2,9% van zijn welvaart af. In de tweede helft van het decennium veranderde de situatie: gedurende de laatste 15 jaar verhoogt Brussel zijn jaarlijks inkomen met 3,1% dankzij de Vlaamse geldstroom. Rekening houdend met de staatsschuld en de intresten op de overdrachten, zouden de cijfers nog veel hoger liggen.

Binnen Europa is België het enige land dat in minder dan 20 jaar, namelijk van 1975 tot 1993 een gigantische schuldenberg heeft opgebouwd. Hierdoor kreeg België de twijfelachtige eer binnen de Europese Unie de grootste schuldratio ten opzichte van het bruto binnelands product te hebben. De olieschokken in de jaren '70, met sterke prijsstijgingen als gevolg, leidden in de meeste landen tot het oplopen van de staats-schuld. Maar in België liep de situatie volledig uit de hand. Door de lonen aan te passen aan de inflatie wou de overheid de koopkracht van de gezinnen veilig stellen. Dat leidde tot een aantasting van het concurrentie-vermogen en uiteindelijk tot massale ontslagen in de

38,9 milliards de francs, contre un peu plus de 33,6 milliards en 1990. Comme nous l'avons déjà dit, le flux financier en matière d'impôt des personnes physiques tarit peu à peu. Toutefois, étant donné qu'en 1998, les recettes de cet impôt en Wallonie et à Bruxelles s'élevaient respectivement à 88,6 % et à 97,6 % de la moyenne nationale contre 106,7 % en Flandre, l'intervention de solidarité nationale entraîne de nouveaux transferts de richesse vers les régions plus pauvres. Concrètement, le budget 2000 prévoit un transfert de 24,8 milliards. Étant donné que l'on n'est pas parvenu à s'entendre sur une clé de répartition objective (nombre réel d'élèves), les anciens pourcentages forfaitaires, à savoir 57,55 % pour la Communauté flamande et 42,45 % pour la Communauté française, ont été maintenus pour la répartition des recettes de la TVA. Selon les calculs de la KBC, il en a résulté un transfert de revenus de près de 23 milliards de francs de la Flandre vers les autres régions. Depuis 2000, les recettes de la TVA sont réparties sur la base du nombre d'élèves âgés de 6 à 17 ans. Du fait de l'utilisation de la nouvelle clé de répartition (57,06 % pour la Communauté flamande et 42,94 % pour la Communauté française), ce transfert va augmenter d'environ 1,8 milliard de francs. Ces vingt-cinq dernières années, la Flandre a cédé en moyenne chaque année 3,6 % de sa richesse aux autres régions. Au cours de cette période, la Wallonie, en revanche, a pu, grâce à l'argent flamand (et, dans une très faible mesure, également bruxellois), augmenter son revenu annuel de 7,2 % en moyenne. Au milieu des années 80, ces transferts ont même atteint près de 9 % du revenu wallon. Jusqu'au milieu des années 80, Bruxelles était contributeur net. Pour la période 1975-1985, Bruxelles a cédé chaque année 2,9 % de sa richesse. Dans la deuxième moitié de la décennie, la situation s'est modifiée : au cours des quinze dernières années, Bruxelles a augmenté son revenu annuel de 3,1 % grâce au flux d'argent flamand. Compte tenu de la dette publique et des intérêts afférents aux transferts, ces chiffres devraient être plus élevés encore.

De tous les pays d'Europe, la Belgique est la seule à avoir accumulé un endettement aussi lourd en moins de vingt ans, à savoir sur la période allant de 1975 à 1993. C'est ainsi qu'elle eut le triste privilège d'être le pays de l'Union européenne présentant le taux d'endettement le plus élevé par rapport au produit intérieur brut. Les chocs pétroliers des années 70, et la flambée des prix qui s'ensuivit, entraînèrent un accroissement de la dette publique dans la plupart des pays. En Belgique, la situation dégénéra complètement. Les autorités adaptèrent les salaires à l'inflation afin de préserver le pouvoir d'achat des ménages, mais cette mesure porta atteinte à la compétitivité des entreprises et pro-

bedrijven<sup>8</sup>. Door over te schakelen naar nieuwe nijverheidstakken en een diensteneconomie kon Vlaanderen het tij grotendeels keren. Wallonië echter bleef vasthouden aan zijn verouderde industrie en miste zo de trein. De overgang naar een diensteneconomie werd er totaal verkeerd aangepakt. Terwijl in Vlaanderen de privé-sector de basis vormde van de economie, steunde Wallonië vooral op de uitbreiding van de openbare sector, met de nadruk op onderwijs en gezondheidszorg. We kunnen dan ook eerder spreken van een massale sociale maatregel dan van een gezonde economische situatie. Het kortzichtige Waals-Belgisch beleid leidde ertoe dat de openbare schuld voortdurend toenam. Bij het begin van de jaren '80 groeide de schuld nominaal bijna dubbel zo snel als het BBP. De intresten werden zó hoog dat opnieuw moest geleend worden om ze te kunnen afbetaLEN, wat leidde tot een nog grotere schuld: het fameuze sneeuwbaleffect was geboren. In 1993 werd een record bereikt: de schuldratio was opgelopen tot 135,1%<sup>9</sup> van het BBP. Sindsdien wordt, vooral onder druk van Europa maar ook dankzij een gunstige economische conjunctuur, de schuld afgebouwd. Dat neemt niet weg dat België nog altijd aankijkt tegen een schuldenberg van om en bij tienduizend miljard BEF en met een schuldgraad van 110,6% in 2000, de volgende jaren nog zware inspanningen zal moeten leveren om deze schuld op een redelijk niveau te brengen. Het is duidelijk: Wallonië is grotendeels verantwoordelijk voor de gigantische staatsschuld. Van Rompuy rekende dat in 1985 Vlaanderen voor 30%, Wallonië voor 60% en Brussel voor 10% verantwoordelijk waren voor de overheidsschuld in de periode 1975-1985<sup>10</sup>. Voor recentere jaren zijn dergelijke cijfers jammer genoeg niet beschikbaar. Uitgaande van het principe «de schuldenaar betaalt», zou Wallonië dus het grootste deel van de (intresten op) de staatsschuld voor zijn rekening moeten nemen. Dat is momenteel natuurlijk niet het geval.

voqua finalement des licenciements massifs<sup>8</sup>. La Flandre parvint à renverser la situation en se reconvertisant et en développant d'autres secteurs industriels et une économie de services. La Wallonie, par contre, cramponnée à son industrie obsolète, rata le coche : elle fit fausse route au moment de passer à une économie de services : alors qu'en Flandre, c'est le secteur privé qui a été le moteur de la reconversion économique qui, en Wallonie, on a misé essentiellement sur le développement du secteur public, en particulier l'enseignement et les soins de santé. Il s'est donc davantage agi d'une mesure sociale de masse que de la création d'une situation économiquement saine. La politique à la petite semaine du gouvernement belgo-wallon entraîna une hausse continue de la dette publique. Au début des années 80, la dette augmenta quasi deux fois plus vite que le PIB en valeur nominale. Les intérêts étaient si élevés que l'État fut contraint d'emprunter une nouvelle fois pour pouvoir les payer, ce qui ne fit qu'augmenter la dette : l'effet « boule de neige » était enclenché. L'année 1993 fut celle de tous les records : le taux d'endettement atteignit 135,1% du PIB<sup>9</sup>. Depuis lors, la dette a pu être réduite, notamment sous la pression de l'Europe, mais également grâce à une conjoncture économique favorable. Il n'empêche qu'en 2000, la dette de la Belgique s'élevait encore à près de dix mille milliards de francs, et son taux d'endettement à 110,6%. Notre pays devra encore fournir d'importants efforts dans les années à venir s'il veut ramener cette dette à un niveau raisonnable. Il est évident que la Wallonie est en grande partie responsable de cette énorme dette publique. Selon les calculs de M. Van Rompuy, la Flandre était, en 1985, responsable de 30% de la dette publique, la Wallonie, de 60%, et Bruxelles, de 10% pour la période 1975-1985<sup>10</sup>. Nous ne disposons malheureusement pas encore de chiffres plus récents à ce sujet. Partant du principe selon lequel c'est le débiteur qui paie, il serait logique que la Wallonie prenne la majeure partie (des intérêts) de la dette publique à sa charge, ce qui n'est évidemment pas le cas pour le moment.

<sup>8</sup> BAUTERS, «Schuldenberg in België: afbrokkeling heeft zich ingezet», *Bulletin van de Générale Bank*, nr. 391, februari 1998, blz. 8-15.

<sup>9</sup> Dit cijfer is afkomstig van de Belgische regering. Volgens de Nationale Bank bedroeg de schuld 138,8%. Voor meer informatie zie [www.fgov.be](http://www.fgov.be) en [www.nbb.be](http://www.nbb.be).

<sup>10</sup> VAN ROMPUY en BILSEN, «Tien jaar financiële stromen tussen de Gewesten», *Leuvense Economische Standpunten*, nr. 45, juli 1988, blz. 16.

<sup>8</sup> BAUTERS, « Dette publique belge: premiers signes positifs », *Bulletin de la Générale de banque*, n°391, février 1998, p. 8-15.

<sup>9</sup> Ce chiffre provient du gouvernement belge. Selon la Banque nationale, le taux d'endettement était de 138,8%. Pour de plus amples informations, voir [www.fgov.be](http://www.fgov.be) et [www.nbb.be](http://www.nbb.be).

<sup>10</sup> VAN ROMPUY et BILSEN, « Tien jaar financiële stromen tussen de Gewesten », *Leuvense Economische Standpunten*, n°45, juillet 1988, p. 16.

Een eerste voorwaarde om de schuld te verminderen, is het genereren van een positief primair saldo van het overheidsbudget. Het primair saldo is het verschil tussen enerzijds de overhedsuitgaven (exclusief intrestlasten) en anderzijds de overheidsinkomsten. Een overschat op dit saldo betekent dat de overheid middelen kan vrijmaken om de intresten op de schuld te betalen. Een tekort op dit saldo impliceert dat de overheid nieuwe schulden moet aangaan om de rentelasten te financieren. In het jaar 2000 bedroeg het primair saldo, volgens een raming van de regering, 6,9% van het BBP, terwijl de intrestlasten 7% van het BBP beliepen. Omdat de rentelasten en het primair saldo quasi in evenwicht zijn, werd in 2001 een globaal begrotings-evenwicht bereikt na decennia lang een tekort te hebben opgetekend. Studies van Van Rompuy en De Grauw<sup>11</sup> tonen duidelijk aan dat gedurende de periode 1975 tot 1985 het grootste deel van het Belgisch primair saldo gerealiseerd werd door Vlaanderen. Ook Brussel droeg zijn steentje bij. Wallonië daarentegen had over de hele periode een negatief primair saldo. Anders uitgedrukt, de volledige last van de overheidsschuld werd in deze periode met zekerheid vooral door Vlaanderen, en in mindere mate ook door Brussel, gedragen. Wallonië droeg geen frank bij in de last van de schuld. Integendeel, door zijn negatieve bijdrage tot de overheidsschuld zorgde het Waals gewest bovendien nog voor extra schuld. Ondanks het feit dat Wallonië grotendeels verantwoordelijk is voor de Belgische schuld zijn het de andere gewesten die voor de afbetaling opdraaien. Indien de regionale bijdrage (60% Wallonië, 30% Vlaanderen en 10% Brussel) tot de federale schuld als verdeelsleutel zou worden toegepast, dan wordt Wallonië geconfronteerd met een onhoudbare situatie. De schuldratio zou onmiddellijk opklommen tot ruim 284% van het gewestelijk bruto regionaal product.

Voor Vlaanderen komt de schuldratio dan op 56,8% en voor Brussel op 80% van het BRP<sup>12</sup>. Dit scenario leidt tot het onmiddellijk bankroet van Wallonië, terwijl Brussel en vooral Vlaanderen een schuldgraad zouden krijgen die meer in de lijn ligt van andere Europese landen. Vlaanderen zou meteen voldoen aan de 60%-schuldnorm, zoals bepaald in het verdrag van Maastricht. Over de transfers in de staatsschuld bestaan er praktisch geen berekeningen. Het momenteel enige beschikbaar cijfer, is een berekening van Van Rompuy en Bilsen. Zij schatten dat er in 1985 142,8 miljard BEF

Une première condition à remplir pour pouvoir réduire la dette est de générer un solde primaire positif du budget de l'État. Le solde primaire est la différence entre les dépenses publiques (hors charges d'intérêts), d'une part, et les recettes publiques, d'autre part. Un surplus de ce solde signifie que l'État peut libérer des moyens pour payer les intérêts sur la dette. Un déficit de ce solde implique que l'État doit contracter de nouvelles dettes pour financer les charges d'intérêts. En 2000, le solde primaire s'est élevé, selon une estimation du gouvernement, à 6,9 % du PIB, tandis que les charges d'intérêts ont atteint 7 % du PIB. Étant donné que les charges d'intérêts et le solde primaire sont quasiment en équilibre, un équilibre budgétaire global a été atteint en 2001 après des décennies de budgets déficitaires. Des études de Van Rompuy et De Grauw<sup>11</sup> montrent clairement qu'entre 1975 et 1985, la majeure partie du solde primaire belge a été réalisée par la Flandre et que Bruxelles a également apporté sa petite contribution. En revanche, la Wallonie a présenté, pendant toute cette période, un solde primaire négatif. En d'autres termes, la totalité de la charge de la dette de l'État a été incontestablement supportée au cours de cette période surtout par la Flandre et, dans une moindre mesure, également par Bruxelles. La Wallonie n'a pas participé pour un franc au financement de la charge de la dette. Au contraire, par sa contribution négative à la dette de l'État, la région wallonne a encore aggravé celle-ci. Bien que la Wallonie soit dans une large mesure responsable de la dette belge, ce sont les autres régions qui doivent rembourser celle-ci. Si l'on se servait de la contribution régionale (60 % Wallonie, 30 % Flandre et 10 % Bruxelles) comme clef de répartition pour la dette fédérale, la Wallonie serait confrontée à une situation intenable. Le ratio de la dette grimperait immédiatement à plus de 284 % du produit régional brut de la Région.

Pour la Flandre, le ratio d'endettement s'élèverait dans ce cas à 56,8%, et pour Bruxelles, à 80% du PRB<sup>12</sup>. Ce scénario déboucherait sur la faillite immédiate de la Wallonie, alors que le taux d'endettement de Bruxelles et, en particulier, celui de la Flandre correspondraient davantage à celui d'autres pays européens. La Flandre satisferait d'emblée à la norme d'endettement de 60% prévue par le traité de Maastricht. Il n'existe pratiquement pas de calculs concernant les transferts au niveau de la dette publique. Le seul chiffre dont on dispose à l'heure actuelle a été calculé par

<sup>11</sup> DE GRAUWE, «Denkoeferingen over de regionalisering van de Belgische overheidsschuld», *Leuvense Economische berichten*, nr. 60, november 1991, blz. 1-24

<sup>12</sup> Eigen berekening gebaseerd op de macro-economische gegevens van 1999.

<sup>11</sup> DE GRAUWE, «Denkoeferingen over de regionalisering van de Belgische overheidsschuld», *Leuvense Economische berichten*, n° 60, novembre 1991, pp. 1-24

<sup>12</sup> Calcul personnel basé sur les données macroéconomiques afférentes à 1999.

via de intresten op de staatsschuld naar Wallonië vloeide<sup>13</sup>. Dit is 28,66% van de totale intrestaflossing in dat jaar. Zoals hierboven aangehaald blijkt overigens dat de kosten van de schuld enkel door Vlaanderen en in mindere mate door Brussel gedragen worden. Indien we van de hypothese uitgaan dat deze situatie niet wezenlijk veranderd is, kunnen we de transfer via de intresten schatten voor 1999. In dit jaar bedroeg de schuldratio 116,1% van het BBP en de intrestratio 7,2% of 664,46 miljard BEF<sup>14</sup>. Bij een onveranderde transfer van 28,66% betekent dit dat er 190,4 miljard uit Vlaanderen wegvloeit. Deze hypothese is gebaseerd op het gegeven dat de gewestelijke economische indicatoren relatief niet veranderd zijn tijdens de laatste 15 jaar. Implicit wordt er dus verondersteld dat Wallonië momenteel relatief gezien niet meer (of niet minder) schuld veroorzaakt ten opzichte van 1985.

Tenslotte wijzen we nog op een laatste vorm van transfers, namelijk via de Europese Unie. De structurfondsen, onderverdeeld in vijf doelstellingen, financieren projecten in regio's met een economische achterstand. Doelstelling 1 voorziet in financiële hulp aan regio's waar het bruto nationaal product minder dan 75% van het Europese gemiddelde bedraagt. Na lang onderhandelen door de toenmalige Waalse minister-president Spitaels werd de provincie Henegouwen, alhoewel het BRP hoger lag dan 75% van het gemiddelde, in 1994 als een gebied met ontwikkelingsachterstand erkend. Dit maakte de weg vrij voor massale Europese investeringen: gedurende de periode 1994-2000 pompte Europa 30 miljard BEF in deze provincie. Rekening houdend met de financiering via andere projecten, ontving Wallonië in deze periode meer dan 46 miljard BEF Europees geld. Vanaf 2000 heeft Henegouwen geen recht meer op Europese steun onder doelstelling 1. Toch voorziet een overgangsperiode nog in een financiële stroom naar Wallonië van 42 miljard BEF voor de periode 2000-2006. Al bij al zal Wallonië voor de jaren 1994 tot 2006 meer dan 160 miljard BEF uit de Europese fondsen ontvangen hebben, investeringen uit de privé-sector niet inbegrepen. Ook Vlaanderen kreeg Europees geld, vooral ter financiering van projecten in West-Vlaanderen, Limburg en het Meetjesland. Vergelijken met de geldstroom naar Wallonië zijn deze bedragen echter klein: Vlaanderen kan namelijk geen be-

Van Rompuy et Bilsen. Ceux-ci estiment qu'en 1985, 142,8 milliards de francs ont été transférés à la Wallonie par le biais des intérêts sur la dette publique<sup>13</sup>, ce qui représente 28,66% de l'amortissement global des intérêts au cours de cette année. Ainsi qu'il a été précisé ci-dessus, il s'avère d'ailleurs que le coût de la dette est supporté principalement par la Flandre et, dans une moindre mesure, par Bruxelles. Si l'on postule que cette situation n'a pas réellement évolué, il est possible d'évaluer les transferts opérés par le biais des intérêts pour 1999. Cette année-là, le ratio d'endettement s'est élevé à 116,1% du PIB, et le ratio d'intérêts, à 7,2%, soit 664,46 milliards de francs<sup>14</sup>. À supposer que les transferts soient demeurés constants et s'élèvent à 28,66%, cela signifie que 190,4 milliards de francs ont été transférés de la Flandre à la Wallonie. Cette hypothèse repose sur le fait que les indicateurs économiques régionaux n'ont, relativement, pas varié au cours des quinze dernières années. Il est donc supposé implicitement qu'à l'heure actuelle, la Wallonie ne génère, en termes relatifs, pas plus (ou pas moins) de dettes qu'en 1985.

Enfin, nous attirons encore l'attention sur une dernière forme de transferts, à savoir ceux qui se font par le canal de l'Union européenne. Les fonds structurels, répartis selon cinq objectifs, financent des projets dans des régions qui accusent un retard économique. L'objectif 1 prévoit une aide financière pour les régions où le produit national brut est inférieur à 75 % de la moyenne européenne. Après de longues négociations menées par l'ancien ministre-président wallon Spitaels, la province du Hainaut a été reconnue en 1994 comme région accusant un retard de développement, bien que le PRB y fût supérieur à 75 % de la moyenne. Cette reconnaissance a ouvert la voie à des investissements européens colossaux : pendant la période 1994-2000, l'Europe a injecté 30 milliards de BEF dans cette province. Compte tenu du financement par le biais d'autres projets, la Wallonie a reçu, au cours de cette période, plus de 46 milliards de BEF de fonds européens. Depuis 2000, le Hainaut n'a plus droit à une aide européenne dans le cadre de l'objectif 1. Pendant une période transitoire s'étalant de 2000 à 2006, un flux financier de l'ordre de 42 milliards de BEF est néanmoins encore prévu vers la Wallonie. En fin de compte, la Wallonie aura reçu pour les années 1994 à 2006, plus de 160 milliards de BEF des Fonds européens, sans compter les investissements du secteur privé. La Flandre a également reçu des fonds européens, surtout pour financer des projets en Flandre occidentale,

<sup>13</sup> VAN ROMPUY en BILSEN, «Tien jaar financiële stromen tussen de Gewesten», *Leuvense Economische Standpunten*, nr. 45, juli 1988, blz. 23

<sup>14</sup> Ministerie van Financiën, Stabiliteitsprogramma, <http://www.treasury.fgov.be/interstabnl/Default.htm>, maart 2001.

<sup>13</sup> VAN ROMPUY en BILSEN, «Tien jaar financiële stromen tussen de Gewesten», *Leuvense Economische Standpunten*, n° 45, juillet 1988, p. 23

<sup>14</sup> Ministère des Finances, Programme de stabilité, <http://www.treasury.fgov.be/interstabnl/Default.htm>, mars 2001.

roep doen op doelstelling 1, die goed is voor 70% van de regionale EG-steun. In 1996 bedroeg de steun in Wallonië 75.385 BEF per werknemer tegenover «slechts» 34.848 BEF per Vlaamse werknemer. In Brussel bedroeg de uitgekeerde steun per werknemer 13.320 BEF. Het aandeel van de regionale steun in de totale Belgische steun steeg in Wallonië van 33,9% in 1990 tot 66,4% in 1996, terwijl het gezamenlijk aandeel van Vlaanderen en Brussel daalde van 66,1% tot 33,6% in deze periode<sup>15</sup>. Met andere woorden, ongeveer twee derden van het Europees geld dat voor België bestemd was, vloeide in 1996 naar Wallonië. Vanwaar komt dit geld? De belangrijkste middelen van de Unie bestaan uit de BTW-overdracht van de lidstaten en de nationale bijdragen gebaseerd op het BNP. In 1999 bedroeg de totale Belgische (federale) bijdrage meer dan 133 miljard BEF<sup>16</sup>.

In totaal vloeide er in 1999 via de sociale zekerheid, de federale begrotingsverrichtingen en de financiering van de gemeenschappen en gewesten 199,1 miljard BEF vanuit Vlaanderen naar de andere regio's. Inclusief de intresten op de overdrachten uit het verleden, geactualiseerd tot 31 januari 2000, becijfert professor Brauers de overdracht op 262 miljard BEF. Indien we rekening houden met de geschatte transfer in de staatschuld van 190,4 miljard, dan komen we tot een totale geschatte welvaartsoverdracht van maar liefst 452,4 miljard BEF.

In de discussie over de transfers duikt wel eens vaker het argument op dat Vlaanderen binnen afzienbare tijd zal aangewezen zijn op Waals geld. Mocht dit al waar zijn, moet er toch op gewezen worden dat dit nauwelijks een rechtvaardiging kan zijn voor de immense geldstroom die vandaag en al decennia lang van Vlaanderen naar Wallonië vloeit. Bovendien is het nog maar de vraag of wij in dat geval op enige solidariteit uit het zuiden mogen rekenen. De kans dat de Frans-taligen dan het overbodig geworden België opblazen is zeker niet denkbeeldig. Maar, terug naar onze vraag. Stopt de geldstroom morgen? Zoals vermeld, houdt de Vlaamse inhaalbeweging in de sociale uitkeringen verband met de snellere vergrijzing in Vlaanderen. In principe zal dat leiden tot een daling van de transfers in de

dans le Limbourg et dans le Meetjesland. Comparés au flux financier vers la Wallonie, ces montants sont toutefois peu importants : la Flandre ne peut en effet pas revendiquer son élection à l'objectif 1, qui couvre 70 % de l'aide régionale européenne. En 1996, l'aide accordée à la Wallonie a représenté 75.385 BEF par travailleur, pour « seulement » 34.849 BEF par travailleur en Flandre. À Bruxelles, l'aide accordée a représenté 13.320 BEF par travailleur. La part de l'aide régionale dans le total de l'aide accordée à la Belgique a grimpé, en Wallonie, de 33,9 % en 1990 à 66,4 % en 1996, alors que la part globale de la Flandre et de Bruxelles est tombée de 66,1% à 33,6 % au cours de cette période<sup>15</sup>. Autrement dit, environ deux tiers des fonds européens destinés à la Belgique ont été absorbés par la Wallonie en 1996. D'où proviennent ces fonds ? L'Union puise la majeure partie de ses moyens dans la cession de recettes TVA de ses États membres et dans les contributions nationales basées sur le PNB. En 1999, la contribution (fédérale) totale de la Belgique s'est élevé à plus de 133 milliards de BEF<sup>16</sup>.

En 1999, un montant total de 199,1 milliards de francs a été transféré de la Flandre aux autres régions par le biais de la sécurité sociale, des opérations budgétaires fédérales et du financement des communautés et des régions. Le professeur Brauers chiffre ce transfert, actualisé au 31 janvier 2000, à 262 milliards de francs lorsque l'on y ajoute les intérêts sur les transferts du passé. Compte tenu du transfert estimé de la dette de l'État de 190,4 milliards de francs, le transfert de richesses total peut être estimé à pas moins de 452,4 milliards de francs.

Dans le débat sur les transferts, on entend assez régulièrement l'argument selon lequel la Flandre sera tributaire de l'argent wallon dans un avenir plus ou moins proche. Même s'il devait en être ainsi, force est néanmoins de souligner que cette perspective ne peut justifier l'énorme flux financier qui va de la Flandre à la Wallonie depuis des décennies et aujourd'hui encore. On peut en outre se demander si la Flandre pourra compter dans ce cas sur une quelconque solidarité du Sud du pays. Le risque de voir les francophones s'aborder alors une Belgique devenue superflue n'est certainement pas illusoire. Mais revenons à notre propos. Le flux financier s'arrêtera-t-il demain ? Ainsi que nous l'avons souligné, le mouvement de rattrapage de la Flandre en matière d'allocations sociales est lié au vieillissement

<sup>15</sup> Sociaal Economische Raad van Vlaanderen (SERV), « *De regionale overheidssteun en de ontwikkelingszones in Europees en Belgisch perspectief* », Brussel, 8 december 1999, blz. 23.

<sup>16</sup> Europese Commissie, « *Financing of the EU's budget* », in: <http://europa.eu.int/comm/budget>, april 2001.

<sup>15</sup> Sociaal Economische Raad van Vlaanderen (SERV), « *De regionale overheidssteun en de ontwikkelingszones in europees en belgisch perspectief* », Bruxelles, 8 décembre 1999, p. 23.

<sup>16</sup> Commission européenne, « *Financing of the EU's budget* », in <http://europa.eu.int/comm/budget>, avril 2001.

sociale zekerheid. Maar, in de veronderstelling van gelijk blijvende productiviteit en werkende beroepsbevolking, zal deze daling slechts van tijdelijke aard zijn. De werkgelegenheidsgraad zal namelijk als gevolg van een kleiner bevolkingsaandeel op actieve leeftijd sterker toenemen in Vlaanderen dan in de andere gewesten. Met andere woorden zonder een toename in de werkgelegenheid in de armere gewesten zal er in de toekomst geen sprake zijn van een afbouw van de transfers in de sociale zekerheid en dit ondanks de meer uitgesproken veroudering in het donorgewest. Hetzelfde geldt voor de overige componenten van de transfers. Door de voortdurende geldhonger van het Waalse gewest zullen de gedwongen geldstromen in de financiering van de gewesten niet zomaar ophouden.

In 1999 stelde het Vlaams Parlement, en dit in overeenstemming met normale federale staten, een fiscale autonomie van 50% voorop. Ook formuleerde het een aantal minimumeisen voor de onderhandelingen over de volgende staatshervorming: onder meer een maximale fiscale en financiële autonomie en een splitsing van bepaalde delen van de sociale zekerheid. Het Lambermontakkoord bereikt echter een volledig ander resultaat en blijft in hetzelfde bedje ziek als alle voorgaande staatshervormingen. Vlaanderen wordt door de overheveling van de gewestbelastingen maar voor maximaal 26% autonoom op fiscaal gebied. Een vergelijking met het statuut van de deelstaten in andere federale landen dringt zich op. Zo beschikken de Zwitserse kantons over bijna 53% van de financiële middelen en de Duitse deelstaten over maar liefst 62%. Vlaanderen daarentegen moet zich dus nog altijd tevreden stellen met een habbekrats. De verdeling van de federale middelen is op maat gesneden van de Franstaligen. Voor landbouw en buitenlandse handel wordt gewerkt met verschillende verdeelsleutels, telkens in het voordeel van Wallonië, en inzake de onderwijsdotaties worden de manipuleerbare leerlingencijfers gebruikt. De Franstaligen hebben dan ook alle redenen om tevreden te zijn met de Vlaamse toegevingen in het Lambermontakkoord: de Franse Gemeenschap krijgt extra geld, het financiële solidariteitsmechanisme wordt in stand gehouden en de door hen gevreesde splitsing van (delen van) de sociale zekerheid werd nog maar eens tegengehouden. De recente goedkeuring van dit rampzalig akkoord hoeft ons dan ook niet te verwonderen. Terwijl langs Vlaamse kant bijna de helft tegen stemde, kozen de Franstaligen quasi unaniem voor het financieel luik van Lambermont. Vanaf 2002 worden er naast de bestaande BTW-dotaties extra middelen uitgetrokken voor de gemeenschappen. In dat jaar wordt de verdeling van deze middelen voor 65% gebaseerd op de subjectieve leerlingencijfers en voor 35% op de

segment plus rapide de la population dans le Nord du pays. Mais si on part de l'hypothèse d'une productivité et d'un taux d'emploi constants, cette baisse ne sera que temporaire. Le taux d'emploi augmentera en effet plus fortement en Flandre que dans les autres régions par suite de la baisse relative de sa population en âge actif. En d'autres termes, sans augmentation de l'emploi dans les régions plus pauvres, il n'y aura pas de diminution des transferts dans la sécurité sociale à l'avenir, et ce, malgré le vieillissement plus prononcé de la population dans la région « donneuse ». Cette remarque vaut également pour les autres composantes des transferts. Les flux financiers imposés dans le cadre du financement des régions ne s'interrompront pas tout seuls, et ce, en raison des besoins constants d'argent de la Région wallonne.

Prenant exemple sur ce qui se fait dans les États fédéraux que l'on peut considérer comme normaux, le Parlement flamand a préconisé, en 1999, une autonomie fiscale de 50%. Il a également formulé un certain nombre d'exigences minimales en vue des négociations relatives à la prochaine réforme de l'État, notamment une autonomie fiscale et financière maximale et une scission de certaines parties de la sécurité sociale. L'accord du Lambermont a toutefois abouti à un tout autre résultat et souffre des mêmes maux que toutes les précédentes réformes de l'État. Le transfert des impôts régionaux n'accorde à la Flandre qu'une autonomie de 26% maximum sur le plan fiscal. Une comparaison avec le statut des entités fédérées des autres États fédéraux s'impose. Ainsi, les cantons suisses disposent de près de 53% des moyens fiscaux et les *Länder* allemands, de pas moins de 63%. La Flandre, par contre, doit encore se contenter d'une bouchee de pain. Les moyens fédéraux sont répartis de manière à répondre précisément aux besoins des francophones. Dans les domaines de l'agriculture et du commerce extérieur, on a recours à diverses clés de répartition, qui avantagent à chaque fois la Wallonie, et pour le calcul des dotations à l'enseignement, on se base sur des nombres d'élèves qui se prêtent aux manipulations. Les francophones ont dès lors toutes les raisons d'être satisfaits des concessions que les Flamands ont faites dans le cadre de l'accord du Lambermont. En effet, la Communauté française a reçu des moyens supplémentaires, le système de solidarité financière est maintenu et la scission de (certaines parties de) la sécurité sociale, qu'elle craignait tant, a une fois encore été écartée. L'approbation récente de ce pitoyable accord ne nous étonne dès lors pas. Alors que, près de la moitié des mandataires flamands ont voté contre, les francophones ont été quasi unanimes à avaliser le volet financier de l'accord du Lambermont, ce qui implique qu'à partir de 2002, les communautés

meer objectieve personenbelasting. In 2012 moet de verdeling volledig gebaseerd worden op de personenbelasting. Vanaf 2007 worden de bijkomende middelen aan de economische groei aangepast. Voor 2002 bedragen deze dotaties voor de beide gemeenschappen samen 8 miljard BEF, in 2020 worden ze reeds op 250 miljard geraamd<sup>17</sup>. Voor de reeds bestaande dotaties verandert er niets. Deze blijven, inclusief de indexering, toegewezen op basis van het leerlingencriterium.

Omdat de verdeling van de extra dotatie slechts zeer geleidelijk progressief aan de personenbelasting gekoppeld wordt, zijn de transfers in de financiering van de gemeenschappen nog tot zeker 2012 gebetonnerd. De situatie is des te schrijnender daar de financieringswet van 1989 reeds een overgangsperiode inhield. In 2000 moest de verdeling van de middelen volledig via de verdeelsleutel van de personenbelastingen gebeuren zodat interregionale transfers, op basis van de «*juste retour*», niet meer kunnen voorkomen. Door Lambermont wordt deze periode met nog eens 12 jaar verlengd. Na de goedkeuring van het akkoord schreef de regeringsgezinde krant *Het Laatste Nieuws* triomfalistisch: «Lambermont maakt elke Vlaming een beetje rijker», verwijzend naar de afschaffing van het kijk- en luistergeld in Vlaanderen. Maar omdat aan het perverse systeem van de geldstromen niet geraakt wordt mag deze bewering op zijn minst als goedkoop boerenbedrog bestempeld worden. En daar blijft het niet bij. In bovenstaande berekeningen werd nog geen rekening gehouden met de zogenaamde ‘verborgen transfers’. Daarbij denken we aan de NMBS, SABENA/DAT/SN Brussels Airlines, compensaties bij de aankoop van militair materieel, de pariteit in de openbare sector. De Franstalige scholen in de faciliteitengemeenten worden door Vlaanderen gefinancierd, terwijl Wallonië weigert de Vlaamse school in Komen te betalen. De tewerkstellingsplannen van de overheid (het Rosettaplan van mevrouw Onkelinx) zijn op maat gesneden van de Waalse industrie en bevoordelen systematisch Waalse werklozen. De politiehervorming is duurder in het zuiden dan het noorden. De dotaties voor de koninklijke familie worden hoofdzakelijk door Vlaanderen betaald.

recevront des moyens financiers supplémentaires venant s’ajouter aux dotations TVA. Cette année, la répartition des ces moyens financiers repose à raison de 65% sur le nombre subjectif d’élèves et à raison de 35% sur l’impôt, plus objectif, des personnes physiques. En 2012, la répartition devra se baser entièrement sur l’impôt des personnes physiques. Dès 2007, les moyens financiers supplémentaires seront adaptés à la croissance économique. Pour 2002, ces dotations s’élèvent à 8 milliards de francs pour les deux communautés confondues ; pour 2020, elles sont déjà estimées à 250 milliards de francs<sup>17</sup>. Rien ne change en ce qui concerne les dotations existantes, qui sont attribuées, y compris l’indexation, sur la base du critère du nombre d’élèves.

Étant donné que la répartition de la dotation supplémentaire n'est liée que très progressivement à l'impôt des personnes physiques, les transferts au niveau du financement des communautés resteront certainement « bétonnés » jusqu'en 2012. La situation est d'autant plus révoltante que la loi de financement de 1989 prévoyait déjà une période de transition. En 2000, la répartition des moyens devait se faire sur la seule base de la clé de répartition de l'impôt des personnes physiques de sorte que les transferts interrégionaux, sur la base du « juste retour », ne puissent plus avoir lieu. L'accord du Lambermont a de nouveau prolongé de 12 ans cette période transitoire. Suite à l'adoption de l'accord, le quotidien pro-gouvernemental *Het Laatste Nieuws* a écrit sur un ton triomphal : « *Lambermont maakt elke Vlaming een beetje rijker* » (le Lambermont rend chaque flamand un peu plus riche), faisant allusion à la suppression des redevances radio et télévision en Flandre. Mais, étant donné que le système pervers de flux d'argent n'a été en rien modifié, l'on peut pour le moins qualifier cette déclaration d'attrape-nigaud grossier. Mais ce n'est pas tout ! Dans les calculs ci-dessus, l'on n'a pas encore tenu compte des « transferts occultes ». Nous pensons ici à la SNCB, SABENA/DAT/SN Brussels Airlines, aux compensations lors de l'achat de matériel militaire, à la parité dans le secteur public. Les écoles francophones dans les communes à facilités sont financées par la Flandre alors que la Wallonie refuse de payer l'école flamande de Comines. Les plans pour l'emploi des pouvoirs publics (le plan Rosetta de Mme Onkelinx) sont taillés sur mesure pour l'industrie wallonne et favorisent systématiquement les chômeurs wallons. La réforme des polices est plus onéreuse au Sud qu'au Nord. Les dotations octroyées à la famille royale sont payées essentiellement par la Flandre.

<sup>17</sup> VAN DE LANOTTE, J., «Ontwerp van bijzondere wet tot herfinanciering van de gemeenschappen en uitbreidung van de fiscale bevoegdheden der gewesten: raming bijkomende middelen», Brussel, 17 april 2001

<sup>17</sup> VAN DE LANOTTE, J., «*Ontwerp van bijzondere wet tot herfinanciering van de gemeenschappen en uitbreidung van de fiscale bevoegdheden der gewesten: raming bijkomende middelen*», Bruxelles, 17 avril 2001

De massale financiële steun die Vlaanderen en de Vlaamse belastingbetalers ophoesten leidt niet echt tot enige dankbaarheid in Wallonië. Integendeel, waar mogelijk worden Vlaamse politieke initiatieven gekelderd en worden Vlaamse diensten en producten geboycot. Een fraai staaltje hiervan bood het beruchte dossier Van Hool. In april 1993 schrijft de Waalse vervoersmaatschappij een openbare aanbesteding uit voor de aankoop van 307 autobussen. Het bedrijf Van Hool uit Lier mag 280 bussen leveren, goed voor een miljardencontract (1,7 miljard BEF). Maar, onder druk van de Waalse minister van Transport Baudson en van de Franstalige pers wordt een campagne gelanceerd om te wijzen op het belang van het order voor de Waalse industrie. Na sluitingsdatum van de aanbesteding verandert het Waalse EMI, een dochter van Cockerill, zijn offerte en kaapt de order weg voor de neus van Van Hool. Als daarenboven uitlekt dat de bussen eigenlijk door het Franse Renault worden gemaakt, is de verontwaardiging in Vlaanderen groot. Het dossier Van Hool toont aan dat het 'eigen volk eerst'-principe blijkbaar geen enkel moreel en politiek probleem is als het maar in Wallonië wordt toegepast. Waalse solidariteit met Vlaanderen is onbestaande. Ook op politiek vlak wordt er alles aan gedaan om de Vlaamse welvaart te belemmeren en de vruchten van onze inspanningen te roven. Ieder initiatief van Vlaamse kant om de lasten te verlagen stuit onvermijdelijk op een Waals veto. Zo sneuvelden in 1996 het voorstel om de venootschapsbelasting in Vlaanderen te verlagen ('Marivlam') en in 1997 een vermindering van de onroerende voorheffing voor bedrijven ('Vlaminov'). Recent was er communautaire heikel over de Vlaamse afschaffing van het kijk- en luistergeld en een Vlaamse korting op de energiefactuur. En wat te denken over de onaanvaardbare taal-toestanden in Brusselse ziekenhuizen en het voortdurende Franstalige vuurtje-stook in de Vlaamse Rand en faciliteitengemeenten? Ook dat kan je moeilijk catalogeren onder de noemer «dankbaarheid». Waalse solidariteit bestaat gewoon niet. Vlaamse ondernemers worden geboycot en fiscale maatregelen die onze welvaart moeten veilig stellen worden gekelderd. Intussen wordt Vlaanderen deskundig leeggezogen.

Met de regelmaat van een klok leggen politici in Vlaanderen stoere verklaringen af, waarin ze beloven dat de geldkraan niet helemaal maar toch wel een beetje zal dichtgedraaid worden. Verklaringen die nadien even snel worden ingeslikt om hun macht en hun portefeuille niet in gevaar te brengen. Oud CVP-voorzitter Johan

La Wallonie ne fait toutefois preuve d'aucune gratitude pour l'aide financière considérable qu'elle reçoit de la part de la Flandre et du contribuable flamand. Lorsque c'est possible, les initiatives politiques flamandes y sont, au contraire, torpillées, et tant les services que les produits flamands y font l'objet d'un *boycott*. Le célèbre dossier « Van Hool » en offre une belle illustration. En avril 1993, la société de transport en commun wallonne lance un appel d'offres en vue de l'achat de 307 autobus. La société Van Hool, de Lier, est en mesure de livrer 280 autobus, cette livraison représentant un contrat de plusieurs milliards (1,7 milliards de francs belges). À l'instigation du ministre wallon des Transports, M. Baudson, et de la presse francophone, une campagne est cependant orchestrée en vue de mettre en évidence l'importance de cette commande pour l'industrie wallonne. Après la date de clôture de l'appel d'offres précité, l'entreprise wallone EMI, filiale de Cockerill, modifie son offre pour finalement décrocher le contrat au nez et à la barbe de Van Hool. Lorsqu'il s'avère ultérieurement que les autobus en question ont, en fait, été fabriqués par l'entreprise française Renault, l'indignation est considérable en Flandre. Dès lors, le dossier « Van Hool » indique clairement que le principe du « *eigen volk eerst* » (« Notre peuple d'abord ! ») ne pose apparemment aucun problème moral et politique tant qu'il n'est appliqué qu'en Wallonie. La solidarité de la Wallonie à l'égard de la Flandre n'existe pas. Sur le plan politique aussi, tout est mis en œuvre afin d'entraver la prospérité de la Flandre tout en lui ôtant les fruits de son labeur. Toute initiative prise du côté flamand en vue de diminuer les charges sociales bute inévitablement sur un veto wallon. C'est ainsi qu'ont été torpillées, en 1996, la proposition visant à diminuer l'impôt sur les sociétés en Flandre (« Marivlam ») et, en 1997, une diminution du précompte immobilier pour les entreprises (« Vlaminov »). Plus récemment, la suppression de la redevance radiotélé en Flandre et une réduction accordée, par la Flandre, sur les factures énergétiques ont donné lieu à des disputes communautaires. Et que dire des situations linguistiques inacceptables dans les hôpitaux bruxellois, ou encore du brûlot francophone permanent dans la périphérie bruxelloise et dans les communes à facilités ? Cela non plus, ce n'est certainement pas faire preuve de « *gratitude* ». La solidarité wallonne n'existe tout bonnement pas. Les entreprises flamandes sont boycottées, et les mesures financières visant à assurer la prospérité flamande sont torpillées. Entre-temps, la vampirisation systématique de la Flandre se poursuit.

Avec la régularité d'une montre suisse, les hommes politiques flamands déclarent avec fermeté qu'ils veilleront à fermer, non pas totalement, mais tout de même quelque peu le robinet des transferts. Des déclarations qu'ils s'empressent par la suite d'oublier pour ne pas mettre en péril leur pouvoir et leur portefeuille. Même

Van Hecke noemde Vlaanderen ooit «een melkkoe die door Wallonië wordt leeggezogen». Nu ze, zes jaar later, in de oppositie is beland, ontdekt de CD&V dat er zoets bestaat als de Vlaamse belangen, maar die hebben ze in de meer dan veertig jaar dat ze aan de macht waren nooit echt verdedigd. De transfers werden nooit in vraag gesteld en van de beloofde splitsing van de sociale zekerheid is niets in huis gekomen. En wat met de VLD? De voormalige Pest Voor Vlaanderen onderging de jaren vóór de jongste federale verkiezingen een ware gedaanteverandering en hield er onder impuls van Guy Verhofstadt een opvallend strijdvaardig en radicaal Vlaams discours op na. Maar wat blijft daar vandaag nog van over? Nu de liberalen de lakens uitdelen in de Wetstraat en na het rampzalige Lambermontakkoord is het goed hun geheugen nog eens op te frissen. Een greep uit hun beloftevolle uitspraken: «Daarnaast zijn er de ondoorzichtige transferen tussen noord en zuid die een hypotheek leggen op de ontwikkelingskansen van Vlaanderen»,<sup>18</sup> «Vlaanderen zorgt voor 60% van het BBP, voor 60% van de particuliere tewerkstelling, voor 62,5% van de omzet, voor 68% van de uitvoer en voor 59% van de investeringen. Wij betalen in Vlaanderen 61,6% van de personenbelastingen. Hoe lang kunnen wij nog aanvaarden dat de economische ontwikkeling van zes miljoen Vlamingen wordt afgeremd door Waalse beleidsverantwoordelijkheden?»,<sup>19</sup> «Willen we Vlaanderen alle kansen geven om in de 21<sup>ste</sup> eeuw verder te bloeien en welvarend te worden, dan moeten we ook de nodige instrumenten in handen krijgen. Vlaanderen moet zelf bevoegd worden voor haar inkomsten en uitgaven. Belangrijke middelen van de gezondheidszorg moeten worden overgedragen naar de gemeenschappen. Vlaanderen moet zijn eigen sociaal-economische politiek kunnen voeren en niet langer afgeremd worden door de PS die teert op de transfers van Noord naar Zuid.».<sup>20</sup>

Transfers vanuit Vlaanderen naar Wallonië zijn niet nieuw. Maar de jongste tijd wordt er angstvallig gezwenget over de echte cijfers om de ‘goede’ Vlaams-Waalse verhoudingen en de Belgische staat toch maar niet in gevaar te brengen. Ondanks een façade van opeenvolgende staatshervormingen blijft de fiscale autonomie zeer beperkt. Meer zelfs, die staatshervormingen moeten alleen maar dienen om België en de geldstromen in stand te houden. Na al die jaren is de balans ook voor

l’ancien président du CVP, Johan Van Hecke, a un jour qualifié la Flandre de « vache à lait vampirisée par la Wallonie ». Aujourd’hui, six ans plus tard, il aura fallu que le CD&V se retrouve dans l’opposition pour qu’il découvre qu’il existe des intérêts flamands à défendre, alors que pendant les quelque quarante ans où il a été au pouvoir, ce parti ne les a jamais vraiment défendus. Les transferts n’ont jamais été remis en question et la promesse d’une scission de la sécurité sociale est restée lettre morte. Et que dire du VLD? Au cours des années qui ont précédé les dernières élections législatives, l’ancien « Pest Voor Vlaanderen » (PVV) a subi une véritable mutation et a tenu, sous l’impulsion de Guy Verhofstadt, un discours flamand étonnamment combatif et radical. Mais qu’en reste-t-il aujourd’hui? Maintenant que les libéraux font la pluie et le beau temps rue de la Loi et après le catastrophique accord du Lambermont, il est bon de leur rafraîchir quelque peu la mémoire. Morceaux choisis de leurs déclarations pleines de promesses: « Il y a par ailleurs les transferts opaques entre le nord et le sud, qui hypothèquent les possibilités de développement de la Flandre »<sup>18</sup>, « La Flandre génère 60% du PIB, pour 60% de l’emploi dans le secteur privé, pour 62,5% du chiffre d’affaires, pour 68% des exportations et pour 59% des investissements. Nous payons en Flandre 61,6% de l’impôt des personnes physiques. Combien de temps allons-nous encore accepter que le développement économique de six millions de Flamands soit freiné par les responsabilités politiques wallonnes? »<sup>19</sup>, « Si nous voulons donner à la Flandre toutes les chances de poursuivre son développement et d’accroître sa prospérité au 21<sup>e</sup> siècle, nous devons aussi nous doter des instruments nécessaires. La Flandre doit être habilitée à gérer elle-même ses revenus et ses dépenses. D’importants moyens des soins de santé doivent être transférés aux communautés. La Flandre doit pouvoir mener sa propre politique économique et sociale et ne plus être freinée par le PS, qui vit des transferts nord-sud. »<sup>20</sup>.

Il y a toujours eu des transferts de la Flandre vers la Wallonie. Ces derniers temps, les chiffres réels sont toutefois soigneusement dissimulés afin de ne pas compromettre les « bonnes » relations entre les Wallons et les Flamands ni mettre en péril l’État belge. Malgré une succession d’opérations de façadisme institutionnel l’autonomie fiscale demeure limitée. Et qui plus est, ces réformes institutionnelles sont uniquement destinées à sauvegarder la Belgique et les flux financiers.

<sup>18</sup> Guy VERHOFSTADT, toespraak op VLD-studiedag ‘Meer Vlaanderen’, 14 februari 1998.

<sup>19</sup> Karel DE GUCHT, toespraak ‘Meer Vlaanderen, om wat te doen?’, VLD-congres ‘Fundamenten voor verandering’, Gent, 25 april 1998.

<sup>20</sup> Patrick DEWAEL, toespraak verkiezingscongres, Antwerpen, 24 april 1999.

<sup>18</sup> Guy VERHOFSTADT, allocution prononcée lors de la journée d’étude du VLD « Meer Vlaanderen », 14 février 1998.

<sup>19</sup> Karel DE GUCHT, allocution « Meer Vlaanderen, om wat te doen? », Congrès du VLD « Fundamenten voor verandering », Gand, 25 avril 1998.

<sup>20</sup> Patrick DEWAEL, allocution prononcée au congrès électoral, Anvers, 24 avril 1999.

Wallonië niet positief. Het Franstalige onderwijs is het duurste in heel Europa en wordt vandaag geleid door maar liefst 3 ministers. Zolang Vlaanderen betaalt kan het geld kwistig over de balk worden gegooid. De aanhoudende geldstroom uit Vlaanderen zet niet aan tot de nodige bezuinigingen. Het is duidelijk dat alleen een afbouw van de transfers Wallonië kan aanzetten tot een andere politiek en een gezond financieel beleid. Alleen dan zullen zij bereid zijn en ook gedwongen worden eindelijk de tering naar de nering te zetten. En Vlaanderen? In 1999 werd volgens onze schatting 452.400.000.000 BEF Vlaams geld (exclusief Europese steunmaatregelen) overgedragen aan Wallonië. Dit is 76.158 BEF per Vlaming<sup>21</sup>, jongeren en bejaarden begrepen. Het komt erop neer dat er jaarlijks van een gemiddeld Vlaams gezin met twee kinderen 304.632 BEF naar een Waals gezin vloeit. Op twee jaar is dat een kleine 610.000 BEF of de kostprijs van een luxueuze gezinswagen. Dit alles betekent dat Vlaanderen in 1999 volgens onze schatting ruim 8% van zijn bruto binnenlands product overdroeg aan de andere gewesten. Dit is zelfs meer dan in Duitsland, waar de kosten voor de hereniging geschat worden op 150 miljard DEM per jaar, een kleine 5% van het West-Duitse BBP<sup>22</sup>. In vergelijking met normale Europese federale staten zoals Spanje en Zwitserland is het verschil nog frapperend: in deze landen bedragen de transfers minder dan een half procent van hun bruto binnenlands product. Volgens het Vlaams Blok kan dit niet langer. Wij kunnen niet langer dulden dat het profitariaat van Wallonië beloond wordt. Vlaanderen kan zijn middelen beter gebruiken om zijn eigen welvaart te verzekeren. Met het geld dat wij jaarlijks storten in de bodemloze Waalse putten zou Vlaanderen werk kunnen maken van een eigen tewerkstellingsbeleid, van een echte verlaging van personen- en vennootschapsbelasting, van een gezondheidsbeleid en rechtvaardige pensioenen, van een efficiënte politie en justitie. Daarom moet er eindelijk een halt worden geroepen aan de georganiseerde diefstal. De splitsing van de sociale zekerheid is een eerste belangrijke stap in die richting.

Koen BULTINCK (VLAAMS BLOK)  
 Guy D'HAESELEER (VLAAMS BLOK)  
 Hagen GOYVAERTS (VLAAMS BLOK)

Après toutes ces années, le bilan n'est pas positif non plus pour la Wallonie. L'enseignement francophone est le plus cher d'Europe et relève actuellement des attributions de pas moins de trois ministres. Tant que la Flandre paie, l'argent peut être jeté royalement par les fenêtres. L'afflux permanent d'argent flamand n'incite pas aux économies nécessaires. Il est évident que seul le démantèlement des transferts incitera la Wallonie à mener une autre politique et une gestion financière saine. Ce n'est que dans ces conditions que les Wallons seront disposés et également contraints de vivre enfin selon leurs moyens. Et la Flandre ? D'après nos estimations, le montant d'argent flamand transféré à la Wallonie s'élève à 452 400 000 000 de francs (exclusion faite des aides européennes), soit 76 158 francs par Flamand<sup>21</sup>, jeunes et personnes âgées compris. Cela revient à dire que, chaque année, un ménage flamand moyen comptant deux enfants transfère 304 632 francs à un ménage wallon. En l'espace de deux ans, cela représente 610 000 francs, ou la valeur d'une voiture familiale de luxe. Cela signifie que, d'après nos estimations, en 1999, la Flandre a cédé plus de 8% de son produit intérieur brut aux autres régions. Cette part est même supérieure aux chiffres enregistrés en Allemagne, où le coût de la réunification est estimé à 150 milliards de marks par an, c'est-à-dire à peine 5% du PIB de la République fédérale d'Allemagne<sup>22</sup>. La différence est encore plus frappante lorsqu'on compare la situation belge à celle d'États fédéraux européens normaux tels que l'Espagne et la Suisse : dans ces pays, les transferts représentent moins d'un demi-pourcent de leur produit intérieur brut. Le *Vlaams Blok* estime que cette situation ne peut perdurer. Nous ne pouvons plus tolérer que le profitariat de la Wallonie soit récompensé. Il est préférable que la Flandre affecte ses moyens au développement de sa propre prospérité. L'argent que nous versons chaque année dans le tonneau des Danaïdes wallon permettrait à la Flandre de s'atteler au développement de sa propre politique de l'emploi, à une véritable réduction des impôts des personnes physiques et des sociétés, à l'élaboration d'une politique de la santé et à l'octroi de pensions équitables, au développement d'une police et d'une justice efficaces. C'est pourquoi il s'impose de mettre finalement un terme au vol organisé. La scission de la sécurité sociale constitue un premier pas important en ce sens.

<sup>21</sup> Op 01.01.2000 bedroeg de Vlaamse bevolking 5.940.251 enheden (Nationaal Instituut voor de Statistiek).

<sup>22</sup> *Financieel Economische Tijd*, 7 februari 2001.

<sup>21</sup> Au 1<sup>er</sup> janvier 2000, la population flamande comptait 5 940 251 unités (Institut national de statistiques).

<sup>22</sup> *Financieel Economische Tijd*, 7 février 2001.

**VOORSTEL VAN RESOLUTIE****PROPOSITION DE RESOLUTION**

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. Gelet op de groeiende verschillen tussen Vlaanderen en Wallonië in alle geledingen van de federale sociale zekerheid;

B. Gelet op de groeiende economische kloof tussen Vlaanderen en Wallonië;

C. Gelet op de groeiende lasten voor Vlaanderen om de federale sociale zekerheid in stand te houden;

D. Gelet op het verschillend medisch consumptiepatroon in Vlaanderen en in Wallonië;

E. Gelet op de veel hogere uitgaven voor de gezondheidszorg in Wallonië dan in Vlaanderen;

F. Gelet op de snellere stijging van de Vlaamse economie in vergelijking met de Waalse economie;

G. Gelet op het groeiende Vlaamse aandeel in de welvaartscreatie van België in vergelijking met het Waalse aandeel;

H. Gelet op de vaststelling dat Vlaanderen in geen enkele tak van de federale sociale zekerheid een aandeel heeft dat hoger ligt dan zijn bevolksaandeel;

I. Gelet op de vaststelling dat Vlaanderen in de ontvangsten van de federale sociale zekerheid een aandeel heeft dat hoger ligt dan zijn bevolksaandeel;

J. Gelet op de toespraak van toenmalig oppositieleider en huidig premier Verhofstadt in februari 1998 op de VLD-studiedag 'Meer Vlaanderen', waarin hij de wanstoestanden van de federale sociale zekerheid en de onverantwoorde transfers aanklaagde;

K. Gelet op de niet objectief verantwoordbare gedeeltelijke financiering van het Waalse deel van de federale sociale zekerheid door Vlaanderen;

L. Gelet op de verschillende wetenschappelijke studies die aantonen dat de verschillen tussen Vlaanderen en Wallonië in alle geledingen van de federale sociale zekerheid leiden tot een jaarlijks toenemende geldstroom van Vlaanderen naar Wallonië;

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. vu les écarts de plus en plus marqués entre la Flandre et la Wallonie dans toutes les composantes de la sécurité sociale fédérale ;

B. vu le fossé économique de plus en plus large entre la Flandre et la Wallonie ;

C. considérant que le maintien de la sécurité sociale représente un fardeau toujours plus lourd pour la Flandre ;

D. considérant que le modèle en matière de consommation médicale diffère entre la Flandre et la Wallonie ;

E. considérant que les dépenses en matière de soins de santé sont beaucoup plus élevées en Wallonie qu'en Flandre ;

F. considérant que l'économie flamande connaît un essor plus rapide que l'économie wallonne ;

G. considérant que la Flandre, à la différence de la Wallonie, contribue de plus en plus largement à la création de richesses en Belgique ;

H. considérant que, dans aucune branche de la sécurité sociale fédérale, la Flandre ne bénéficie d'une part supérieure à son poids démographique ;

I. vu que, dans les recettes de la sécurité sociale fédérale, la Flandre fournit une quote-part supérieure à son poids démographique ;

J. vu l'allocution prononcée en février 1998, lors de la journée d'étude du VLD intitulée 'Meer Vlaanderen', par le chef de l'opposition de l'époque et premier ministre actuel, M. Verhofstadt, allocution au cours de laquelle il a dénoncé les dérives de la sécurité sociale fédérale et les transferts injustifiés ;

K. vu que le financement partiel, par la Flandre, de la partie wallonne de la sécurité sociale fédérale ne peut se justifier objectivement ;

L. vu les différentes études scientifiques qui montrent qu'en raison des différences qui existent entre la Flandre et la Wallonie dans toutes les composantes de la sécurité sociale fédérale, le flux financier de la Flandre vers la Wallonie ne cesse de s'accroître d'année en année ;

M. Gelet op het feit dat in Duitsland de *Länderfinanzausgleich*, namelijk de transfers van rijke naar minder rijke deelstaten, ongrondwettelijk werd verklaard door het *Bundesverfassungsgesetz* in 1999;

N. Gelet op de visie van professor emeritus Senelle dat de transfers Wallonië beletten om zelf zijn dynamiek en competitiviteit op te krikken;

O. Gelet op het inefficiënte solidariteitsmechanisme van de federale sociale zekerheid;

P. Gelet op de wil van Vlaanderen om de Waalse sociale zekerheid gezond te maken en financieel te blijven ondersteunen na de splitsing van de federale sociale zekerheid door middel van een objectief, duidelijk en doorzichtig mechanisme;

Q. Gelet op het feit dat de niet objectief verklaarbare uitgavenverschillen in de sociale zekerheid tussen Vlaanderen en Wallonië niet gedicht worden;

R. Gelet op het feit dat enkel Vlaanderen over de financiële middelen beschikt om de sociale zekerheid te dragen voor wat het Brussels hoofdstedelijk gebied betreft;

S. Gelet op het feit dat wegens historische en economische redenen het Brussels hoofdstedelijk gebied na de splitsing van België integraal deel moet uitmaken van een onafhankelijk Vlaanderen;

T. Gelet op het feit dat voor een goed bestuur homogene bevoegdheidspakketten te verkiezen zijn boven een onduidelijke bevoegdheidsverdeling tussen de federale en de regionale overheden;

U. Gelet op het feit dat noch de Vlaamse, noch de Waalse bevolking baat heeft bij het voortbestaan van de huidige federale sociale zekerheid,

M. vu qu'en Allemagne, le *Länderfinanzausgleich*, c'est-à-dire les transferts d'entités fédérées riches vers des entités fédérées moins riches, a été déclaré inconstitutionnel par le *Bundesverfassungsgesetz* en 1999;

N. vu l'opinion du professeur émérite Senelle selon laquelle les transferts empêchent la Wallonie de développer sa dynamique propre et d'accroître elle-même sa compétitivité;

O. vu l'inefficacité du mécanisme de solidarité de la sécurité sociale fédérale ;

P. vu la volonté de la Flandre d'assainir la sécurité sociale wallonne et de continuer à la soutenir financièrement après la scission de la sécurité sociale fédérale, par le biais d'un mécanisme objectif, clair et transparent;

Q. considérant que les écarts non explicables objectivement entre la Flandre et la Wallonie dans les dépenses en matière de sécurité sociale ne sont pas comblés ;

R. considérant que seule la Flandre dispose des moyens financiers nécessaires pour assurer le financement de la sécurité sociale dans la région de Bruxelles-capitale ;

S. considérant que, pour des raisons historiques et économiques, la région de Bruxelles-capitale doit faire partie intégrante d'une Flandre indépendante après la scission de la Belgique ;

T. considérant que, pour une bonne administration, des blocs de compétences homogènes doivent être préférés à une répartition floue des compétences entre les autorités fédérales et régionales ;

U. considérant que ni la population flamande ni la population wallonne n'ont intérêt à ce que la sécurité sociale fédérale actuelle subsiste,

**VRAAGT AAN DE REGERING:**

1. Om werk te maken van de splitsing van alle takken van de federale sociale zekerheid;
2. De Vlaamse Gemeenschap bevoegd te maken voor alle aangelegenheden van de sociale zekerheid wat het Brussels hoofdstedelijk gebied betreft.

13 juni 2002

Koen BULTINCK (VLAAMS BLOK)  
Guy D'HAESELEER (VLAAMS BLOK)  
Hagen GOYVAERTS (VLAAMS BLOK)

**DEMANDE AU GOUVERNEMENT :**

1. d'œuvrer à la scission de toutes les branches de la sécurité sociale fédérale ;
2. de donner à la Communauté flamande compétence pour toutes les matières relevant de la sécurité sociale en ce qui concerne la Région de Bruxelles-Capitale.